

総務

12月12日に議案8件の審査を行いました。

委員会の審査から

町田市議会には、4つの常任委員会が設置されており、本会議で付託された議案・請願、所管事務調査による行政報告等、各所管事項について詳細にわたり審査を行っています。その中から、各委員会の主な審査状況をお知らせします。

委員会録画中継はこちらから



町田市小野路宿里山交流館の指定管理者の指定について

委員 各担当部の中で指定管理を選考するときに、その団体が過去または直近に補助金を不正に受給していたことが発覚をしたとか、または不適切な運営をしていたときは、何かペナルティがあるのか。

観光まちづくり課長 町田市指定管理者制度ガイドラインに欠格条項というものがありません。指定管理者として、安定的に利用者サービスを提供するために、ふさわしくない団体を除外するため、町田市で入札参加停止処分を受けている団体など、欠格条項がありまして、こちらに該当する団体については、応募資格を有しないものとして取り扱うとなっています。

委員 欠格条項について、他の自治体でそういった事例があつて発覚したときには、それは適用されるのか、されないのか、その辺の考え方というのは明確になっているのか。

観光まちづくり課長 欠格条項の中に、例えば市外、法人税、市・都民税等が課税される団体にあつて、それを滞納している団体、あるいは、会社更生法、民事再生法による更生、再生手続中にある団体等もありますので、市内だけの話ではないものと認識しています。

公益的法人等への町田市職員の派遣に関する条例の一部を改正する条例

委員 人材を出していくということになると思うが、職員への相談体制はどう考えるべきなのか。

職員厚生担当課長 町田市の職員の身分は当然ありますので、相談として受ける分には、対応できると思います。

委員 国から、職員を派遣する分の人件費相当分が、代替職員の分の当てが、いろいろな制度もあるかと思うけれども、今回はそういったものが適用されるのか。

職員課長 今回、派遣法に基づき派遣になりますので、基本的には給料は先方持ちになります。若干町田市分もありますが、その部分についての補助は特にはありません。

健康福祉

12月12日に議案5件、請願1件の審査を行いました。

町田市生活資金貸付条例を廃止する条例

委員 生活資金貸付制度で借りられた人は全て、次の新たなもので適用対象の範囲になるのか。

生活援護課長 他の制度の中で十分に貸付制度の中の対象者となっています。

委員 この条例が残ったままという場合、何か市にデメリットというものはあるのか。

生活援護課長 既に実績として、18年度以降ありません。そういった意味でも、デメリット、そういったところはあります。

委員 実績がないからデメリットがないとのことだが、存続していることで市が何か困ることがあるのか。

生活援護課長 例規等については、日々社会情勢、環境の変化を適宜考えながら改廃

をしているところになります。今回の廃止条例も、それに基づいて行うものになります。

令和6年度(2024年度)町田市一般会計補正予算(第4号)

母子保健指導事業費

委員 母子保健指導事業費の中の産後ケアだが、協力していたいたところも増え、前向きに捉えたいと思うが、何施設ぐらい増えたのか。

母子保健担当課長 4月に2施設、7月に1施設、そして、12月から1施設の合計4施設増え、現在、16施設で行っている状況です。

委員 受入れ施設への補助などはしているのか。受入れ側の施設への対応はどのようなになっているのか。

母子保健担当課長 助産院とか病院の空きベッドを活用させていただいて事業を開始したという経緯があります。この事業自体、生後数か月のお子様を対象としていることなども踏まえ、ある程度、既に産後ケア事業の実績がある施設と契約をしています。新たな施設整備が必要となることを現在想定していないというところもあり、現在のところは、準備金に係る補助を行う予定はありません。引き続き、そういった声があることについては、施設の関係者会議などもありますので、情報収集していきたいと思っています。

文教社会

12月11日・13日・23日に議案10件、請願5件の審査を行いました。

令和6年度(2024年度)町田市一般会計補正予算(第4号)

小中学校給食費無償化事業

委員 中学校給食は10%程度のお子さんしか喫食していなかったが、今回のランチボックス給食の申込み状況について、どのような状況か。

保健給食課長 町田忠生小山エリア、南エリアの中学校で約7000名の生徒がいらっしゃいますけれども、無償化に際して、保護者にtext messageにて配信して、ご案内しています。約9割の回答率で、そのうち約4200名が給食の提供を希望すると回答

いただいております。全体のうち約6割が希望すると回答をいただいております。4200名のうち、9月、10月に、既にランチボックス給食を有償で召し上がっていた生徒は優先的に食べられるように配慮させていただいて、お弁当を持つてこれられない事情があるとか、総合的に鑑み、優先的に決定させていただいています。残った数は、公平に抽せんにて決定させていただいて、希望した方の約4割には提供できる計算となっています。

町田市体育施設条例の一部を改正する条例

委員 受益者負担が今回何%になって、100%になったときはどのぐらいの金額か。

スポーツ振興課長 単純計算で45%に数字上なるといふところ、三輪みどり山球場については、現行の使用料が2090円になっていますので、仮に100%を求めると約4倍なので、8000円ぐらいになると考えています。

委員 市が後援や協力などしている市民大会については、軽減措置は必要かと思うが。

スポーツ振興課長

基本的 に受益者負担の適正化に関する基本方針の中でも、当該サービスに対する補助が行われるときには、減免対象としな

いという文言もありますので、減免というやり方なのか、軽減措置で考えていくのかがいいのか、補助金での精査をしていく必要もあるのかも含めて、スポーツ協会とは、協議をしていきたいと考えています。

委員会
附帯決議

文教社会常任委員会では、付託された案件のうち、第109号議案町田市体育施設条例の一部を改正する条例について、原案を可決すべきものと決し、採決終了後に左記の附帯決議を付すべきものと決しました。

記

第109号議案に対する
附帯決議

本条例の執行については、スポーツ関係諸団体等との協議の上、町田市が後援及び協力等をしている市民大会、青少年健全育成に資する大会等に対する軽減措置を講じた上で条例の執行をすることを求める。

本会議の結果

12月23日の本会議において、第109号議案は賛成多数を持って可決されました。

建設

12月11日に議案5件の審査を行いました。

町田市立公園条例等の一部を改正する条例

委員 入場料を徴収する場合、今回、1.5倍に上げた理由をお聞かせいただきたい。

公園管理担当課長 1.5倍にする根拠について、本来、受益者負担割合は100%を目指しています。100%を目指すとは非常に大きな引上げになってしまいますので、現行の1.5倍としています。

委員 今回、料金は、近隣自治体の同種同規模施設の利用料金も勘案して設定を行っています。

委員 今回の引上げで受益者負担の比率はどの程度上がるという想定か。

公園管理担当課長 受益者負担の比率は、分子が利用料収入で分母がそれにかかる経費になるんですけども、基本的に分子が1.5倍になりますので、45%ぐらいになると想定しています。

委員 他自治体の先進事例とかを把握し、研究もすべきではないかと思うが、その点については何かやっているか。

公園管理担当課長 平日の稼働率が低い球場の活用事例は、今後、しっかり研究をしていきたいと思っています。

委員 値上げによって市民や子どもたちの機会を奪ってしまう可能性があることだとか、スポーツ団体への負担にか、スポーツ団体への負担についてはどう考えているか。

公園管理担当課長 料金の引上げになるので、利用者の方には負担増につながるというところはあるんですけども、今回の引上げについては基本方針に基づいてやらせていた

だいています。

委員会
附帯決議

建設常任委員会では、付託された案件のうち、第111号議案町田市立公園条例等の一部を改正する条例について、原案を可決すべきものと決し、採決終了後に左記の附帯決議を付すべきものと決しました。

記

第111号議案に対する
附帯決議

本条例の執行については、スポーツ関係諸団体等との協議の上、町田市が後援及び協力等をしている市民大会、青少年健全育成に資する大会等に対する軽減措置を講じた上で条例の執行をすることを求める。

本会議の結果

12月23日の本会議において、第111号議案は賛成多数を持って可決されました。

鶴川駅北口広場デッキ整備工事請負契約の変更契約

委員 大型車両等の通行で陥没の可能性があるということについて、工事の計画当初から想定していたのか、経緯について教えてほしい。

道路整備課長 当初、工事をする前に基本設計、詳細設計とか、いろいろ設計委託をする中では大丈夫という判断はしていました。ただ、現場に入ってから業者が決まって、バスの台数が多いこととか、地盤を見ると水が多いこととか、不安材料が出てきたので、このような変更をしています。