

## まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集結果について

教育委員会では、2020年5月に「まちだの新たな学校づくり審議会」（以下「審議会」）に「（仮称）町田市新たな学校づくり推進計画」を諮問し、「学校統廃合を含めた新たな通学区域のあり方」と「学校統廃合を行う場合等において新校舎を建設する際の新たな学校づくりのあり方」について審議を開始しました。

この2つの審議について、保護者、市民の意識や地域の実情を把握し、丁寧な審議をするために実施した「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査及び意見募集」の結果について報告いたします。

アンケート調査等では、保護者や市民の皆様2,572人から延べ6,921件のご意見をいただいたことから、設問の内容をもとに「新たな通学区域のあり方編」（以下「報告書①」）と「新たな学校づくりのあり方編」（以下「報告書②」）の2分冊としております。

### 1 調査概要

対象	アンケート調査	意見募集
	町田市立学校の小学校2年生、 中学校2年生の児童・生徒の保護者 ※特別支援学級含む	左記以外の市民 ※下記の対象者には意見募集の案内を配布 ①左記以外の町田市立学校の児童・生徒の保護者 ②市内教育・保育施設に在籍する児童の保護者 ③町内会・自治会長 ④青少年健全育成地区委員会 地区会長
対象者数	6,854人 うち小学校 3,428人 うち中学校 3,426人	①左記以外の町田市立学校の児童・生徒の保護者 443人 うち小学校 403人 うち中学校 40人
回答者数 (回答率)	1,910人(27.8%) うち小学校 1,122人(32.7%) うち中学校 788人(23.0%)	②市内教育・保育施設に在籍する児童の保護者 197人 ③、④上記以外の市民または団体 22人、6団体
	合計 2,572人、6団体	
のへ意見提出件数	6,921件	

### 2 設問

【設問 1】新たな通学区域（アンケート調査案）における必要な配慮

【設問 2】新たな通学区域（アンケート調査案）における望ましい学校の位置

【設問 3】通学区域統合時における必要な配慮

※アンケート調査案において、通学区域の統合検討対象校となっている保護者及び市民が意見を提出

【設問 4】現在の学校施設の課題と課題解決に向けた新たな学校づくりへの期待

【設問 5】教育活動、市民生活の拠点、放課後活動の拠点としての新たな学校づくりへの期待

【設問 6】その他のご意見

### 3 調査結果（要旨）

#### 【設問 1】新たな通学区域（アンケート調査案）における必要な配慮

①意見提出数		1,544 件		②意見の分類	
うち小学生の保護者	946 件	通学の安全確保	843 件		
うち中学生の保護者	439 件	通学距離・通学時間	654 件		
うち未就学の保護者	151 件	その他（上記以外）	47 件		
うち市民	8 件				

#### 【ご意見の傾向】

##### ■通学の安全確保に関する配慮

- ①「通学路の道路環境の整備（例：街灯・ガードレール等の設置、スクールゾーンなどの交通規制など）」
- ②「通学路の見守り等の人的支援（例：保護者・地域・学校・警察等による見守り）など」
- ③「その他（例：スマホなどの情報機器の所持による位置の把握、酷暑など気候への対応、荷物の重さ対応など）」

##### ■通学時間・距離に関する配慮

- ①「交通手段の確保（例：公共バスの利用促進、スクールバスの運行、自家用車での送迎、自転車利用など）」
- ②「就学指定校より通学しやすい通学区域外の学校への就学制度（例：通学区域緩和制度など）」

#### 【設問 2】新たな通学区域（アンケート調査案）における望ましい学校の位置

①意見提出数		787 件		②主な意見	
うち小学生の保護者	570 件	既存の学校の位置から選択	627 件		
うち中学生の保護者	116 件	その他の位置	138 件		
うち未就学の保護者	89 件	その他（上記以外）	22 件		
うち市民	12 件				

#### 【回答の主な傾向】

##### ■既存の学校の位置から特定の位置を選択した理由

- ①通学時間・通学距離（例：新たな通学区域の中心、公共交通機関の利便性）
- ②敷地面積の広さ（例：運動場の広さの確保、建て替えのしやすさ）
- ③周辺環境（例：近隣の公園・公共施設の利用しやすさ）
- ④学校施設の老朽化（例：築年数の新しい学校の使用など）
- ⑤災害時の拠点（例：河川との位置関係、斜面地との位置関係、避難所としての距離）
- ⑥学校の歴史・伝統
- ⑦その他（例：小中連携のしやすさなど）

##### ■その他の位置（提案のあった主なもの） ※位置を中学校区で示しています。

金井スポーツ広場（金井中学校区）、木曽山崎グラウンド（町田第三中学校区）、  
 つくし野セントラルパーク（つくし野中学校区）、教育センター（木曽中学校区）、  
 小山田小・小山田南小の中間地点の用地確保（小山田中学校区）

#### 【設問 3】通学区域統合時における必要な配慮

①意見提出数		926 件		②意見の分類	
うち小学生の保護者	617 件	通学の安全確保	375 件		
うち中学生の保護者	208 件	通学距離・通学時間	321 件		
うち未就学の保護者	96 件	教育環境	163 件		
うち市民	5 件	その他（上記以外）	67 件		

【ご意見の傾向】

※「通学の安全確保」「通学時間・通学距離」に関する配慮の傾向は（1）と同様のため割愛します。

■ 教育環境に関する配慮

- ① 教育内容の充実（例：オンライン指導、ICT 環境の整備など）
- ② 子どもへの教育的配慮（例：廃校となる学校の教員が統合先の学校でも教える、子どもの人間関係への配慮、部活動などの環境の差を解消など）
- ③ 学校施設の充実（例：通学する児童・生徒数に見合った教室数・運動場の確保など）
- ④ その他（小中一貫校、少人数指導体制など）

【設問 4】現在の学校施設の課題と課題解決に向けた新たな学校づくりへの期待

①意見提出数	1,374 件	②意見の分類	
うち小学生の保護者	857 件	学校設備	937 件
うち中学生の保護者	410 件	ゆとりある学校施設環境	341 件
うち未就学の保護者	93 件	その他（上記以外）	96 件
うち市民	14 件		

【ご意見の傾向】

■ 学校設備に関する課題

- ① 学校施設の老朽化
- ② 空調整備（教室、体育館等）
- ③ 防犯（学校のセキュリティ等）
- ④ その他（防災面、トイレ等の衛生面、ICT 環境、校庭、プール、体育館等）

■ ゆとりある学校施設環境に関する課題

- ① 児童生徒数に見合った教室等の数や広さ
- ② 子どもの荷物の収納スペース
- ③ 部活動をするスペース
- ④ その他（遊具の充実、図書室の充実、緑化、駐車場等）

【設問 5】教育活動、市民生活の拠点、放課後活動の拠点としての新たな学校づくりへの期待

①意見提出数	1,495 件	②意見の分類	
うち小学生の保護者	891 件	学校教育の場	715 件
うち中学生の保護者	449 件	市民生活の拠点	432 件
うち未就学の保護者	140 件	放課後活動の拠点	62 件
うち市民	15 件	その他（上記以外）	286 件

【ご意見の傾向】

■ 学校教育の場

- ① ICT 環境（オンライン指導の充実、ICT の積極的活用）
- ② 教育体制・環境の充実
- ③ 少人数指導
- ④ その他

■ 市民生活の拠点

- ① 地域開放
- ② 複合化

- ③防災・安全
- ④防犯
- ⑤その他
- 放課後活動の拠点
  - ①学童保育
  - ②部活動
  - ③その他

【設問 6】その他のご意見

①意見提出数	795 件	②意見の分類	
うち小学生の保護者	509 件	通学区域	190 件
うち中学生の保護者	220 件	跡地活用	16 件
うち未就学の保護者	46 件	学校づくり	280 件
うち市民	20 件	その他（上記以外）	309 件

4 学校統廃合を含めた通学区域見直しに反対のご意見

いただいたご意見のうち、学校統廃合を含めた通学区域の見直しについて反対のご意見は下記のとおりありました。具体的にご意見の内容は別紙をご参照ください。

	回答数	回答件数	割合
小学生保護者	96	4,390	2.2%
中学生保護者	41	1,842	2.2%
未就学児	16	615	2.6%
市民	1	74	1.4%
計	154	6,921	2.2%

【ご意見の内容】

■通学の安全確保

- ①荷物が重い
- ②炎天下時などの長時間の通学
- ③通学の見守りの確保
- ④交通量の多い道路の横断

■通学時間・距離

- ①通学時間・距離が長すぎる。
- ②小学校 1 年生と 6 年生では同じ距離でもかかる時間が違う
- ③学区の境に住んでいる人のことを考えていない
- ④保護者も学校に行きづらくなる

■教育環境

- ①統廃合よりも少人数指導、少人数学級がいい
- ②小中一貫校の議論がない
- ③小さな学校をいくつもあつた方がいい
- ④コロナ禍のため密を避けた方がいい
- ⑤統廃合よりも教育の質を向上してほしい

⑥ただの統廃合ではいままでの人数でいままでのやり方をしたいだけで、子どもたちのためではないと感じる。

■市民生活の拠点

- ①避難所がなくなる
- ②子どもが減少した分、多くの世代を受け入れる施設にして学校を残した方がいい
- ③統合するよりは、地域の活用の場所として共存できる形が良い
- ④市民が使うなら徒歩圏内に学校が多くあった方がいい

■その他

- ①母校をなくしてほしくない
- ②学校統廃合を含めた通学区域の見直しのメリットがわからない、必要性を感じない
- ③コロナへの対応が先
- ④子供や保護者の立場になっていない
- ⑤中学校はむしろ増やしてほしい
- ⑥統廃合による子どもや保護者の負担が増加に賛成できない
- ⑦教育委員会で閉じた議論をしないでほしい
- ⑧学校がなくなると地域が衰退する
- ⑨現在の通学区域を想定して居住した
- ⑩教育予算の削減だけを考えているなら反対
- ⑪中学校給食がないため、炎天下だとお弁当が痛む可能性がある

**(参考) 今後のスケジュール (案) について**

	新たな通学区域のあり方	新たな学校づくりのあり方
2020年10月 ～2021年1月	<b>【審議会】第4回～第11回</b> <b>【検討事項】</b> ①アンケート結果の報告・確認 ②新たな通学区域の検討 ※通学区域統合の検討対象となっている通学区域については、統合時の学校の位置も検討	<b>【新たな学校づくりのあり方検討部会】</b> <b>【主な検討事項】</b> ①学校施設の個別機能の検討 ア普通教室・特別教室・特別支援教育 イ管理諸室（職員室・保健室等） ウその他（体育施設、運動場、多目的室等） 工学校施設の地域開放、複合化への対応 など ②「まちだの新たな学校づくりの基本的な考え方」検討部会案
2月～3月	<b>第12～13回審議会</b> <b>【検討事項】「(仮称)町田市新たな学校づくり推進計画」</b>	
4月	<b>審議会答申</b> <b>「(仮称)町田市新たな学校づくり推進計画」答申</b>	

まちだの新たな学校づくりに関する  
アンケート調査・意見募集 報告書①  
～新たな通学区域のあり方編～

2020年10月

まちだの新たな学校づくり審議会  
(第2期 町田市立学校適正規模・適正配置等審議会)



## 報告書の見方

### 1 報告書の分冊化について

「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集」では、保護者や市民の皆様2,572人から延べ6,921件という多数のご意見をいただきました。

いただいた多数のご意見を読みやすくするために、設問の内容をもとに「新たな通学区域のあり方編」と「新たな学校づくりのあり方編」の2分冊といたしました。

- |  |
|--|
| (1) まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集 報告書①<br>～新たな通学区域のあり方編～ ※以下「報告書①」  |
| (2) まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集 報告書②<br>～新たな学校づくりのあり方編～ ※以下「報告書②」 |

### 2 各報告書の掲載内容について

(1) 「第1章 調査・意見募集の概要」「第2章 調査回答者の属性」  
報告書①②いずれも同一の内容を掲載しています。

(2) 「第3章 調査・意見募集で寄せられたご意見」  
報告書ごとに異なる内容を掲載しています。掲載内容は下記のとおりです。

- |  |
|--|
| <p>■報告書① ～新たな通学区域のあり方編～<br/>設問1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮<br/>設問2：望ましい学校の位置とその理由<br/>設問3：通学区域統合時における必要な配慮<br/>設問6：その他のご意見<br/>※新たな通学区域のあり方に関するご意見を掲載</p> <p>■報告書② ～新たな学校づくりのあり方編～<br/>設問4：学校施設の課題と課題解決に向けた期待<br/>設問5：新たな学校づくりの取り組みに対する期待<br/>設問6：その他のご意見<br/>※新たな学校づくりのあり方に関するご意見を掲載</p> |
|--|

### 3 報告書における地区、学校及び回答者住所の掲載順について

「第3章 調査・意見募集で寄せられたご意見」は、審議会における検討を円滑に進めるために地区別または学校別にご意見を掲載している箇所があります。その掲載箇所におけるご意見の掲載順は下記のとおりです。

#### (1) 地区の掲載順

町田市全体を「堺地区」「忠生地区」「鶴川地区」「町田地区」「南地区」の5地区に分けて、順番に掲載しています。

#### (2) 学校の掲載順

学校の掲載順は、原則として「堺地区」「忠生地区」「鶴川地区」「町田地区」「南地区」と呼んでいる5つの地区における学校の創立順に掲載しています。

ただし、複数の地区をまたがって通学区域の統合を検討している場合には、案を示している地区の学校名から順番に掲載している場合があります。

#### (3) 住所の掲載順

未就学の保護者及び市民の皆様のご意見は、回答いただいた郵便番号から住所地を確認し、住所地の五十音順に掲載しています。



まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集 報告書①  
～新たな通学区域のあり方編～

目 次

第1章 調査・意見募集の概要	
1. 調査・意見募集の目的	1
2. 調査・意見募集方法	1
3. 調査回収率・意見募集回答者数・意見提出件数	1
第2章 調査回答者の属性	
1. 調査回答者の属性	2
第3章 調査・意見募集回答	
1. 設問（新たな通学区域について）	
（1） 堺地区	
【小学生の保護者・未就学児の保護者】	
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）	
相原小学校・大戸小学校	4
小山小学校	6
小山ヶ丘小学校	8
小山中央小学校	11
〈堺地区の未就学児の保護者〉	13
（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）	
相原小学校・大戸小学校	14
〈堺地区の未就学児の保護者〉	16
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）	
相原小学校・大戸小学校	17
〈堺地区の未就学児の保護者〉	19
【中学生の保護者】	
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）	
堺中学校・武蔵岡中学校	20
小山中学校	22
（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）	
堺中学校・武蔵岡中学校	24
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）	
堺中学校・武蔵岡中学校	26
【市民】	
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）	28

（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）	-----	29
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）	-----	31
<b>(2) 忠生地区</b>		
<b>【小学生の保護者・未就学児の保護者】</b>		
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）		
忠生小学校・山崎小学校・函師小学校	-----	32
忠生第三小学校・木曾境川小学校	-----	35
小山田小学校・小山田南小学校	-----	38
〈忠生地区の未就学児の保護者〉	-----	40
（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）		
忠生小学校・山崎小学校・函師小学校	-----	42
忠生第三小学校・木曾境川小学校	-----	44
小山田小学校・小山田南小学校	-----	47
〈忠生地区の未就学児の保護者〉	-----	50
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）		
忠生小学校・山崎小学校・函師小学校	-----	52
忠生第三小学校・木曾境川小学校	-----	54
小山田小学校・小山田南小学校	-----	57
〈忠生地区の未就学児の保護者〉	-----	59
<b>【中学生の保護者】</b>		
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）		
忠生中学校・小山田中学校	-----	61
木曾中学校	-----	64
（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）		
忠生中学校・小山田中学校	-----	65
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）		
忠生中学校・小山田中学校	-----	68
<b>【市民】</b>		
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）	-----	70
（設問 2：望ましい学校の位置とその理由）	-----	71
（設問 3：通学区域統合時における必要な配慮）	-----	73
<b>(3) 鶴川地区</b>		
<b>【小学生の保護者・未就学児の保護者】</b>		
（設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮）		
鶴川第一小学校・大蔵小学校	-----	74
鶴川第二小学校・鶴川第三小学校	-----	77

金井小学校・藤の台小学校-----	80
鶴川第四小学校-----	83
三輪小学校-----	84
〈鶴川地区の未就学児の保護者〉-----	86
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	
鶴川第一小学校・大蔵小学校-----	89
鶴川第二小学校・鶴川第三小学校-----	92
金井小学校・藤の台小学校-----	95
〈鶴川地区の未就学児の保護者〉-----	98
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	
鶴川第一小学校・大蔵小学校-----	100
鶴川第二小学校・鶴川第三小学校-----	103
金井小学校・藤の台小学校-----	106
〈鶴川地区の未就学児の保護者〉-----	108
【中学生の保護者】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	
薬師中学校・金井中学校-----	110
鶴川中学校-----	113
鶴川第二中学校-----	115
真光寺中学校-----	117
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	
薬師中学校・金井中学校-----	118
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	
薬師中学校・金井中学校-----	120
【市民】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)-----	122
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)-----	123
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)-----	125
(4) 町田地区	
【小学生の保護者・未就学児の保護者】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	
町田第三小学校・本町田東小学校・本町田小学校-----	126
町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校-----	131
町田第一小学校-----	135
町田第二小学校-----	137
町田第四小学校-----	139

町田第五小学校	141
七国山小学校	143
〈町田地区の未就学児の保護者〉	145
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	
町田第三小学校・本町田東小学校・本町田小学校	148
町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校	152
〈未就学児の保護者〉	156
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	
町田第三小学校・本町田東小学校・本町田小学校	158
町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校	162
〈町田地区の未就学児の保護者〉	165
【中学生の保護者】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	
町田第三中学校・山崎中学校	167
町田第一中学校	169
町田第二中学校	172
南大谷中学校	174
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	
町田第三中学校・山崎中学校	176
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	
町田第三中学校・山崎中学校	178
【市民】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	180
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	181
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	183
(5) 南地区	
【小学生の保護者・未就学児の保護者】	
(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	
南第二小学校・南成瀬小学校	184
南第三小学校・南第四小学校	187
つくし野小学校・南つくし野小学校	190
成瀬台小学校・成瀬中央小学校	194
南第一小学校	197
小川小学校	198
鶴間小学校	201
〈南地区の未就学児の保護者〉	203

(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)

南第二小学校・南成瀬小学校	207
南第三小学校・南第四小学校	210
つくし野小学校・南つくし野小学校	212
成瀬台小学校・成瀬中央小学校	217
〈南地区の未就学児の保護者〉	221

(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)

南第二小学校・南成瀬小学校	224
南第三小学校・南第四小学校	226
つくし野小学校・南つくし野小学校	228
成瀬台小学校・成瀬中央小学校	231
〈南地区の未就学児の保護者〉	234

【中学生の保護者】

(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)

南中学校	237
成瀬台中学校	239
南成瀬中学校	240
つくし野中学校	242

【市民】

(設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮)	244
(設問 2：望ましい学校の位置とその理由)	245
(設問 3：通学区域統合時における必要な配慮)	247

2. 設問 3 (通学区域統合時における必要な配慮 ※通学区域統合検討対象校以外)

(1) 小学生の保護者	248
(2) 中学生の保護者	253

3. 設問 6 (その他のご意見 ※新たな通学区域のあり方に関するご意見)

(1) 小学生の保護者	257
(2) 中学生の保護者	279
(3) 未就学児の保護者	288
(4) 市民	290

4. 書面でご提出いただいたご意見

(参考資料)

(1) 町田市立学校の新たな通学区域 (アンケート調査案) (2040 年度) 一覧表	298
(2) 「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査票」	299
(3) 「まちだの新たな学校づくりに関するご意見を募集します」	312

## 第1章 調査・意見募集の概要

### 1 調査・意見募集の目的

- (1) 学校統廃合を含めた通学区域の見直しの議論をより丁寧に行うため、新たな通学区域（アンケート調査案）を示したうえで、地域の実情を把握すること
- (2) 新たな学校づくりの議論をより丁寧に行うため、「未来のまちだの新たな学校づくりにどのようなことを期待するのか」について保護者・市民の意識を把握すること

### 2 調査・意見募集実施方法（2020年6月17日～7月10日実施）

種別	対象者等	実施方法
アンケート調査	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町田市立小学校の2年生の保護者</li> <li>・町田市立中学校の2年生の保護者</li> </ul> （注）特別支援学級の児童・生徒の保護者含む	学校を通じて調査票を配布
意見募集	<ul style="list-style-type: none"> <li>①町田市立小学校の2年生以外の保護者</li> <li>②町田市立中学校の2年生以外の保護者</li> <li>③未就学児の保護者</li> <li>④町田市内の町内会・自治会</li> <li>⑤町田市内の青少年健全育成地区委員会</li> <li>⑥ ①～⑤以外の市民</li> </ul>	①②学校を通じて案内を配布
		③町田市内の教育・保育施設を通じて案内を配布
		④⑤各会の会長宛に案内を送付
		⑥町田市 HP・広報まちだで周知

### 3 調査回収率・意見募集回答者数・意見提出件数

#### (1) 調査回収率

対象者		対象者数	回収数	回収率
保護者	小学校	3,428	1,122	32.7%
	中学校	3,426	788	23.0%
	合計	6,854	1,910	27.8%

※対象者数は、2020年4月7日時点の小学校2年生、中学校2年生の児童・生徒数（特別支援学級の児童・生徒の保護者含む）

#### (2) 意見募集回答者数

回答者	回答者数
小学校2年生以外の保護者	403
中学校2年生以外の保護者	40
未就学児の保護者	197
市民	22
合計	662

#### (3) 意見提出件数（延べ件数）

回答者	意見提出件数
小学生の保護者	4,390
中学生の保護者	1,842
未就学児の保護者	615
市民	74
合計	6,921

#### 報告書の見方

- (1) 調査結果について、構成比を表すグラフの場合、小数点第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記しています。したがって、数値の合計が100.0パーセントにならない場合があります。
- (2) 本文やグラフ・表の設問の表記は、場合により語句を簡略化しています。
- (3) 個人が特定される可能性のあるご意見については、ご意見の内容を一部編集しています。

## 第2章 調査回答者の属性

### 1 調査回答者の属性

#### (1) 小学校2年生・中学校2年生の保護者

##### ①通学している小学校

地区	学校名	対象者数 (A)	回答者数 (B)	回答率 (B/A)	地区	学校名	対象者数 (A)	回答者数 (B)	回答率 (B/A)
堺	相原小学校	73	21	28.8	町田	町田第一小学校	97	33	34.0
	大戸小学校	17	5	29.4		町田第二小学校	76	27	35.5
	小山小学校	116	42	36.2		町田第三小学校	78	42	53.8
	小山中央小学校	120	58	48.3		町田第四小学校	75	18	24.0
	小山ヶ丘小学校	141	67	47.5		町田第五小学校	92	26	28.3
忠生	忠生小学校	65	7	10.8		町田第六小学校	47	17	36.2
	山崎小学校	54	16	29.6		南大谷小学校	91	31	34.1
	函師小学校	101	20	19.8		本町田小学校	76	27	35.5
	小山田小学校	41	12	29.3		本町田東小学校	41	19	46.3
	小山田南小学校	90	14	15.6		七国山小学校	91	20	22.0
	忠生第三小学校	89	23	25.8		高ヶ坂小学校	57	23	40.4
	木曾境川小学校	73	25	34.2		南	南第一小学校	115	25
鶴川	鶴川第一小学校	122	25	20.5			南第二小学校	52	18
	鶴川第二小学校	85	30	35.3	南第三小学校		76	15	19.7
	鶴川第三小学校	64	22	34.4	南第四小学校		103	24	23.3
	鶴川第四小学校	77	18	23.4	成瀬台小学校		99	43	43.4
	大蔵小学校	101	35	34.7	成瀬中央小学校		62	20	32.3
	金井小学校	100	34	34.0	南成瀬小学校		59	37	62.7
	三輪小学校	92	32	34.8	小川小学校		63	47	74.6
	藤の台小学校	77	20	26.0	つくし野小学校		59	35	59.3
				南つくし野小学校	129		22	17.1	
				鶴間小学校	92	27	29.3		

※対象者数は、2020年4月7日時点の小学校2年生の児童数（特別支援学級の児童の保護者含む）

##### ②通学している中学校

地区	学校名	対象者数 (A)	回答者数 (B)	回答率 (B/A)	地区	学校名	対象者数 (A)	回答者数 (B)	回答率 (B/A)
堺	堺中学校	203	43	21.2	町田	町田第一中学校	241	67	27.8
	武蔵岡中学校	25	4	16.0		町田第二中学校	158	56	35.4
	小山中学校	323	80	24.8		町田第三中学校	115	8	7.0
忠生	忠生中学校	242	49	20.2		南大谷中学校	172	46	26.7
	小山田中学校	148	19	12.8		山崎中学校	106	24	22.6
	木曾中学校	100	18	18.0	南	南中学校	206	50	24.3
鶴川	鶴川中学校	232	45	19.4		成瀬台中学校	142	40	28.2
	鶴川第二中学校	251	45	17.9		南成瀬中学校	151	39	25.8
	真光寺中学校	100	25	25.0		つくし野中学校	252	60	23.8
	薬師中学校	108	26	24.1					
	金井中学校	151	44	29.1					

※対象者数は、2020年4月7日時点の中学校2年生の生徒数（特別支援学級の生徒の保護者含む）

### 第3章 調査・意見募集で寄せられたご意見

設問 1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮

設問 2：望ましい学校の位置とその理由

設問 3：通学区域統合時における必要な配慮

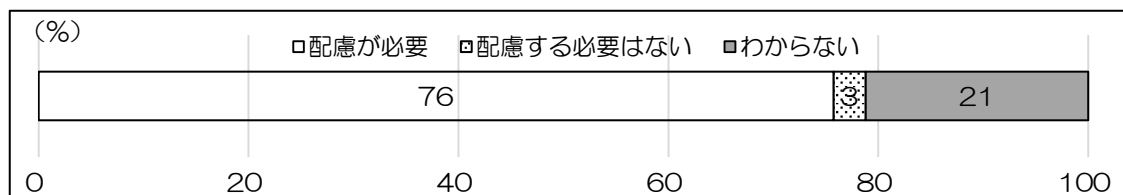
設問 6：その他のご意見 ※新たな通学区域のあり方に関するご意見を掲載



小学生保護者  
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

相原小学校・大戸小学校（33件）



※「必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【相原小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (11件)	公共バス利用 (5件)	●バス利用 ●町田街道の交通量が多く、歩道も狭い。児童にいくら気を付けるように言っても、運転手、児童、相互の配慮が必要。 ●放課後、家に帰宅してからでは、友達と遊べないので、学校の近くで過ごす放課後の居場所が必要 = 夕方の帰宅を安全にするための配慮	1
		通学時間が長くなる為、バス通学などへの配慮(交通費の補助など)が必要。 町田街道の歩道がとても狭いので安全のための配慮も必要。	2
		遠い子は、積極的にバスを使った方がいい。	3
		バス利用	4
		通学範囲が広過ぎる バス通学者が増える	5
	スクールバス運行 (3件)	学校が遠すぎます。 放課後、友達と遊ぶにも親の送迎が必要になります。 無料のスクールバスが必要だと思います。	6
		通学距離が遠くなる為、スクールバスの運行 (交通量も多く、歩道も狭い為自転車などは不可能) 町田街道は歩道の狭いところを広げてほしい 外灯の増設(町田街道沿いではなく裏道) ガードレールの増設	7
		通学距離が増える生徒が安全に通えるよう、通学バスの運行があるとよい。	8
	保護者の送迎 (1件)	保護者の送り迎え可、バス通学有りとする。	9
	制度的な配慮 (1件)	通学区域が大変広い為、学区際の学生は距離を優先するか、選択制にしてほしい	10
	その他 (1件)	通学時間	11
安全確保 (10件)	道路環境整備 (3件)	堺地区は細長く、特に町田街道沿いの歩道が狭い為、歩道を広げて欲しいのと、自治会から見守り隊のボランティアを募る、小学校前のバス停の拡張は必要だと思います。大戸行き方面のバス停はかなり狭いので見ていて心配になります。	12
		町田街道の歩道拡大	13
		歩道の整備	14
	見守り等人的支援 (1件)	交通安全指導と見守り、集団登下校	15
	安全教育 (1件)	通学距離が遠く、バス通学の児童も増える為、公共施設の利用の仕方等の指導もより必要性が高くなる	16

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	その他 (5件)	広域からの通学になり、通学時間や登下校時の安全確保が困難な方がいるだろう	17
		学区が横に細長く広いので、特に端の方から通う子が安全に通えるよう配慮が必要だと思う	18
		現在でも学区が広いので、放課後の子供同士が遊ぶ際に距離があり、長距離での自転車での移動が生じています。さらに広がることで子どもの活動範囲が広くなり、交通事故などの危険性が高くなるのではと不安があります。	19
		町田街道は交通量がおおいので。歩道もせまいです。しかたないと思いますが、車に接触したり、つっこんできたりしたら心配な面もあります。	20
		相原町は特に横長の区域なので通学時間がきりすぎるのはもちろん、徒歩通学の子どもは交通事故にも不審者などの事件的な事にも危険が多いように思います。バス通学の子どもはバス内でのトラブルも多いと聞きます。見守りなど充実できたらいいとは思いますが限界があると思います。むしろ学校を増やして欲しいくらいです。	21
その他 (1件)	その他 (1件)	相原小とゆくのきを合併するなら 学区域をしっかり線引きすれば良いと思います。 相原駅近辺から小山が丘小に子供が流れているのは おかしい。	22

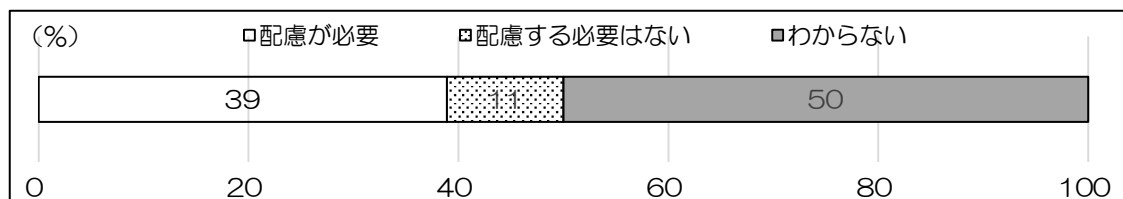
#### 【大戸小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	バス通学が増えると思うので、バス停周辺の安全確保(明るさ、人通り、待てる場所の確保、事故が起こりにくい環境作り)が必要	1
通学距離・ 時間 (1件)	公共バス利 用 (1件)	早く相原で統一すべきだと思う。 通学時間は、バスで通えば問題ない。 下校においても、問題ないかと。	2
その他 (1件)	その他 (1件)	みんなが、ちゃんと指定校に通う。 指定校でも遠い子は安全に通学できるバスが必要。	3

小学生保護者  
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山小学校（54件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

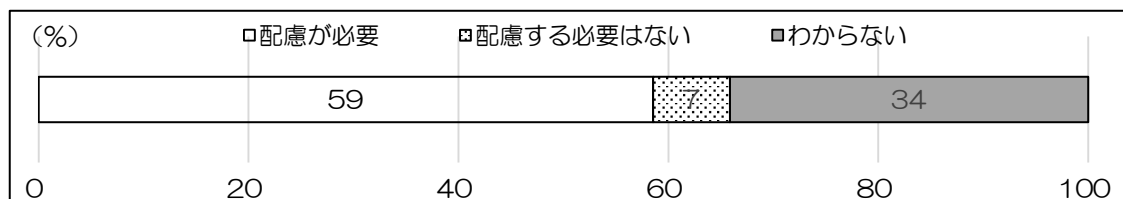
大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (10件)	現状と変わらないが、通学路に街灯がなかったり、歩道がなかったりと安全性に問題がある。また不審者情報も多い。	1
		歩道が狭い箇所ガードレールがない部分があったりするので危ない。曲がり角で死角になっているところがあり、ミラーが無くて危ない箇所がある。	2
		道が狭くカーブもあり車のスピードも出ていることが多いので危ない。	3
		小山中学への登校の際に通る歩道がないところがいつも車との接触があるのでとは不安に思っている。	4
		安全な通学路、スクールゾーンと性犯罪者などの情報公開	5
		・狭い坂道が小・中学生の通学路になっている場所が多く抜け道になっている為、スピードを出す車の往来が激しくとにかく危ない。歩道を作る、またはガードレール等作る、通学時間帯のみ車の通行禁止にする等、何らかの配慮は絶対に必要。	6
		交通量が多いため、より交通事故に気をつける必要がある。人通りの少ないところがあり、不審者目撃情報が多い。	7
		道路工事をしているため歩道の位置が変わりがち。迷わないよう誘導が必要。	8
		主に熱中症対策と、交通対策。日陰が皆無、交通量が多く工事中の町田街道はガードレールしかない。	9
		道路を広くして欲しい。信号機の追加。ミラーの追加を希望します。	10
	見守り等人的支援 (2件)	難しいとは思いますが教師方による不定期の登または下校の見守りという配慮	11
		町田街道に隣接しているため、登下校の交通事故が心配。また県境のため不審者が出た際、警視庁と県警の連携は取れていて欲しい。境川沿いは不審者が多いので…。	12
	制度的な配慮 (1件)	安全面では下校は遅くなるのが心配。家から学校が近い方を優先したいが、各家庭の判断によると思う。	13
通学距離・時間 (7件)	スクールバス運行 (3件)	スクールバス利用など	14
		区域が広範囲なため、スクールバスの運行などをして欲しい。	15
		通学バスの運行、自転車通学の許可、自転車道の整備などが必要。	16
	交通手段の確保 (1件)	バス通学が可能な地域は、公共交通機関との連携も合わせて検討していくのが良いと考えます。	17
	自転車利用 (1件)	通学時間が長すぎるので、自転車登校を許可してほしい。	18

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (7件)	その他 (2件)	小山小学校へ通っています 自宅から5分なので助かります	19
		通学時間の配慮	20
その他 (1件)	その他 (1件)	堺地区	21

小学生保護者  
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山ヶ丘小学校（82件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (25件)	道路環境整備 (12件)	交通量の多い道路が通学路となることが予想されるので通学路の安全確保、犯罪が起きにくい通路の確保、広い通学路の確保が肝要と思います。	1
		通学時の交通量や、安全など	2
		交通量の多い道路が通学路となることが予想されるので通学路の安全確保、犯罪が起きにくい通路の確保、広い通学路の確保が肝要と思います。	3
		登下校時の安全(歩道、横断歩道、信号の有無。交通量の多さ等)	4
		街灯が少ない	5
		幅広い歩道の整備、見通しの良い交差点の整備、自然災害の影響を受け辛い通学路	6
		歩道の整備 街灯の整備	7
		小学校に関しては、我が家にとっては、徒歩5分程度であり、多摩境通りという交通量が比較ある道ではあるが車幅も歩道もしっかりしていて、学校の前にも横断歩道があるので良いと思うが、通学時間には生徒数プラス住民で歩道が混雑している。 自転車も歩道を通るので、危ないことも多いのではないかと思う。 町田街道を越えて(境川沿い)、登下校してくる児童にとって、町田街道沿いを歩いたり・渡ることが、危険でないように配慮が必要だと思う。	8
		中学校に関しては、我が家から中学生で徒歩30~40分かかる。遠すぎるのではないか。 町田街道にでると車幅・歩道も狭く、ガードレールもない。街灯も多くなく夜間は暗いので、女の子の母として、冬場や部活動後の帰宅に不安や心配がある。夏場も、気象変動により年々暑くなり、対応を考慮してもらいたい。	
		バス通学の補助もあると聞かすが、小山ヶ丘から堺中へ直通できるバスがなく、乗り換えで行くのも実用的でないので、改善してもらえると、通学がしやすくなるのではないか。	
		右折用の信号を作る	9
		小山ヶ丘は児童数が多く、また商業施設を利用する車で交通量が増え危険(右折禁止を守らない車が多数あり)	10
	歩道を広くするか、ガードレールを設置する	11	
	道路の安全	12	
	見守り等人的支援 (5件)	通学時の危険な箇所には見守り配置を立たせた方がいい。特に交通量の多い場所、交差点、商業施設の駐車場出入口等。	13
		通行人の数が少ない遠い所に通う子には、見守りや自転車通学などの配慮が必要かと思います。	14
登下校時間、信号がある所は大人が経っていること		15	
車や不審者への注意		16	

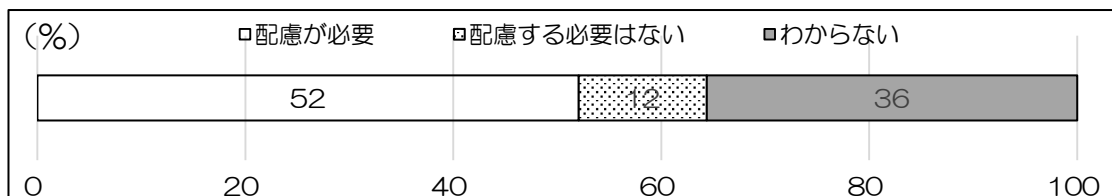
大分類	小分類	回答	
安全確保 (25件)	見守り等人的支援 (5件)	もう既に実施していますが、通学時間帯に見守りしてくださると凄く心強いです。	17
	集団登下校 (1件)	集団登校	18
	その他 (7件)	通学距離が長くなることから、登下校時の安全確保、児童生徒への負担軽減の配慮が必要と思います。 ・今でも荷物の重さ、多さから身体的な負担は大きいです。 ・道幅が十分でなく特に傘をさしている時は危ないです。 ・中学生においては、部活動などで特に冬場は真っ暗な中一人で下校している姿もあり、とても心配です。	19
		安全上、国道16号をまたがないように、16号線で学区の線引きをするなどが出来ると良い。	20
		これからますます温暖化等がすすむと夏期の気温が高くなる可能性がある。その中で30分以上の徒歩通学は熱中症等のリスクが心配。通学時間が20分程度の間隔に学校があるのがベストかと思います	21
		学区が統合するところは範囲が広くなり、子ども一人一人の安全が行き届くのかを配慮が必要と感じる。	22
		小学校に関しては現段階で特に通学環境は良いと思います。	23
		自転車の走行が危ないので配慮してほしい	24
		堺中+武蔵岡中については、通学距離が長くなる為、部活動等で帰宅時間が遅くなる事への心配がある。特に女子の場合は危険がある。	25
通学距離・時間 (21件)	スクールバス運行 (7件)	学校でスクールバスがあると良い	26
		公共交通機関利用の補助、スクールバスの検討	27
		小山ヶ丘地区と相原地区が統合することでかなり横長な通学範囲になるため、通学時間が長くなる。また、中学生は帰宅時間が遅く暗くなってしまっているので、治安の面でも不安を感じる。市で通学時間にバスを出すなどしないと通学できないエリアが出てくると思う。自己負担でバス利用だと格差も出る。	28
		スクールバスの配車などの配慮	29
		通学用バスを作る	30
		通学用バスを作る	31
		通学距離がかなり長くなる場合があるので、スクールバス等も検討すべきと思う。	32
		公共バス利用 (4件)	町田街道沿いに細長い学区域になるので遠くの子ども達はバス通学になったりする必要はあるかなと思います。また、通学路となる町田街道の歩道をもう少し広くしてほしいです。
	徒歩の通学時間が相当かかる区域は、バス通学が便利な中学校を選択させてもらいたい。 我が家の場合は、堺中に徒歩30分以上かかり、バス通学でも乗り換えが必要だが、小山中なら乗り換えなしでバス通学できる。		34

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (21件)	公共バス利用 (4件)	現在の小・中学校の位置で考えると、小学校の統合は現在も数名が大戸の方から相原に通ってるので理解でき、そして登校距離によってはバス通学は必須だと思う。 中学校の統合は、2040年の地域ごとの子供の人数がどれほどか分からないが、全体の人数から統合は仕方ないと思う。2040年頃には橋本周辺の交通量が多くなると思うので、安全に登校できるよう歩道の幅を広げた方がいいと思う。その頃には夏の気温もだいぶ上がっていると思うので、長距離の登校による熱中症は心配です。通学距離が遠い子には今よりも緩い方向でバス・自転車通学を認めてあげて欲しいと思う。	35
		通学距離が遠くなる児童、生徒のためにバスが利用しやすくすること	36
	交通手段の確保 (1件)	堺中へ通学するのは通学路も狭く距離も遠く危険だと思います。バスの通学が許可されていたかと思いますが、バスの繋がりも悪く一度もつかったことはありませんでした。道路と公共交通機関の整備が早急に必要です。 もしくは小山中ならバスも近くまで行くので小山中に通えるよう学区を変えてほしいです。	37
	制度的な配慮 (1件)	通学距離が遠い子も居るので、部活などの下校時刻を考慮する必要があると思う。	38
	その他 (8件)	中学校が遠くて通わせるのが不安につくづく思います。	39
		徒歩での通学距離が長過ぎないように配慮が必要だと思います。	40
		子供達が容易に通える場所に学校はあった方がいい。予算や学校側の利便性などがあるのかもしれないが、少人数教育などもいわれている今日学校を統合することは子供達や地域にとって本当に良いことなのでしょうか？ 学校は災害拠点でもありますし、生涯教育など、地域の中心でもあります。 今後少子化が進行しても今のまま学校数は減らさないで欲しいです。	41
		通学時間は30分程度までにするのが望ましいと思う	42
		通学距離	43
		通学距離・時間が短くなるよう配慮すべき。	44
できるだけ徒歩で行ける距離が望ましい。		45	
通学距離	46		
その他 (3件)	その他 (3件)	現在と変わらない為、配慮の必要はない	47
		わからない	48
		堺地区	49

小学生保護者  
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山中央小学校（73件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (19件)	道路環境整備 (9件)	十字路など大きな道路ではトラックなどの行き来も多く、大型ショップにより車通りも多く、登下校時の安全面において心配な部分があります。	1
		歩道が広くガードレールがちゃんあるのか、安全への配慮がない必要だと思います。	2
		街灯を増やす	3
		自動車や自転車との事故を避ける配慮が必要	4
		多摩境通りは交通量も多く、裏道も大通りへの抜け道に走る車が多いため、通学が心配です。	5
		交通量が多いので心配	6
		暗い	7
		歩車分離信号・スクールゾーン・ゾーン30の拡充	8
		子供本人が気をつけるのは最低限として通学路にお店の駐車場の出入り口が多いので安全面で不安があります	9
	見守り等人的支援 (5件)	人数の現象で統合されて広範囲になってしまった後、見守りが充分に行き届くのかどうか。	10
		多摩境通りは交通量が多いので見守りを強化する	11
		通学の距離、時間が全然違うので事故など見守る体制があってもいいと思う。	12
		道が少し混雑している、横断歩道が多いので所々係の人がいてくれる時は安心	13
		道路交通量が多い為、引き続き旗ふりは必要だと思う。	14
	安全教育 (1件)	通学中の歩道の広がり	15
	防犯 (1件)	防犯の面から通学距離は短い方がいいと思います。	16
	その他 (3件)	現在通学時間が30分以上要しています。指定校であっても同様の通学時間です。 子供が1人で安全に登下校出来るのは30分以内が理想です。	17
		登校時の安全	18
		通学距離 安全面	19
通学距離・時間 (15件)	スクールバス運行 (5件)	中学校が学区の端にあるため、通学時間、距離が長くなりすぎている子どもたちが多いように思う。スクールバスなどの検討があっても良いのではないのでしょうか。	20
		徒歩20分以上かかるなど通学距離が極端に遠くなる地域には、通学バスを導入してほしい	21
		スクールバスの導入	22
		通学時間が長くなる地域に対して通学バスを導入してほしい	23
		スクールバス	24

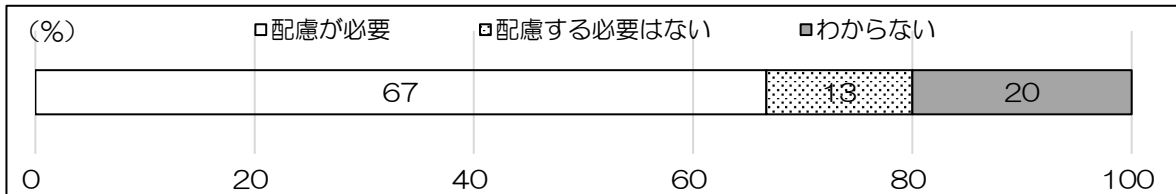


大分類	小分類	回答		
通学距離・時間 (15件)	制度的な配慮 (2件)	学区外通学への柔軟な対応	25	
		自宅から近い学校に通える事が一番	26	
	公共バス利用 (1件)	中学校が地区の端にあり、徒歩での通学が大変。そもそも堺地区は細長い市域であり、市単独で適正規模を維持するのは無理がある。どうしても市内で完結させたいのであれば、自転車通学やスクールバスの検討も必要だが、交通安全の問題や、実際に混雑する時間帯にバスを走らせることができるのか。	27	
	自転車利用 (1件)	小学校の通学区域は概ね良いと思われる。中学校の通学区は広範囲に及びため、学区内片道2km以上の子供には自転車通学を許可するなど、配慮してほしい。	28	
	その他 (6件)	歩いて行くことができるかどうか	29	
		通学距離が長くなる変更には配慮が必要	30	
		小学校の通学区域の中でも1番端に住んでいます。20分程かけて通学しています。ギリギリ許容範囲と考えて通学させています。	31	
		中学校までの距離が長くて通学が心配	32	
		通学距離が長いのが心配だ	33	
		人通りの少ない道は通学路にしない	34	
	その他 (4件)	その他 (4件)	学校の老朽化対策は早々にするべき。 人数減少で統合するよりは、地域の活用の場所として共存できる形が良いと思う。 その場合、セキュリティも強化する必要があるが、ITを活用したらいいと思う。	35
			ゆくの木学園が統合してしまうのは残念。	36
			小山ヶ丘地区の生徒数が増えて、教室不足が心配です。通学環境は、良いと思います。	37
			特にない	38

未就学児の保護者  
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのお子さまが入学予定の学校について、通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

堺地区（15件）

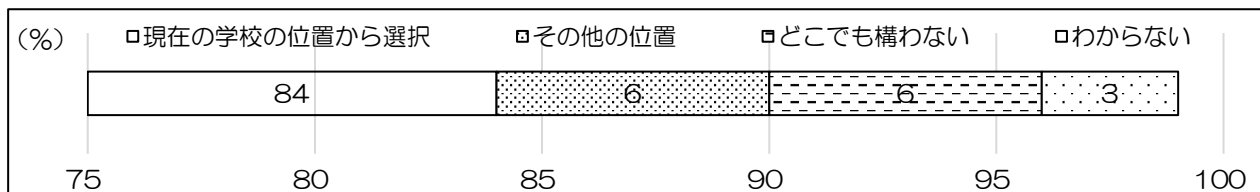


回答者住所	大分類	小分類	回答	
相原町 (2件)	通学距離・ 時間 (2件)	スクールバス運行 (1件)	通学距離が長すぎる。町田街道の歩道が狭く、交通量も多いので、スクールバス等必要	1
		制度的な配慮 (1件)	通学区域を町で区切るのではなく、徒歩圏内で通える学校を通学区域として欲しい。徒歩圏内でないと、学校の友達と下校後遊ぶ時間や家庭での勉強の時間が減ってしまう懸念があります。また、災害時等、保護者が学校に迎えに行くまで時間がかかってしまう事も心配です。もし徒歩圏内を通学区域とするのが難しいのであれば、スクールバスを運行するかバスの定期代を支給して欲しい。	2
小山町 (3件)	安全確保 (3件)	防犯 (1件)	通学区域が広く、通学距離が長い為、登下校の防犯対策への配慮が必要と考える。	3
		道路環境整備 (1件)	通学距離、冬の登下校時の街灯が少なく暗い、抜け道として使われている道の安全面	4
		その他 (1件)	車での送り迎えを、安全に配慮しつつ、寛容になって欲しい。	5
小山ヶ丘 (3件)	安全確保 (4件)	道路環境整備 (2件)	小学校中学校共に、大通りのそばにあるので、小学校は特に車との接触が心配	6
			登下校時の安全に配慮してほしい。照明は少なく、歩道も狭いが、車の交通量が多く、危ない。	7
		見守り等人的支援 (1件)	小山中央小学校に2024年入学予定だが、多摩境通りとニュータウン通りの交差点に登下校時間に人員配置の上、通学路として使用できるようにしてほしい。現在使われている、小山内裏公園沿いを歩く迂回路が子供の足には遠すぎるように思う。	8
		安全教育 (1件)	通学路が自転車や徒歩の人が多く通る道なので、子供が広がって歩かないか配慮が必要だと思う	9
	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	堺中に通学ですとすべて徒歩になってしまい遠いと感じます。また小山ヶ丘小で一緒だった子が小山中に行く子が多い中、小山ヶ丘六丁目だけ完全に堺中なのが気になります	10

小学生保護者  
(堺地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

相原小学校・大戸小学校（32件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

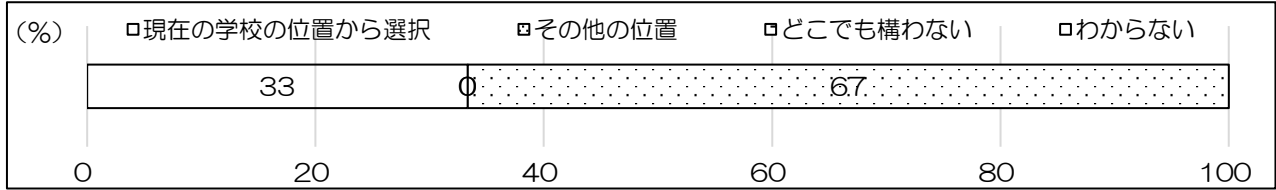
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
相原小学校 (17件)	相原小学校 (17件)	児童・生徒の通学のしやすさ (15件)	学区域の中心 (7件)	通学時間の平等性	1	
				中間地点に当たるので。	2	
				地区の真ん中に近い位置にある為	3	
				大戸だと区域の端なので。 相原の方が大戸より子供も多いと思うので。	4	
				相原小学校が堺地区の中央部に位置していること。すでに地域に溶け込んでいること。この土地を活用した方が財政的にもよいため。	5	
				学区域の中央であることから	6	
				ちょうど真ん中だから。	7	
			周辺人口の多さ (3件)	駅に近いほうが人も多くて通学するにあたって安心感がある	8	
				駅にも近く人口が多いので。	9	
				在校人数が多いということは、近隣住人の人数が多いから	10	
			公共交通機関の利便性 (3件)	もし大戸小学校になってしまうと、朝の時間は踏切近くの車道がかなり混み合っているため、元橋地区などから登校してくる子達がバスを利用するのにかなり時間がかかると思われます。その点大戸から相原小までの車道はあまり混んでいないので、バス通学でもスムーズに来れると思います。	11	
				駅に近いため	12	
				バス通学者が増える見込みだが、走っている町田街道沿いにある為	13	
				自宅からの距離・時間	14	
			ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	今、通学しているから。 距離が近い。
		ゆくのきまで通えない				15
					周辺環境の良さ (1件)	通いやすい児童が多く、静かで勉強のしやすい環境だと思う
			その他 (1件)	多くの家庭が、相原小学校を基準に家を購入していると考えます。	17	

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
大戸小学校 (6件)	相原小学校 (3件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備  (3件)	敷地の広さ (2件)	相原小より広い土地があり、自然環境もあり、通学路も 広いため。	18
				相原小学校のほうが駅に近く便利だが、駐車場を広く とったり、ゆとりのある施設を願うので、大戸のほうが そういう施設をつくりやすいのではないかと思います。	19
			周辺環境の 良さ (1件)	大戸小学校のほうが、立地環境、校舎、が魅力的なた め。	20
	大戸小学校 (3件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備 (2件)	周辺環境の 良さ (1件)	もちろん中間地点で新設できれば一番だと思う。 ですが、税金でとなるとなかなか難しいのではないか。 そうするとどちらかの学校を生かすことになる。 大戸と相原小学校では、環境面において大戸小学校の方 が上ではないか。 また、芝生の小学校を廃校にするのは、もったいない。 そして相原小学校は古い。	21
			敷地の広さ (1件)	敷地が広く、学校活動や地域の活動もしやすいため 。遠くからの通学者も増えるため、駐車場もある程度確 保できる方がいいため。	22
		児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	自宅からの 距離・時間 (1件)	近いから	23
その他の位 置 (2件)	相原小学校 (2件)	児童・生徒 の通学のし やすさ  (2件)	学区域の中 心 (2件)	(相原十字路のあたり) 学区の真ん中くらいだから	24
				(2校の間)	25

未就学児の保護者  
(堺地区)

設問2：あなたのお子さまが入学予定の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

堺地区（6件）



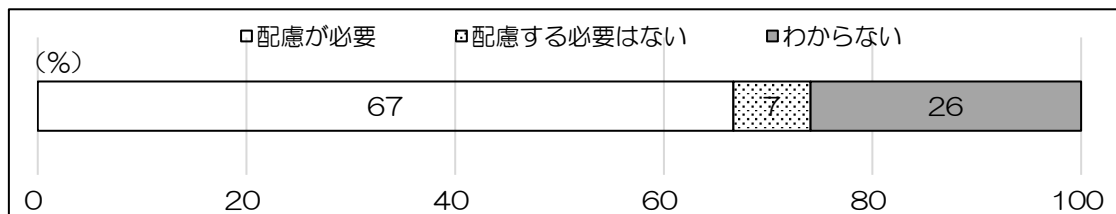
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
相原小学校 (1件)	小山町 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	周辺人口の多さ (1件)	児童数の差を考慮すると、児童数が多い場所での設置の方が、通学しやすい児童が多いのではと考えるため。	1

小学生保護者  
(堺地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

相原小学校・大戸小学校（27件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【相原小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	交通手段の確保 (3件)	学区の範囲が広すぎて通学に時間がかかる。そのためスクールバス、もしくは公共のバスを使う。そして通学費にかかる金銭面も市の負担にするべき。	1
		遠い地域から通学する生徒への通学補助（スクールバスなど）	2
		通学時間が長くなるので、車での送迎ができるよう保護者の車が近隣に迷惑をかけることなく一時的にとめられる駐車場があると良いと思う	3
	スクールバス運行 (2件)	通学距離が長くなる生徒もいるので、通学バスの運行があるとよい。横長の地域なので町田街道まで出てきてもらう形式だと実現できそう。	4
		相原小専用の通学バスを設ける。	5
	公共バス利用 (1件)	バスを積極的に使い、集団登下校すればいい。	6
	その他 (3件)	通学時間の平等性	7
		統合するまえに 学区域をしっかりと線引きして下さい。	8
		通学に時間がかかると自宅での勉強時間が減る、睡眠時間の減少	9
安全確保 (3件)	道路環境整備 (2件)	道路整備、バスの本数増加、専用送迎バス、夏季時、歩きで帰宅する子供が休憩所設置	10
		学区が広がるので、事故などが起こらないように配慮して欲しい。	11
	安全教育 (1件)	バス通学の安全面指導など必要になりそう。	12
教育環境 (2件)	その他 (2件)	●少人数学級による細やかなフォロー ●放課後の 多様な居場所の確保(子ども達の居場所も遊び場も、全て大人がなくなってきました。大人が責任を持って、子ども達が自主的に能動的に自分達で考えて自由に遊べる放課後の時間・場所・仲間 を確保することが重要です)	13
		単純に生徒数が増える分問題も沢山出てくると思います。先生方の指導が行き届くようにクラスを少人数にしてクラスを増やす、登下校は登校班を設けるなどの対策が必要かと思います。	14
その他 (1件)	その他 (1件)	現時点でも学区外から通学している児童もいるので特別な配慮は必要ない	15

【大戸小学校】

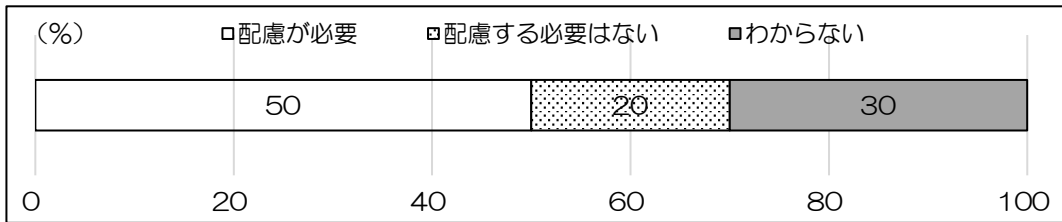
大分類	小分類	回答	
安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	歩道の柵をつける	1

大分類	小分類	回答	
安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	低学年は通学距離の許容範囲を狭くする、通学路は明るくなるように電灯を整備する、町田街道沿いを登校することになるのでガードレールの広さ確保	2
教育環境 (1件)	子どもの心情 (1件)	大戸、相原小学校のどちらかが廃校となればどちらかの生徒は、母校を失うということ。 特に卒業間近の生徒には、入念な配慮が必要かと。	3

未就学児の保護者  
(堺地区)

設問3：あなたのお子さまが入学予定の学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

堺地区（10件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

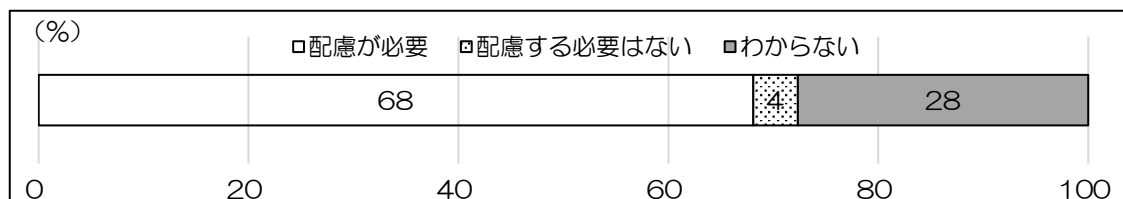
回答者住所	大分類	小分類	回答	
相原町 (2件)	安全確保 (2件)	その他 (2件)	通学時間が可能な限り短く、かつ安全である事を望みます。	1
			通学路が安全であるように	2
小山ヶ丘 (1件)	教育環境 (1件)	その他 (1件)	統廃合に関わらず教育環境については、快適性、教員の専門性を鑑みて配慮してほしい。	3
小山町 (2件)	安全確保 (2件)	荷物の軽減 (1件)	真夏日などのかなり暑い中でも、長距離を歩かなければいけなくなったりするだろうから、ランドセル内の荷物を出来るだけ軽くするような配慮や(教科書を学校に置いてもいいや、タブレットで学習出来るなど)、日陰になる軽い休憩所などあればどうだろうか？ 防犯カメラなどが、色々な場所に取り付けてあったら良いなと思う。	4
		その他 (1件)	通学の安全性への配慮。	5



中学生保護者  
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

堺中学校・武蔵岡中学校（47件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【堺中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (16件)	スクールバス運行 (6件)	通学距離が長くなる場合がある為、スクールバス等の検討が必要。	1
		多摩境駅から学校までの直通のバスなどであると良い。	2
		スクールバスを出す	3
		スクールバスを活用する	4
		スクールバスでの通学	5
		スクールバスが必要	6
	公共バス利用 (4件)	通学距離が長くなる為、バス通学の推進や、大型商業施設の駐車場の出入り口に人を置く、等の配慮が必要。	7
		通学距離がかなり増える子も出てくるので、バス通学を認める等、柔軟に対応することが大事だと思います。	8
		今のままで いいと思います。スクールバスだと、維持費等が大変だと思うので、遠い子には、バス通学を許可し、バス代を補助(無料だと嬉しいですが…)	9
		学校からの距離が遠い区域にはバス便などがあった方が良くと思います。	10
	交通手段の確保 (2件)	通学距離が遠い児童には、徒歩以外の選択肢も必要	11
		通学時間が長い子供が増えるため、バス通学や自転車通学の検討が必要と考える。	12
	その他 (4件)	徒歩で往復30分以内の距離が望ましい	13
		通学時間や通学距離が子供の負担にならないこと	14
		中学校の統合案だと、通学時間が大幅に長くなるため、部活や勉強の時間が削られてしまう。統合には反対です。	15
		広範囲になるため、通学距離が長くなる。登校下校時間などに差が出て時間の使い方が個々でかなり変わってくると思う。	16
安全確保 (12件)		道路環境整備 (8件)	中学校付近について、鍮水ICがあり交通量が多い点と、飲食店などが多い点が心配です。
町田街道がとにかく危険	18		
町田街道の歩道を広くしてほしいです。	19		
町田街道沿いの歩道が途中からかなり狭くなり危なく感じている。国道16号線の旧道と町田街道が交差する場所から学校近くの農協の辺りまで。	20		
通学路の整備。歩道が狭い。	21		
道が狭い 遠い	22		
歩道が狭い	23		
歩道の道幅確保	24		

大分類	小分類	回答	
安全確保 (12件)	見守り等 人的支援 (1件)	堺地区は、バス通学の子が多い地域で大変だと思いますが、体力はつるので、悪いとは思いません。ただ、不審者問題が意外と多くありますので、中学生の部活の帰りの時間帯に警察にパトロールをしてほしいです。	25
	その他 (3件)	僻地もあり、部活後の遅い帰宅が怖い	26
		登下校の安全	27
		通学距離に伴い、登下校時間、また登下校の安全に配慮が必要だと思う。通学距離が長ければ、それだけ危険も増えると思う。	28
その他 (1件)	その他 (1件)	上記3点	29

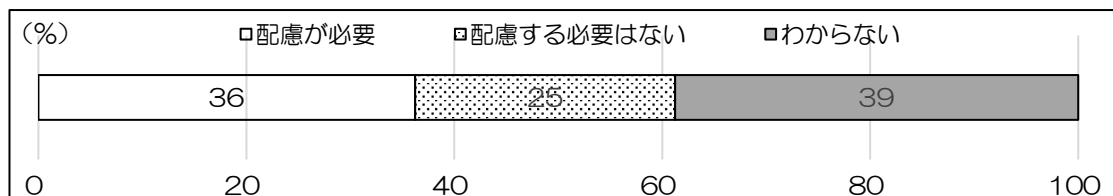
【武蔵岡中学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (2件)	情報機器 (1件)	学校に着いたとき、出たときの通知がほしい！	1
	見守り等 人的支援 (1件)	見守り	2
通学距離・ 時間 (1件)	公共バス利 用 (1件)	広範囲になる為、徒歩通学からバス通学に変わる場合もあると思います。バス通学がなった場合、バス運行の増発等を積極的に行って欲しいです。	3

中学生保護者  
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山中学校（80件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

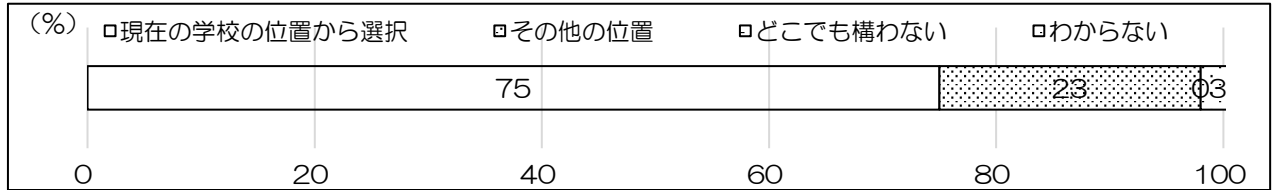
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (20件)	公共バス利用 (5件)	通学のしやすさ。町田街道近くにして、バス停からも近く、バスでも通いやすくする。小学校と通学路が近い。 通い慣れた道なら安心だし、防犯の面からも、人が多い方が安全で、防犯カメラ等の防犯対策も人数が多い方がしやすくなるから。	1
		中学校に関して、通学の距離が長い場合のバスの利用環境に配慮すべき。学区内のバス会社と協力して、子供達が通いやすい、利用しやすいルート確保等も必要かもしれない。	2
		今、通っている学校までの距離が2キロで荷物も多く、暑い日などは体への負担がかなりあると思われるので、それ以上の距離になってしまうならバス通学など手段を考慮できればと思います。	3
		徒歩で30分かかり、冬の部活帰りや大雨の時心配である。登下校時だけでも、学校の前から多摩境駅方面、多摩境駅から学校前までバスがあればいいのと思う。	4
		距離が遠い家もあり、バスなどの充実化要望などが必要	5
	自転車利用 (3件)	横長の地域なので、距離が長い。ヘルメット着用で自転車通学を許可しては。	6
		この地域が細長いので、仕方がありませんが、とにかく遠い。せめて道を整備して、自転車通学にして欲しいです。	7
		距離が遠くなる所は自転車通学も視野に入れる必要があると考えます。	8
	スクールバス運行 (3件)	スクールバスが必要	9
		スクールバスなどが有ると安心だと思います	10
		スクールバスの運行	11
	交通手段の確保 (1件)	学区が広がるので、通学距離や通学時間などが長くなる。 中学では部活などあれば帰宅時間も遅くなる。 土日も含めてのスクールバスや路線バスの充実が必要。	12
	その他 (8件)	遠くになってしまう生徒の通学距離	13
		堺、相原地区の中学校の通学区域が広すぎると思います。	14
		市内にこだわらずに、八王子市、相模原市との連携をして、通学距離を短くできると良いと思う。	15
		相原地区が広くて、通学に時間がかかるのではないかと心配になる。	16
		通学距離	17
		通学距離が長くなる事が懸念されます	18
		通学距離が離れる事で気軽に通学できなくなる問題が浮上するかと思います。忘れ物取りに行けない等々 近くて当たり前感覚で育ったので想像ができません。	19
		通学時間	20

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	道路環境整備 (5件)	安全な通学路を確保する。 集団登校の導入。	21
		通学路の安全性、通学距離	22
		車との接触事故	23
		歩道や街灯の整備、バス通学の補助の拡充	24
		歩道がない所危険性	25
	安全教育 (2件)	大きい道路を渡る際の注意が必要	26
		通学中の歩道を ふさがないで通学してほしい	27
	その他 (2件)	登下校時の安全	28
		堺中学校の通学路の歩道が狭くいつか事故が起きないか心配	29

中学生保護者  
(堺地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

堺中学校・武蔵岡中学校（40件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

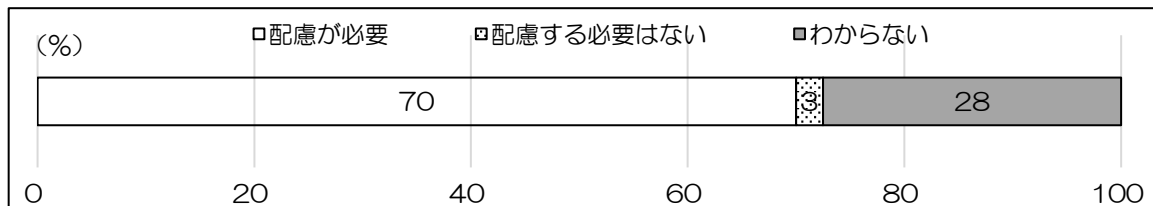
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
堺中学校 (17件)	堺中学校 (17件)	児童・生徒の通学のしやすさ (12件)	学区域の中心 (5件)	武蔵岡地域からは少し遠いですが、こちらは人口が少ないです。小山、小山ヶ丘方面からも、徒歩30分かけて通っている子もいます。相原小堺中が、中央だと思いません。	1
				相原駅付近が学区の中心になると思うので、今の堺中学校の辺りがいいと考えます。	2
				堺中か近局的、堺地区の真ん中にあり、現在学校として機能しているので、変更しやすいと思うから。	3
				今の校区のどちらかに片寄らないようにするため	4
				学区域の真ん中に位置しているから、子供の通学時間や距離の負担が少ないと考えた。	5
			自宅からの距離・時間 (2件)	通学時間が30分以内	6
				通学時間が統合前と変わらないため	7
			周辺人口の多さ (2件)	人口の割合	8
				人口の比率	9
			公共交通機関の利便性 (2件)	バス停が近い	10
		建物（特に体育館）は新しく、場所も駅から比較的近く、学校区内の遠くに住む生徒もバス通学にすれば、総合的には堺中の方が適していると思います。バスの便数や時間（登下校共）を調整出来れば一番現実的かと思います。		11	
		道路環境 (1件)	近くに道路があるため	12	
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	周囲に店などがなく静かな環境だと思うため。	13
		その他 (4件)	児童生徒数の多さ (3件)	通ってる世帯の多いのが堺中なので。	14
				全体の中の位置も必要だが、人口分布も考えて人が多い方に寄ってしまうのは仕方がない。	15
				現在の生徒数が多いから	16
			その他 (1件)	今の場所を利用してほしい	17

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
武蔵岡中学校 （4件）	堺中学校 （1件）	ゆとりある 学校施設環 境の整備 （1件）	敷地の広さ （1件）	武蔵岡中は、堺中にと比べるとまだ新しいし、広い。周りに家が少ないので、騒音問題が少ない。それと、使わない校舎を他の施設として利用する際に、堺中の方が利用者が多いと思います。武蔵岡中だと、車やバスを使わないと来れないので、利用者が少なくてもったいないと思います。今現在も、テニスコート貸し出し等をやってると思いますが、利用している人は少ないのではないですか？（違っていたら、すいません）	18
			敷地の広さ （1件）	広さが充分にあり、学校と近隣の家との距離も適度にあるため部活動やその他の活動も気兼ねなく行える。	19
	（2件）	周辺環境の良 さ （1件）	車通りが少なく自然に囲まれて教育に適した場所だから	20	
	その他 （1件）	小中連携の しやすさ （1件）	小中一貫校を残して欲しいから	21	
その他の位置 （8件）	堺中学校 （8件）	児童・生徒 の通学のし やすさ （5件）	学区域の中 心 （4件）	（相原小学校付近）中間地点	22
				（武蔵岡と堺の中間辺り）バス通学の生徒が極力少なく済むように、生徒と分布から考えて…	23
				（真ん中ぐらいの位置がいいと考えます）遠くなるから	24
				（2つの中学校の中間付近）通学区域全体で考えてできるだけ多くの生徒が通いやすくする為。	25
				自宅からの 距離・時間 （1件）	相原は距離がありすぎる
		その他 （3件）	災害時の拠 点 （2件）	（堺中付近の境川から離れている場所）現在の堺中は広さは良いと思う。しかし、境川の氾濫に影響を受けそう。学校裏が暗い印象。道から学校が見えず死角が多そう。	27
			その他 （1件）	（川沿いでないほうがよい）増水時危ないから （相原中央公園付近）	28 29
無回答 （1件）	堺中学校 （1件）	児童・生徒 の通学のし やすさ （1件）	自宅からの 距離・時間 （1件）	（八王子市立鎌水中学校）近い 体の負担が減る	30

中学生保護者  
(堺地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

堺中学校・武蔵岡中学校（40件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【堺中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (12件)	公共バス利用 (3件)	無料バスの検討	1
		バス通学の生徒が増える事で、マナーなど。	2
		民間のバスで通学させるなら、朝・夕のバスの本数を増やさないと駄目だと思います。乗り切れません。	3
	スクールバス運行 (3件)	スクールバスを出す	4
		学区がかなり長細い地形になっているので、仮に中間点に学校があっても、両端の家から通う生徒の負担が大きいと思うので、スクールバスなどの対応があるといいと思う。	5
		通学に時間がかかると、必要以上に早起きをしなくてはならない。スクールバスを用意したり、始業時間を工夫する必要があると思う。部活後も学校が遠くなった子はスクールバスで帰れると安心です。	6
	交通手段の確保 (2件)	登校手段の見直し（スクールバス、自転車許可など）	7
		学区が広くなりすぎるので、バスなど運行させるべきだと思う。	8
	その他 (4件)	通学距離が長くなりそうなので、就寝、起床時間や体調面、また気象状況に合わせた通学準備等に一層の配慮が必要。	9
		通学時間がかかる生徒が増えると思うので、登下校の時間の配慮が必要かと思えます。	10
		通学時間が大幅に長くなるため、始業時間や終業時間を見直さないと、部活時間や自宅学習時間が他校と比べて不公平が生じると思う。	11
		徒歩範囲	12
安全確保 (11件)	道路環境整備 (4件)	現在の堺中学校の周辺は通学路の道幅が場所によって狭いので、最低でも人がすれ違えるようにしてほしいです。	13
		道路わきの歩道の整備。歩道幅の確保やガードレールの設置など	14
		通学路、通学の方法を考え直す必要がある	15
		通学路の歩道の幅	16
	防犯 (1件)	夜道が危険ではない	17
	見守り等人的支援 (1件)	不審者対策のための警察パトロール	18
	その他 (5件)	安全	19
		安全に通学できるように配慮してほしい。	20
		安全に登下校ができること	21

大分類	小分類	回答	
安全確保 (11件)	その他 (5件)	交通事故や不審者などから守ること	22
		部活動をしてても下校時の安全が確保できるかが気になります。	23
教育環境 (1件)	教育内容の 充実 (1件)	勉強の進捗状況などが違うと思うので、勉強指導方法への配慮が必要だ と思う。またすでに在学している途中で変わるにあたっては、子供の人 間関係や、部活の編成（人数や部活の数）にも配慮が必要だと思う。	24
その他 (2件)	その他 (2件)	きっと、お互いに抵抗感はあるから。保護者も。そこを上手くなじませ る課題がありそうですね。でも直ぐに馴染むのかな	25
		特にない	26

【武蔵岡中学校】

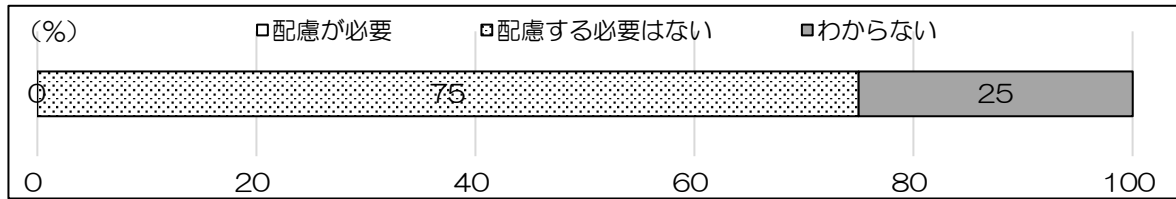
大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (1件)	交通手段の 確保 (1件)	交通機関の整備	1
その他 (1件)	その他 (1件)	自然豊かな環境	2



市民  
(堺地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのご住所の通学区域が変更となる場合に市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと考えますか。

堺地区（4件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者 住所	大分類	小分類	回答
具体的なお意見の提出はありませんでした。			

市民  
(堺地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

堺地区・小学校（1件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
相原小学校 (1件)	相原町 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	学区の中心 (1件)	中間地点になりやすいから	1

市民  
(堺地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

堺地区・中学校（1件）



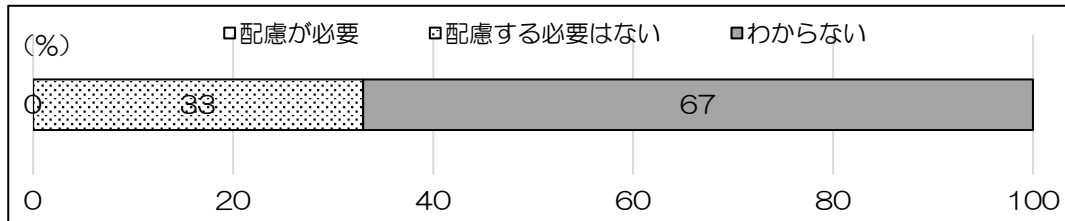
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
わからない (1件)	相原町 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区の中心 (1件)	代替地も思い当たらないけど、どちらも地区の間にはなりづらいから	1

市民  
(堺地区)

設問3：あなたのご住所の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと思いますか。

堺地区（3件）



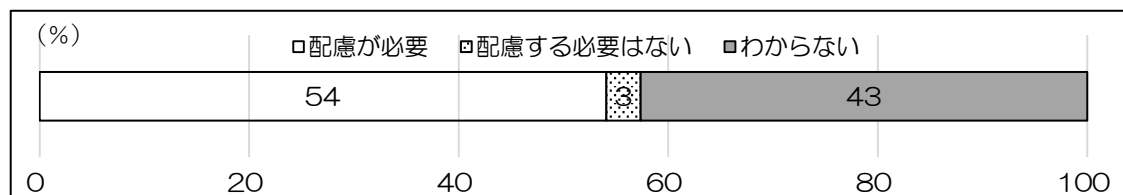
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者 住所	大分類	小分類	回答
具体的なご意見の提出はありませんでした。			

小学生保護者  
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生小学校・山崎小学校・函師小学校（61件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生小学校】

大分類	小分類	回答		
安全確保 (5件)	見守り等人的支援 (1件)	学校まで遠く、登下校に片道40分程かかるためボランティアの方に見守っていただき感謝しております。	1	
	集団登下校 (1件)	少なくとも通学距離が遠くなる児童が増えることになる。集団登校を視野に入れてもいいと思う。	2	
	その他 (3件)	登下校時の安全		3
		通学時間、距離、知らない地域への登下校は不安		4
		夏場や気温が高い日の熱中症対策。 不審者や危険人物などの対処方の学び。		5
通学距離・ 時間 (3件)	スクールバス運行 (1件)	提案内容の通学区域に変更するとなると、学校の場所にもよるが徒歩では遠すぎる子が殆どになると思う。親としては、通学時間が長い事は安全面でも大変不安。通学バスでの送迎になるなら良いが。小学生は1年生もいて、遠い子は本当に可哀想だと思う。中学校も部活で帰りが遅ければ、通学時間がかかる事は望ましくない。	6	
	その他 (2件)	通学距離、時間に加え、坂が多い地域もあるので配慮が必要。	7	
		通学する学校が遠方になった場合の通学方法	8	

【山崎小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	道路環境整備 (4件)	通学距離がのびるので、冬場などすぐ暗くなってしまう時期の下校が怖い。また、荷物をたくさん持たなくてはならない時期に長距離歩かせると身体的負担が心配。子どもの安全を考えると、ちゃんと歩道が整備され、信号もなるべく少なく、人通りもある通学路、距離もなるべく最短の選択をするとかなり厳しい。	1
		車両利用者への注意喚起	2
		子供の通学路は単に距離だけではなく、地形による負担なども考慮いただきたい。 通学路では特に朝の登校時間の自転車の往来が一番危険に感じるので、歩道における自転車のマナーを徹底してほしい。	3
		安全な通学路の整備。	4
	見守り等人的支援 (1件)	通学距離が長くなると、登下校時の安全に配慮がより必要になってくるかと思います。 車や不審者など、なるべく一人になるタイミングを作らないようにする事は特に低学年は必要だと考えます。	5

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	防犯 (1件)	通学指定校が変わると通学時間が10分だったものが、50分かかるようになり、低学年だとより時間がかかってしまう。また、通学する道が団地内だったり、人通りの少ない通りになる。そのため、痴漢や変質者が多く目撃される通りであり、心配である。コロナなどの感染対策など、広範囲から1つの学校に密集した時に対策が大変であったり、行事参加も大人数になりやすい。きれいで整った施設も大事だと思うが、少し不便な施設でも分散した配置が良いと思う。	6
	その他 (1件)	通学距離が長くなることによって、車や不審者などに気を付ける必要がより増えると思います。	7
通学距離・ 時間 (1件)	制度的な配 慮 (1件)	就学児の人口分布変化に臨機応変対応	8

【図師小学校】

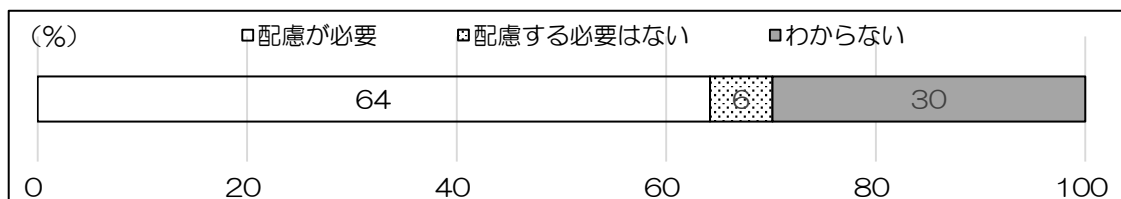
大分類	小分類	回答	
安全確保 (11件)	道路環境整 備 (7件)	歩道がない。見通しが悪い。それぞれ車の通りがはげしいので改善すべき。	1
		歩道がない。見通しが悪い。それぞれ車の通りがはげしく、危険。	2
		安全な通学路	3
		自動車の往来	4
		人気のない通学路に街灯の設置や、通学路の道幅などの考慮が必要だと感じます。歩行者用信号、ガードレールなどの整備もなされていない場合、1ヶ所へ向かう子供の数が増えれば、事故へと繋がるリスクも増える懸念があります	5
		通学路の安全性	6
		木が多く、落ち葉で滑りやすくなるので定期的に掃除をして欲しい。	7
	防犯 (1件)	通学路所々に防犯カメラを設置して、子ども達を見守る。	8
	見守り等 人的 支援 (1件)	距離が長くなるので、人の目が必要かと思えます	9
	その他 (2件)	一概に住所だけで指定区域を区切るのではなく、通学時間や通学路の安全面などを考慮して選べるように配慮したほうがいいと思う。	10
		子どもたちの安全に関してすべて。 毎日の通学は、子どもたちにとってすべてだから。	11
通学距離・ 時間 (6件)	交通手段の 確保 (3件)	通学区域が広がるので、事故や連れ去りなどのリスクが増えそうで心配。スクールバスや自転車通学が出来るようにするべき	12
		通学距離が遠すぎる。近年の猛暑を考えると真夏の炎天下、日陰がほとんど無い通学路を30分近く歩かせるのは虐待だと考えます。 ・スクールバスの新設 ・公共バスを登下校時間帯は小学校前で停車するようにする ・校庭を開放して自家用車での送迎を可能にする などの検討を強く要望します。  併せて、通学路の街路樹を育てて日陰ができるように工夫をするべきです。  まずは、真夏の炎天下で重い荷物を背負って図師の交差点から図師小学校までの通学路を歩いてみてください!!!!  純粋な子供達は大人の指示どおり、必死になってこの通学路を歩いています。このままでは死人が出ます。	13

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (6件)	交通手段の 確保 (3件)	通学路の安全確保。距離が長くなる子供が増えると思うので、スクールバスでの登下校や、車での送迎可とすることが必要。	14
	スクールバ ス運行 (2件)	スクールバスなどの整備	15
		通学区域が広く起伏に富んだ地域であり、バスの便が悪いのでぜひスクールバスを走らせて欲しい。	16
	その他 (1件)	凶師小学校は中学校が忠生中学校なので、忠生小学校に通う事になって もなんら問題ないと思う。 ただ、小山田の方に通ってる人は結構辛いのではないかと思う。	17

小学生保護者  
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生第三小学校・木曾境川小学校（67件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生第三小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (7件)	通学路のグリーンベルト未設置、低学年は特に、相模原のようにコース別集団下校。先生達の地域の把握、コース別把握。下校時間合わせる。近隣の中学生、高校の下校時間合わせる。	1
		安全面 街灯や死角になる箇所の整備	2
		横断歩道、白線、停止線が消えている。通学路での信号のない交差点での黄色い旗。ガードレールのない歩道を使う安全確保するには、グリーンに塗装。通学路の認知度。路上駐車撤去。小中の朝登校を時間合わせる。小学校は低学年コース別の集団下校に保護者が同伴し、危険箇所の確認。相模原のように指導。	3
		車の進入の時間など登下校の時間は避けて欲しい	4
		少子化に伴う区間整理や学校統廃合は致し方ないと思いますが、通学範囲が広がるのなら、交通量の多い町田街道沿いや、車の通行が多くて通学路指定から外されている道路の安全整備を行い、安全かつ最短ルートで子供達が通学できるようにして頂きたいと思います。	5
		登下校時の安全、安心して歩ける歩道の確保、歩車分離の交差点信号 自転車、歩行者、車の分離した道路環境 学区のどこからでもほぼ等距離にある学校の設置	6
		登下校時間の交通量	7
	見守り等人的支援 (3件)	家から遠くなってしまう子もいると思うので、今まで以上に見守りの人を増やす。出来れば親の送迎も必要になってくると思う。	8
		小学校、中学校の登下校の通学路には不審な車の警備。子ども1人ではなく、かならず誰かが歩いている環境。横断歩道に、黄色い横断旗。通学路にグリーンベルト。ガードレール設置できない箇所にはグリーンベルト。私道の通学路にはガードレール設置。車送迎は、肢体不自由の児童のみにて、敷地内に整備すること。校門前に停車ではなく、放課後デイサービスの送迎車の場所スペース。	9
		車が多い道があるので、地域の方に横断歩道など見てもらう。	10
	集団登下校 (1件)	通学距離が長くなるようなら、朝だけでも登校班などで、まとまって登校した方が安全かと思う	11
	防犯 (1件)	不審者が不安	12
	その他 (1件)	学校から家が遠い子がまとまって帰れるようにしたり、夏の暑い時の登下校の熱中症対策、災害時や天候によって登下校の仕方などの配慮が必要かと思う。またスクールゾーンの見直しも必要。	13



大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	公共バス利用 (3件)	通学時間が長くなる地域がある。特に低学年に重い荷物を持たせずに登校、どうしてもものときは近距離でも路線バス使用を許可する、などが必要になってくると考える	14
		①遠方から通学することになる子供について配慮をして欲しい。例えば、バス通学が必要な場合、交通費がかからないようにして欲しい。 ②防犯に配慮が必要だと思います。通学路が長くなる程、狙われる可能性も増える為、通学路の安全性や防犯への配慮をお願いしたいです ③共働きの家庭に配慮して欲しいです。学童などに預ける必要がある家庭の負担が増える可能性も考えられそうです。	15
		場所によっては通う学校までかなりの距離があるため、小学校通学にバスが必要になる地区もあるのではないのでしょうか。その際の送り迎えについて、『つながり保育園』のような学童があるといいな、と思います。	16
	スクールバス運行 (2件)	スクールバスの運行	17
		スクールバスを作ってほしい	18
	交通手段の確保 (2件)	木曾東四丁目から木曾中は現在の三中より距離が遠すぎる。バス停、バス通学を考えた交通手段などを、組み合わせた、配慮で区分けをやり直す必要がある。小学校も統合されると避難所としての役割はどのようになるのか？どこの学校が無くなるのか明確にして欲しい。母校が無くなるのは教えてやらねばならない。	19
		スクールバスの配備か自転車通学の許可	20
	その他 (2件)	通学距離が遠すぎないかどうか	21
		通学距離が長くなった方への対応や配慮が必要。その他も問題点は多い。切り替え時期によっては、兄弟関係への配慮が必要。	22

【木曾境川小学校】

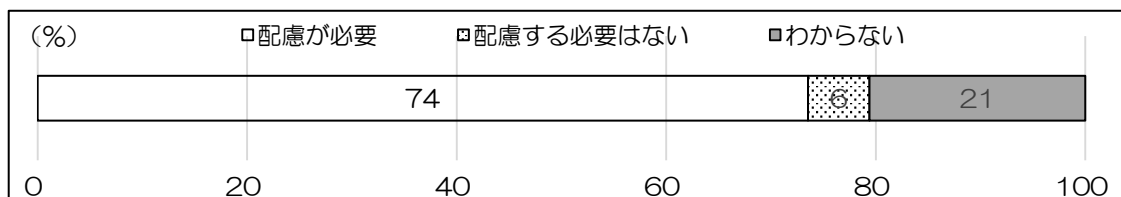
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (11件)	スクールバス運行 (4件)	時間、距離、安全を考えて、スクールバスの運行等があるとよい。	1
		スクールバスなどの導入	2
		地域毎に集合場所を決め、マイクロバスなどによる通学送迎	3
		かなり区域が広がるため、送迎バスを運行する、見守りなど配慮が必要だと思う	4
	公共バス利用 (1件)	バス通学の必要性	5
	自転車利用 (1件)	自転車通学可能などの配慮が必要。自転車道路も必要。	6
	その他 (5件)	中学校についてだが、一番近い学校は生徒数も少なく、部活が充実していないため、遠くて部活が充実している中学を検討しています。そのために通学時間、距離も増え、色々なリスクも増えてしまうので、部活の種類を増やすような工夫をしていただきたい	7
		明らかに通学距離が遠過ぎる区域が存在している。例えば小学生なら、1年生と6年生では同じ距離でも通学時間が全然違う。やり過ぎではないかと思う。	8
		距離が長くなりすぎないこと。それまでと比べて、通学距離が大きく変わらないこと。	9

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (11件)	その他 (5件)	小学校は、今以上、通学区域が広がる遠くなる児童がいて、いろいろ心配です。	10
		通学が大変になる子もいると思う。	11
安全確保 (10件)	道路環境整備 (2件)	車が勢いよく曲がってくる光景をよく見かけます。カーブミラーの設置と学校での交通安全の学習の徹底。ヒヤリハットの学習が必要。	12
		登下校時にスクールゾーンへの通行止めを徹底する。現在は守られていない。	13
	見守り等人的支援 (2件)	あらゆる配慮が必要だと思うが特に安全面において、登下校時の見守りや低学年は保護者同伴などの配慮が必要だと思う。	14
		通学路の至る所に見張ってくれる大人を多く配置してほしいです。	15
	集団登下校 (1件)	学区が広がる事で通学時間も長くなる事から集団登下校を実施するなど、1人歩き防止の配慮が必要ではないでしょう。	16
	その他 (5件)	学校まで距離が長くなればなるほど、安全に登下校出来る体制が必要だと思う。	17
		登下校の安全が確保されていることが必要。	18
		登下校が安全になるように配慮が必要。	19
		遠くなる児童が増えそうなので、事故や事件に巻き込まれないか心配。選ぶ環境が増えるのはいいこと。	20
		通学距離が長くなる子どもが出てくるので、更なる安全面の配慮が必要	21

小学生保護者  
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧いただき、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山田小学校・小山田南小学校（34件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【小山田小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	道路環境整備 (2件)	現在、小学校まで片道1.5km、中学校まで片道3kmですが、年々通学路の整備が行われていて有り難いです。引き続き、歩道確保に努めていただきたいです。	1
		学区が広いので、通学時間の長さが長くなる子どもがいる。歩道も整備されているわけでもないため、安全面に不安がある。通学路は、歩道を整備し、車との棲み分けが必要だと感じる。	2
	見守り等人的支援 (2件)	学校に通う生徒が減れば減るほど、地域で見守る大人を増やした方が安心だ。	3
		通学路の危険な箇所について保護者の見守りや、ハザードマップの展開	4
	その他 (3件)	通学時間と、安全性が心配	5
		登下校時の安全	6
		登下校時の安全確保	7
通学距離・時間 (3件)	スクールバス運行 (1件)	今でさえ、ひと山越え、30~40分かけてあるいてくる児童もいるなかで、（おそらく小山田南小に）統合されたら、ふた山越えることになる。スクールバス、歩道の整備、街灯、防犯カメラ、見守りなど対策は必要不可欠。また、学童も遠くなるため、お迎えも自家用車なしでは厳しいため、駐車場は必須とおもつ。	8
	公共バス利用 (1件)	バス利用などの配慮	9
	その他 (1件)	通学時間、距離等は現在でも小山田小学校区域は広域の為、統合の場合更なる配慮が必要	10

【小山田南小学校】

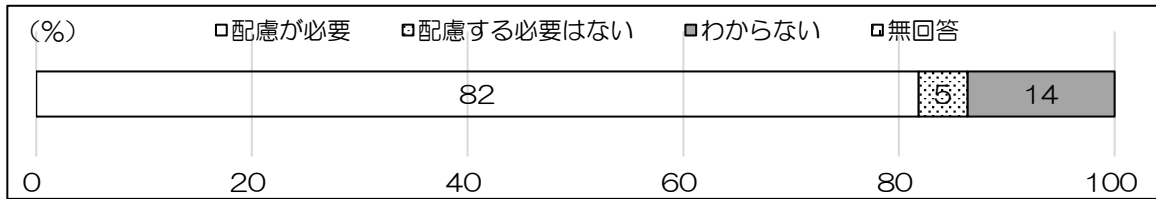
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (10件)	スクールバス運行 (4件)	スクールバス	1
		スクールバスの配置	2
		通学地域が広範囲になるため、スクールバスを走らせた方が良いのでは？	3

大分類	小分類	回答		
通学距離・時間 (10件)	スクールバス運行 (4件)	配慮したところで子どもには可哀想としか。 家の近い子は何とかなくても 重いランドセルを背負って長時間歩いたり、学童などで遅い時間に一人で帰ったり、夏の異常な高温等々、通学バスを走らせるくらいしないと環境が厳しいのでは。 安全のために親が見守り、などと言って駆り出されるのも、働いている親が多い今、時間が削られ大変になる。「子供のためだ」と言って搾取されるのも……	4	
	交通手段の確保 (2件)	スクールバスの運行または保護者送迎の許可	5	
		遠く時間がかかるようになるので、スクールバスの整備や親の送迎を認める必要があると思う。	6	
	制度的な配慮 (1件)	通学時間を短くする為、私道を使えるよう交渉してほしい。	7	
	その他 (3件)	誰もが納得のいく通学区域分けが必要。	8	
		高学年になるとクラブや委員会が7時限目になる日があります。遠いところから登校する子は下校時刻が遅くなるので配慮が必要になると思います。特に冬時期など暗くなるのが早い。 学童クラブも高学年の受け入れもはじまるようなので利用人数が増えるとなると学校に併設してある場合は下校に関する配慮や、学区内の中間に新しく作るなど遠いところから来る生徒への配慮が必要になってくると思う。  学校の前で送迎している人が今もいるがもっと増える可能性があり、バス通りなど交通量がある場合はとても危険に感じる。	9	
		住まいに合わせた通学区域の再設定	10	
	安全確保 (5件)	道路環境整備 (3件)	歩道、横断歩道の完備、街頭、防犯カメラの設置	11
			交通整備	12
			通学路の歩道・自転車レーンの整備	13
その他 (2件)		夕方、早朝は不審者情報があるため遠い地域の子供達は親が安心して通わせられない。	14	
		遠い距離から通う子供に対する安全の配慮。午前授業の部活で再登校というのは時間、体力ともかなり消費されるかと思われる	15	

未就学児の保護者  
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのお子さまが入学予定の学校について、通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生地区（22件）



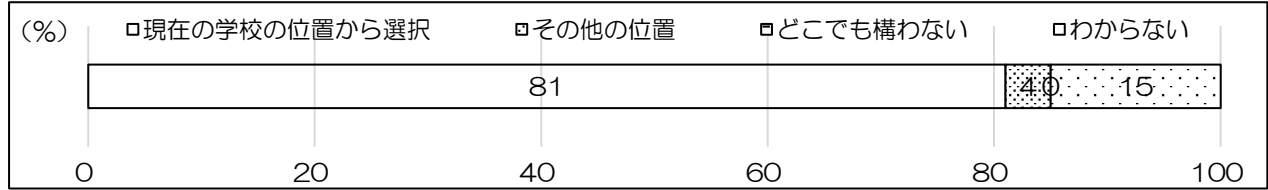
回答者住所	大分類	小分類	回答	
木曽西 (7件)	安全確保 (4件)	道路環境整備 (3件)	通学時間は短い方がいい。交通量のある大通りもあるので、交通事故が心配。住宅街を抜けていく道もあるが、人通りの少ない冬の夕方が心配である。	1
			通学距離が近く、明るい道がある	2
			通学範囲が広がり、通学路の安全確保が心配です。今は学童保育を利用している家庭も多いので、保護者が迎えに行けない時等に暗くなってから子どもが長い距離を安全に帰ることが本当にできるのかという疑問もあります。	3
		見守り等人的支援 (1件)	交差点や歩道のない道路を歩かざるを得ないので、交通安全の指導員のような人に見守ってほしい。	4
	通学距離・時間 (3件)	その他 (1件)	通学距離の長距離化に対する配慮が必要	5
		スクールバス運行 (1件)	共働きが多い現在、仕事リタイア世代への働きかけで通学路の安全性を確保。外国のようにスクールバスの運行があれば安心だと思う。学校を縮小する事より子育て世代を手厚くして少子化を改善する事を考えるべきではないのか。	6
		制度的な配慮 (1件)	もう少し学校選択を柔軟に広げてもらいたい	7
木曽東 (3件)	通学距離・時間 (3件)	スクールバス運行 (1件)	学区内での通学時間・距離が均等ではなく、学区の編成を再考すべき。●●地区の区分けの重要性より、通学距離の均等の方がよい。通学距離が長くなれば、子供への負担は大きいので、拠点往復のスクールバス等も検討してはどうか。	8
		その他 (2件)	徒歩での通学距離が現時点の学区域だったら徒歩6分で済むところが、変更後は徒歩30分の距離になる。子供のために通学距離も考えて今の住居に移動したのに、納得が行きません。私が通っていた中学（忠生中学校）では自転車通学禁止で公共バスを使っていたのでバス通学の友人がいました。親になってから思うことはなんて不便だったのだろうということです。移動距離が遠い分、通学バスを巡回させる、自転車通学の許可、バスの時間がない時、体調が悪い時など特別な時用のタクシー無償手配など、何かしらの対策をしてくれないと納得が行きません。	9
	安全確保 (1件)	その他 (1件)	中学校まで遠い	10
	安全確保 (1件)	その他 (1件)	安全な通学路の確保と通学手段（徒歩、自転車、バスなど）の選択肢が必要だと感じました。	11

回答者住所	大分類	小分類	回答	
下小山田町 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	下小山田町なので小山田小への通学になるが、30年来、通学路が鬱蒼としていて不安を感じる。トーチンポールのある公園横の道は薄暗く、女の子を一人で通らせるのは怖く、日々不安である。祖母の代から100年近くこの地で過ごしているが、この道の改善はほぼなされていない。むしろ、悪くなる一方だという印象を受けている。原因となっている山の地主の家もよく知ってはいるが、改善してくれる様子もない。出来れば、小山田南小、函師小へ通わせたい。通学路のほかに、小山田小の老朽化も気になる。町田市の手端ということで役所も気が回らないということかもしれないが、端であっても町田市であり、そこに住んでいる市民が要ることも事実である。通学路の改善が難しいようならば、清住平エリアへのスクールバスを出すなどの予算をつけてほしい。それが無理ならば小山田南、函師小への通学選択をさせてほしい。	12
函師町 (1件)	安全確保 (1件)	その他 (1件)	交通の利便性、安全性	13
根岸 (2件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	交通量の多い道があるので、通学時に不安がある。	14
			通学路にしたい道(自宅から最短距離)に歩道がなく、遠回りして歩道のある道を通学路にしなければならない。道路拡幅または歩道設置を希望する。	15
矢部町 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	子供のことを思うと通学時間・距離は配慮すべき。矢部町から函師小学校は不可能では	16
不明 (2件)	通学距離・ 時間 (1件)	自転車利用 (1件)	自転車通学の許可	17
	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	学校近くの十字路が危険	18

小学生保護者  
(忠生地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生小学校・山崎小学校・函師小学校（54件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
忠生小学校 (18件)	忠生小学校 (8件)	児童・生徒の通学のしやすさ (7件)	学区域の中心 (4件)	校区内の中心部になるから。	1
				3校の中心に近いから	2
				山崎小学校と函師小学校の位置から忠生小学校へ通うのが一番中間だと思うから。山崎小学校から函師小学校は遠い。その逆も。	3
				中間地点だから	4
		自宅からの距離・時間 (1件)	近隣に小学校がなく忠生小が近い為	5	
		道路環境 (1件)	函師小は高台で通学が不便。消去法で忠生小	6	
		公共交通機関の利便性 (1件)	交通の便や周りが交通量が多すぎない場所	7	
		その他 (1件)	その他 (1件)	忠生中学校の隣だから。	8
山崎小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	三校のバランスをとると丁度良い位置になるのかと思ったから。	9	
			中間位置に近いと思うので	10	
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	既存の校舎（土地）があるので、老朽化で建替える場合でも土地確保がされていることと、そのまま校舎を使うにしても使い勝手がわかる人がいるのもよし。また、中間地点に近いのと土砂災害などのリスクも少なそう。ただ、函師方面の方々が遠くなってしまふのが気がかり。そちらの方面だけでも登下校の巡回バスのようなものがあつたら良さそう。	11
函師小学校 (7件)	児童・生徒の通学のしやすさ (7件)	学区域の中心 (4件)	統合地域の真ん中だから。	12	
			3つの中心だから	13	
			3つの小学校の中間地点なので	14	
			中心だから	15	

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
忠生小学校 (18件)	函師小学校 (7件)	児童・生徒の通学のしやすさ (7件)	自宅からの距離・時間 (1件)	現校舎が古い為、新しく改築して校舎や運動場を最新の設備にしたほうがいい。また、場所的に1番通いやすい立地である。	16	
			道路環境 (1件)	登下校の道のりのまとまり 立地的に安全性	17	
			公共交通機関の利便性 (1件)	遠方の子のバス通も利用しやすく、密集区域の真ん中にある。小学校としての年数もあり、近隣住民の理解も得やすいのではと考えました	18	
山崎小学校 (4件)	山崎小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	大通りをずっと歩いて行けるので。	19	
			学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新鮮さ (1件)	校舎が比較的新しい。 通学路が広く見当たり良好。	20
			その他 (1件)	その他 (1件)	通学時間が50分かかり、低学年だとより時間がかかってしまう。また、通学路は、団地内だったり、人通りの少ない道のため、変質者や痴漢の目撃が多く、不安である。広範囲によると行事の参加の際、近隣に駐車したり、マナーが問われることもある。コロナなどの感染対策も人数が多くなると難しいこともあり、整った施設も大事だと思うが、ある程度不便であっても少人数、分散していると良いと思うので、学区変更は反対です。	21
	函師小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	公共交通機関の利便性 (1件)	バス通学のため、バスの便が良い	22	
函師小学校 (6件)	忠生小学校 (1件)	学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新鮮さ (1件)	校舎が新しいから	23	
						函師小学校 (5件)
				・校舎が新しいので長く使用できる ・広い	25	
					1番綺麗な学校だから	26
					一番新しく、強度の心配が少ない	27
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	回りに土地の余裕がありそうなので、駐車場やバス停、歩道の確保ができそうだから。	28	
その他の位置 (2件)	山崎小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(大通りに面した中央地)	29	
	函師小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	気温湿度の高い時期に日陰も無い道を歩かせるのは熱中症の危険性が高まるため	30	



小学生保護者  
(忠生地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生第三小学校・木曽境川小学校（66件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
忠生第三小学校 (29件)	忠生第三小学校 (22件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (10件)	学区域の中心 (6件)	学区域の中心のため	1
				木曽境川小学校よりも、忠生第三小学校の方が、学区域の中心よりだから	2
				木曽境川小学校は、端っこ過ぎるので、より中央にある忠生第三小学校の方が子供達が登校しやすいと思う。	3
				想定される学区域の中心近くにある。水害の心配が少ない。交通の弁が良い。	4
				双方の学校を比べて、一番端の地域から通学する場合の距離が忠生第三小学校の方が短いから。	5
			ちょうど真ん中くらいだと思ったから	6	
			自宅からの距離・時間  (2件)	一番近いので	7
				近いので	8
			道路環境  (2件)	町田街道沿いだか、道幅がある、街灯ある、交番近いバス停近い コンビニ近い	9
				道路が比較的安全だから。	10
		ゆとりある学校施設環境の整備  (4件)	周辺環境の良さ (3件)	交番が近くにあるので、安全面で安心できそう。校庭も広く水捌けもいいので、運動するのにも適していると思いました。	11
				交番が近くにある	12
				交番も近いし歩道も広い 見守りの方も立ってしてくれる	13
			敷地の広さ (1件)	敷地、災害時の安全性、路線バス停留所が近い	14
		その他 (8件)	災害時の拠点 (7件)	木曽境川小は境川に近く、川の氾濫を考えると地理的に危ないと感じる。 忠生第三小も町田街道に面しており、交通量が多い点に気がなるが、学校の横に交番がある点や人目につきやすい場所なので、こちらの方がいいと思った	15
				木曽境川よりは、避難所として選べるご、敷地が狭い体育館が小さい、狭い。校庭も狭い。一階なので浸水したら適さない。近隣は住宅地なので、物資を運ぶ環境には適さない。	16

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
忠生第三小学校 (29件)	忠生第三小学校 (22件)	その他 (8件)	災害時の拠点 (7件)	木曾境川は川が近いから避難所には適さないから。	17
				地域の避難所	18
				川から遠い。避難所、防災を、考えた、場所で。	19
				自宅からの距離と洪水に対しての安全面を考慮	20
				安全面を考慮して、氾濫の危険性がある境川がすぐ隣にある木曾境川小に子どもを通わせるのは不安があるため。	21
			その他 (1件)	今がちょうどいい	22
	木曾境川小学校 (7件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (4件)	学区域の中心 (3件)	学校の規模、設備などはわからないが、通学区のほぼ真ん中の位置だから	23
				学区の真ん中であるから	24
				丁度真ん中にある学校だから。	25
			道路環境 (1件)	近いし高台にあるから	26
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	土地の広さ	27
		その他 (2件)	災害時の拠点 (2件)	木曾境川は川の近くなので学校以外の施設がよい。	28
				木曾境川小学校は川のすぐ近くにあり、地震の時と台風等の洪水の時とでは避難場所が変わります。近年、急な豪雨が増えているため川からは離れた場所の方が安心です。	29
木曾境川小学校 (9件)	木曾境川小学校 (9件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	道路環境 (2件)	信号がない	30
				車通りが少ないと思ったため。忠生三小は町田街道が目の前にあり、騒音がしそう。	31
			自宅からの距離・時間 (1件)	家から近いから	32
		ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	敷地の広さ (1件)	木曾境川小学校がとにかく小さい。100m走を直線でできないほど。	33
				周辺環境の良さ (1件)	大きな道路に面してなく静かに勉強できる
	学校施設の老朽化の状況 (2件)	施設の新しさ (2件)	建設時期が新しいのと校庭がひろい 空き教室が少ないので現実的ではない 旧忠生第四小学校の位置だと丁度真ん中で通学しやすいが…給食室がないので現実的ではない。ただ三小は校庭が狭く学童も小さい気がするので木曾境川を選びます	35	
			建築年度が、新しいから。	36	

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
木曾境川小学校 (9件)	木曾境川小学校 (9件)	その他 (2件)	その他 (2件)	通った小学校が無くなってほしくないから。	37
				うちは元々、中学校は変わりなし。	38
その他の位置 (8件)	忠生第三小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (2件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(教育センター) 自宅から近いので	39
			学区域の中心 (1件)	(ちょうど真ん中ぐらいに位置する現教育センターなら、新校舎を建てずに教育が行えるのでは??) どちらかの小学校にした場合、保護者の意見が割れ、責められる人・場所が必ず生まれる。準備や校舎の整備は大変だが、全員が初めての場所からのスタートならばそこまでの批判は集中しないように思った。	40
	木曾境川小学校 (6件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (2件)	公共交通機関の利便性 (1件)	バス通学できる、境川から離れている	41
			学区域の中心 (1件)	(なるべく通学範囲内の中心くらいが良いと思います。) 古い校舎をリノベーションしたり、新しい校舎を作る場合でも、壁をなくした教室や校庭にもっと緑を増やしたり、子供達がワクワクする学校作りが良いと思います。	42
		その他 (4件)	その他 (4件)	(教育センター) 建て替えがし易い	43
				(今の教育センター) すでに土地がある	44
教育センターがある場所。	45				
(教育センター)	46				

小学生保護者  
(忠生地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

小山田小学校・小山田南学校（34件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
小山田小学校 (5件)	小山田小学校 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (1件)	かなり山手に広い地域なので、小山田南まではかなりの距離があると感じたから	1
			学区域の中心 (1件)	エリアの中央に位置するのと、拡張性の観点から	2
		ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	周辺環境の良さ (2件)	現状でも、小山田小学校への片道が1.5kmで、小山田南までは小学生の足では厳しいため。また、小山田の里山が教育上良いため。	3
			自然豊かな環境なので、里山と隣接したこの学校が望ましいが、土砂災害等の整備は必要だと思う	4	
	函師小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(小山田小)すべての生徒の通学時間がある程度公平(長すぎると危険が伴う)になるべきだから	5
小山田南小学校 (13件)	小山田小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	周辺人口の多さ (1件)	現在、小山田南小学校の方が児童数も多く、小山田南小学校付近に子供の数が多く住んでいる為。また、学校付近には歩道が整備されている為。	6
		その他 (1件)	災害時の拠点 (1件)	小山田小の裏山が心配だから	7
	小山田南小学校 (11件)	児童・生徒の通学のしやすさ (5件)	自宅からの距離・時間 (4件)	近い	
今の学校までも学区ギリギリと遠いのでまだ先になるとかなり厳しいです。				9	
通える範囲内だから。				10	
近いから。				11	
学区域の中心 (1件)		人口分布からすると、概ね中心であると思われるため。	12		
ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	(広さがある。)	13		

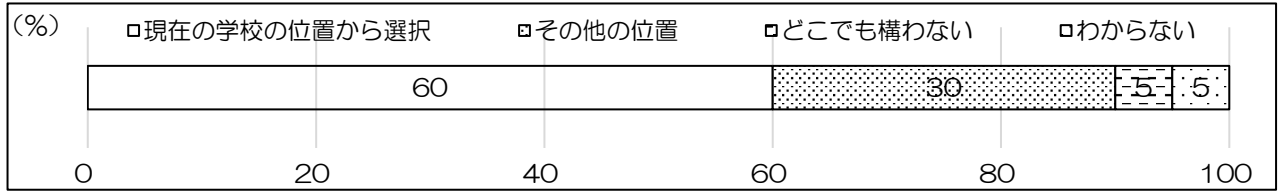
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
小山田南小学校 (13件)	小山田南小学校 (11件)	その他 (5件)	児童生徒数の多さ	子どもの数、学校を移転する費用等を考えると妥当だと思います。	14
			(2件)	子どもの数が多い地区の近くの為	15
			災害時の拠点 (1件)	小山田小学校は裏が崖になっており、災害避難校ではありません。小山田南小学校は避難校であり、規模も大きいので望ましいと考えます。	16
			その他 (2件)	団地内にある為 安全性	17 18
その他の位置 (4件)	小山田小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	(もしも小山田小と小山田南小を統合するならば、お互いの学区の真ん中あたりに新設すべきだと思う。ただ、小田急多摩線の延伸が実現すると、小山田地区の土地の活用はすいぶん変わる気もするので、その辺りの状況によって大きく変化すると思われる。) 小山田地区は、小田急多摩線や多摩都市モノレールの延伸の計画予定地になっており、そのインフラの整備によっては、大きな影響を受ける地区であると考えられる。そのため、単純に現在の児童数の見通しだけで判断するのは難しいと思う。どちらかが実現すると大きくまちづくりが変化することは想像に難くない。小山田地区全体のまちづくりの中で、判断すべき案件だと考えている。	19
				(小山田小学校より東の「下小山田会館付近」) 検討中の学区域のほぼ中央に位置することにより通学距離が端までほぼ2kmちょっとで収まる。小山田小学校は山を抱えているため、防災上の問題が大きく、災害緊急指定場所としての、使用も難しい。桜台から小山田にかけては交通量の多い道は限られている。その場所であれば交通量の多い道の横断が必要な生徒は少ないので交通安全上の危険は少ない(桜台、はなみずき地区の人数が多いため) 小山田南小学校で検討する場合、スクールバスの検討が必要になるが、その為のロータリー等の敷地問題が大きい。また公立でのスクールバスは乗れる生徒乗れない生徒の線引きは不公平感をもたらす。統合の場合は新設の方がどちらの学校OB,OGへの愛着、執着なども等しく薄くなる。指定地付近は、小山田会館、消防詰め所、田んぼである為、領地確保も比較的容易であるとおもわれる。	20
	小山田南小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(区域の中心となるようなところ?) 統合するなら新たな場所に必要なものがきちんと揃ったより良い環境を整えて欲しい	21
		その他 (1件)	その他 (1件)	(尾根緑道の、けやき道。常盤町の上。廃棄物処理か何かかわからない謎の場所を整備して、学校を作ったら良いと思う。)	22

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
どの位置でも構わない (1件)	小山田南小学校 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	<p>どちらがいいか選択できないが小山田南小学校は、中学が近くにある為、何かと交流しやすいかと思う。が、安全面から、緑道がすぐ近くにあり、そこからの不審者覗きなど、心配がある。</p> <p>また近くに団地があるので、何かと近隣への迷惑行為などが気になる</p> <p>小山田小学校は、山に隣接してる？ので、安心感はある。前の道路は道幅が狭いため、車は速度を落として走行してそうだが、その狭い道を高速スピードで走られたら、道幅が狭い分かなり危険を感じる。校外学習などで、公共のバスを使う場合バス停が危ない。この面では、バスロータリーがある小山田南小学校の方が安全。</p> <p>また、校外学習、修学旅行など貸切バスを使用する際も、小山田小学校は道幅が狭いため心配</p>	23

未就学児の保護者  
(忠生地区)

設問2：あなたのお子さまが入学予定の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生地区（20件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
忠生小学校 (2件)	函師町 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	利便性	1
	根岸 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	ちょうど中間位置ではないかと思ったため。	2
山崎小学校 (1件)	矢部町 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	真ん中なので	3
小山田南小学校 (1件)	下小山田町 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	安全に送り出せる環境なことが大きい。小山田小は本当に不安。	4
忠生第三小学校 (4件)	木曽西 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	町田街道に面していて人通りがある。	5
	木曽東 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (1件)	自宅から近いため	6
			学区域の中心 (1件)	区域の中央に位置し、交通の便も良い。災害避難指定場所としても適当な地形・位置のため。	7
			その他 (1件)	災害時の拠点 (1件)	木曽境川小の近くには氾濫の危険性がある境川があるため、子どもを通わせるには不安がある。
木曽境川小学校 (1件)	木曽西 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(自宅から近いため)	9
その他の位置 (4件)	木曽西 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (1件)	いずれの小学校に統合しても通学距離が遠くなる児童がいるため、旧忠生4小(教育センター)が望ましい。	10
			道路環境 (1件)	(木曽の交差点あたり) 明るく大きな道が多いから	11

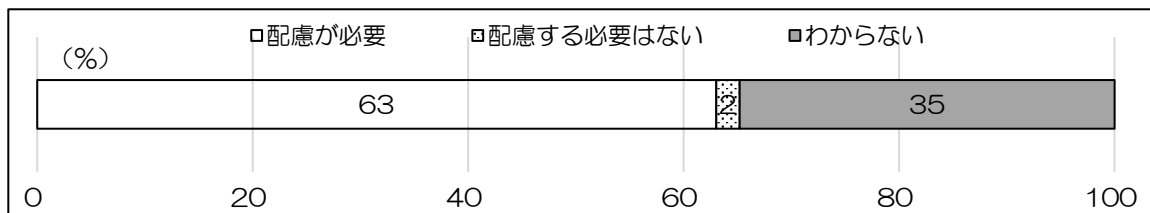
望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (4件)	木曾西 (3件)	その他 (1件)	災害時の拠点 (1件)	(具体的にはわからない) 境川近くは河川氾濫の際に危険なため。忠生第三小の位置は木曾西からは遠いため。	12
	木曾東 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	施設の大きさ (1件)	(町田市役所 教育センター) どちらかにしてしまうと大幅に通学路が遠くなる為、土地がありそうな市の施設を学校として使えないかと考えました。	13
どの位置でも構わない (1件)	木曾西 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	できれば川から離れたところが良いと思います。	14



小学生保護者  
(忠生地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生小学校・山崎小学校・函師小学校（46件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (4件)	制度的な配慮 (2件)	就学への支援をしっかりと継続して欲しいです。	1
		歩いて通うには遠すぎる地域への配慮。他の通学区域の学校を選択できる制度の柔軟性。	2
	スクールバス運行 (1件)	スクールバス	3
	その他 (1件)	特に低学年の子供の通学	4
安全確保 (3件)	道路環境整備 (1件)	歩道整備	5
	制度的な配慮 (1件)	子どもたちが安全に登下校できること。校舎が明るくて開放的なこと。	6
	その他 (1件)	遠くなる子達の安全面を、かなり考えなければならない。函師小学校の子達の通学路は人目が少ない場所も多いので。学校の統廃合が必要なのもわかるが、雨や雪の日もあるのだから、遠いのは負担が大きい事を大人は理解して考えなければならない。またコロナ禍のような事が起こった場合、少人数のクラス編成の方が対応しやすく望ましいとの現場の声もあったと聞いた。統廃合する事で一クラスの人数が多くなる事はよくないと思う。	7
教育環境 (2件)	子どもの心情 (1件)	幼稚園児から交流を深めていく等	8
	その他 (1件)	人数が多くなり目が行き届かなくなるんじゃないか不安	9

【山崎小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (4件)	道路環境整備 (2件)	交通量が多い所なので、安全に登校出来るようにしてほしい。	1
		通学路の安全面	2
	防犯 (1件)	人通りの少ない道が多いため、事件事故のないように、防犯カメラや見回りなど強化が必要だと思う。学年によって人数の偏りがあったり、学童利用も多くなるとその分、人数調整をしなければならない配慮がある。校庭の広さも今よりも小さくなり、人数も多くなると運動会なども配慮が必要になり、制限も出てしまう。	3
	その他 (1件)	あまり通学距離が長くなると、様々な点で心配があります。	4
教育環境 (2件)	子どもの心情 (1件)	その学校から先生も何人か統合後の学校に来て欲しい。知らない人と環境の中で、子どもが1人にならない配慮が必要。	5

大分類	小分類	回答	
教育環境 (2件)	その他 (1件)	学級の生徒数を少なくしてほしい。 15~20人で、先生も生徒もゆとりをもったクラス編成にしてほしいです。	6

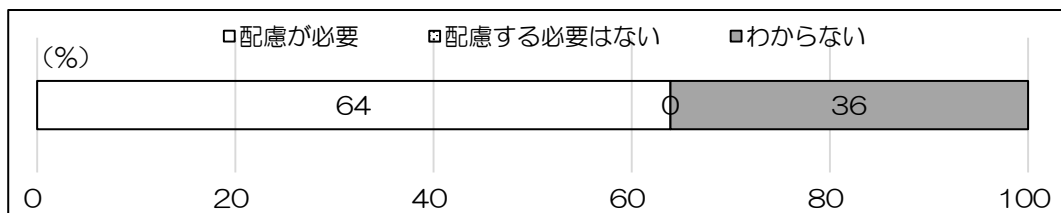
【図師小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	道路環境整備 (3件)	通学路にガードレール設置や狭い道があるので、道の拡張工事が必要。特に小山田小学校前の道は狭く危険	1
		安全な通学路、道幅や時間	2
		通学路の安全性 広範囲からの通学区域の大変さは子どもへ負担となるから	3
	防犯 (1件)	校区が広くなると放課後の子供たちの活動範囲が広がるため防犯や交通事故などが心配	4
	集団登下校 (1件)	通学路の安全確保と集団登下校を義務付けにして欲しい。親の共働きが多い時代、低学年での一人通学は遠方になると厳しい。サポートを必要とする児童が増えるなか統廃合して正しい支援や必要な職員数が確保出来るのかなどの懸念がある。そして、学童利用の制限も引き上げられた時代、利用する子供も増えると思う、そこも考えていくべき。	5
	見守り等人的支援 (1件)	交通量がある場所の旗振り強化	6
	その他 (1件)	登下校時の安全確保	7
通学距離・ 時間 (4件)	スクールバス運行 (2件)	通学には学校バスの利用	8
		スクールバスの運用	9
	制度的な配慮 (1件)	通学距離が遠いので、通学するための物理的な補助を考える必要がある。	10
	その他 (1件)	遠くから通う子供の通学時間や距離の負担の軽減。悪天候時のオンラインの授業など。	11
教育環境 (1件)	子どもの心情 (1件)	途中で学校が変わるので、子供たちの心のケアが必要。また、子供たちと保護者にも、分かりやすい説明がないと困ると思う。 通学に関しては、スクールバスの導入や車での送迎を可能にして、希望者は利用できるようにすると良いと思う。	12

小学生保護者  
(忠生地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生第三小学校・木曾境川小学校（61件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生第三小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	道路環境整備 (7件)	歩道が広い、大きな街道、信号、交差点など通らずを事故のない道、安全な通学路で、交通量、不審者、防犯カメラの設置があるところを通学。特に低学年には安心安全な道	1
		道が狭い場所は危ないので配慮する	2
		登下校の安全 登下校時間帯を車両通行禁止 保護者交代でパトロール (PTA会費から参加者にペットボトルや菓子など配布とか)	3
		通学路、体育館、建物の築年数。支援級。	4
		交差点の信号機を残り時間を知らせる物に変更する。 危険地域(人通りが少ない・車の抜け道になっている・急な坂・交差点)の防犯カメラを設置する。	5
		危険箇所の点検	6
		学校が遠くなるお子さんも増えると思うので交通安全への配慮	7
	見守り等人的支援 (1件)	通学距離が長くなる子どもが多くなることを考えて、事故や犯罪に巻き込まれないよう安全面についてボランティアや警察官がきちんと見守るような仕組みが必要だと考えます。	8
	その他 (2件)	学校が変わる対象児童生徒に、通学時の安全管理、クラス構成時に均等になるようにする、等 登下校の安全に配慮して欲しい	9 10
	通学距離・ 時間 (5件)	制度的な配慮 (2件)	遠い子も増えると思われるので、近さによってどちらの学校に通うか選べるとよい
木曾境川なら遠い。家から近い場所の小学校を、選択する			12
その他 (3件)		交通費の負担を0にする。共働きの家庭が、今までと遜色ないように預けられる環境づくり。	13
		通学時間が極端に変わるの賛成できない	14
		やはり、長距離通学へのお子さんへの対応が1番ネックだと思う。 特に低学年は、まだ体力もない。 1年生ともなると、新しい環境+通学時間も長くては、保護者側も心配や不安で気持ちよく学校へ送り出せないのでは。 その頃の交通事情を想像することは難しいが、旗振りをしてくださっている地域の方への負担も大きくなりそう。	15
教育環境 (4件)	学校施設の 充実 (3件)	通う児童の人数にあった教室数の確保。十分な運動や遊びができる敷地の確保。	16
		教室、校庭の広さ、通学時危険な箇所がないかの確認。通学のしやすさ。	17
		教室は、南向き。校庭が冬でも日当たりのよい向きに。体育館は、二階建て、一階は避難所として支援物資などおけるように、フリースペースにする。二階を使う。プールは屋内で年中稼働させる。授業で使わない時は一般開放する。学校の横には大きなグラウンド。避難所としてプレハブなどが設置出来るような十分な敷地。	18

大分類	小分類	回答	
教育環境 (4件)	その他 (1件)	家庭環境、経済格差がないようにして欲しい。町田一中的ような？モデル校にして欲しい。少なくとも子供が通う忠生第三小学校では、片親や経済的理由で？なのか、授業に集中しない、あるいは宿題や課題をやらない児童が多い。 そういう環境を分かって生活、入学しているならいいが、転勤族で選択肢の幅が狭い世帯には、ゆっくりとそういう生活圏の様子まで窺うことなく転校、引越しをして、慣れるのに精一杯。慣れた頃いざ蓋を開けたら色んな子がいて、気付くと我が子は学校が嫌いになる。理由は周りがふざけているから嫌だ、と。全てを周囲や学校のせいには出来ないが、真面目が馬鹿を見るのは勘弁願いたい。町田は、地域柄、地元民が多いように感じるため、他所から来た人間は息苦しさを感じる。それが学校生活でも出ているのかなと思う。	19

【木曽境川小学校】

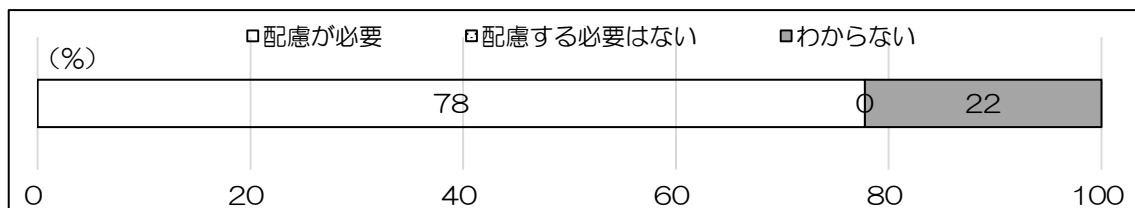
大分類	小分類	回答	
安全確保 (11件)	道路環境整備 (4件)	できる限り、交通量の少ない道路で通学できること。または、歩道が設置されている道路で通学できること。	1
		安全に登下校出来るように、交通量のある道の歩道は、しっかり整備していただきたい。	2
		歩道のない道路のスクールゾーン化	3
		通学距離が長くなるため車の通りが多いところの安全の確保、また人通りの少ない（不審者が出やすい）場所の確認が必要だと思います。	4
	見守り等人的支援 (3件)	環境的には通学路が安全な事 遠方になるのであれば 各信号にボランティアを配置する 集団登下校をさせる等が必要ではないだろうか	5
		先ほども書きましたが、通学路の至る所に見張ってくれる大人を配置してほしいです。	6
		ボランティアや警察に協力してもらい、交通事故や犯罪から子どもを守る為の見守りや声かけに力を入れる。	7
	安全教育 (2件)	交通安全の教育。学校が遠い場合は地域での班登校	8
		町田街道を通して登校させる事に不安があり木曽境川小を選んだので、登下校の仕方、交通ルールの理解を深める、などの配慮が必要だと思う	9
	集団登下校 (2件)	集団登校や見守りが必要だと思う	10
		通学距離が、遠くなるので、集団下校など。	11
通学距離・時間 (5件)	制度的な配慮 (2件)	選択が出来ればよいと思う	12
		指定校以外にも、自由に学校を選べるようにする。	13
	交通手段の確保 (1件)	スクールバスやバス通学出来る大通りに面してる場所 送迎用の車が待機しやすい場所が欲しい	14
	自転車利用 (1件)	自転車通学可能など、交通面の改善が必要。	15
	その他 (1件)	通学のしやすさ、距離	16
教育環境 (3件)	教育内容の充実 (2件)	オンライン授業を増やしたり、登下校時の自家用車での送迎の際の車寄せがあったりしても良いと思います。	17
		環境の変化を考慮した指導体制が整えられること。変わらない教育内容、新しい設備を整えること。	18

大分類	小分類	回答	
教育環境 (3件)	子どもの心 情 (1件)	友達との関係を配慮が必要。	19
その他 (1件)	その他 (1件)	わからない	20

小学生保護者  
(忠生地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小山田小学校・小山田南小学校（27件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【小山田小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (5件)	道路環境整備 (1件)	桜台と小山田間の路の整備、道の拡張による歩道の設置	1
	見守り等人的支援 (1件)	見守る大人の増員、道幅を広げて分かりやすい歩道を作る、車に減速の注意を促す看板を立てる	2
	集団登下校 (1件)	集団での登下校や大人の見守り	3
	その他 (2件)	安全性	4
		災害に強い場所（高台、川が遠い）、バス利用可能なところ（もしくはスクールバス）、程よく治安が良い所、道端ひろく、歩道がガードレールで仕切られていること、うっそうとした雑木林の伐採（地主と交渉）	5
教育環境 (2件)	教育内容の充実 (1件)	ギガスクール構想が実現し、新たな学びのスタイルが実現していくことを想定した学校づくりが求められている。オンラインとのハイブリッド型の学校づくりを目指してもらいたい。	6
	学校施設の充実 (1件)	老朽化に伴う建て替え	7
通学距離・時間 (1件)	公共バス利用 (1件)	これ以上、通学距離が増えたら、徒歩では難しいので、バス通学の学割が欲しいです。	8

【小山田南小学校】

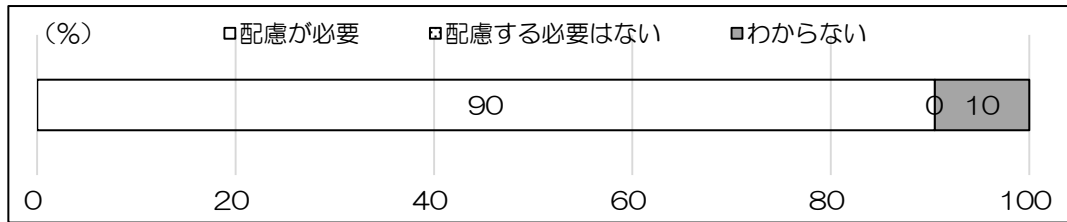
大分類	小分類	回答	
安全確保 (5件)	道路環境整備 (2件)	遊歩道及び道路の整備、街灯の増設。	1
		歩行者道路の整備はもちろん、今は集団登校では無いため、安全面から集団登校を希望する。  また、遠方から来る保護者の為の駐車場の整備(懇談会や、保護者会、体調不良による送迎など)	2
	見守り等人的支援 (1件)	母親ではなく、横断歩道にボランティアのおじさんを立たせて欲しいです。	3
	その他 (2件)	通学が長距離となる場合の交通や防犯上の安全への配慮	4
		小山田小学校は裏が崖になっており、災害避難校ではありません。小山田南小学校は避難校であり、規模も大きいので望ましいと考えます。	5

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (4件)	スクールバス運行 (2件)	スクールバス	6
		やはり、スクールバスがあると良いと思います。	7
	公共バス利用 (1件)	簡易なバスがあると安全面で安心できる。プールは近所の市営プール利用にすれば屋内なので熱中症などで中止される事も少ないのでは？プールの維持費と比較検討して欲しい。	8
	その他 (1件)	歩いて行ける距離	9
その他 (3件)	その他 (3件)	まず学級数でみるのではなく、1クラスの数で考えて欲しい。30人を担任一人で見るとシステムは既に崩壊しているといい加減気づいて欲しい。区域の統合よりも、もっと根本的な所から変えて欲しいのが正直なところ。	10
		オンラインが完備できるようアパート等もWiFi完備、6年生まで学童(夏休み等長期休校の時のみの利用だけでも)、歩道、横断歩道完備、街灯、防犯カメラの設置	11
		分校を取り入れては？3年までは分校に登校させて、4年からはスクールバスを運行させて登校させては？	12

未就学児の保護者  
(忠生地区)

設問3：あなたのお子さまが入学予定の学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生地区（21件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
木曽西 (8件)	安全確保 (4件)	情報機器 (1件)	自宅から遠い場合、登下校時のGPS確認が出来れば安心だと思う。	1
		道路環境整備 (1件)	交通量の多い道を通学することが増えると思われるので、安全の確保	2
		見守り等人的支援 (1件)	学校に近い自治会と離れてる自治会のイベントなどの格差 通学路の見守りの充実	3
		その他 (1件)	通学路の安全性	4
	教育環境 (2件)	学校施設の充実 (1件)	通学路の安全は配慮すべき。教育環境としては運動能力が低下している子が多いので、校庭や運動場などの十分な確保が必要。	5
		その他 (1件)	1学年が3クラスくらいの人数がいるといい	6
	通学距離・時間 (2件)	交通手段の確保 (1件)	登校時間の確保、車の送迎自由	7
		スクールバス運行 (1件)	小学校1年生、2年生は体力面で徒歩20分ぐらいの距離が限界だと思う。そうすると統廃合した場合に徒歩では通えない家庭が必ず出てくるので、通学バスを停められるようにするなどハード面の整備が必要だと思う。	8
木曽東 (4件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (2件)	安全な通学路の確保	9
			安全な通学路の確保	10
	その他 (1件)	安全面。公共交通機関やタクシーなどの活用（学校が運用するバスの用意やバス通学が苦痛な子どもや部活動や委員会などでバスの時間に間に合わない子どもへの配慮）、軽食などの準備（通学時間が長くなるせいで買い食いの予防）、子どもたちが集まりやすい場所の設定（学区が広がる分、子どもの行動範囲が広がる為）	11	
教育環境 (1件)	その他 (1件)	建物の老朽化等で建て替えが必要な場合、建て替え期間のみ廃校側で教育を行うなど、工事期間中の騒音や、校庭が利用できないなどへの配慮が必要。通学時間・距離を再考しないまま統廃合が進むのであれば、通学区域緩和制度の受入枠を緩和すべき。	12	
下小山田町 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	通学路の安全と設備の平等化。	13
図師町 (1件)	安全確保 (1件)	防犯 (1件)	子供が安心、安全に通学出来るか。不審者などがいないか心配	14

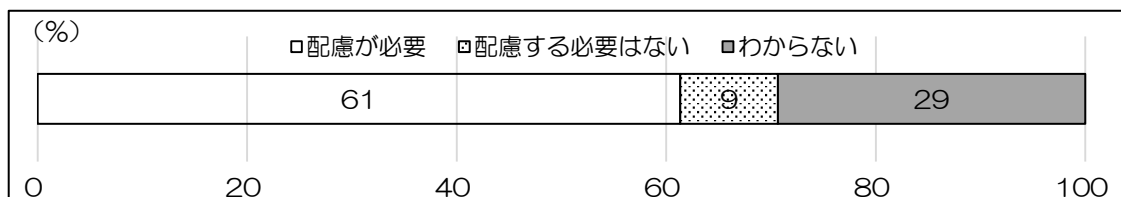


回答者 住所	大分類	小分類	回答	
忠生 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	大通りは横断しないように配慮してほしい	15
根岸 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	通学が遠くなる児童がいると思う。 冬の暗い帰り道など心配。	16
	通学距離・ 時間 (1件)	スクールバス 運行 (1件)	徒歩通学が厳しい児童の為にスクールバス等の検討	17
矢部町 (1件)	安全確保 (1件)	その他 (1件)	通学路の安全確保・通学方法の多様化	18
不明 (2件)	教育環境 (1件)	その他 (1件)	校舎が古いので建て替えて欲しい	19
	安全確保 (1件)	その他 (1件)	通学環境、通学路が長くなるので安全面で心配	20

中学生保護者  
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生中学校・小山田中学校（75件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (19件)	スクールバス運行 (3件)	登下校が心配なのでスクールバスや交通機関等との提携で安全を確保して頂きたいと思います。	1
		荷物が5kgを超える中、30分を超えるような通学は身体的に負担がかかると思います。学区が広がるようなら通学バスの運行も検討いただければと思います。	2
		道路の高低差も多く、縦や横に長い地形なので、低学年の子の足には負担が大きいと思う。不審者情報も度々あるので、場合によってはスクールバスなども必要になるのでは？	3
	交通手段の確保 (2件)	自転車通学、バス通学が必要になる子もいるのではないかと。	4
		それまでは徒歩圏内で通学できていたのに、通学距離が長くなって、通学困難になってしまったらだめだと思う。自転車通学を認める、保護者の送迎を認める、またそのためのロータリーを作る、スクールバスの運行などが必要だと思います。	5
	自転車利用 (1件)	荷物の重さがかかりあり、通学距離によっては自転車等の通学も可能にするべきかと思っています。	6
	公共バス利用 (1件)	学区が広がってしまうので、バス通学の許可が必要だと思う。	7
	情報機器 (1件)	通学時間は1時間以内が望ましいと思います。通学時間が長ければ、連絡用にスマホの持参を認めていただきたいです。	8
	制度的な配慮 (1件)	遠距離通学となる場合の交通費支給	9
	その他 (10件)	かなり広範囲の校区となり、通学距離が長い子どもには、配慮が必要だと思います。	10
なるべく、通学区域の真ん中に学校があるように。安全な場所に。		11	
近場の学校のが良い		12	
小学生の低学年の場合、現状から通学距離が遠くなるケースに対する考慮が必要と思う。		13	
小山田地区の忠生小学校の通学には低学年は時間がかかりすぎてします。		14	
小山田中学だと距離が遠すぎる		15	
通学距離		16	
通学時間		17	
通学時間が徒歩30分を超えない		18	
特に冬の日没が早い時の部活動が終わる時間を考えていただきたい。	19		

大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (4件)	見通しの良い整備された明るい歩道。通学距離が長くなる場合にはバス停の場所やバスの本数の充実。	20
		横断歩道を作ってほしい箇所がある。	21
		交通量の見通しなど、街灯設置の有無	22
		答えが合っているかはわかりませんが、	23
		下小山田町は、大きいので線引きが町名だけで判断されては困る。本来、小山田(南)小学校、小山田中学校ですが、子供達を凶師小学校から忠生中学校を選択して通わせています	
		通わせている学校の方が自宅から近く、道も広く人通りも割と多い、車道と歩道が分離している箇所がほとんどで安心して通わせることが出来る	
		特に小山田小学校へ行く道は、怖い。蓮池あたりの人通りの少なめな場所も沢山あり、カーブの多い細い道を車が速い速度で行き交い、ラインだけでの細い歩道の子供達が歩いている	
		学童も離れた場所にあり危険	
		選挙も小山田小学校が投票所ですが大人でも信号も横断歩道も少なくトラックも多く通る道なので怖いから行きません	
		私の住んでいる場所は、地主的な人達が多く、地主の子供達は小山田、越してきた新参者は安全な新しい凶師小学校に通っています。ですので、必然的に忠生中学校に通わせています	
	地区だけの線引きではなく、学校からの距離で、分けて欲しい		
	よくわかりませんが、これまで通り学校選択はできるので有れば問題ないですが今後自分達の孫達が通わせる日が来るので有れば、地図だけ開いて線引きされるのはどうかと思う		
	情報機器 (2件)	帰りが遅いときは安全の為携帯所持だと安心です。	24
		通学範囲が広すぎるため、部活動後など下校時間の遅い生徒に対しては防犯対策のために携帯電話等の持ち込みを許可し、何かあった時の為の対策を取る	25
	集団登下校 (1件)	過疎地域に比べたら、とても遠いということはないと思います。小学1年生対策として、入学後一定期間のみ、登校班での登校などの配慮があるといいと思います。中学生への配慮は必要がないと思います。	26
	見守り等人的支援 (1件)	And 横断歩道や脇道からの道に人が立ち子供の安全を配慮してくれているのでこれから続けてほしいです。	27
	その他 (5件)	通学時間が長くなる事が懸念される為、登校時刻の検討や安全な通学路の確認などが必要だと思う。	28
		通学が安全に出来るよう配慮する必要がある	29
		通学時間がかかる生徒の安全面	30

大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	その他 (5件)	通学距離や通学路が安全であることの配慮は必要だと思う。	31
		登下校時の安全	32

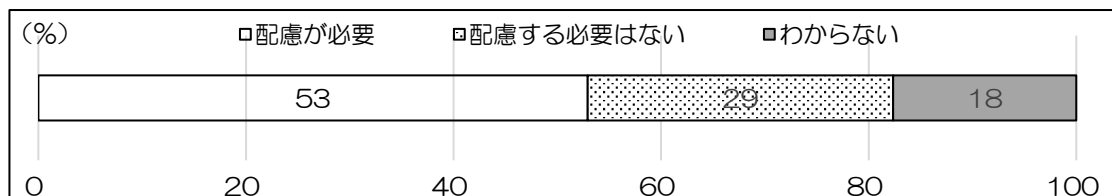
【小山田中学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	道路環境整備 (3件)	多少、通学に時間がかかったとしても道中の安全確保(交通事故、チカン対策)を万全にして欲しい 最終下校時間は、冬は暗くなる前にして欲しい	1
		スピード違反の取り締まり	2
		すでに学区が広すぎて自転車通学しているが、整備されていない道路もあり安心して送り出せない。学区を広げて自転車通学をする子供が増えるなら、その前に安全に通学できる環境を整えてもらいたい	3
	防犯 (2件)	今と変わらないので問題ないが、部活などで暗くなると通学路が人気がない所(誠心園の近くの階段)を通る。 階段降りるまでは防犯カメラあるが、降りてから民家に行くまでの距離も心配。	4
		通学時間、通学距離が長くなるので、不審者等に対する防犯対策や交通事故を防ぐような対応が重要になってくると思います。	5
	見守り等人的 的支援 (1件)	パトカーの巡回、見守り、信号機、外灯設備が必要	6
	その他 (2件)	三和の近辺にたむろっているのが不安	7
		部活終わりに帰宅する時、真っ暗なので危ない	8
通学距離・ 時間 (6件)	自転車利用 (2件)	徒歩40分以上かかる人は自転車可	9
		自転車通学の拡大	10
	スクールバス 運行 (1件)	徒歩で30分くらいまでが望ましいとは思いますが、徒歩で一時間以上かかるなら、スクールバスの検討もしてほしいです。	11
	公共バス利 用 (1件)	距離が遠くなる子供にバス登校出来るよう配慮する。	12
	制度的な配 慮 (1件)	近い中学に通学できるよう配慮が必要。	13
	その他 (1件)	通学時間	14

中学生保護者  
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

木曾中学校（17件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (6件)	スクールバス運行 (1件)	遠方の子達にはスクールバスが必要	1
	交通手段の確保 (1件)	スクールバス、公共バス利用時の定期補助、自転車通学利用 等の検討。	2
	その他 (4件)	通学時間が気になりますが、中学生は部活の為に再登校しなければいけない事もあるので困ります。再登校を無くして欲しいです。	3
		通学時間	4
		通学手段	5
		通学距離がかなり遠くなる子供が出てくると思うので、体の小さな子などは大変だと思う。(特に中学生の荷物が重すぎる！)	6
安全確保 (3件)	制度的な配慮 (1件)	基本的に1番近いところが安全かもしれませんが、いろいろな家庭環境や、家族構成、年齢や、個人個人の個性などをこれからは活かしていくことも大事なのかな、と思うので、基本は近場でくくっておくことと同時に、行きたい学校へ中学なら自分で決められることも大事なのではないかと思いました。人数の調整もあるとは思いますが、自由に選べる時代になればと思います。	7
		登下校時の安全	8
	その他 (2件)	登下校時の安全対策	9

中学生保護者  
(忠生地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生中学校・小山田中学校（64件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
忠生中学校 (22件)	忠生中学校 (18件)	児童・生徒の通学のしやすさ (13件)	公共交通機関の利便性 (5件)	(小山田方面はバス路線も少なく、忠生方面から小山田方面へ行く途中にはたくさんの坂道があり、車通りも時間によっては少ないので防犯上望ましくないと思います。) 小山田方面から、橋本方面からのバスも通っており比較的交通量のある通りを通してこれる	1
				バスの利用がしやすい	2
				バス路線が集まり、通学しやすいのでは。	3
				忠生中学校は町田街道に近く、各方面から通学する生徒でバス利用をする場合など、下根岸のバス停を利用するとその先の芝溝街道方面や町田街道橋本方面、町田方面等分岐しており、便利であると同時に、忠生市民センターや商店もあるので人の目がありある程度安全も確保できるので。	4
				利便性を考慮して。	5
		自宅からの距離・時間 (4件)		(現在でも15~20分くらいかかっているの、これ以上離れた学校は厳しいと思います。) 忠生中以外の中学は遠すぎるので。	6
				小山田中学では、遠すぎるから	7
				通学に近いから	8
				自宅との距離	9
		学区の中心 (2件)		忠生市民センターが隣接しており、忠生地域の中心だと考えるためです。また、災害時の避難先として地域の方の安全を確保できる環境にあると思います。	10
				学区の真ん中にあるだろうから	11
		道路環境 (2件)		大通りが近い分明るく人通りもある程度あるから完全に思ったから	12
				(信号、人通り、車道歩道の分離ができています) 小山田は、環境はいいが尾根緑道を通る通学路になると車道歩道は分かれているが人通りは時間帯で少なく暗いので危険、尾根緑道を通らないとかなりの遠い、トンネルとかも危ない。忠生は、人目も多く、きちんと信号を守れば安心して通わせることが出来る。部活などの遠征もバスの本数も多いので学校から多方面のバスに乗りやすい。	13

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
忠生中学校 (22件)	忠生中学校 (18件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	建物の大きさ (1件)	学校施設や立地環境がよいと思ったから。	14
		その他 (4件)	児童生徒数の多さ (2件)	忠生中の方が生徒数が多いから	15
				生徒数と場所を考えて	16
		学校の歴史 (1件)	長い歴史のある学校であり、地域から親しみがあるから	17	
		その他 (1件)	子が忠生中に通っていて、周辺情報を把握しているから。また、小山田中学をよく知らないから。	18	
	小山田中学校 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	公共交通機関の利便性 (1件)	バス通学も本数がありそうだから	19
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	忠生中学校はマンモス校であるため今の位置でも十分な設備を整えるだけの敷地面積があるのではないかと？小山田中学校の方が交通の便が悪いので通学が不便になる地域がより出てくる。	20
		その他 (2件)	児童生徒数の多さ (1件)	忠生のほうが、子供の数も多いと思う	21
				学校の歴史 (1件)	忠生中のほうが伝統があるから。昔はみんな忠生中にバス等で通っていたから
		小山田中学校 (6件)	忠生中学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)
小山田中学校 (5件)	児童・生徒の通学のしやすさ (4件)	学区域の中心 (2件)	元々小山田中学校は北に通学区域が広がっていたので、南側の忠生中学校の学区と統合した場合、小山田中学校の位置が大体中心になるため。	24	
	上小山田、下小山田を含めるとすると距離がかなりあります。	25			
	自宅からの距離・時間 (2件)	今でも2キロ以上の通学路を自転車で通っているのに、これ以上遠くなったら通えません。	26		
	近いから。	27			
	その他 (1件)	その他 (1件)	小山田学区の範囲が広いから。	28	
その他の位置 (8件)	忠生中学校 (6件)	児童・生徒の通学のしやすさ (6件)	学区域の中心 (4件)	(どの区域からでも遠すぎないような場所。)通学に時間がかかるのは子どもの身体面でも安全面でも不安だから。	29
			(両校の中間地点)学区が広い為	30	
			(場所は、わかりませんが、区域の子たちが、なるべく平等な時間で通える場所。)現存している学校のどちらかの場所を選ぶと、かなり遠い人がでてくるから、新たな場所の方が良いのかと。	31	

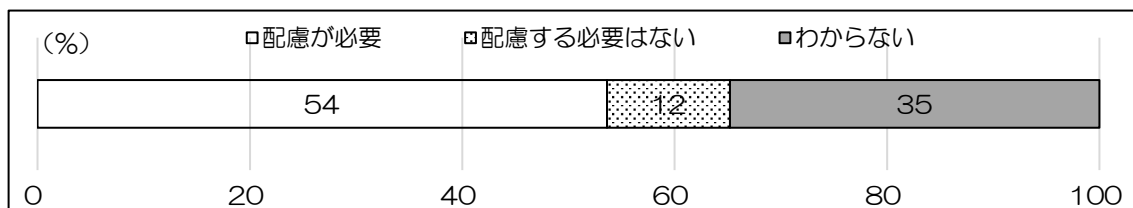
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (8件)	忠生中学校 (6件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (6件)	学区域の中 心 (4件)	(町田第三中学校と山崎中学校の間地点) 校区内の 偏った位置に学校が配置されないようにしたほうがい い。	32
			自宅からの 距離・時間 (1件)	(小山町に住んで忠生中学校まで通っている、定期代 がハンパじゃない、自宅から、忠生中学校までバスで 10駅、せめて、常盤あたりが良い) 今は、遠くて近け ればありがたい、さくらメディカルあたりが○	33
			公共交通機 関の利便性 (1件)	範囲内の端に位置しており、交通手段がないお子さんは 大変だと思うから。	34
	小山田中学 校 (2件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (2件)	学区域の中 心 (1件)	(2校の真ん中辺り) 常盤は新しい中学が近い為	35
			自宅からの 距離・時間 (1件)	(小山中学校) 近いから	36
	どの位置で も構わない (1件)	小山田中学 校 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	学区域の中 心 (1件)	双方にとってより中間となるような位置が望ましいとお もったかて
わからない (1件)	忠生中学校 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	わからない	38



中学生保護者  
(忠生地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

忠生中学校・小山田中学校（69件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【忠生中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (14件)	公共バス利用 (3件)	途中での乗り換えがなく通えるバスルート 徒歩でもバスでも、長い通学時間は子供にとって負担	1
		問5と同じ（学区が広がってしまうので、バス通学の許可が必要だと思う。）	2
		安全な通学路。今、現在、かなり荷物が重いので、バスなどが、通っている便利な場所。	3
	自転車利用 (2件)	中学生には自転車通学も可能にしてほしい	4
		距離等によっては、自転車通学を認めるなどの配慮が必要と思う。	5
	交通手段の確保 (1件)	自転車使用、スクールバスなどの通学手段の選択肢を増やす。	6
	スクールバス運行 (1件)	スクールバスなどが必要	7
	その他 (7件)	登下校時刻の検討が必要になって来ると思います。	8
		通学時間が30分を超えないこと	9
		通いやすさ、部活動での他校との関わりなど。	10
		学区が広域になるため、通学手段には配慮が必要と思う。	11
		各家庭の希望に、沿えるようにして頂きたいです。	12
		何かと、特別支援が遠くて困る。小山小学校から、忠生中学校までは遠くて。	13
		下校時間の見直し	14
安全確保 (8件)	道路環境整備 (3件)	通学するのに安全な環境であること	15
		安全な通学路の確保	16
		通学路の外灯や監視カメラの設置	17
	防犯 (1件)	防犯カメラの設置、コミュニティバスやスクールバスなど増やす若しくは、新しくスタートさせる	18
	情報機器 (1件)	携帯電話を持たせる	19
	その他 (3件)	通学の安全	20
		安全面	21
		安全面	22

大分類	小分類	回答	
教育環境 (3件)	教育内容の 充実 (2件)	地域によっては学力差が無くなるように配慮して欲しい。 通学においては範囲が広がってしまうため安全の確保をして欲しい。	23
		統廃合されるからだけではなく、これからの時代、ICTの活用は必須だと思えます。電子教科書になれば、重い荷物を長時間持ち運ぶ必要もなくなりますし、1校あたりの生徒の人数が増えても、生徒個人の習熟度の確認など、先生方の手助けにもなり、結果として生徒の学力に還元されるのではないかと考えます。	24
	その他 (1件)	必要に応じて、先生の数もふやしてそののさかに	25
その他 (1件)	その他 (1件)	早い段階からの周知徹底	26

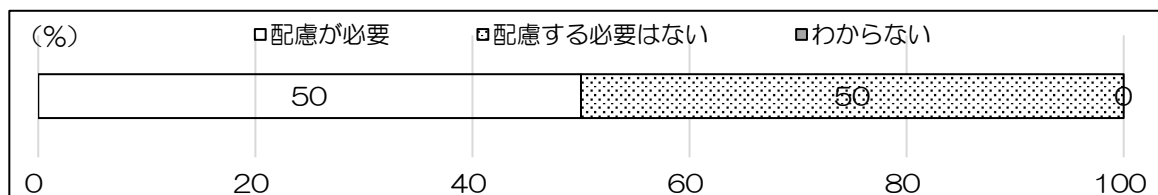
### 【小山田中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (6件)	交通手段の 確保 (2件)	自転車通学やバス通学	1
		スクールバスの検討もしてほしい。あと、子供の体調がよくない日もあるので、自家用車で送迎ができるようにしてほしい。	2
	公共バス利用 (1件)	唐木田から多摩丘陵病院経由、または多摩センターから多摩丘陵病院経由して学校までを繋ぐバス路線の確保が必要。唐木田から小山田桜台の小型バスはあるが、そちらの地域の生徒は山の端で乗り換えないと忠生中学校まで行けないのも不便。下小山田の範囲が広く交通の便が悪い。今後の子供の人数を考えると下小山田方面からの利用人数は少ないと思うのでスクールバスは要らない。中学生なら自転車通学も可能だろうが、自転車に全員が乗れるとは限らないのでバスは必要。	3
	自転車利用 (1件)	小山田の地域は、通学時間がかかり過ぎるとそれだけでも疲れてしまうため勉強に力が入らない。  統合した場合、自転車通学者が多くなるため、その配慮も必要。自転車通学者への自転車購入助成金やヘルメット購入金助成とかあると良いと思う。 ヘルメット統一も良いと思うが思春期なので子どもたちの意見を取り入れた方が良い(色、デザインなど)。 何個も置くことできないでしょうから、普段使いできるなど。	4
	その他 (2件)	教育環境については配慮する必要はなしで通学環境については前述の通り(双方にとってより中間となるような位置が望ましいとおもった)です	5
	通学距離		6
安全確保 (5件)	道路環境整備 (3件)	通学路の安全性	7
		歩道を安全に。自転車道の整備	8
		安全な通学環境の整備、適度な通学距離(時間)	9
	防犯 (1件)	不審者等に対する防犯面が心配になります。やはりそれなりに遠くから通学することになるので、下校時刻も遅くなってしまうことが考えられます。	10
	その他 (1件)	安全に通学できる配慮が必要。	11

市民  
(忠生地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのご住所の通学区域が変更となる場合に市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと考えますか。

忠生地区（2件）



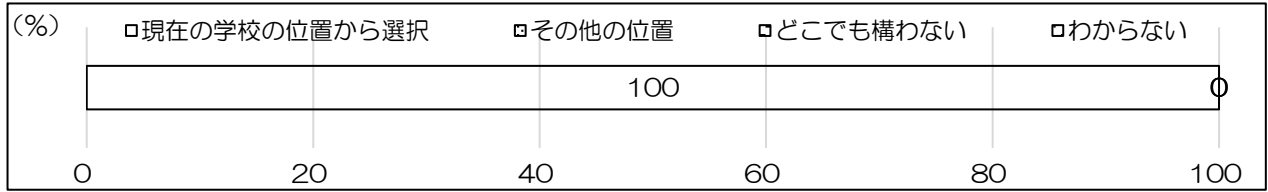
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
木曾西 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	今通っている学校が学区外になり、全く別の学校に入学することになる。子どもには通学距離が長くなることへの配慮が必要。数十年かけて培われた「自分たちの地元の学校」が変わるので戸惑いが多いのでは。	1

市民  
(忠生地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生地区・小学校（2件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答
具体的なお意見の提出はありませんでした。				

市民  
(忠生地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

忠生地区・中学校（1件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答
具体的なお意見の提出はありませんでした。				

市民  
(忠生地区)

設問3：あなたのご住所の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと思いますか。

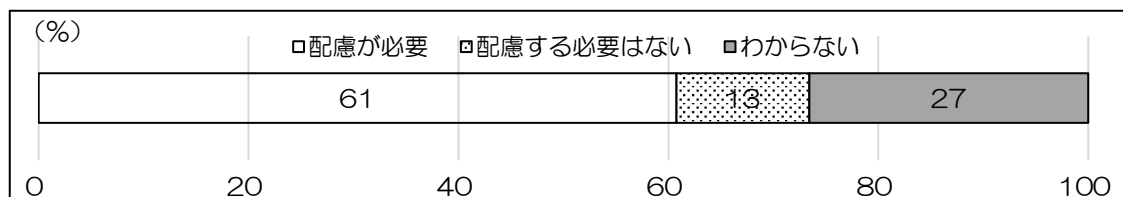
忠生地区（0件）

※ご意見の提出はありませんでした。

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第一小学校・大蔵小学校（79件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【鶴川第一小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (11件)	制度的な配慮 (3件)	バス通学が必要な地区にはバス代金の全額補助	1
		通学が負担にならないよう越境など柔軟な対応	2
		鶴川中学校は学区が広く、人数も多いので、鶴川地区内だけでなく他地区の学校への通学も選択できるとよいと思いました。	3
	スクールバス運行 (3件)	通学型のスクールバスがあると便利だと思います。	4
		鶴川第一小学校ではすでにバス登校の児童が多数いる。今後統廃合を行えば、学区はさらに広がるため登下校時の更なる安全確保が必要である。しかし、学区は広がっても教職員は減っていくため通学路に配置する等は現実的ではない。そのためにスクールバスの導入を真剣に検討する必要があると思う。	5
	制度的な配慮 (3件)	通学範囲が広いので、スクールバスなどの運行があると親子共に安心度が上がると思います。	6
	その他 (5件)	通学時間、距離、交通手段、1人で歩く時間	7
		通学時間	8
		通学時間	9
		子供達が負担にならない通学距離	10
		距離を重視したい	11
安全確保 (9件)	道路環境整備 (8件)	バス通学だが、自宅近くのバス停にはガードレールや横断歩道もなく、死角も多いため、かなり危険を感じるので、ほぼ毎日バス停まで送り迎えをしている。バス通学ルートの整備を早急をお願いしたい。また朝は通勤通学時間帯にあたるので、バス内が大変混雑しており、子供は早めのバスで登校している。この事からもスクールバスやバスの増便を検討していただきたい。	12
		バス停、歩道、登下校の安全	13
		安全な通学路と一定距離のある子供たちへの安心	14
		校区が広がるので、交通量や横断歩道など、安全に通える場所に学校を移すなどの配慮が必要ではないかと思います	15

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	道路環境整備 (8件)	今現在もバス通学だが、とにかく小野路周辺(バス停で言うと新屋敷小野神社までの区間は特に最悪)は歩道が狭く人1人が通れない様な歩道と呼べない道や、野津田公園やリニアのトンネル工事のおかげで大型トラックの往来が激しいのにも関わらずガードレールもなく、いくら危険を訴えても信号を設置して貰えない悪路ばかり。 野津田公園まではかりがいつも舗装や修復工事の対象で、新屋敷から小野神社前までは多くの子供の通学路にも関わらず本当に危険。 とにかく道の舗装と信号機設置と悪路なのに街灯がなく夜道は本当に危険なので早急に改善希望。 一度子供達の登下校時間に合わせて実際にどれだけ危険か見て欲しい。	16
		通学路の安全性、バスなど利便性、地震などの耐震構造の校舎	17
		通学路の整備	18
		登下校時の道路歩道の整備。	19
	その他 (1件)	登下校の安全確保	20

【大蔵小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (18件)	道路環境整備 (10件)	安全の為に車の通り抜けが多い道をスクールゾーンにする。	1
		街灯が少なく、冬場の下校時間に不安がある。	2
		近くにどぶ川があり、雨の日に増水して怖い。柵や蓋を作るなどして対策してもらいたい。	3
		川沿いが暗かったり井の花の交差点からの津田方面に向かう左側が歩道がないため危険	4
		通学時間が長すぎないこと、通学路の安全性が高いこと	5
		通学路におけるガードレール、信号機、横断歩道の設置	6
		通学路の整備が必要	7
		歩道がちゃんと整備されている通学路。街灯があるか。	8
		歩道が狭いので危ない。	9
		歩道の整備、正門を出たという通知	10
	見守り等人的支援 (3件)	通学の距離、時間が長くなることにより、交通事故や子供に対する犯罪に遭う可能性が増すことから、登下校時の見守り活動、防犯カメラの設置を増加させる必要があると感じる。	11
		車通りが多いのでお巡りさんにいてほしい	12
		登下校時に横断歩道等に保護者や地域の人との協力で配置が必要	13
	集団登下校 (1件)	通学距離が長い。現在で登校時間25分間が、約45分間くらいになる。交通事故を未然に防ぐ為の対策で、集団登校も必要だと思う。 気象変動がますます厳しくなると想定される中、重いランドセルを背負い登下校は心配。 又、不審者への対応も難しい。 見守り等していただけると、安心感がある。 しかし、先生方の負担を増やしたくないので、外注して対応希望。	14

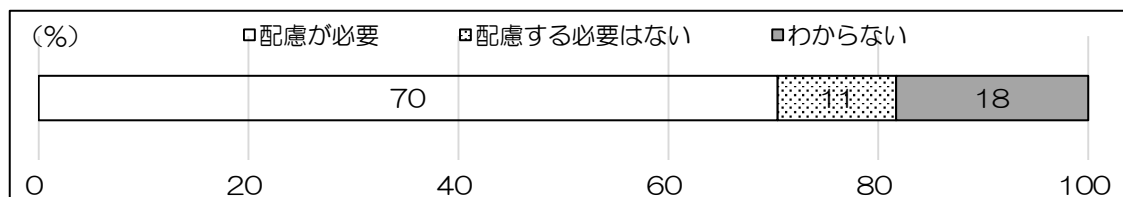


大分類	小分類	回答	
安全確保 (18件)	その他 (4件)	通学距離があるお子様に対しての配慮が必要。ランドセルも重く大変だし、熱中症対策も心配。親の送迎や自転車通学等何らなかの対策や許容も必要になった場合、共働きの家庭だと対応等負担が大きい。	15
		通学距離が長く保安面、安全面からサポートが必要と感じる。	16
		小学生は特に、家の最寄りの小学校が基本であると思います。小学生の体格で、重い荷物を持つことや、低学年の安全感覚が幼い時期に30分もの道のりを歩くことは適さないと思います。	17
		遠い、道が小学生には危ない	18
通学距離・ 時間 (10件)	制度的な配 慮 (2件)	大蔵小学校に通っている子が鶴川中学校か弦川第二中学校どちらでも選べて選んだ方に必ず通えるようにしてほしいです。2040年の学区で大蔵小は鶴川中学校になっていますが明らかに鶴川第二中学校の方が近い子がいます。	19
		自宅から学校までの距離を考慮し、選択可能にして欲しい。また、通学路の歩道安全確保を推進してほしい	20
	交通手段の 確保 (1件)	交通事故や不審者などから子供を守る配慮。また通学距離、時間が長くなる事による登下校の負担への配慮。学童に通う児童や保護者の送り迎えへの配慮。駐車場設置など。	21
	スクールバ ス運行 (1件)	スクールバスがあるといい	22
	荷物の軽減 (1件)	今でも重い荷物を持って1キロ以上の距離を歩いています。バスも利用が出来ない経路です。それ以上の距離になると、重い荷物を持って、特に雨の日などは子どもの負担が多すぎるのではないかと感じました。	23
	その他 (5件)	遠くて通えるのか	24
		小学校は、初めて子どもだけで移動するので、子どもが不安にならないよう、通学距離や時間がかからない近い所に通わせてあげたいと思いました。	25
		距離や学級数に偏りがないように配慮が必要。	26
		通学距離が遠くなった地域への対応	27
		大蔵町は金井中学校の方が近くなのに、鶴川中学校になるのか？通学の時間と安全性を考慮すれば区域を見直す必要が高いと思います。	28

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第二小学校・鶴川第三小学校（71件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【鶴川第二小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (17件)	道路環境整備 (6件)	低学年でも安心安全な環境。学童の帰りは母親が自転車だというのが一般的なので、暗い中でも安全を保てる街灯などの環境整備。	1
		通学路のところにもっと多くミラーを設置してほしいです。鶴川第二小学校の頑張り坂を降ったところの信号のない横断歩道ですが、北側から住宅街を車で走りそこに出る際、ミラーがないので大変みづらく危ないです。	2
		通学路なのに、歩道がなかったり歩道のガードレールがあった方が安全と思われるような場所になかったりします。	3
		通学ルートが変わる為、対象地区から変更後の通学区域までの使用道路の安全性確認	4
		信号無しの横断歩道は旗を設置してほしい	5
		家の近くをトラックなどが猛スピードで通るので危ない	6
	見守り等人的支援 (4件)	通学距離は今と変わらないけど、生徒数が減ることで登下校の児童数が少なくなると親としては心配です。今ですら自宅付近は小学生が少なく感じていて登下校の付き添い、見守りが必要だと思っています。	7
		交差点で朝や下校時は見守りの方がいてくださってとても感謝しているが、学童からの帰宅時が交通安全の面からも防犯面からもものすごく心配で中々子どもに自分で帰ってきていいよと言ってやれない。減速せずに突っ込んでくる車、裏道にされているので急いでいる車などがいるので警察にいてほしい。歩行者専用の道を通り人通りが少なく不審者情報もあるので安全面が心配。飛ばしてくる自転車も多い。子どもは坂道の通学でもものすごく疲れているしこれ以上通学距離が伸びるのはありえない。	8
		通学する距離が長くなればなるほど、一人で歩いている時間も長くなるため、事件・事故に遭う危険度が高くなる。細やかな見守りが必要。	9
		通学中の大人の見回りが必要になると思います	10
	情報機器 (1件)	朝は集団登校もあり、見守りのボランティアの方もいるので安全だと思うが、下校時間が学年によって異なる為1人で帰ってくることになってしまい危険だと思う。下校時のトラブルが多いと思うので、学校に携帯電話などを持っていくことを全員許可してもらいたい。同じ方角の子供を一緒に下校するように促してほしい。	11
	その他 (6件)	小学校は登下校時の安全の観点から、子どもの足で徒歩20分圏内に設置すべき。	12

大分類	小分類	回答	
安全確保 (17件)	その他 (6件)	近年、大雨などの自然災害が頻発しております。緊急的に帰宅が必要になった場合などを考慮すると、通学距離の考慮は必要だと考えます。また現在の公立の小学校は地域との交流の中で子供を育てるといふ点が特徴かと思ひます。その点を考慮すると、あまり広範囲から子供が通学できるとなると地域との結びつきは希釈化されると思ひます。	13
		安全であること	14
		通学時間増による体調ケア	15
		登下校時の安全	16
		距離と安全性、利便性	17
通学距離・ 時間 (10件)	スクールバス 運行 (5件)	登下校の距離が長くなる地区には、スクールバスを手配するなどの配慮が必要ではないかと思ひます。	18
		規定の距離、時間を超える人数が多い場合はスクールバスを検討するとよいと思ひます。	19
		距離が遠い子は海外のようにスクールバスは無理なものかなと思ひます	20
		スクールバス運行、時差通学(冬は下校時刻が16時近くなると暗くて危険)	21
		指定校にしても、同じ距離だったので、指定校ではない学校を選びました。登校時間40分、朝は7時15分に家をでています。  悪天候や猛暑日は特に、子どもの負担は大きいと思ひます。また、不審者情報もあり防犯面からも、スクールバスのようなシステムがあつたら助かると思ひます。	22
	公共バス利 用 (1件)	現行の通学環境と変わらないが、三輪小学校はもともと遠いため、鶴川駅からバス通学を許可し補助をすべきだと思ひます。	23
	その他 (4件)	通学時間があまり長くないようにして欲しい。	24
		家から歩いて15分以内の学校に全ての子が通えるようにしてほしい。	25
		特に小学校は通学距離が短くなるように。	26
		距離だけでなく、坂・谷など高低差の多さも配慮する必要があると思ひます。	27
その他 (1件)	その他 (1件)	以前に職業体験をしてもらった、はるひ野小学校の校舎を参考に統合して頂きたいです。扉など仕切りが少なく、高学年にも低学年のも良い環境だと見受けられました。年上は小さい子を年下は年上を見て学ぶ環境は素晴らしいと思ひます。どうかそんな学校を作って下さい！お願い致します。	28

【鶴川第三小学校】

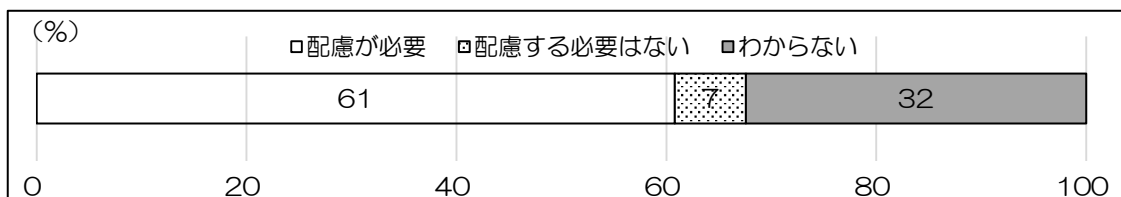
大分類	小分類	回答	
安全確保 (14件)	道路環境整 備 (8件)	バス通りの横断時の安全管理 遠方からのバス通学の必要性	1
		交通安全	2
		広袴1から4の子供は大通りを通ります。車の量が多いので、交差点付近が心配です。	3
		人通りが少ないとか、車道と歩道が別れていない場所は心配です	4
		大型車輛がとおる交通量の多い道路を横断する際の安全性	5
		歩道に自転車が通るので気をつける必要がある。	6

大分類	小分類	回答	
安全確保 (14件)	道路環境整備 (8件)	歩道の整備	7
		防犯カメラの設置、通学バス、学童の対象者の拡大など	8
	見守り等人的 支援 (1件)	通学時間が30分以上かかる地域も出てくるので、見守り箇所をふやす、登校班での登下校の検討が必要かと思われます。	9
	集団登下校 (1件)	集団登下校	10
	荷物の軽減 (1件)	通学距離が長い。運動と思えばよいが、荷物を減らす等の配慮が必要。	11
	その他 (3件)	確かにあまり遠いと心配だから近い方がいい。	12
		鶴川街道のような大きな交差点を超えて登校する際は、登下校共に十分な注意が必要と思います。 可能な限り、大きな道路を通学路の境界にして児童が幹線道路を超えなくても通学できると尚良いと思います。	13
鶴川2小、3小を統合する理由は何でしょうか？メリット、デメリットをお示しいただきたい。  統合すると学級数が多過ぎます。  どちらに集約するかは分かりませんが、仮に2小とすると、通学時間、距離も長くなり、大きな交差点を通らなければならなくなるので、登下校時に事故に巻き込まれるリスクが高くなります。 また、変質者のよく出る地域も通らなければならないため、女の子を持つ親としてはますます心配です。  さらに、指定学区の3小に通わせておりますが、2小とは学校の特色が大きく異なります。3小の方針に賛同して通わせている身としてはとても残念です。  さらに、小学校、中学校の統廃合よりも、小中一貫校を作るアイデアが出ていないところが残念でなりません。  今ある環境を上手に活用する方法を大人が考え実行することが、子どもたちの良い教育にもつながると思っております。		14	
通学距離・ 時間 (7件)	制度的な配 慮 (1件)	鶴川第三小に通っている子は、第二中にそのまま通える配慮がほしいです。	15
	その他 (6件)	鶴川三丁目も、通学時間10分～15分なので鶴川第三小学校区域にも付け足してほしいです。	16
		通学距離が遠くない配慮	17
		通学距離	18
		子どもは通学時間や距離からもなるべく居住地に近い場所に学校があることが望ましい。また、少人数学級実現の観点からも、学校の統廃合・合併には反対する。	19
		現在の自宅は小学校から近い為、放課後の町ともで遊べるが、家が遠い児童は帰宅するだけで時間がかかり、町ともで遊べないのでは 遠すぎる子どもたちがいないように、高低差を含め配慮する	20
その他 (1件)	その他 (1件)	鶴川三小の早期立て替えと鶴川二中と隣接した立地の活用	22

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

金井小学校・藤の台小学校（74件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【金井小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (15件)	道路環境整備 (6件)	路肩が狭い道や、車の抜け道になっている細い側道が通学路になっている場合の、子どもたちの安全確保が必須だと思います	1
		道路の整備、防犯カメラを増やす	2
		通学路の整備、遠距離の家は集団登下校等を検討、通学に30分以上掛かる地区は小学生低学年だけでもスクールバスも要検討。	3
		通学距離・歩道の整備、車の通行量、防犯カメラの適切な設置と運用、	4
		通学にかかる時間、歩道の広さなど安全面の配慮	5
		地図上では学区が分かりやすく分けられていて、学校、市や自治体等による業務はし易くなり良いと思う。 余り目が行き届かない様な入り組んだ場所に住んでる方達はいくら地図上で学区を整理しても通学し難いことには変わらないので、学区を整理すると同時に少しでも安全に通学し易くなる様に新たに道路をつくる、人の目が行き届く工夫をする必要があると思う。	6
	見守り等人的支援 (3件)	通学時間が長い分、地域の見守りが必要。また近所の友達と別の学校に行く可能性があるのと、一緒に通学する友達を見つけるのが厳しい。	7
		交通量の多い交差点の通学時間帯の見守り、警備 通学距離が長い子供たちへのスクールバスの運行	8
		警察や地域の見回りの強化	9
	制度的な配慮 (1件)	特に玉川学園付近は区域を地区ごと一括りにしても、通学路に歩道や横断歩道がなく危険な箇所がたくさんあるので、学校を指定せずに通学路や通学時間をみて自分達で通学の学校を決められるようにした方がいいと思います	10
	集団登下校 (1件)	通学距離が長くなることで、朝の出発時間が早くなり帰宅時間が遅くなる生徒が増えることが気がかりです。 安全のために集団登校や集団下校を義務付けるなど対策が必要だと思います	11
	その他 (4件)	登下校時の交通安全が心配しています。	12
		鶴川地区 玉川学園5丁目は、第五小、南大谷中へは遠すぎます。また途中交通量が多く危険です。 目の前に見えている金井小、安全に行ける金井中、今のまま、又は5丁目全体を金井にすべきです。皆さん越境しています。	13
		朝の旗振りが人数が多い場所やいない場所がばらつきがあって安全でない	14
		単に住所の割り振りだけで決めてもいいのか。自宅からの距離を反映した地域設定にしてほしい。	15
	通学距離・時間 (13件)	スクールバス運行 (3件)	学校までの距離が遠くなってしまいう生徒に関しては、スクールバスなどがあると安心だと思います。

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (13件)	スクールバス運行 (3件)	遠方の児童にはスクールバスを出す等の配慮が必要なのではないか。	17
		坂道が多く、車の往来もあり、保護者の送迎が多い。悪天候の日、スピードを出す車や校門前が混雑していて、危険なときがある。スクールバスや集団登校など、地域によっては配慮した方がいいと思う。	18
	荷物の軽減 (1件)	(居住地により) 通学時間が延びることで、体への負担が大きくなることから、学校へ荷物を置いておくなど、負担軽減をはかる必要があると考えます。	19
	自転車利用 (1件)	範囲が広い地域もあり、住んでる場所によって通学時間の差が大きいかなど感じます。きちんとしたルールなどを整備した上で…自転車通学を許可するなどの配慮も必要かなと思います。	20
	制度的な配慮 (1件)	うちは中学は金井中で小学校が金井でした。ですが、小学校の子とバラバラになってしまいのが可哀想で学区外を申請しました。通学時間や距離も必要だと思いますが、子供たちのことも考えて配慮が必要だと思います。	21
	その他 (7件)	通学時間が平等に保たれるか。	22
		通学時間、距離	23
		通学時間、安全性	24
		通学距離が遠くなってしまふのはかわいそう。特に小学校低学年には。	25
		通学に30分以上かかる子達のことと考えて何か対策をとってほしい。	26
はっきりいって小学校は近いところが何よりありがたいです。統合することにより遠くなる方が出るのは当たり前ですが、我が家はどこも遠いので特に統合に対して悲観的な意見はまったくありません。むしろ早くやってほしいです。一部ではやってるようですが、バスでの通学も視野に入れて対応していくことが必要かと思います。		27	
	あきらかに学校間近(大きくもない道路挟んだ向かい、隣、他それに近い距離)にもかかわらず、そこは別の学校が学区になるような個所は修正したほうが良い。	28	
その他 (1件)	その他 (1件)	学力差があると思うため、補習を増やすこと	29

【藤の台小学校】

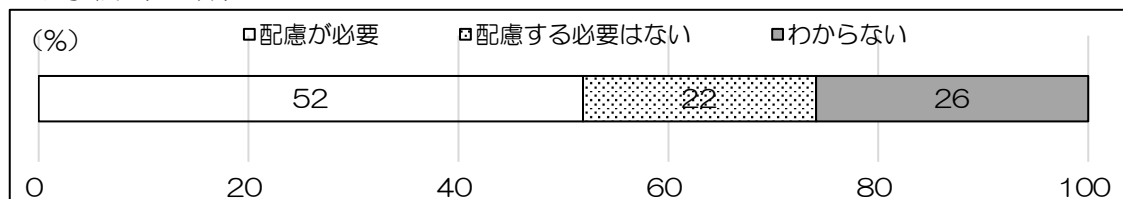
大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	防犯 (2件)	通学距離がかなりある地域がある。防犯の面でも距離があると一人での登下校が不安。	1
		通学距離が長くなる人もいると思うので、通学時の防犯の強化に力を入れた方が良い。	2
	道路環境整備 (1件)	歩道の整備	3
	見守り等人的支援 (1件)	通学距離が長くなることにより、夏の熱中症対策や安全の見守りなどの配慮が重要だと思う。	4
	その他 (5件)	登下校時の安全性の観点から、学校区を中心に作るなど、通学距離、時間がなるべく短くなるよう配慮すべき。2km以内でなければならぬと考える。	5
		登下校の安全	6

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	その他 (5件)	通学距離や時間も長くなり、子供の体力や集中力低下などから、事故などが心配です。	7
		通学距離と時間、交通と防犯面倒の安全	8
		私たちの住む場所からは学校は変わらないが、学区が広がることで子どもたちの出歩く（遊びに行く）行動範囲もひろがるので、不安。	9
通学距離・ 時間 (7件)	交通手段の 確保 (4件)	バス通学、送迎用駐車場、スクールバスなど	10
		最長片道1時間かかるように低学年の生徒に配慮が必要と考えます。車送迎（ドライブスルー）や学校関係者・保護者が添乗しバス通学を可能にする・登校時間を登校時間兼自学自習時間とし、生徒がゆとりをもって通学できるようにする。	11
		距離が遠い人は親の送りができるバス停のようなワンストップの場所を設置するのもいいかも。ダメと禁止されてもしている人はいるのだから、危ないの。学区がひろがればさらに増えるかもしれない。	12
		通学距離がある子どもへの徒歩以外での通方法の検討。	13
	スクールバス運行 (1件)	今も通学距離が遠すぎて通学時間がかかりすぎるため、スクールバスの導入をしてほしい	14
	荷物の軽減 (1件)	統合が進むと学区が広がりますが、特に小学校ではこどもに負担のかからない通学距離になるよう配慮する必要があると思います。今の学区でも通学に片道30分~40分かかっていることもたちがいます。ランドセルの重さや荷物の多さを考えるとこれ以上長い時間の通学は、こどもたちに負担です。温暖化が進み、毎年5月ころには熱中症への対策がはじまります。たかが30分と思うかもしれませんが、一番暑さの厳しい時間帯での下校、住宅地の中は日陰も少なく、万一具合が悪くなくても人通りもなく、たいへん危険な状態です。学区、学校の場所を決める際には、ぜひ真夏の日差しの下を教科書の入ったランドセルと同じ重さの荷物を背負って歩いてみてからにしていきたいです。また小学校・中学校は、災害時の避難場所となっています。二次的な利用と思われるかもしれませんが、豪雨の中、強風の中、乳幼児を連れた女性や高齢者が歩いて移動できるのかも、考えてみていただければと思います。薬師地区委員会の会合で、地域の町内会のシニアの方々が通学路のこどもたちの安全に配慮、見守りをしてくださっている話を聞きました。多少、学区が交差している地域でもあるため、シニアの方たちはこどもたちがどこの小学校に通っているのかよくわからないこともある、とおっしゃっていました。学区の変更は子育て世代だけのことでなく、地域住民すべての関心事として情報を届けよう、という配慮が必要かと思えます。そうした取り組みがこどもたちの通学の安全確保につながるのでは、と思います。	15
		その他 (1件)	子供の脚で30分は無理な距離ではないかと思う。小野路から鶴川第一小に行くのは現実的ではない。

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第四小学校（27件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

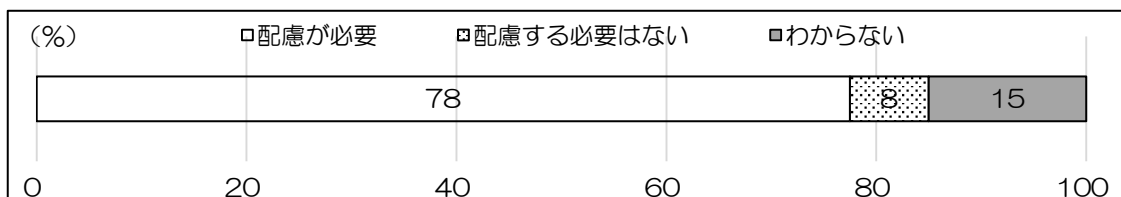
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (7件)	スクールバス運行 (3件)	小学生の子どもが歩いて通学できるのは片道30分(1.5キロ程度)が限界だと思います。保育の送迎ステーションのように、小学校の生徒については、遠方の方を対象に柔軟に送迎バスの巡回などを検討してほしいと思いました。	1
		スクールバスがあると良い	2
		現在、学区内の学校に通っているにもかかわらず、片道2キロ、しかも急な階段があるアップダウンの激しい通学路を通っている。車通りの激しい交差点もあり、安全と言えない。 天候が悪い日、体調がすぐれない日等、正直、かわいそうで、学校から近い子と格差を感じる。担任の先生も遠くから通学していることを、あまり把握していない様子。 なので、例えば1キロを超える子は、スクールバスで登下校できる環境にした方がよい。	3
	交通手段の確保 (1件)	遠くなるお子さんが特に雨や雪の時にある程度の車での送迎を許す。	4
	その他 (3件)	町名だけでなく通学時間・距離が極力平等化された学区設定	5
		自宅から近い学校	6
		全員が家から出る時間が7:30以降になるように学校の開始時刻に猶予を設ける	7
安全確保 (7件)	道路環境整備 (2件)	十分配慮していただいていると思います。 (遠い子どもたちが住む地域には防犯カメラ、送迎スクールバスなど)	8
		共働きも増え、地域での見守りは限界があると思う。GPS付防犯ブザーの貸与や防犯カメラを設置する等。	9
	集団登下校 (1件)	真光寺から4小までは距離があるので、1年生の時は集団登校だと安心だと思った。	10
	見守り等人的支援 (1件)	通学距離が遠く、他の生徒も少ない場所が通学路になっている子供達もいると思うので、下校時に定期的にパトロールなど、大人の目があると安心できると思う。	11
	その他 (3件)	登下校時の安全	12
		通学距離、登下校の安全	13
	通学距離、登下校時の安全	14	



小学生保護者  
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

三輪小学校（40件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

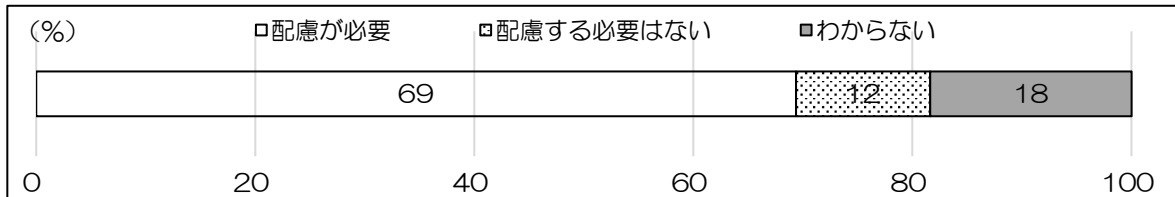
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (17件)	スクールバス運行 (4件)	スクールバスの導入が必要だと思う。	1
		距離・時間もそうですが、地図だけではわからない人気のない細い道やきつい坂などあることと思います。公共交通期間は現時点で便数が充実しているとは思えず、スクールバスがあると良いと思います。	2
		通学バスが必要。	3
		統廃合関係なく、三輪地域から鶴川二中へは元々3.5km以上あるので、周囲の中学生保護者からは「運動会の朝練で朝6時に家を出る、部活後18時以降に帰る」などの声を聞きます。また、三者面談時などには一度家に帰ってまた親と登校するなど、二往復することもあるという話を聞きました。防犯面、夏場の熱中症、弁当が痛む危険など、様々な問題があると思います。統廃合の検討は別にスクールバス、学校側のなんらかの対策等、早急に対応をお願いします。	4
	交通手段の確保 (4件)	通学距離が2km以内または徒歩で30分以内が望ましいとおもいます。三輪からだとも1時間近くかかるようなので自転車通学可にするなど、配慮が必要だと思います。	5
		通学距離が長く、現時点でも往復一時間以上と時間がかかりすぎるため、自分の時間が不足していると思います。中学に進学するとさらに遠方になり時間がかかりそうです。子供たちの希望に沿って成長を促すには、通学時間を短縮する工夫が必要ではないでしょうか。例えば、週に数日はオンライン授業にする。通学バスを運行する。自転車通学を認める等が考えられると思います。	6
		登下校の安全。通学法の検討(自転車の検討)	7
		今現在もそうであるが、中学校が遠過ぎる。スクールバスを出すなり、自転車での投稿も可能とするべき。	8
	自転車利用 (2件)	今と変わらないが、中学校まで遠いので自転車通学を許可してほしい。	9
		あまり遠いなら自転車通学にしてほしい 通学時間のくりあげで帰りは早くてもいいので明るいうちに防犯的に見回りの強化	10
	公共バス利用 (1件)	三輪小学校の子たちはとにかく中学校が遠いので、家庭への負担が減るように運賃の減免などをもっと多くして欲しい。そのバスも中学校まで行くには2路線乗り継がなくてはいけないので、結局利用したくてもしづらいのが現実です。三輪地区・緑山地区でそれぞれ学校方面まで直接行けるバスがあると本当は助かると思います。 あと、荷物の持ち帰りの多さなどへの配慮をして欲しいです。 部活のための再登校する際など、三輪小から鶴二中に行く子は負担が大きいです。	11
制度的な配慮 (1件)	東京と神奈川のカリキュラム等を同じにして隣の県でも行けるようにすべき。県境にいると通学距離が長すぎる。(三輪から鶴二中とか)	12	

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (17件)	その他 (5件)	変更はないが、中学校までの距離が遠いと思っている。	13
		中学までの距離が遠すぎる	14
		学区が広がることにより通学にがかかる時間が延びるのは心配です。現状、小学校までは徒歩30分、中学校までは徒歩40分かかっていますが、夏場など特に低学年は体への負担を考えると限界の登校距離だと感じています。	15
		遠くならない。小さい子でも歩いて通える距離であること。	16
		安全で遠くない距離であれば良い	17
安全確保 (14件)	道路環境整備 (6件)	鶴川第二中学校の範囲が広く、登下校に時間が掛かることから、部活等で下校が遅くなると安全面での不安がある。特に、緑山から通う子ども達にとってはバスにしても不便、徒歩にすると歩道が確保されていないエリアがり、交通量も多いので危険だと感じる。	18
		通学路の街灯確保	19
		通学までが遠い。見通しが悪い場所が多く不安(特に性犯罪に巻き込まれないか)。	20
		車の通りが多い場所であり、歩道も狭いのでガードレールや信号機をもう少し増やしてくれるとありがたいです。	21
		暗くなっても街灯がきちんとあり、あまり人がいないところが通学路でなければ防犯的に安心します	22
		安全性(通学路の歩道やガードレースの確保)、健康面(無条件に携帯させる教科書の量が多すぎるという問題)への配慮	23
	見守り等人的支援 (2件)	通学距離が一気に長くなる場合があるので、小学生向けには横断歩道などの危険が多い場所に、人を配置して欲しい。中学生は部活もあるし自転車通学必須になると思う。	24
		徒歩15-20分ほどかかる。地域の人のおかげで安全が保たれていると感じる。	25
	その他 (6件)	通学時間などが長くなり、負担にならないように配慮する必要があると思います。	26
		通学距離が遠いので登下校の安全が心配	27
		通学距離がありますので、部活で遅くなった場合の安全面への配慮が必要。通学に時間をようす。	28
		通学に要する時間が長くなる場合の安全面に対する配慮が欠かせないと思う。悪天候や真夏であっても安全に通える距離であってほしい。	29
		自分の学校は対象ではないが、学区が広がることで通学時間が長くなるのが心配。子供がひとりになる時間に何かあったらどうしようという心配は今もある。特に低学年での通学路が心配なので、学校数が減って通学時間が長くなるのは反対。	30
子供達の安全	31		

未就学児の保護者  
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのお子さまが入学予定の学校について、通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川地区（49件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
大蔵町 (4件)	通学距離・ 時間 (3件)	制度的な配 慮 (1件)	指定された学校ではなく、家から1番近い学校に行けるようにしてほしい。学校が遠いと、徒歩の場合そのぶん危険も増える（悪天候、車、不審者など）。バス通学の場合は費用の出費が増える。自宅から近い学校に通いたいと望む児童生徒に対して、配慮してほしい。	1
		交通手段の 確保 (1件)	通学時間が長くなるので、スクールバスの利用や送り迎えの駐車場の設置などを検討してほしい。	2
		その他 (1件)	通学に時間がかかることと、車の交通量に対して歩道が狭いことが不満。	3
	安全確保 (1件)	道路環境整 備 (1件)	十分な幅の歩道の確保	4
金井 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整 備 (1件)	通学路が乗っていないのでわかりませんが、車がすぐ近くを通る道や暗い道があるので不安。鶴川地区の金井5丁目で距離、大通りのある藤の台には通わせたくない。	5
	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	金井3丁目は近隣の小学校への距離が遠い。大人の足で徒歩20分はかかる場所がある。	6
金井町 (4件)	安全確保 (3件)	道路環境整 備 (2件)	通学路の安全性（ガードレール、防犯カメラ）	7
			道路が狭く交通量も多く、歩道が整備されていない箇所を通っての通学になるため、とても危険を感じる。	8
	防犯 (1件)	子供たちが男児女児問わず、特に人の減る下校時に痴漢やつきまといに毎日のように狙われること、それは親である私自身が子供であった時から何も変わりません。どんな子供も、そういった性被害に遭わずに、成長して欲しいです。大人は子供に昔から、不審者や痴漢に気をつけよう、と言い続けていますが、そうではなく、「大人が、絶対に不審者や痴漢を許さない」という社会になっていけるように、対策をお願い致します。通学路が住宅街になると、どうしても細い道を自動車とすり抜けるように登校することになり、事故が心配です。	9	
	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	最寄りの小学校と異なり、通学時間がかなりかかるためとても心配。	10
真光寺 (1件)	安全確保 (1件)	その他 (1件)	登下校時の安全確保が最優先。	11
鶴川 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整 備 (1件)	車通りの多いところの歩道が狭いところは心配。夜人通りが少なく暗くなるところは、外灯や防犯カメラを多めにしてほしい。	12
	その他 (1件)	その他 (1件)	鶴川	13

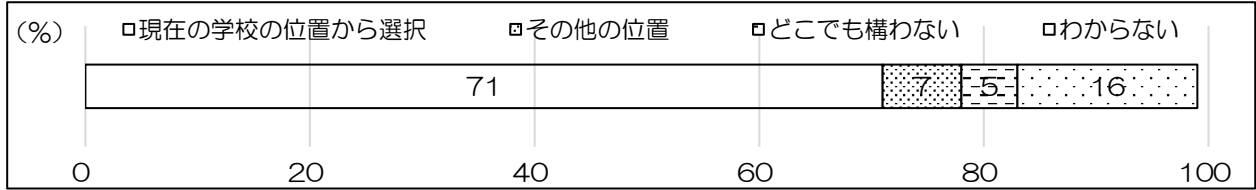
回答者住所	大分類	小分類	回答	
能ヶ谷 (3件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	登下校に安全な道を作る必要がある。	14
		安全教育 (1件)	鶴川第二と第三が合併して、校舎が今の第三になったら、通学時間が延び、車が沢山通る大きい道路も渡って行かなければならないので、低学年のうちは登下校に十分気を付けなければならない。	15
	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	登下校に時間がかかる生徒が増えそう。学童のお迎えが必須なところは親の負担が増える。駅から遠い。自宅から遠い。	16
野津田町 (8件)	安全確保 (5件)	道路環境整備 (4件)	歩道が狭くガードレールが古いままの道があるので整備するべき	17
			歩道が狭い、車の交通量が比較的多い。	18
			・ガードレールの設置 ・バス通学定期代の全額支給 ・通学路の見直し ・旗振りが必要な場所 について、学校、地域、PTA、地区委員会、警察など各部署の行政によるとりまとめ。 ・現在、不審者情報は各学校のメール配信のみだが、市内の無線放送で流す。不審者の耳に入るようにする。通学区域が広ければ、帰宅にかかる時間も長くなり、冬場の暗くなってからの不審者や痴漢が心配。草刈りもこまめにしてほしい。	19
			登戸のスクールバス事件など、物騒な世の中です。子供の送り迎えを親がする時代が来るとかかもしれませんが、それ以前に町田の通学路はバス道の歩道など、狭くて危険が多いと感じます。通学路の安全性を高める対策が必要だと思います。	20
	防犯 (1件)	誘拐犯。変質者への対策	21	
	通学距離・ 時間 (3件)	スクールバス 運行 (2件)	通学時間・距離共に長いのでバス通学になるかと思っています。バス停までの道が車通りが激しく危ない点、バス内の小学生のマナーについて気になります。スクールバスの運行を検討いただけると安心です。	22
自動車の往来が多いが歩道が狭い道が多く、今後の自転車需要増加を考慮すると、安全面の対策を講じてもらったり、通学バスサービスの開始などを検討して欲しい。			23	
公共バス利用 (1件)		近くに学校が必要、バスで通学はどうかと思う	24	
広袴 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	遊歩道が整備され、危険箇所には地域のボランティアの方が見守ってくださっています。坂道が多く、低学年には多少困難な通学環境ですが、想定して居住していますので不満はありません。	25
	その他 (1件)	その他 (1件)	特に問題なし	26
三輪町 (5件)	通学距離・ 時間 (3件)	自転車利用 (2件)	自宅から中学校まで3キロ以上距離があるため、自転車通学を可として欲しい。もしくは学区の制限を超えての他県の中学校を選択可として欲しい。	27
			鶴川第二中学校までの距離が遠すぎる。部活等で暗い時間の下校になる可能性をかんがえると、自転車通学を許可(駐輪場の設置)をして頂きたい。	28
		その他 (1件)	通学区域は今と変わらないが、元々、中学校が遠い。自転車通学も危ないため禁止されている。バス利用も結局は鶴川駅が起点になるだけで、不便。通学するだけで疲れてしまいそうで、勉強や部活に影響しそうで不安です。	29

回答者住所	大分類	小分類	回答	
三輪町 (5件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	三輪地区から、鶴川第二中学校に通うのは子供の脚では大変遠いです。また、通学路も暗く、照明がない場所も多い（主に畑があるところ）ので改善してほしい。鶴川第二中学校は生徒数も多すぎます。分校してほしいです。	30
	その他 (1件)	その他 (1件)	三輪にも中学校が建って欲しい。	31
三輪緑山 (2件)	通学距離・ 時間 (2件)	その他 (2件)	中学校に通うのに、バス通学は難しいと思う。二本もバスを乗り継がなくてはならず、距離が遠すぎる。時間も相当にかかると思う。	32
			距離が遠いと感じた	33
不明 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	通学時間がかかる。通学路が道路沿いで歩道が狭いので危険。	34

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

鶴川第一小学校・大蔵小学校（73件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
鶴川第一小学校 (23件)	鶴川第一小学校 (19件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (9件)	学区域の中心 (4件)	学区が野津田町の方に広い為	1
				通学区域で丁度中間の位置だったので。	2
				学区の中央に近いから。鶴一は建て替えたばかりなので、20年後に使わなくなるのはもったいないから。	3
				全体的な位置関係	4
			自宅からの距離・時間 (4件)	自宅から比較的に近いから	5
				今でも指定通学でも距離があるのに、さらに遠くなると不安だから。	6
				バスの本数が少ない為、間に合う為には朝早く出なくてはならない等、通学時間に支障をきたすと思うからです。	7
				自宅から近い場所。登下校の時間短縮につながりゆとりのある生活ができる。	8
				その他 (1件)	立地
		学校施設の老朽化の状況 (8件)	施設の新しさ (8件)	鶴川第一小学校は最近建て替えたため設備が新しい。統廃合して足りない設備は増築や増設していけば新しい場所に建てるよりはるかにコストパフォーマンスも良いと思う。また、現在の場所が小野路や野津田、大蔵の中間辺りに位置しているためちょうどいいと思う。	10
				現在建て替えており、設備等が整っているため。	11
				校舎も新しくなり、距離も近い為	12
				場所として望ましいかどうかは分からないが、新校舎になった為。	13
				設備の新しさ	14
				鶴一小は建て替えたばかりで校舎もグラウンドも綺麗だから。	15
				鶴川第一小は建て替えたばかりだから	16

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
鶴川第一小学校 (23件)	鶴川第一小学校 (19件)	学校施設の 老朽化の状 況 (8件)	施設の新し さ (8件)	鶴川中学校と鶴川第一小学校は近い位置にあり、中学校になった時に大蔵小学校の卒業生も鶴中に通うことを考えると、小学校時代から鶴川第一小学校に通うことも可能だと思うから。 また、鶴川第一小学校は校舎を新築したばかりなので、大蔵小学校を新築するより、よりのと思う。 大蔵小学校の跡地には、子供や近隣の方が活動できるグラウンドや公園などがあるとよいと思います。 駅に近い地域には、そうした環境が少ないので。	17	
		ゆとりある 学校施設環 境の整備 (2件)	建物の大き さ (1件)	学校の大きさや、設備の良さが重視されるから	18	
			周辺環境の 良さ (1件)	周りに自然が多いから	19	
	大蔵小学校 (4件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (3件)	学区域の中 心 (2件)	学区全体の間くらい位置のため	20	
				同じの奥の人は今でさえ遠いので、中央に位置している鶴川第一小学校が妥当かと思えます。	21	
		公共交通機 関の利便性 (1件)	一小はバスで来る子ども多いと聞くし、大蔵までだと登校が困難だと思うから。	22		
		学校施設の 老朽化の状 況 (1件)	施設の新し さ (1件)	校舎を立て直したから 場所となるとら大蔵の方がベター	23	
	大蔵小学校 (12件)	大蔵小学校 (12件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (10件)	自宅からの 距離・時間 (4件)	鶴川第一小だと自宅からかなり遠いので、通学が難しい	24
					他の小学校への登下校は距離と時間を要し、事故事件の確率を高めるため安全を考慮すれば考えられません。	25
					近い	26
ただでさえ大蔵小まで遠いのに、鶴川第一に変更になったら、さらに遠くなる為。					27	
道路環境 (4件)				道が安全	28	
				直線で行ける。大通りに出ずに通学できる。	29	
				大きなバス通りを渡らずに通学できるため 通学しやすい為	30 31	
公共交通機 関の利便性 (1件)				野津田からくるお子さんはバスが利用出来るので、大蔵小学校を選びました。	32	
周辺人口の 多さ (1件)				鶴川駅前の近くまで通学区域であり住宅地やマンションも多く、住人が多いと思う地域だから。	33	

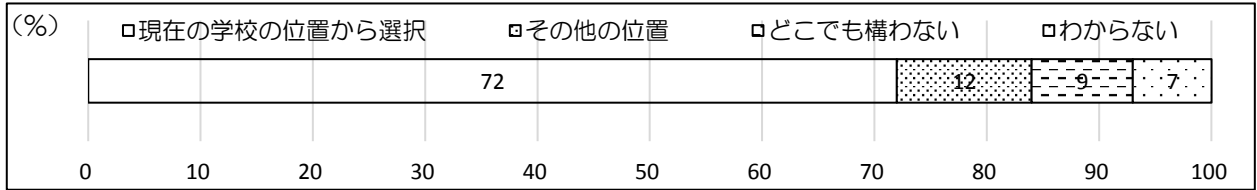
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
大蔵小学校 (12件)	大蔵小学校 (12件)	その他 (2件)	その他 (2件)	大蔵小学校は人数が多いのに、更に多い鶴川第一小との統合となると、近隣校との人数差が更に大きくなり、教育の質に差が出ると思われる(20年後とはいえ、全体的に子供の数は減ると考えて)	34
				住宅密集地帯であるが故に、災害時における大規模な避難場所を確保しておく為。	35
その他の位置 (4件)	鶴川第一小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (2件)	学区域の中心 (1件)	(中間地点)学区が広くなりすぎるから	36
			その他 (1件)	(鶴一の範囲の子が大蔵だと遠い)	37
	大蔵小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (2件)	学区域の中心 (2件)	(学区域の中心付近)登下校の距離が長くなり、小学校のうちから登下校が負担にならないように	38
				(中間地点が平等でいいのではないのでしょうか。)	39
わからない (2件)	大蔵小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(金井中学校あたり)歩ける範囲	40
	鶴川第一小学校 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	学区が広すぎるので、どの位置が適切か不明	41



小学生保護者  
(鶴川地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

鶴川第二小学校・鶴川第三小学校（67件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
鶴川第二小学校 (17件)	鶴川第二小学校 (14件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (6件)	自宅からの距離・時間 (2件)	今の自宅からの登校の距離を考えると適切だと思うから。鶴川第三小学校は遠いから。	1	
				現在でも遠い小学校がこれ以上遠くなるのは子供に負担なため	2	
			道路環境 (2件)	現在通学しているが、安全性は問題ないと思う。	3	
				交通量の多い道路を通らずに通えるから	4	
			学区域の中心 (1件)	通学エリアの真ん中だから	5	
			公共交通機関の利便性 (1件)	駅から近い学校にした方が良い	6	
		ゆとりある学校施設環境の整備 (3件)	周辺環境の良さ (2件)	鶴二小の自然に恵まれた環境が得難いと思うから。	7	
				(緑豊かで住宅街にあるため。また、新たな住宅地等もできているため。)自然が奪われるなか、自然教育時に豊かな環境が確保できるため。	8	
			敷地の広さ (1件)	広い敷地、高台	9	
		その他 (5件)	その他 (5件)		鶴川第二中学校は校庭の広さ等十分でないと思われるので、三小のスペースは中学校の施設拡充等に利用して欲しい。また、二小の指定エリアのギリギリから三小に通う場合は、他の小学校の選択肢がなく、特に低学年には登下校が負担になると思われるため。	10
					鶴川第三小学校は中学校に隣接しているので、鶴川第二中学敷地拡張に利用すればよいと思う	11
					鶴川三小に近い側は、大蔵や四小の選択肢があるため。	12
					中学校と隣接していない	13
		もともと学校のある場所にした方がコストも少なく問題も少ない。能ヶ谷5丁目に住んでいる子供が鶴川第三小学校の位置まで通うのは遠過ぎて大変だと思う。	14			

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
鶴川第二小学校 (17件)	鶴川第三小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	学区域の中心 (3件)	能ヶ谷のこどもたちが相対的に遠くなりすぎる懸念がある。鶴川第三小学校の敷地を鶴川第二中学校の拡張した敷地として有効活用できると考える。	15	
				鶴川第3小よりは第2小の方が通学距離が均等になるため	16	
				通学区域の真ん中にあたるため	17	
鶴川第三小学校 (18件)	鶴川第二小学校 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	鶴川二小は、急な坂の上にあるし、グラウンドや駐車場が狭い。アクセスが良く土地が広いのは三小だと思うから。	18	
			その他 (3件)	小中連携のしやすさ (2件)	中学校は鶴川第二小学校の子ども第三小学校の子ども鶴川第二中学校だから	19
					中学校が隣にあるから	20
				災害時の拠点 (1件)	そもそも現実的な候補地になり得る土地は、現在学校がある場所のみ。うち鶴川第二小学校は学童が土砂災害警戒区域にあるため、第三小学校の方が良い。	21
	鶴川第三小学校 (13件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (4件)	周辺環境の良さ (3件)	まわりの環境が良い	22	
				図書館や公園、商店街などの郊外学習に利用する施設が近い	23	
				鶴川第三小学校の隣には、鶴川中央公園や冒険遊び場もあり、児童数が多くなってもその受け皿になる場所があるように思うから。	24	
		敷地の広さ (1件)	敷地の広さ	25		
	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(間くらい)	26		
	その他 (8件)	小中連携のしやすさ (5件)	これから益々少子化が進む中、児童も減少が続きます。隣接する鶴川第2中学校と共に共同でイベントを開催したり学習したりする機会が増えることは、教育の面からも良いかと思います。防災の面からも、今後何か有事の際は隣接している小中学生を通わせてる保護者にとって迎えや避難において安心だと思います。鶴川2小の立地は坂道を登ったところにあり、バリアフリーの観点からもよくありません。なるべく平坦で行ける鶴川3小の立地のほうが、学校自体を様々な場面に使う時に皆がアクセスしやすいと思います。多様性の時代にもより、対応できる立地かと思います。	27		
			中学校が隣にあるから	28		
			中学校も隣にあり子供の人数が多い	29		
			鶴川第二中と併設するように建てられているため、そのまま通えて一貫校として便利にそのまま使えるため。	30		
			鶴川第二中学校との隣接校だから	31		

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
鶴川第三小学校 (18件)	鶴川第三小学校 (13件)	その他 (8件)	災害時の拠点 (1件)	第二中と隣接の公園含む敷地が大きく、防災支援などの観点から集約効果大きい。	32
			その他 (2件)	親子共に通学した学校を残して欲しいから	33
				鶴川三小のあたりは学校がないとただでさえ高齢化している団地に新規の入居者もなくなり、スラム化してしまう。能ヶ谷のあたりは駅の整備予定もあり大型店舗や、武相荘も近いので寂れることはないと思う。近くに商店街の図書館もあるので是非整備して文教地区にし、地域の活性化を図れば良いと思う。	34
	大蔵小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	小中連携のしやすさ (1件)	どちらの小学校も同じくらいの距離なら、いずれ通う2中方面の3小の方が良いと考えました。	35
その他の位置 (8件)	鶴川第二小学校 (6件)	児童・生徒の通学のしやすさ (5件)	学区域の中心 (3件)	(鶴川第二小学校は坂の上であり、第三小学校近くの子供達が通うのは大変だと思います。せめてユニクロ辺りの位置が良いかと思います。) 中間地点が良いと思うからです。	36
				(鶴川三小と鶴川二小の中間地点が理想的) 学区の端の児童も無理なく通える距離が望ましいと思います。また、あまり治安のよくない緑地があると聞きます。そういった土地が有効に活用されれば、町全体の治安維持にもつながるのではないかと思います。	37
				(中間地点) 小学校の低学年は特に距離が遠くなりすぎることは避けるべき	38
			道路環境 (1件)	(2小と3小の間辺り。) 2小のがんばり坂は坂が急すぎて危ないと思う。かといって平和台に住んでいる方は3小に通うには坂が多すぎるし遠い。	39
			公共交通機関の利便性 (1件)	(三輪町から支援学級に自立に向け通うには三輪町や緑山辺りに小中学校を設置してほしい。中学校の給食制度実施を優先願います) 県堺でバス通学遠回りの為	40
			その他 (1件)	その他 (1件)	(今まで通り鶴川第二小学校、鶴川第三小学校と分けてほしい。そして今まで通りという選択肢が無いこのアンケートは保護者が鶴2、鶴3、その他のどこかにまとめて学校を作れば良いと言っているという結果を誘導しているようにしか見なくて信頼できない。) 統廃合しないで今までのままいく。
	鶴川第三小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(できるだけ学区内の中心にあると通学時間が平等になると思う) 登下校時間にあまり差がない方がよいと思ったため	42
	その他 (1件)	その他 (1件)	(鶴川第2小学校と鶴川第3小学校どちらも残してほしいため。)	43	
どの位置でも構わない (1件)	鶴川第三小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(両方の学校の間距離が望ましい)	44

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

金井小学校・藤の台小学校（69件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
金井小学校 (20件)	金井小学校 (16件)	児童・生徒の通学のしやすさ (13件)	学区域の中心 (8件)	藤の台小学校よりは、学区の中心に近い。金井中学校の辺りにあるのがベストだとは思いますが、新設するとお金がかかるので。	1	
				通学区域の真ん中あたりになると思われるため。	2	
				地理的に妥当と思いました	3	
				地図上で東西方向の中間地点にあたるため。	4	
				地域全体的に見て、中間の位置にあるから。	5	
				金井小の位置も藤の台小より中間にあると思います。学区内で通学と考えると全員が通いやすいのは金井小かな？と思いました。	6	
				学区内において比較的中心に位置するから。	7	
				(既にある施設を利用すべきと考えたため。) 藤小だと学区の端っこで小学1年生は通いにくいから。	8	
				自宅からの距離・時間 (5件)	通学距離が近いです。	9
				今通っている学校で近いため	10	
				今現在の登下校時間に要する時間が片道40分程かかる為、これ以上距離が長くなるのは子どもの負担も多すぎます。	11	
				今でも学校への通学時間が30分以上かかっているため、これ以上遠いと真夏や冬場の帰りが遅くなる時間帯は心配。	12	
				金井小の学区が広いので、かなり遠くなってしまおう生徒が出る為。	13	
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	災害時の拠点 (1件)	水害による災害から子供たちを守る	14	
		その他 (2件)	その他 (2件)	藤の台小学校と五小に近い	15	
				学区の境界が複雑	16	
		藤の台小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	校舎、校庭が広いから	17

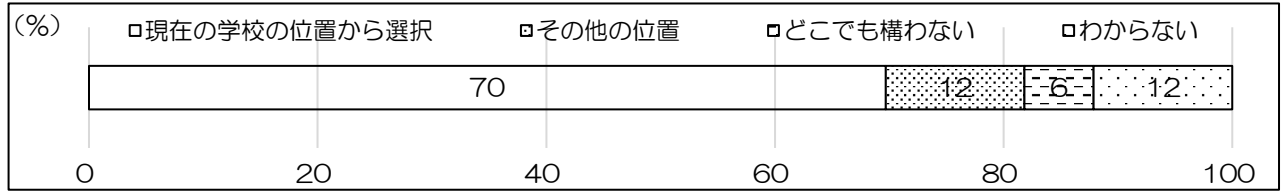
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
金井小学校 (20件)	南第三小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	私自身藤の台小学校に通っていたが、金井小の方が確か大通りに面していて通いやすいんじゃないかと子供ながらに思っていた記憶がある為。当時金井3丁目に住んでいたが、結構狭い道を通ったり複雑だった記憶がある。今は変わってるかもしれないが、安心して子供を通わせられるのは金井小の方が気がする。	18
	大蔵小学校 (2件)	その他 (1件)	その他 (1件)	選んだ理由は、どれも難しいから仕方がなく。新しい敷地に新しい学校を作るのは実際出来るのだろうか。	19
		児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	家から近い	
藤の台小学校 (7件)	金井小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	藤の台小学校の近くは団地があり老朽化もしているので、今一度見直して敷地を確保できそうだから。	21
	藤の台小学校 (6件)	児童・生徒の通学のしやすさ (4件)	道路環境 (3件)	通学時間が短いのと通学路の交通量	22
				家から近い。大通りに面しているため、一人で歩いていても人目につく。	23
				大きい道路沿いを通ったり、渡ったりせずに登下校できる	24
		自宅からの距離・時間 (1件)	自宅から近いので、通学の安全を考えて。	25	
		その他 (2件)	その他 (2件)	通学してるから	26
			他校については状況を把握できる状況にない。	27	
その他の位置 (20件)	金井小学校 (11件)	児童・生徒の通学のしやすさ (11件)	学区域の中心 (9件)	(あまり地元の地理を理解していないので具体的な場所は答えられないが、やはり学区内の中心に近い所が良う。) 学校が学区の端に位置するので、遠い子は大変だと思う。	28
				(可能なら通学区域の真ん中) 通学区域児童にとって公平になるため	29
				(金井5丁目) 学区の中央	30
				(金井5丁目と2丁目の境界あたり) 通学距離が同じくらいになるように、学区内の中央あたりの地域が望ましいと考える	31
				(金井スポーツ広場付近) 現状の金井小、藤の台の場所よりも通学区の中心に近い為。敷地の面接からしてもちょうど良いと考えました	32
				(金井と藤の台では場所が離れすぎており、また大通りにめんしているため、どちらからかたよるのは非常に不公平。)	33
(金井中学校の位置。)	学区の中央にあるので、生徒が通いやすいため。	34			

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (20件)	金井小学校 (11件)	児童・生徒の通学のしやすさ (11件)	学区域の中心 (9件)	(金井中学校付近) 通学距離が平等。中学へ上がったあとも兄弟と通学出来たり、通学路に中学生の目もあるので安心	35
				区域の中心に設置できれば、通学距離が平等	36
			自宅からの距離・時間 (2件)	(金井中学校の近く) 通学区域が広いのでどちらの現在の小学校の位置では通学時間の差が大きい	37
				(区域全体の中心にくる場所) 極端に遠い人が出ないように	38
	藤の台小学校 (9件)	児童・生徒の通学のしやすさ (8件)	学区域の中心 (8件)	(二つの小学校とも学区のはずれに位置するため、学区の真ん中あたりがいいと思います。) 学区の境目に学校が位置していると、一番遠い子は家からかなり遠くなるから。	39
				(生徒の中心 皆が無理なく通える距離) 通学距離 運動場の広さや環境	40
				(学校区のあるべき。) 通学距離が長くなるに反比例して、通学時の安全が損なわれるため。	41
				(学区の中心地点) 低学年の通学時間が長すぎる	42
				(学区の真ん中) 二つの小学校とも学区のはずれに位置するため	43
				(可能であれば、金井中学校の近くに) 現行の小学校では、学区の端にあり、反対側にいる子どもが極端に通学距離ができてしまうため。	44
(できれば区域の中間地点) 学校から極端に遠い家庭、近い家庭が出てしまい大変そうなので。現実問題無理な課題だとは思いますが	45				
			(エリアの中央(金井中を拡大利用など)) 通学エリアの中央に位置するから	46	
その他 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	どちらにしても通学者が広範囲	47	

未就学児の保護者  
(鶴川地区)

設問2：あなたのお子さまが入学予定の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

鶴川地区（33件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
鶴川第一小学校 (7件)	大蔵町 (2件)	学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しいさ (1件)	鶴川第一小学校は新校舎になったので、児童数が減っていることで学校を統合するならば、大蔵小学校の立て直し等は行わずに鶴川第一小学校を活用するのがよい。	1
		児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	学区の真ん中らへんの位置にあるため。	2
	野津田町 (5件)	学校施設の老朽化の状況 (3件)	施設の新しいさ (3件)	場所ではなく、あの市内一新しい校舎を使わなければもったいない。	3
				新設されたばかりな上に校門前の道路は交通量が少ない	4
				現状通う予定の小学校と変わらないから。校舎が比較的新しく、快適に過ごすことができそうだから。	5
	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	通学区域の真ん中らへんだから	6	
	その他 (1件)	その他 (1件)	思い当たる場所が他になかったため。	7	
大蔵小学校 (2件)	大蔵町 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	通学路の安全性から。道路を横断する回数が増える。	8
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	周辺の歩道が整備されており、安心。校庭も広い。	9

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
鶴川第二小学校 (2件)	能ヶ谷 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	通学時間とルートを考慮した為	10
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	周辺に緑地があり、学びの環境として素晴らしいと思うからです。	11
鶴川第三小学校 (2件)	能ヶ谷 (1件)	その他 (2件)	小中連携のしやすさ (2件)	既に中学が隣にあるから	12
	鶴川 (1件)			隣に中学校があるため	13
金井小学校 (2件)	金井 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (2件)	家から近いから	14
				金井8丁目から藤の台小の位置は遠すぎるから	15
その他の位置 (3件)	金井 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(範囲の中心近く) 2つの学校が範囲のだいぶ端にあるため、もう少し中心近くにすべき	16
	金井町 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	(学区の中央部。) 金井の学区は高低差もあり子供達に負担があると思う。親が仕事をしながら学童に迎えに行くこと等考えると、遠いのは時間制限的にもとても辛い。	17
				(金井中学校のあたり) 学区内の中央あたりに位置しているのに、どこの地区からの登校も、家が遠すぎる子供が減るのではないかという理由です。(高低差は考慮していないので、道のりによってはとても遠くなる場合もあるだろうからそこは検討していただきたいです)	18
	野津田町 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	(薬師池公園あたりの山あい) 交通の排気ガス、商業施設の騒音から遠ざける	19



小学生保護者  
(鶴川地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第一小学校・大蔵小学校（73件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【鶴川第一小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	道路環境整備 (6件)	通学路の利便性と安全性	1
		通学路の交通安全、その他の安全	2
		通学距離が伸びる場合は、通学路の安全の確保が第一課題だと思います。 川沿いの道の有効活用など。	3
		学区が広すぎて通学路での安全確保	4
		安全な通学路の確保の観点から歩道の整備などすすめてもらいたい	5
		安心して登下校できる環境づくり。信号機の設置や、見通しの悪い曲がり角の直し。	6
	制度的な配慮 (1件)	通学の安全確保、バス通学の資金支援	7
	その他 (3件)	登下校の安全確保	8
		人によっては遠くなるので、通学の上で配慮がほしいと思う。	9
		学区域が広いので安全面	10
通学距離・ 時間 (10件)	交通手段の 確保 (3件)	元々通学区域が広く、バス通学の児童が多いのが、更に広がるのは心配。バス停で待つ場所の整備や、送迎車に対する配慮が必要ではないか？その際、近隣の住宅に対する配慮も必要だと思う。	11
		現在も車での送り迎えで、駐車場問題が解決しないなか、統合するなら地域の安全面も含め駐車場整備も歩道の整備も必要だと思う。	12
		子供が1人になる時間を最小限にすること。車で送迎もできる様、駐車場や道幅に余裕を持たせること。	13
	スクールバス 運行 (2件)	スクールバスを出して欲しい。	14
		広範囲から児童が登下校してくるため、安全確保のためにスクールバスの導入は必須。	15
	公共バス利用 (1件)	バス通学対応や通学において危険場所を把握し、改善する必要がある。	16
	その他 (4件)	学校の開始時間	17
		通学時間、通学距離、通学方法	18
		通学距離	19
		通学距離が遠くなる生徒への配慮。 学校単位の人数が増えることへの安全面の配慮	20
教育環境 (3件)	子どもの心情 (2件)	引越したわけでもないのに途中から学校が変わり、友達も変わるのそれだけで子どもにとって負担。だが、少子化が進み、教育者の数が減ればやむを得ないこと。子どもの心のケアを第一になるべく負担にならないような方法で進めてほしい。	21

大分類	小分類	回答	
教育環境 (3件)	子どもの心 情 (2件)	子供同士の交流の仕方。 学校ごとにある教育方針のすり合わせ。	22
	教育内容の 充実 (1件)	クラスが多くなったり、1クラスの人数が多くなる事で、子供達にきちんと目が行き届かないのではないかとと思うので、特に低学年は補助の先生を付けるべきだと思います。	23

【大蔵小学校】

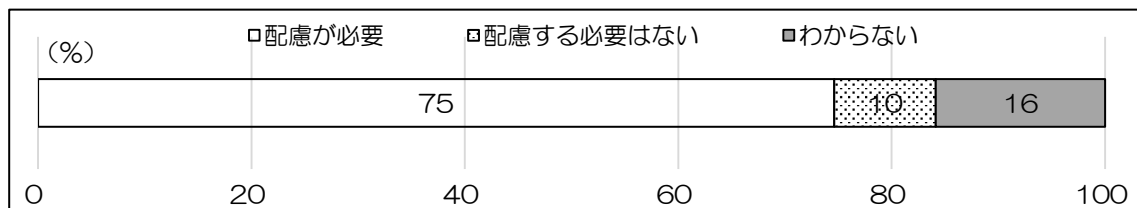
大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (14件)	スクールバ ス運行 (5件)	スクールバスの運行	1
		親の負担が少ないスクールバスが望ましいと思う。	2
		通学地域が広くなるので、独自にスクールバスを走らすなど必要になる。	3
		二校とも人数の多い小学校なのでクラス数の調整が必要だと思う。学区も広いのでスクールバス、見守りの人数も多めにしたい。	4
		歩けるのか 時間がかかりすぎる スクールバスが欲しい	5
	交通手段の 確保 (2件)	通学路が長いのは親としたら不安。スクールバスや路線バスの活用も考えて欲しい。	6
		遠距離から登校する子供達をサポートするために駐車場を確保してほしい。 公共交通を使用して登校の場合、低学年など心配な為。 地震発生時など、距離が遠いと心配。 不審者や交通安全への対策の1つとして、登下校時の見守りをしてほしい。 これについては、先生方、PTAや子供会などに頼らず外注してほしい。 もちろんボランティアはありがたいが、強制的に役回りをやるのは難しい。	7
	公共バス利 用 (1件)	通学時にバスが使える環境。	8
	荷物の軽減 (1件)	遠距離は学校から帰ってくる時間が遅くなるので、ランドセルの重さなどは気になる。帰宅してからの宿題等をプリントやiPadでの対応、置き勉、修了式の持ち帰りの軽減などの配慮が必要だと思う。	9
	その他 (5件)	鶴川第一小学校の方が新しく設備も整っていると思いますが、低学年が歩いて行ける距離ではないので対応が必要だと思います。 スクールバスという考えもありますが、幼稚園の時は、バス単位で感染症が広がっていました。	10
		出来ればバス通学は避けたい	11
		悪天候の日の通学の距離を配慮すべきだと思います。	12
		6-3とな同じ（登下校の距離が長くなり、小学校のうちから登下校が負担にならないように）	13
		通学範囲が広いので友達との交流に配慮必要	14

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	見守り等人的支援 (4件)	まだ慣れてない間は、大通りの信号の所が心配なので、畑当番のような見守りがあると心強い。	15
		大人数でもしっかり目が届き(少人数クラス、複数担任など)、通学も遠くなるであろうから、登下校時の目の届き(複数下校、見守り活動など)に配慮して欲しい	16
		見守りの強化	17
		今までとは違う通学路、通学時間が長くなったり短くなったりするので通学時の見守り。	18
	道路環境整備 (3件)	子供が安心して登校できる歩道の整備照明の設置、防犯カメラの設置。長時間の登校になるため空調、水分補給など熱中症対策。	19
		お友達関係や通学で使う道路の状況把握	20
		通学路におけるガードレール、信号機、横断歩道の設置。	21
	集団登下校 (1件)	少し遠くなるので登校班が必要	22
	その他 (1件)	学校長による判断でなく、町田市全体の指針で進めて違いがないようにしてもらいたい。	23
	教育環境 (2件)	教育内容の充実 (1件)	生徒数が増えた場合、教育環境の品質が落ちかないか心配。
その他 (1件)		大人数クラスではなく、目の行き届くクラス設定	25
その他 (2件)	その他 (2件)	「統合された場合」という前提の問いに回答することはいたしません。	26
		現時点ではわからない	27

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第二小学校・鶴川第三小学校（63件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【鶴川第二小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (12件)	道路環境整備 (5件)	道路整備、スクールバス、防犯対策としてのカメラ設置。車両規制。抑止力としての交差点へ交番設置。	1
		統廃合先の学校までの通学ルートでの安全確保	2
		通学する距離が長くなればなるほど、一人で歩く時間も長くなり、事件・事故にあう危険性が高くなります。通学路の安全確保と、細やかな見守りが必要だと思います。	3
		信号と横断歩道を増やしてほしい。	4
		交通量	5
	見守り等人的支援 (3件)	朝と違って、帰りの時間帯は人が少ない事があるので、大人が見守る環境がもっと必要になると思う。	6
		学童時間を見据えた見守り	7
		通行する車の制限 登下校時の（PTAやボランティアにたよらない）大人の配置	8
	情報機器 (1件)	防犯で登校時にGPSで知らせたり居場所がわかるものを持参や管理してほしい	9
	集団登下校 (1件)	集団登校下校が不審者対策には良いと思うのですが私の小さいときは当たり前であったのになぜ現在はなくなったのか理由がわかりません。	10
	その他 (2件)	下校時の安全確保	11
安全管理		12	
通学距離・時間 (8件)	交通手段の確保 (3件)	家から学校が遠い場合、自転車通学や車送迎を認めてほしい	13
		通学距離、通学時間について考慮が必要かと思います。 遠くから通学する場合は小学校低学年などの場合は体力的にも歩いて登校するのが難しい場合が生じると思います。 その場合は例外的に徒歩以外の通学を認めるなどの対応が必要になると思います。	14
		どうしても統廃合せざるを得ないくらい人数が減るのならばいつでも利用できるスクールバスの運行や朝早くから遅くまで預けるのが可能なドライブスルー送迎を認めてほしい。危険な道が増えて我が子の通学を見守れない働く親の子どもであるがために子どもの安全がより脅かされてはいけないし長すぎる通学距離は体の負担になる。専業主婦だったとしても長距離見守るのはしんどい。 学校が遠いと面談や参観で下の子を連れた保護者が学校に行くことも負担になれば先生の所在地確認などの負担にもなり、デメリットが多い。	15

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (8件)	スクールバス運行 (2件)	家が遠い子にはスクールバスを設置しても良いと思う。せめて、低学年だったり1年生は歩くのも遅く、住宅街を歩くとなると道に迷うこともあるから。	16
		どちらの学校でもどちらかの学区の子どもが交通量の多い道を渡ることになり、その判断は難しい。低学年時はスクールバスを出すなどが必要。	17
	公共バス利用 (1件)	バス通学の許可	18
	その他 (2件)	通学距離がかなり長くなる児が出てくる。特に新一年生なんかはかなり不安がある。	19
		距離、高低差	20
教育環境 (7件)	教育内容の充実 (4件)	学校独自の取り組み（鶴二小なら、合唱団や自然科学クラブ）を引継いでほしい。	21
		1校あたりの生徒が多くなるので、教員数も増員し、勉強その他ケアをいまより気を配ってもらう必要がある。	22
		学力が落ちるのが心配	23
		学力低下しないように配慮されればよい	24
	子どもの心情 (1件)	統廃合の前から、交流を深める等、スムーズな統合になるよう時間をしっかりかけて進めていただきたい。	25
	学校施設の充実 (1件)	現在よりは人数が増えるので、設備的な補強が必要。	26
その他 (1件)	登校距離より学校の環境作りをお願い致します。	27	
その他 (2件)	その他 (2件)	小学校から遠い地域の人口が減りそうで心配です。	28
		そこに小学校があると思って家を購入した人もいるので、その人たちの気持ちに寄り添うこと	29

【鶴川第三小学校】

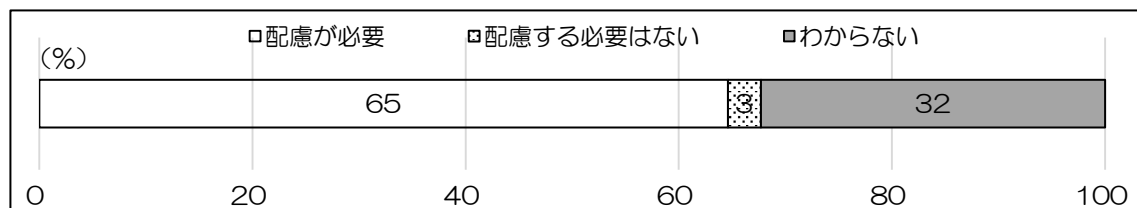
大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	見守り等人的支援 (4件)	周りの人たちのサポート	1
		見守りを増やす	2
		大通りや死角が多い通学路になるため、監視カメラや見守りの増員が必須となると思う	3
		朝夕の登下校見守り。	4
	道路環境整備 (2件)	狭く、交通量の多い道路の整備	5
		鶴川2小学区からの登下校の際は、鶴川街道の横断に十分な注意が必要です。	6
	安全教育 (1件)	日頃から通学ルート危険について保護者が子供に指導する。	7
	その他 (1件)	安全であること	8
通学距離・時間 (7件)	制度的な配慮 (2件)	6年時に統廃合になった場合や、兄姉が在学していて下の子どもが新1年生として入学する際は、それまで通学していた学校か新たな学校か選択できるようにしてほしい。	9
		なるべく小学校が同じ子と同じ学校に、通える配慮。	10
	交通手段の確保 (1件)	歩道の整備 自転車、バス通学などの許可	11

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (7件)	スクールバス 運行 (1件)	通学距離が長く、鶴川は起伏も結構あるので、通学で疲れてしまい勉強に支障がないように通学バスの整備や、あと、子の人数が少なくなると1人での通学が多くなると思うので、登下校時間の見守り。	12
	その他 (3件)	遠方にもなるため、学童お迎え時の駐車場の確保	13
		通学距離	14
		通学距離と安全性	15
教育環境 (1件)	子どもの心 情 (1件)	統合してもクラスの人数が多くなりすぎず、担任の目が行き届くようなクラス人数にする必要がある。	16
その他 (1件)	その他 (1件)	日本は世界から見て少人数学級の実現から遅れを取っている。子どもの教育にもっと予算をとるべきだと思うので、学校の統合には反対する。	17

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

金井小学校・藤の台小学校（65件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【金井小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	道路環境整備 (7件)	バス停の環境をよくして欲しい。 人一人がやっと歩ける歩道にバス停がある場所が多い。今は徒歩なので心配はないが、車で通ってその様な車とスレスレな狭い歩道で子供達がバスを待っている光景を見る度にとっても心配になる。	1
		安全な歩道の整備	2
		大きな道路や人通りの少ない道への安全面の配慮が必要	3
		通学路の安全確保。見守り、スクールバスの整備。	4
		通学路を広くして欲しい	5
		鶴川街道の横断に注意	6
		道路の整備	7
	集団登下校 (1件)	集団登校や通学路の整備	8
	その他 (1件)	通学距離が長くなるため、生徒たち本人に「気をつけるように」指導することとは別に、しくみとしての交通安全対策や不審者対策などが必須。	9
通学距離・ 時間 (9件)	スクールバス運行 (2件)	海外のようにスクールバスなどで登下校	10
		通学用ミニバスなどで遠方者をケアすること	11
	公共バス利用 (1件)	バス通学を検討してほしい	12
	制度的な配慮 (1件)	通いやすい距離の学校を、抽選ではなく希望すれば入れるようにしてほしい。	13
	その他 (5件)	中学進学の際にほとんど同じ顔ぶれで進学出来るのは子どもにとっても良い環境なのではないかな？と思います。 が、小学校の通学範囲が広すぎて低学年の子ども達の登校が心配です。 どのような予定なのか聞いてみたいです。	14
		単なる住所での分けでなく、時間がどのくらいかかるかも考慮して欲しい。	15
		真夏炎天下の通学、台風や雪の荒天時の通学が子供に厳しいので通学にかかる時間に配慮が必要に思います	16
		学区の端に住む児童に対する配慮（距離や時間など） 遠方の児童も通いやすい配慮が必要	17 18
教育環境 (5件)	学校施設の充実 (1件)	建物が古いからか、中が薄暗く感じる為、今後は開放的で明るい地域にも開けた学校が望ましいと思う。	19
	教育内容の充実 (1件)	教育品質の維持向上 しっかりした方針、スタンス、ポリシーの確定	20

大分類	小分類	回答	
教育環境 (5件)	子どもの心 情 (1件)	子供同士の環境の問題	21
	その他 (2件)	人数が増えた場合きちんと先生の目が行き届く環境	22
		学校の雰囲気がかわってしまうので学力低下が不安	23
その他 (3件)	その他 (3件)	学校ごとの特色を統合するにあたり、事前にすり合わせるが必要と 考えます。	24
		生活環境の違いを理解させる	25
		マンモス校になってしまって、子供たち一人一人への配慮がなくなって しまうのは嫌です。クラスは少人数であり、イベント事を減らしたりは しないで欲しい。	26

【藤の台小学校】

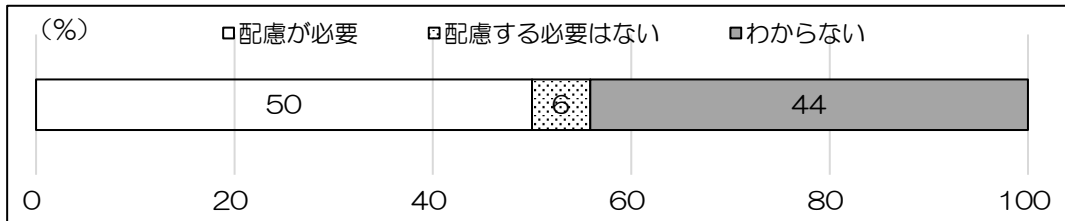
大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	見守り等 人的支援 (2件)	子供たちの通学距離への配慮。安全面への配慮。ボランティアに頼らな い見守りの実施。	1
		現在も地域の様々な方々の協力のもと、通学路の見守りもされながら、 なされている。学区が変わってもひろがっても、そういった協力や努力 や教育や配慮は必要であるのは当たり前で、他にさらにと問われれば、 あまり思い浮かびません。	2
	道路環境整 備 (1件)	通学路の安全 距離 防犯面 運動場の整備	3
	集団登下校 (1件)	集団下校など、通学時の防犯強化。	4
	防犯 (1件)	防犯面	5
	その他 (2件)	川沿いの安全面	6
		登下校の安全	7
通学距離・ 時間 (5件)	スクールバ ス運行 (3件)	「歩く」こと「慣れる」ことも大事ですが、スクールバスの導入をして ほしい	8
		遠距離の子供のスクールバス	9
		スクールバスもいいかもしれない。	10
	公共バス利 用 (1件)	通学距離に応じた通学方法の変更など(バスなど)	11
	その他 (1件)	教育付き学童保育をのぞみます。 そのため下校時間は18時台と遅くなる生徒も出てくると思われます。居 住地から距離をとり、車の送迎が可能な駐車スペースの確保が必要だと 思います。	12
教育環境 (3件)	教育内容の 充実 (1件)	通学の負担からオンライン授業の併用など	13
	その他 (2件)	統合することにより、大人数のクラスとなり教員の目が一人一人の生徒 へ行き届くのか心配。通学距離が長くなる事により安全面が心配。	14
		事前の見学、通学路の確認などの実施、統合する複数校の授業の進み具 合を同じにする配慮は必要。	15



未就学児の保護者  
(鶴川地区)

設問3：あなたのお子さまが入学予定の学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川地区（34件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

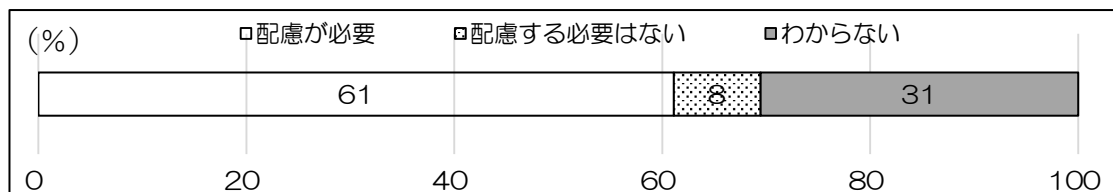
回答者住所	大分類	小分類	回答	
大蔵町 (3件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	歩道の広さ、見通しの良い通学路。学校の開門時間。鶴川第一は門が開くまで大勢の子供が待っていると聞いたことがある。	1
		見守り等人的支援 (1件)	バス通学の補助や、交差点等の見守りをしてくださる方を配置して下さると安心。	2
	通学距離・時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	もし統合して学校が遠くなってしまった場合、学区外でも自宅から1番近い学校に行かせてほしい。それが無理なら、小学生の足で40~50分もかかる所まで歩かせられないので、バス通学にして、バス代を補助してほしい。	3
金井 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	交通量が多すぎず道路が整備されている。街灯が整備されている。大人の目が届く。	4
	通学距離・時間 (1件)	スクールバス運行 (1件)	遠い場合は通園バス希望	5
金井町 (2件)	通学距離・時間 (2件)	スクールバス運行 (2件)	あまりにも登校時間がかかる遠い場所になる場合には、希望する家庭の生徒にはスクールバスがあるとよいです。特に下校時は、子供を狙った痴漢の被害が防げます。	6
			遠すぎるので、低学年は送迎バスが欲しいくらいです。	7
鶴川 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	道路が整備されて欲しい。また坂の多い地域なので、バリアフリーに対しても力を入れて欲しい。	8
能ヶ谷 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	地域の子供たちみんなが通しやすい環境づくりや通学路の整備が必要だと思う	9
野津田町 (5件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (2件)	車通りがあまり多くない通学路を利用できると安心です。	10
			通学路で狭い歩道、古いガードレールは整備すべきだと思う 特に綾部入口から岩子山へ抜ける道が通学路になっているが歩道が狭すぎる	11
		荷物の軽減 (1件)	重たいランドセルの廃止、インターナショナルな環境の整備、ガードレールのない道路の見直し	12

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
野津田町 (5件)	通学距離・ 時間 (2件)	交通手段の 確保 (1件)	駐車場の完備（「車でくるな」は、小野路野津田には通用しない）	13
		スクールバ ス運行 (1件)	登下校の際の安全面。集団登下校の実施や、専用巡回バスの運行 などの検討	14
三輪町 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	通学に時間がかかり、災害があったときに危険を伴う	15
三輪緑山 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	道路環境整 備 (1件)	通学経路の妥当化が必要。遠すぎて通えないようになるなら、義 務教育の責務により統廃合はすべきでない。	16
不明 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	スクールバ ス運行 (1件)	通学バスを運行する	17

中学生保護者  
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

薬師中学校・金井中学校（72件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【薬師中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (13件)	スクールバス運行 (5件)	学校から遠い児童には有料でスクールバスを出す	1
		統合することによって、通学距離が長くなってしまいう子供達が増えてしまうことが気の毒に思います。予算的に無理だとは思いますが、スクールバスを出すなど、色々と考えてあげて欲しいです。	2
		範囲が広すぎる!!!スクールバス	3
		鶴川第一小学校と鶴川中学校の学区が広すぎる。バス通学している児童・生徒が多いのにバスの定期代が半額しか支給してもらえないのはどうなのか?岩子山からバスに乗る児童もたくさんいるのにバスの本数が少なすぎる。スクールバス運行も検討した方がよいのではないかと。三輪小学区から鶴川第二中学校に通うのは遠すぎると思う。	4
		街灯の増設、特に下校時の一定距離のスクールバスの運行や見守り	5
	自転車利用 (1件)	通学距離が徒歩では遠すぎる。自転車通学を許可して頂けないと通いきれない。	6
	交通手段の確保 (1件)	通学時間が倍以上になるので送迎も検討	7
	荷物の軽減 (1件)	今、教科書類でリュックがとても重い中の通学なので、通学距離が遠くなるとかなり大変だと思います。もう少し軽くできないでしょうか。	8
	その他 (5件)	通学時間は20分程度にしてほしい	9
		広範囲の学区になるため通学距離が長くなるので事故、事件、子供の疲労などについて不安を感じる	10
通学距離が遠すぎる。		11	
通学距離、安全面。		12	
距離が遠い子はなんらかの配慮があってもよいと思います。		13	
安全確保 (5件)	道路環境整備 (2件)	通学路周辺の街灯の増設。	14
		広い歩道の確保、防犯カメラの設置	15
	その他 (3件)	安全面の確保	16
		交通安全	17

大分類	小分類	回答	
安全確保 (5件)	その他 (3件)	通学区の区割りを表示されただけでは通学の安全性の評価が出来ない。拝見する限り、徒歩通学に30分以上掛かる地区が出てくると予想できる。	18

【金井中学校】

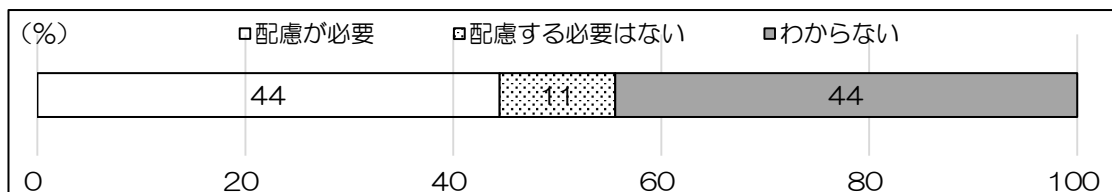
大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (18件)	交通手段の 確保 (2件)	通学距離が遠くなる場合、公共交通機関を活用しやすくしてほしい	1
通学距離・ 時間 (18件)	交通手段の 確保 (2件)	通学区域が広範囲になるため、徒歩通学のみだと安全面（治安、体力等）に不安が有るので、手段を柔軟にした方が良くと思う	2
	自転車利用 (1件)	徒歩10分を超える距離は自転車通学許可も考えて欲しい	3
	荷物の軽減 (1件)	学校まで30分以上かかる区域があるから、置き勉を許可して荷物を少なくしてあげたり、熱中症対策として帽子や日傘の許可をあげてほしい。	4
	スクールバス 運行 (1件)	自宅から徒歩で30分以内。 地方で行ってるようなスクールバスなどを考えて欲しい。	5
	その他 (13件)	なるべく学区の中心の学校を選択すべきだとおもいます。	6
		変更後の学校は生活区域とだいぶずれている。2丁目は3丁目と変わらない。危険な場所も変更後だと1から考える必要が出てくる。買い物などで行く方面でもなく、とてもズレを考じる	7
		学区が広がれば通学時間が長くなります。公共の交通機関を利用する場合も出てくるのではないかと考えます。 その場合現金又は電子マネー等を持ち歩く事でトラブルが出てくるのではないかと心配です。	8
		学区が広範囲になる様なので、児童の通学負担に差が無い配慮をして頂きたい。	9
		金井小の通学学区が遠すぎると思います。明らかに大蔵小に近いのに金井まで行っているのを見ると気の毒になります。	10
		朝など遠い子などを配慮するために登下校の時間の配慮	11
		通学距離(=時間)	12
		通学距離的に学区内の真ん中に学校があるべき	13
		通学距離の点で負担が増える児童が増えるので、救済措置を検討する必要があります。	14
		通学時間	15
		通学時間、暑さ対策	16
		徒歩で、片道30分が上限だと思います。	17
		片道30分程度に抑えた方がよい	18
安全確保 (8件)	道路環境整備 (6件)	近道を利用しようとする、横断歩道がないところを横断するなど、危険リスクを取り除くための配慮は必要だと思う	19
		通学時間が長ならず、通学路の交通量多さや通学路に死角となる場所がないかということ	20
		大通りを歩いて登下校する分、右折、左折、もしくは大通りに出ようとする車も多くみえます。一時停止などの運転する側がわかりやすく意識する配慮があると子供達も安心して歩道を歩けるのではないのでしょうか？一時停止のラインが薄くなって箇所もたくさんあります。	21
		金井グランド横の歩道が狭い為、登校時間に車道を通行している生徒がいる。車の通行も多い時間の為、接触事故の危険性が高い。	22
		通学時間が短く、歩道が安全なのが良い。	23
		歩道の整備	24

大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	その他 (2件)	通学時の安全	25
		学区が広がるので遠い子は大変。登下校の安全面に不安が生じるのでは。	26

中学生保護者  
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川中学校（54件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

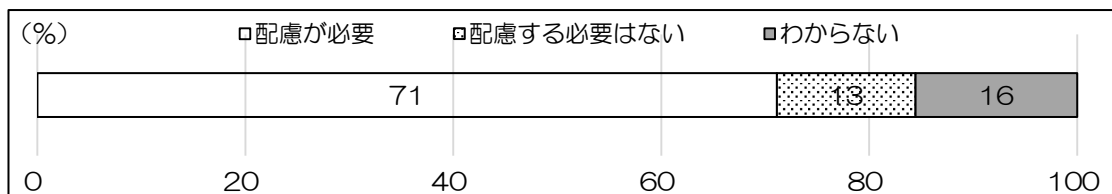
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (15件)	公共バス利用 (4件)	通学距離が遠くなるため、バス通学の子供達が増えるが、現在バスの本数が少ない。また、雨の日には、バスが相当遅れる。	1
		通学区域が広いので、バスの本数増加など、通学しやすくなるとよいと思う。	2
		通学距離がある為、バスを利用出来る際にもっと補助があると良い。	3
		バス路線の配慮（乗換がないように）や本数。通学時間40分以内。	4
	スクールバス運行 (3件)	学区の広い地域では登校時だけでも通学専用バスの運行があると良い	5
		あまりにも遠く、公共の交通手段がないところは、登下校の不審者や事故防止の為にスクールバスを検討する方が良いと思う。	6
		学校までの距離がある子供達にはスクールバスなどの検討をして欲しい。	7
	交通手段の確保 (1件)	交通機関又はスクールバス	8
	荷物の軽減 (1件)	学区が広がると遠くから通う子も増えるので、荷物が重くて毎日大変そうなので、置き勉を出来るようにする。	9
	制度的な配慮 (1件)	選択制	10
	その他 (5件)	変更するなら早めに伝えて欲しい。友だちと一緒にだと思っても違う学校になるのは可愛そう。	11
徒歩30分圏内で通学できる中学が望ましい		12	
遠くなった子への通学の配慮。通学手段の拡大など。冬など部活等で暗い中帰る時など心配です。		13	
通学時間など		14	
広範囲から来ていて、人数も多く、大蔵小の子は金井中にもう少し行ってもいいかなと思います		15	
安全確保 (9件)	道路環境整備 (5件)	通学路の整備。歩道が狭く車道ギリギリのところが多い。	16
		歩道が未整備の箇所が多く、統合により通学距離が長くなった場合に、交通上の危険が増大する。よって、通学路の整備も含めて検討する必要がある。	17
		町田は区画整理等進んでいないため、歩道等、通学路がちゃんと整備されていない。	18
		通学路の整備。安全な歩道の確保。また、統合などで通学時間がかかる場合については、荷物を減らしたりするなど通学に負担がかからないようにして欲しいです。	19
		歩道がない場所があり、改善が必要。	20

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	防犯 (2件)	防犯カメラ、街路灯を増やす	21
		自然が豊かなエリアでもあるため、人通りの少ないところもあり、不審者等に襲われる危険があり、それなりの照明、防犯カメラ等の設置も必要である。	22
	その他 (2件)	登校の安全対策	23
		人通りが少ないので部活で遅くなった日など心配です。	24

中学生保護者  
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川第二中学校（45件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (20件)	自転車利用 (3件)	距離によっては自転車通学を認めるなど、遠距離の生徒に配慮して欲しい。安全面では通学路に交番や家庭110番などの配置や下校時間が遅くならない配慮が必要と考えます。	1
		母親の地元(埼玉)では、自転車通学という選択肢があったが安全上難しいのだろうか。	2
		鶴川第二中学はクラス数が多いので、もっと早く一部地域は真光寺中学に通学区域が変更になるといいと思う。  また、三輪地域から鶴川第二中学に通うには遠いので、自転車通学を認めるなど、臨機応変な対応が、必要かと思えます。	3
	公共バス利用 (3件)	距離が遠い地域からの通学に利用できるバス(路線、スクール問わず)が、もう少し便利になってほしい。(現状では、本数が少なく、学校近くまでの直通もないため、利用しにくい)	4
		三輪から鶴川第二中学まで直通のバスも無く 片道徒歩40分を歩いています 雨の日、梅雨は悲惨です 鶴川から三輪のバスも帰宅時間に1.2本 なので乗りません 大変です	5
		通学時間が長いのは心配です。荷物も重いし、部活で遅くなることもあるでしょう。 直通の路線バスを用意するくらいは配慮してあげてほしいです。	6
	交通手段の確保 (1件)	保護者による送迎や、携帯電話を子供に持たせる事への緩和	7
	その他 (1件)	小学校については通学時間が長くなると低学年には負担になることもあるかと思う。例えば、長期休み前後に荷物が多くなる時など持参するタイミングを考慮してほしい。	8
	荷物の軽減 (1件)	我が家の通学区域は変わらないが今でも充分、距離や時間がかかり教科書など荷物が多いと心配なので他の区域でも配慮は必要かと思えます。	9
	その他 (11件)	統合する場合は、通学範囲のなるべく中心に近いところにした方が良く感じました。	10
通学時間は30分以内、通学距離は2キロ以内くらいが良いと思います。		11	
通学時間		12	
通学距離と時間		13	
通学距離が長くなることでの、生徒の体力の負担		14	
通学距離が遠くないこと		15	
通学距離が遠い 三輪町から鶴川第2中学への通学距離が長すぎるので配慮が必要だと思う。		17	

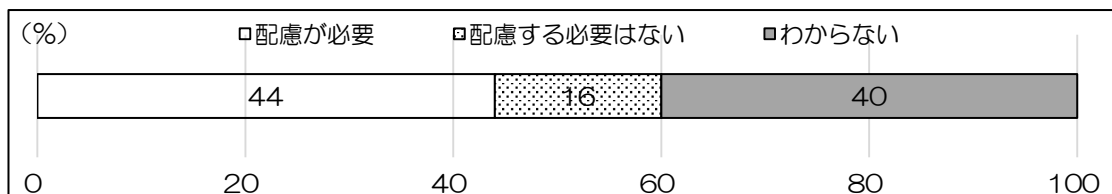


大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (20件)	その他 (11件)	三輪地区からの通学には非常に距離がある為、配慮が必要と思います。	18
		学区の端の地区なので通学に時間がかかり、部活の終わり時間次第では帰宅が19時過ぎになることもある。	19
		遠すぎるしバス不便だしかわいそう	20
安全確保 (11件)	道路環境整備 (5件)	統合にあたり、学校の老朽化の課題だけではなく、通学路の道路整備なども考えて頂きたい。	21
		電車や、通行量の多い主要道路を越える場合の安全確保。日が短い冬季、特に遠方の子への配慮。	22
		通学路の安全性の確保	23
		街灯設備が整っていない箇所があり、冬場の帰宅時や部活動の帰宅時などの安全面が心配	24
		安全な通学路	25
	集団登下校 (1件)	小学生の朝の集団登校	26
	荷物の軽減 (1件)	持ち帰りの荷物が重すぎな上に、片道4キロを歩きます。もし危険な場面に遭遇したとしても、疲れや膝痛腰痛、重すぎる荷物により、俊敏に逃げる等ができません。	27
	安全教育 (1件)	通学時間 歩道での歩き方の指導（自転車の通行がおおいため）	28
	その他 (3件)	学校が減るという事は、今以上に歩く距離が長くなる子供が多くなるという事なので、人気の少ない場所、車の多い場所などの安全を十分考慮し、ランドセルを辞めバックパックにする、ロッカーを設置し背負う荷物を減らすなどの工夫が必要と考えます。中学生ですら、片道徒歩40分を大人でも困難な重さのバックパックを毎日背負うことは成長期の子供の背骨への影響を懸念してしまうレベルです。是非、今までの枠や価値観に囚われない発想で住みたい町、子供を育てたい町にしてください	29
		登下校時に於ける安全の確保	30
住所でエリアを区切り学校を決めるのではなく、安全面から考え通学時間ベースで学校を決めるべきだと思う。 又、通学路に危険箇所がある場合は遠くても他の学校を指定すべき。学校の印象で指定外の学校を選ぶ方がいるようですが、その必要は無いと思う。		31	
その他 (1件)	その他 (1件)	鶴川地区の小学校についての回答。  大蔵小学校は、場所からも鶴川第3小学校に統合するのが、距離的にも好ましいと考えます。 また、鶴川第2小学校は急な坂の途中にあり教育方針にも問題ありと考え、鶴川第3小学校に統合される事が好ましいと考えます。	32

中学生保護者  
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

真光寺中学校（25件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (6件)	スクールバス運行 (1件)	子どもの人数が減少していくので学校が統合されるのは仕方がないのかと思うが、学区が広域になり、登校距離が長くなってしまふのは子ども達に負担が行ってしまうと思います。スクールバスなどの検討もお願いしたいです。	1
	その他 (5件)	部活動などで帰宅が遅くなる場合など、通学時間や距離を短くする配慮をお願いしたい。	2
		徒歩での通学が絶対ならば、小学校は生徒数が少なくても近距離に設置して欲しい。	3
		通学時間、距離が長くなる低学年は体力的にも考慮が必要	4
		自宅からの距離を考慮してなるべく通学距離が平等な学区設定にすること	5
		なるべく平均的に人数がいる学校にしていければ良い。人数が少ないと、部活などのクラブ数も少なく、チームも作れず、他に流れてしまったりする。どの学校も、特色を持たせて、通学人数の確保ができるとういかなと思う。	6
安全確保 (5件)	道路環境整備 (2件)	安心して歩ける歩道の確保	7
		電灯を増やして欲しいです。	8
	集団登下校 (1件)	切り替え時の特に低学年の登下校についての配慮（兄弟で登校することができないため、集団登下校など）	9
	その他 (2件)	対象区域の実際の子供の人数を把握して、登下校時に一人にならない配慮が必要。	10
		遠方からの通学者の交通・治安の安全。	11

中学生保護者  
(鶴川地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

薬師中学校・金井中学校（67件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

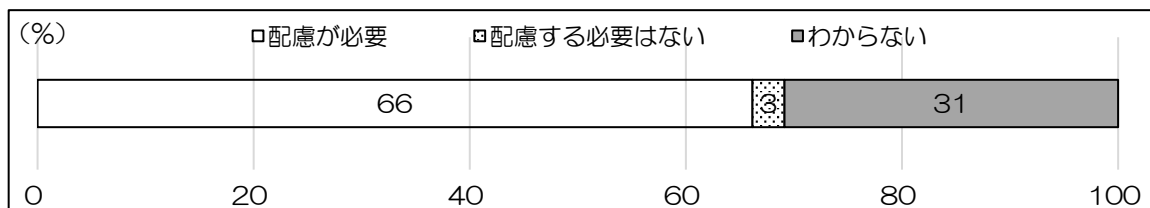
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
薬師中学校 (2件)	金井中学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	家から近い。	1	
	薬師中学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(薬師中) 自宅から通うことを考えると、金井中は遠すぎる	2	
金井中学校 (24件)	金井中学校 (24件)	児童・生徒の通学のしやすさ (22件)	学区域の中心 (16件)	学区域の中でほぼ中心。グラウンドが広い。	3	
				薬師中位置だと学区の端すぎる。金井中は学区のほぼ中心に位置している	4	
				通学区域統合のほぼ中央に位置している為	5	
				地図上の真ん中だから。	6	
				対象学区の中央付近であるため。	7	
				新学区検討範囲内のおおよそ中央に位置している為	8	
				金井中は地区の中心部にあるため、薬師の方々も通いやすいのでは。	9	
				金井の真ん中であり周りに大きな道路が無く安全	10	
				学区域のほぼ中央に位置するので	11	
				学区の中心のため	12	
				学区の中心に近い位置にあるため、通学距離として適当。	13	
				ほぼ中心の位置となるから	14	
				だいたい中間地点にあるのではないかと思う	15	
				だいたい真ん中あたりのため	16	
				エリアの真ん中に位置しているから	17	
				(学区全体の中心地にあたるため) 学区内の子どもの通学時間があまり長くなりすぎるのは、暑さ、豪雨、雪などで困難さがでてしまう。薬師、金井の学区をみると、金井中の位置が学区の中心となるため、子供達の通学を考えた場合そちらが望ましいと考えます。	18	
				道路環境 (3件)	安全だから	19

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
金井中学校 (24件)	金井中学校 (24件)	児童・生徒の通学のしやすさ (22件)	道路環境 (3件)	交通環境が良いから。	20
				薬師中近くは車の往来が激しいため	21
			自宅からの距離・時間 (2件)	薬師中より近いから	22
				距離的に安心安全に通学出来る。	23
		その他 (1件)	(山崎小学校) 全体のバランス	24	
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	高台にあり、とても静かで環境の良い学校の為、適していると思います。	25
		その他 (1件)	その他 (1件)	母校になる中学校がなくならないでほしいから	26
その他の位置 (6件)	金井中学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(薬師中 or 金井中) 近いから。生活区域のため、生活の中で親も危険箇所がわかる。変更後は生活圏内ではない。	27
	薬師中学校 (5件)	児童・生徒の通学のしやすさ (5件)	学区域の中心 (3件)	(金井グランド) 学区の中心に近くバス停も近い	28
				(金井グラウンド) 通学区域の真ん中辺りにある広い敷地で、スーパー三和など商店もあるので明るく、大人の目があるため。ただ運動場として大きな役割を果たしているため、別の場所にグラウンドを設けて欲しい。	29
				(その中間辺り、金井グラウンドの辺りとか)	30
			道路環境 (1件)	(山の上ではないところ) 学校までの距離が遠くなるとアップダウンがあるとそれだけで疲れてしまうから。	31
	敷地の広さ (1件)	(金井スポーツ広場) 広い土地を確保し易い。住宅街の中にあり、大人の目が届きやすい。通学区のほぼ中心に位置する。	32		
無回答 (1件)	薬師中学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	校庭、校舎、敷地が広い方	33

中学生保護者  
(鶴川地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

薬師中学校・金井中学校（68件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【薬師中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	スクールバス運行 (3件)	自宅から学校までスクールバスを使うなど	1
		スクールバスなど安全が確保出来る手段を選択できるといいと思います。	2
		スクールバスの運行	3
	自転車利用 (1件)	遠い子は自転車通学にする	4
		制度的な配慮 (1件)	バス通学費の補助金、自転車通学の許可
	その他 (4件)	再登校のシステムは時間の無駄、体力の無駄だと思います。自宅が学校から遠い子供は気の毒です。	6
		登校時間(勉強開始時間)の配慮	7
		登下校時間の変更	8
		通学路は坂が少ないほうがいい	9
教育環境 (4件)	子どもの心情 (2件)	入学後途中で学校が変わると子供がストレスに感じると思います。統廃合のタイミング。	10
		小学校の頃より、交流があると良	11
	その他 (2件)	1クラスの数	12
		現在と同等、もしくはそれ以上の生徒数に対する教員人数の確保。特に暗い時間の下校の安全性。	13
安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	広い歩道の確保。自転車通学の検討。	14
		ガードレール等の整備	15
その他 (2件)	その他 (2件)	地域と密接というのが難しくなりそう。徒歩通学は難しい。	16
		何をもちて“適正規模”と考えられているのが不明だが、学力レベル向上、集団生活を通じての教育を考えれば、スクールバスの導入により、より規模の大きい学校を作ることこそ一考ではないか。通学距離を鑑みると小学1年生に対する配慮が欠けていると思う。	17

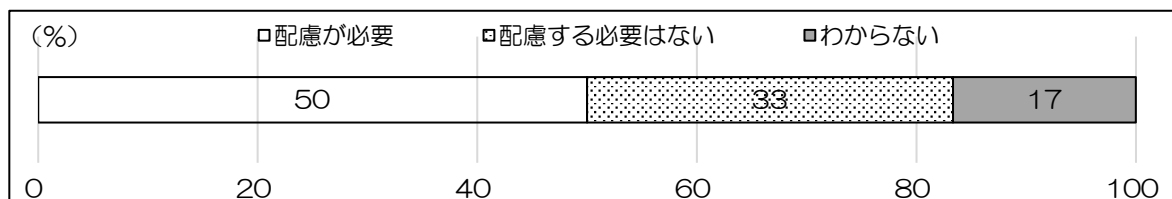
【金井中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (13件)	交通手段の確保 (3件)	駐車場の拡大	1
		学校から遠くなる場合、公共交通機関を活用しやすくする	2
		通学手段を柔軟にした方が良くと思う	3
	公共バス利用 (1件)	今までよりも遠くなりバス通学を認めてもらわないと通学できない！	4
	自転車利用 (1件)	ヘルメットをつけての自転車通学を認めてほしい。走るのは車両ではなく歩道と認める。だと、なお安全だと思います。	5
	その他 (8件)	通学時間はより短い方がいい。	6
		通える距離でしょうか？今でも遠くから通っている方は車で送迎していて。その車は邪魔だし、歩くとなると通学路は危ない場所多いです。	7
		今まで通っていた学校の位置から極端に遠くならない方がいいと思います。	8
		学習面、生活サイクル等に地域差や学校差が出ない様な配慮が必要かと思えます。	9
		開始、帰宅時間。バス通学	10
		一番遠路の生徒でも徒歩15分程度で通える場所で考えて欲しい	11
		あまり遠いのは問題	12
	あまりにも通学時間がかかる児童がいないようにする。	13	
安全確保 (7件)	道路環境整備 (4件)	通学時の安全。災害時の対応	14
		通学路の歩道の安全確保	15
		通学路の安全確保と歩道整備	16
		通学路の歩道の安全確保	17
	防犯 (1件)	防犯	18
	見守り等人的支援 (1件)	通学時の見守りなど	19
その他 (1件)	通学時の安全。災害時の対応	20	
教育環境 (6件)	子どもの心情 (1件)	統合前の段階から、在校生同士の交流、合同イベント、体育祭、球技大会、合唱祭など、生徒は混ざり合って過ごす機会を多くする配慮は大切だと思う	21
	その他 (5件)	統合に伴い、教室数、教員数の確保	22
		生徒数増加に伴うきめ細やかな教育・生活環境の維持。	23
教育環境 (6件)	その他 (5件)	人数が増えた事による、教育面、生活指導面、施設環境面への配慮	24
		一学年のクラスが多くなるのは心配です。教育が行き届かず、また、いじめなど、小さなことを見逃されないか、懸念しております。なるべく少人数のクラスがいいと思います。	25
		クラス人数	26
その他 (3件)	その他 (3件)	耐震補強など、安全の確保は第一にするべき。	27
		給食センター、給食施設を作っていただきたい。	28
		部活動や環境の違いに配慮が必要だと思います。	29

市民  
(鶴川地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのご住所の通学区域が変更となる場合に市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと考えますか。

鶴川地区（6件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
小野路町 (1件)	安全確保 (1件)	荷物の軽減 (1件)	通学に関する交通手段と安全が必要だと思います。 とくに中学生になると部活や授業で使用する冊子などとても重いものも多く、毎日通学するのにとても苦痛になる事が沢山問題が出てきます	1
金井 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	通学に要する時間	2
三輪町 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	三輪小	3

市民  
(鶴川地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

鶴川地区・小学校（5件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

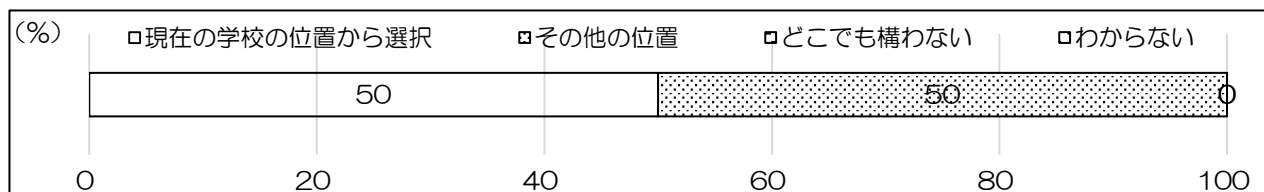
望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
金井小学校 (2件)	金井 (2件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備 (1件)	施設の大 き さ (1件)	自宅から近い 校庭が広い	1
				金井小の位置が元々藤の台寄りにあるため	2
鶴川第二小 学校 (1件)	能ヶ谷 (1件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備 (1件)	施設の大 き さ (1件)	鶴川二小に統合して、鶴川三小の跡地はは鶴川二中を拡張した方が良いと思うから。	3
鶴川第三小 学校 (1件)	広袴 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	道路環境 (1件)	二小よりは平坦で、通いやすい	4
その他の位 置 (1件)	金森 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	道路環境 (1件)	(大きな車道を横切る機会のできる限り少ない場所を。小学生の数は減少の方向にあり、大きな学校は不要となるのでは？小さな学校で数を維持する策では？) 今後は従来のような大きな学校は不要では？IT教育など、設備の充実を図り、小さな学校を現状数の維持で。運動会など、必要により、可能な場所に集合して実施すればよいのでは。	5



市民  
(鶴川地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

鶴川地区・中学校（2件）



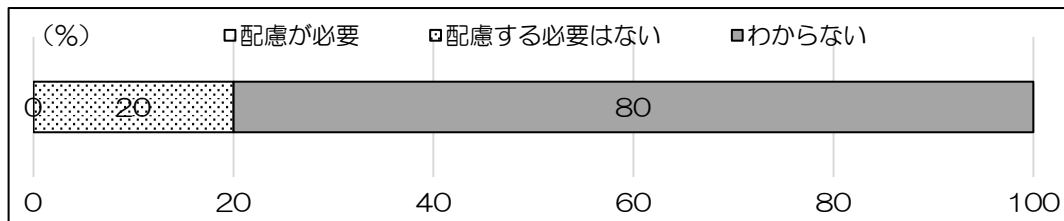
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
金井中学校 (1件)	金井 (1件)	ゆとりある 学校施設環 境の整備 (1件)	施設の大き さ (1件)	自宅から近い 校庭が広い テニスコートがある 立地が良い	1
その他の位 置 (1件)	金井 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	学区の中心 (1件)	(2校の中間地点) どちらの区域からも負担のない通学時間の確保	2

市民  
(鶴川地区)

設問3：あなたのご住所の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと思いますか。

鶴川地区（5件）



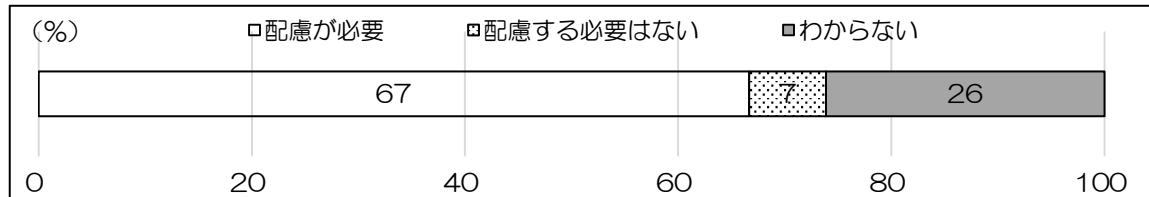
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
鶴川地区 (1件)	安全確保 (1件)	その他 (1件)	子供達の通学のしやすさ、安全性	1

小学生保護者  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第三小学校・本町田東小学校・本町田小学校（111件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第三小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (16件)	制度的な配慮 (4件)	●変更箇所について町区域レベルで見ると、学校規模やコミュニティへの配慮から、ある程度大きな視点からの是正は成されているのかもしれない。その点は評価したい。●しかし、実際に越境申請して学校を決める児童がある地域では、各家庭で通学環境を真剣に検討しており、一塊の分譲地で同世代の児童が違う学校に通う実態があり、実態把握が必要では。●少なくとも、同心円を描いたときどこからもこぼれ落ちる地域、近い学校があるのに遠くに指定される地域、地形的または道路状況からハンディのある地域は、より安全な通学環境へ変更希望が出る可能性が高く、細部の検討がさらに必要だと強く思います。	1
		校区が拡がり、境界地域辺りの古戸もたちは通学路が遠くなり負担が大きような気がします。校区外を選ぶにあたり、人数制限を緩和するなど必要ではないでしょうか？	2
		通学区域の端に住んでいる子は、かなり通学時間が長くなる可能性がある。強制ではなく、ある程度、周囲の学校から選べる様にして頂きたい。	3
		本町田でも、場所によっては、学区外の学校が近いとかあると思います。学区緩和制度が残るの予定でしたら、大丈夫だと思います。  20年後が子育て世代が生活がどのような住み方になるのか、わかりませんが、藤の台2丁目から町田第三中は遠いと思います。子供目線で歩いてみましたか？	4
	自転車利用 (3件)	自転車通学を認めてもらう等	5
		・自転車通学も可能にする ・保護者用の駐車スペース	6
		通学距離が遠い。自転車通学が必要	7
	スクールバス運行 (1件)	通学時間が延びるのであればスクールバスなどの配慮をするべきだと思います。	8
	その他 (8件)	通学時間は30分以内の配慮がある必要	9
		通学時間がかかりすぎるのは問題だと思う	10
		通学距離は心配。	11
		通学距離	12
		今迄と一緒にのまがいい	13
		特に小学校の場合は、町区域で区分せずに、通学時間、通学距離、通学の安全性を重視した区分が望ましい	14

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (16件)	その他 (8件)	統廃合された場合、一部の子供たちにとっては通学距離が長すぎる。大人でも重いと感じる荷物を持たされ、登下校している子供の身になってほしい。配慮以前の問題。 もし、現実化してしまうなら、スクールバスの導入、民間業者による登下校時の見守りが必要。共働きの保護者も増えているのに、当たり前のように旗振りなど強制されるのはやめてほしい。	15
		学区域については、地区割りではなく時間や距離で判断して欲しい。	16
安全確保 (14件)	道路環境整備 (5件)	平地なので距離は少々遠くても問題ないと思いますが、ガードレールのない歩道や車の抜け道になっている場所は児童が通る時間帯は交通標識を増やすなどした方が良いです。その際に注意すべきことは、近隣の住民やその場所を通る時間帯の運転者に事前に交通規制が新設されたことをしっかりと周知させることです。新聞や公報をとらない、また、地域のニュースをよく把握していない人にも交通制限が新たになることを看板などで周知する、をしっかりとして頂くことで子どもたちへの配慮も可能になると思います。よろしく願いいたします。	17
		大きな通り沿いを歩き、何個も信号があるので心配。	18
		交通量が多く、歩道が狭く自転車の量も多い為歩道整備が必要だと思う。	19
		街灯整備や場合によっては見守り配置や集団登下校など。	20
		道の安全性 たまにですが子供が通る道なのに心なき大人が赤信号で渡ったり路駐したりしてるのを見かけます。	21
		見守り等人的支援 (3件)	不審者対策のパトロールが必要
		通学距離が長くなったときの学校開始時間などの対応 新たな通学路の安全面の対応(見守りや街灯があるかなど)	23
		各家庭の親が見守る。 実際に足で歩かないと危険な場所は分からないと思う。それを全体に求めるのは無理があるので、結局は各家庭の責任において、親が守るべきだと思う。	24
	集団登下校 (2件)	何度も信号を渡らねばならず、低学年（特に一年生）に可能か、心配です。 集団登下校などの取り組みが必要かと思います。	25
		集団登下校があったほうがよい	26
	制度的な配慮 (1件)	時間、距離が短く、通いやすい学校に通えるよう配慮いただきたいです。安全にもつながります。住所だけでわけては、まるきり配慮されていません。こどもの為にとおっしゃるなら、実際に歩かれていただきたいです。	27
	情報機器 (1件)	登下校時の安全やGPSを持たせるなど	28
その他 (2件)	家から学校までの歩く距離が長くなる家庭が増えたら、行き帰りの熱中症が心配。	29	
	通学時間と通学路の安全。地域の結び付きを分断しない。	30	

【本町田東小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (12件)	見守り等人的支援 (3件)	現在よりも通学時間、距離が大幅に増える児童も増えていくと思うので、登下校時の大人の見守りの強化が必要。プラス、防犯カメラなど、交通安全面や防犯対策などの強化が必要だと思います。	1
		広範囲から子ども達が通学することで、登下校時の安全確保は大きな課題になると感じます。保護者や地域の方の朝夕の旗持ち・見回りなど負担も増えますので、ボランティアだけに頼るのではなく学校が主体となって見守りを組織されると（外注する等）良いのではと思います。	2

大分類	小分類	回答		
安全確保 (12件)	見守り等人的支援 (3件)	家から遠くなる子も多いと思うので安全に通えるように大人による見守りが必要だと思う。登校時、通学路に大人が立ち声かけをすることや、狭い道は幅を広げるか、ガードレールをつけるか、時間帯によって一方通行にしてもらうなどできると通わせる親御さんも安心だと思う。	3	
	道路環境整備 (2件)	ダリア園から今井谷戸のセブンイレブンまでの道の車のスピードが早くて危ない。ガードレールがあると良いのでは。もしくは7時半から8時半まで一方通行のみにした方が良いのでは。	4	
		横断の少ない通学路	5	
	制度的な配慮 (1件)	登校班があって欲しい	6	
	その他 (6件)	通学距離が長くなることで、道中の交通安全はもちろんですが、特に夏期期間等は熱中症が心配。行き帰りの荷物を減らす、対策グッズを周知するなど、万全にされなければならないと思う。見守りの体制も、より地域と連携してやっていかないといけないと思う。	7	
		通学時間がかかり過ぎればそれだけ危険が増し、大きな通りをまたぐような道があると危険が増すので、大きな通りで区切ると良いと思う	8	
		登下校時の安全。	9	
		学校からの距離が長くなり、危険性が高くなる。	10	
		登下校時の安全	11	
		距離、登下校時の安全確保	12	
	通学距離・時間 (8件)	スクールバス運行 (2件)	通学中の子どもの安全を第一に考えると、スクールバスの運用が大前提だと思います。	13
			統廃合により、自宅から遠距離の子供が増えることから、防犯、防災の観点から通学時にバスなどを運行してもよいのではないかと。	14
交通手段の確保 (1件)		自宅から学校までかなり遠くなる家庭もありそうなので、スクールバスや中学生は自転車通学可などの配慮が必要だと思います。	15	
制度的な配慮 (1件)		小学校は特に変わりなさそうです。中学校に関しては、徒歩での通学は距離や起伏が多い事から子供には厳しそうな内容なので、通学区域緩和制度は必要と思います。道路の環境としても、歩道のない住宅地の道路で、一部街灯が極端に少ない部分もある為、提示の内容のままいくのであれば通わせられません。	16	
荷物の軽減 (1件)		教科書が重くなっていたり、手荷物が多いだけで登下校が大変なので30分未満の通学時間の配慮が必要だと思います。	17	
その他 (3件)		あまり遠すぎないこと	18	
		場所によっては、遠くなりすぎるので、良いとは一概に言えない。	19	
		通学路に坂や狭い道もあり、七国山小への通学は時間や安全面でも不安。地図上では平均的に配分された区域案なのだろうが、通学路の実情も配慮が必要と考える。	20	

【本町田小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	歩道が整備されていなかったり、そもそも歩道と道路の境界がないところが町田市は多いです。登下校の際に事故の心配がなく、子供たちだけで通ることを考えて安心できる通学路を整備して頂きたいです。	1
		通学路の整備やバスの利用など	2
		通学距離が遠くなるので通学路の安全を確認してほしい	3

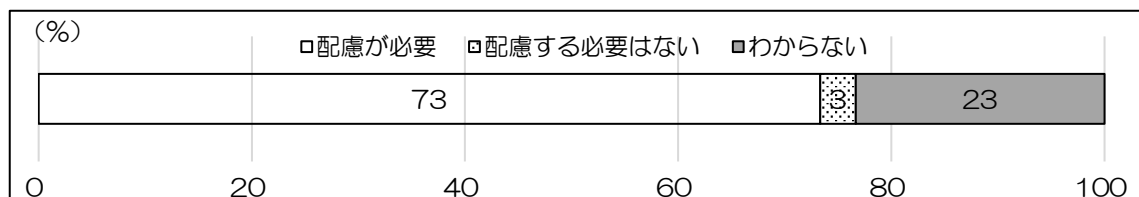
大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	通学の距離や時間が増え、荷物の負担が大きくなる子どももいると思います。 安全面では、通学路のガードレール設置、集団登校などの配慮が必要だと思えます。	4
		危険な通学路の安全確保をお願いしたい。	5
		安全な通学路の確保（鎌倉街道等の交通量が多い道路の安全）	6
	防犯 (3件)	人通りが少ない所なので、登下校時の防犯にカメラの設置台数を増やしてそれに伴う周知をした方がよい。（カメラ動作中などという文言で犯罪を抑止する）	7
		通学経路が複数あるため、防犯面での配慮が必要だと思う	8
		範囲を広げるなら防犯、子供が通う学校が遠くならないか。それから、人数が多くなる事で先生や大人の目が届くのか。荒れないか。いじめ対策されてるか。	9
	集団登下校 (1件)	集団登下校	10
	安全教育 (1件)	横断歩道をわたる練習	11
	見守り等人的支援 (1件)	交通量の多い道路などに子供たちを見守ってくれるボランティアの方などををお願いしたい。	12
	その他 (4件)	登下校時の安全	13
		交通事故、不審者から子どもを守ることは勿論ですが、夏は熱中症対策も考えて頂きたいです	14
		通学区域案はどれも広すぎるように見える。小学校は徒歩での通学が前提なので、適性な人数に合わせて通学区域を広げれば良いというものではない。適切な間隔での学校の設置が重要であろうと思われる。過疎地のような地域は当然もっと遠方からの通学もあり得るわけだが、町田のような都市で長距離の通学をするのでは危険度も大きく変わってくる。また、緊急時や学童のお迎えでの保護者の来校も車は遠慮するようになっているため、長距離通学の場合、保護者の負担もばかにならない。これまでは勤務に問題なかった場合でも、長距離になったために学童へのお迎えが間に合わず働き続けられないケースも出てくるであろう。長距離であるが故に、迎えに行かざるを得ないケースが増えることを考えると、そのようなケースがさらに増えることが予想される。したがって、私が考える配慮は以下の3つである。1. そもそもの適性規模の見直し。現在の適正規模をそのまま延長するのではなく、今の半分の人数でかつ同じクラス数を維持するように規順を変更すべきである。国の規順に囚われることなく、町田独自の施策として実現を目指して欲しい。これは、町田を選んで住む理由となる。2. 来校者用の駐車場の完備。3. 学童保育の特別保育の保育時間の延長。また、送りのサービスも実施できる体制を整える。	15
		統廃合はやむを得ないと思いますが、2040年を検討するにあたり、目安とはいえ、現在の町名で区域を検討するのはどうかと思います。学校の建替もやむを得ないと思いますが、鶴川一小のように、同敷地内で建て替えられる場所を優先し、新たに土地を取得するようなお金の使い方がないようにしてもらいたいです。同一敷地内で建て替えができる学校を中心に、町丁名ではなく、児童が安全に通学できる距離、ルートを配慮した上で隣接地域も含めて再検討したいです。	16

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (7件)	自転車利用 (2件)	統合されると通学時間にかなり差が出ると思うので、中学生は自転車通学を取り入れたり、指定外で近い学校があるならば、そちらも選択可能にするなど、柔軟な対応をしてほしい。	17
		中学校は、徒歩通学のみでなく自転車通学も許可すべきと思う	18
	スクールバス運行 (2件)	15分以上かかる児童には距離と安全面のために、通学バスを検討してほしいです。	19
		スクールバスの運行	20
	自転車利用 (1件)	小学低学年の場合、滝の沢の交差点が怖いので越えない配慮、中学生の場合、自転車通学も検討してもよいのでは？	21
	交通手段の確保 (1件)	新校舎がどこに建つのか、読み取れませんでした。 ですので、通学についてなんとも言えません。 夢のある校舎以前に、こちらの情報が欲しいです。  校区が広がるということは、通学の負担が増える子供が多くなるということです。特に、低学年は精神面、安全面、体力面でフォローが今より必要になるのは間違いないかと思えます。 スクールバスや、中学生ならヘルメット着用での自転車通学を取り入れないと、子供の負担が大きいと感じます。	22
	交通手段の確保 (1件)	予定よりもかなり距離が伸び、かな中バスも通ってないので、自転車可や学校バスなども検討してほしい。	23
その他 (1件)	その他 (1件)	通学環境と合わせて、同じ小学校の子どもたちは同じ中学校へ進学できて、友人関係が複雑にならないようにできたら良いと思います。	24

小学生保護者  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校（90件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第六小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	道路環境整備 (4件)	車など交通事故。 犯罪の危険	1
		横断歩道を渡る際の安全配慮。車の往来から子供を守る配慮。不審者から子供を守る配慮。	2
		通学路→安全なルート確保、通学時→安全確保(車両侵入禁止時間を設ける、ガードレールの設置等)、見守り→パトロールカー巡回等	3
		バス通りの押しボタン信号の設置、歩道の拡張(三和南大谷前の通り)	4
	情報機器 (1件)	安全のため、1人1人にGPSなどの端末を持たせる。(例:防犯ベルなどにGPS機能を搭載する)	5
	集団登下校 (1件)	集団登下校があるとよい。 登下校の時間帯で、見守りの配置があると安心できると思います。	6
	その他 (4件)	現状でも徒歩20分以上かけて通学する児童もいるが、統廃合によってさらに通学時間が伸びるのは特に低学年にとっては安全面が心配。	7
		距離が長くなるので、安全や防犯が必要	8
		登下校時の不審者対策	9
		声かけなどの事案が懸念されることから、登下校にかかる時間は10分以内程度が望ましいと思う	10
通学距離・ 時間 (6件)	スクールバス 運行 (2件)	今後小学校が閉校や合併になる場合、学区ギリギリに住む子供は通学距離が相当なものになるはずなので、スクールバスなどの検討が必要だと思う。	11
		通学距離が遠くなった場合はスクールバス運行希望	12
	制度的な配慮 (1件)	学区の境目ギリギリの場合は、希望する小学校へ入学させてほしい。近隣の児童が、抽選で越境入学している方が多く、越境の抽選がなくなり、一人だけ学区内の小学校へ通っているのでは、震災などの時、不安がある。 また、抽選がなかったにもかかわらず、越境している児童がいるので、そういった不正行為はきちんと正してほしい。 子供に説明がつかない。	13
	その他 (3件)	通学の距離が遠くなることとクラス人数が増えると思うのでその点が配慮が必要だとおもいます。	14
		通学時間	15



大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (6件)	その他 (3件)	町田の周辺には学校が多く自宅から15分いないで4校くらいの小学校に通学することが出来るので小学校の数が多いので統合したほうが良いです。距離なども近く、問題ないです。	16

【高ヶ坂小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (15件)	道路環境整備 (9件)	ちゃんと歩道がある通学路かどうか。20分くらいで行ける距離。	1
		ちゃんと歩道と車道との区別がはっきりとわかる通学路になっているか。	2
		細い道と歩道が狭いところがあり安全性が心配です。	3
		子供の負担にならない通学距離 犯罪多発箇所や、安全性を配慮した経路で通学できること	4
		車道しかない道路が多いため、歩道の確保が必要だと思います。	5
		通学距離が長くなり通学時間の延長、また通学路に歩道がない部分もあり、朝の通勤時間で自動車の往来も多く、スピードを出して走行している自動車や自転車も見受けられるため、事故のリスクがより高まり、決して通学環境が良いとは思えない。	6
		通学時間が長い上、 線路を渡る、交通量の多い道を横断する、 バスを使うにも渋滞が酷いなど、 悪い事の方が目立ってしまう。 安全面確保の為に、スクールゾーンを増やしたり、見守りに人員を割くなどの配慮が必要。	7
		登下校の安全が最も重要だと思います。自動車の交通量に対しての歩道の幅・ガードレールの有無・横断歩道の有無、また、冬季は暗くなるのが早いので、街灯や通学路の明るさも重要。民家ばかりで、人目のない所を通らせるよりは、店が並んでいて、人通りがある所を通して通学して欲しいと思います。	8
		歩道の整備等	9
	集団登下校 (2件)	統合されると通学時間がかなり伸びてしまう地域が多い為、登校班を作り集団登校、集団下校をするべき。 また通学路については危険箇所がないか細い道ではなく広い大きな通りを通していけるよう工夫が必要。 防犯カメラの設置も必須。 また、町田市の住宅街では信号のない十字路も多く見通しが悪いにもかかわらず一時停止を無視する車両や自転車も多く見えました。パトロールをしたりなにかしらの対策が必要だと思います。	10
		通学距離が長くなることによって子供が犯罪に巻き込まれる可能性が高くなる。1人だけの通学を避ける為に通学班で登下校したらどうか。 また、登下校時間がばらつかないようにしたらどうか。	11
	防犯 (1件)	海外のようにスクールポリスがあるといいのですが、無理なら、派出所、セイフティボックス、通報用電話など分かりやすくこの地区は防犯意識が高いと示せるものがあるといい	12
	見守り等人的 的支援 (1件)	安全監視	13
	その他 (2件)	登下校の安全確保が必要だと思う。	14
		今の学区と比べたら、かなり距離が遠くなるので、安全面も心配が増えると思います。	15

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (5件)	自転車利用 (1件)	自転車通学の許可	16
	スクールバス運行 (1件)	低学年が30分かけて登下校するのは負担だし保護者も心配なので学年やエリアによってはスクールバスを検討しても良いかもしれない。	17
	交通手段の確保 (1件)	遠方から通学する生徒も増えると見込まれ、通学時間に時間を要することから徒歩以外に保護者の送迎も可能にすることの必要性も感じる。	18
	制度的な配慮 (1件)	就学指定校以外の入学も認める方が良い。	19
	その他 (1件)	通学距離	20

【南大谷小学校】

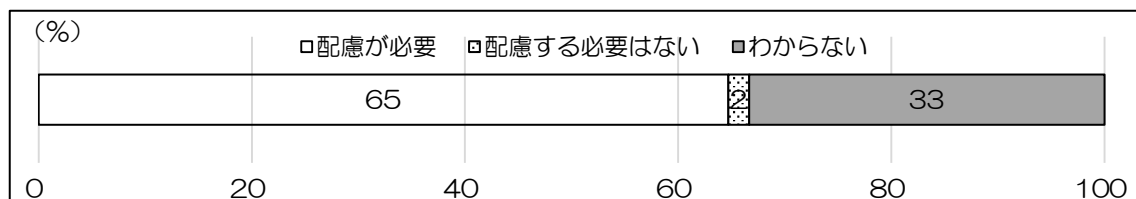
大分類	小分類	回答	
安全確保 (21件)	道路環境整備 (9件)	通学時間の増加による通学路の安全確認	1
		通学路の安全 通学距離	2
		街灯や防犯カメラの整備	3
		通学路の確保	4
		道幅、右折レーン（車道/歩道）の確保、横断歩道、信号の整備	5
		安全な通学路の配慮	6
		登下校道の歩道の整備	7
		ガードレール・ミラー・信号機の設置。スクールゾーン時間帯の車の規制。	8
		子供たちが安全に通学できる道の確保、通学時間・距離の適正度	9
	見守り等人的支援 (3件)	みまもりが、必要	10
		統合などで範囲がひろくなるのは仕方ないと思う。小学1年の親の負担は大きくなると思う。みまもりの協力が必要になる	11
		かしの木山南門前の道路は狭いが抜け道として車がわりと通る為、子供達への声かけ、注意は必要。	12
	荷物の軽減 (1件)	通学距離が出てしまう地域の児童は、基本的に様々な危険性が比較的多くなると思われる。例えば暑い時期には、重いランドセルを背負って長時間歩行することが危険になる場合もあると思うので、配慮が必要だと思う。	13
	制度的な配慮 (1件)	玉川学園と南大谷地区は歩道がなかったり踏切で分断されてたりアップダウンもあるので通学距離や安全面から柔軟に学校選択が出来れば良い	14
	その他 (7件)	明らかに学区内の小中学校よりも、距離が近く、安全に通える学区外の学校がある地域があるのでしっかり検証してもらいたい(南大谷)。	15
		登下校の安全 学校それぞれで人数の偏りがない方が良い	16
		登下校の安全	17
		通学時間が増えることにより、夏の熱中症や、冬の暗い道での下校などの安全面が気になる。	18

大分類	小分類	回答	
安全確保 (21件)	その他 (7件)	<p>小学校も中学校も今より格段に遠くなる地域が出てくる。  小学低学年にとっては重たいランドセルや、15キロ近くの荷物を持って毎日登下校する中学生。  更に昨今の真夏の気温上昇で、長い通学路は困難。  又、中学校は全員給食もない。  炎天下の中持ち歩き、食中毒を起こしたらどうするのか？  もしそうなったら、中学校全員給食を先送りにしてきた町田市の責任だ  と思う。  現在、小学生の通学見守りは一部ボランティアの方がいるだけで、殆ど  保護者に責任を押し付けている。  共働きが常識になってきた現在、この制度はおかしい。  通学する場所が遠くなることにより、  又保護者に負担がかかってくる。  これはおかしい。  これらの問題を解決しない限り、学校の統廃合は絶対に賛成出来ない。</p>	19
		安全に登校できる	20
		安全	21
		通学距離・ 時間 (9件)	スクールバ ス運行 (3件)
制度的な配 慮 (1件)	柔軟に学校を選べるとよい	25	
	自転車利用 (1件)	町田五小に通っていた子ども達が南大谷中に通うのはかなり負担である と感じる。距離が〇キロ離れた自宅の生徒には自転車通学を認める等の 配慮があっても良いかと	26
	その他 (4件)	<p>通学時間と道のり  距離が遠くても安全ならばよいが、狭い道や坂など、町田の地理や特性  を考慮した通学区域。</p>	27
		<p>単純に住所で区切るのではなく、子ども達にとっての歩きやすさを重視  するのがよいと思う。  通学時間は、暴風雨時や熱中症時の登下校を考えると、ランドセルを背  負って20分以内が望ましい。  通学距離も近さ優先ではなく、歩道が確保されているか、人通りが少な  かったり暗かったり引き込まれやすい場所を通らないか、などを考慮す  べきだと思う。  各家庭によって、それぞれの学校までの通学路を検討できるように、い  くつかの小学校から選べると子どもの安全が確保されるとよい。</p>	28
		<p>起伏が大きい地域なので、距離だけでなく坂道なので有無も配慮すべ  き。  西成瀬3丁目在住です。成瀬台学区にするには距離がありすぎる。</p>	29
			30

小学生保護者  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第一小学校（51件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

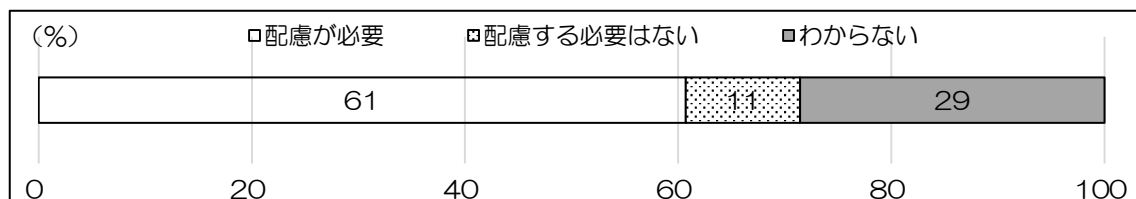
大分類	小分類	回答		
安全確保 (20件)	道路環境整備 (13件)	交通量が多いことへの配慮	1	
		歩道が狭いので、車道との分離の柵	2	
		登下校時間帯は車通りが多いため、交通事故の予防対策の強化が必要。	3	
		登下校時、町田街道や鶴川街道を横断するため交通事故が心配です。地域のボランティアさんや、PTAにて見守りをしていますが、暴走する自動車には対応が限界かもしれないとも思います。	4	
		通学路の歩道確保とガードレールが必要	5	
		通学時間がかからず、車の通行量の多い通りなどを使わずに登校できると良い。	6	
		通学に使う子どもが少ない道路の安全確保。ミラーを多く設置するなど交通事故防止の為に配慮が必要と思います。	7	
		信号機の無い横断歩道には、横断歩道をつける	8	
		車の往来が多く危険。駅から近いので、色々な人が混在する中で通学しているため、危険が多いため登下校の安全が守られて欲しい。	9	
		指定通学路は距離ではなく交通量で決めるべきと考えます。	10	
		交通事故への配慮	11	
		なるべく通学距離が短く信号が少ない通学先がいいと思います。	12	
		スクールゾーンなのに、関係なく車が往来している。	13	
	見守り等人的支援 (5件)	登下校時の安全確保はとても重要だと考えます。子供の送り迎えをしていると、第一小学校・第一中学校周辺の道路は町田街道への抜け道に使っている車が多いため、横断歩道に歩行者が立っていても止まらない車が多く、スピードを落とさず走り抜けるオートバイや自転車もいるので、ヒヤッとする場面を沢山見えています。地域ボランティアの方々や保護者の見守り、警察の協力やパトロール強化は大変有難いのですが、人通りの少ない路地もあり目の届かない場所も多いので、不審者情報も増えている事を考えると、もっともっと地域全体で子供達への安全に対する呼び掛けや見守りを強めていけたらと思います。	14	
		見守りが必要です。	15	
		教師や保護者会、近隣の方の見守り	16	
		スクールゾーンや見守りサポーターを増やして欲しいです。	17	
		スクールゾーンの確保、登下校時のときの児童見守りの強化が必要です。	18	
		その他 (2件)	登下校時の安全確保	19
			安全	20

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (12件)	公共バス利用 (1件)	通学距離が遠くなった場合、路線バスの時刻、本数を増やすなどの配慮が必要だと思います。  また、通学に時間がかかるようになった場合、交通事故や事件に巻き込まれる心配も増えるため、予定外の都合で、下校が遅くなったときなどのために、子どもが学校を出た時間がわかるようなシステムがあると助かります。	21
	スクールバス運行 (1件)	通学時間がかかったりするデメリットはあるが、少子化なので仕方ない。山崎・本町田などは広いのでバスの用意など必要ではないか。	22
	交通手段の確保 (1件)	通学時間、距離に負担が掛かる場合には、バス通学、スクールバスを考慮する必要がある。	23
	制度的な配慮 (1件)	今まで通り越境出来れば問題ないと思います。	24
	その他 (8件)	①通学時間②学童保育等の放課後支援に学校により大きな差が生じないこと。	25
		共働きが駅から学校(学童)に行き家に帰れる学区	26
		実際に歩いた距離感や勾配に町区域では配慮できない。 学校と住まいの場所に依りて選択できるようにした方がいいです	27
		住所で割らず、個々の事情に柔軟に耳を傾けて対応したほうがよい	28
		通学距離を考慮すると通学区の広さに対して中学校が少ないと感じます。可能な限り現状の中学校を存続していただきたいです。	29
		通学時間と距離は、特に夏と冬の厳しい時期に、子供が持参する重さと同量のものを持って、実際に大人が歩いて、許容範囲かどうかを確認したほうがよいと思います。地図上や人口増減予想数などだけでの判断が行われないように。通学路の交通量や問題点は、各学校の情報も参考になると思われます。	30
通学時間は長くないように配慮する		31	
統廃合により遠くの学校に通うケースが増えるため、始業時刻を30分遅らせてはどうか	32		
その他 (1件)	その他 (1件)	変わっていないので問題ない	33

小学生保護者  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第二小学校（28件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

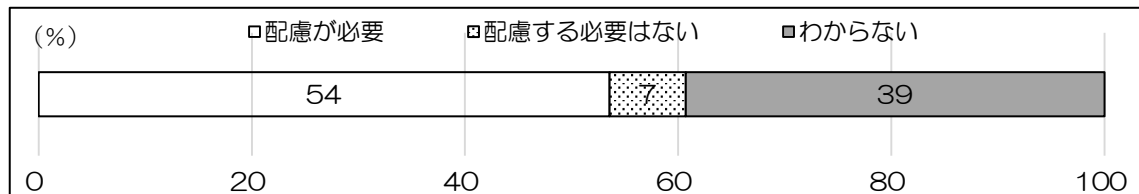
大分類	小分類	回答	
安全確保 (12件)	道路環境整備 (8件)	通学区域の決定については、通学路の安全性や、通いやすさについても考慮する必要があると思います。	1
		娘の通学予定の中学校は、自宅から徒歩で行くと、かなり見通しが悪く細くて暗い、交通量も多いカーブのある坂道を通って行かなければなりません。	
		もっと近くにずっと通いやすい他の公立中学校があるにもかかわらず、わざわざ遠く通いにくい中学校へ通わなければならない、毎日の朝夕の行き帰りに既に今から不安を感じています。	
		大人でも通る時には不安を感じる道で、毎日通わなければならない子どもたちには尚更の負担になると思います。	
		また、安全性への不安も大きいです。	
		2040年度となると自分の子ども達の頃には残念ながら間に合いませんが、これからの子どもたちのために、通学区域を通いやすさや安全性にも配慮してあげてほしいです。	
		第一駐車場の老朽化、横浜線跨線橋の老朽化、第一駐車場前信号の見通しの悪さ、冬季夜間の照明の少なさ	2
		歩車分離	3
	通学時間、通学路の安全性	4	
	信号の有無、今現在地域に寄っては信号もなく車がすれ違うのが大変な整備されていないされていない道があり、徹底して整備したほうが良いと思います。途中から通学路が代わる子は大変だと思います。また保護者や先生方との連携を今以上にとる必要がある。	5	
	歩道の安全性 花壇よりガードレールが必要	6	
	踏切がある	7	
	通学路上への歩道、信号機、防犯カメラの設置は必要だと思います。	8	
	見守り等人的支援 (1件)	危険箇所には当番制で見守りもある地域もある。しかし、働いている場合など出られないとなると、専業主婦の親などに負担がかかるので、その点は難しい。年一回ではなく学期ごとに交通指導や、年間通してが望ましいが、交通安全週間を設けて見守りをする週などを設けて、子供も親も意識づけもありかと思う。また、登下校、多くの生徒が一斉に通る時はいいが、人の少ない住宅街の路地など一人で帰っている低学年など犯罪に巻き込まれる可能性を考えて、通学路の人气が少ない箇所など、防犯カメラがあればいいなと常々思います。	9

大分類	小分類	回答	
安全確保 (12件)	集団登下校 (1件)	長い距離を歩かなければならない子供も出てくるので、通学中の安全対策を強化すべきだと思う。朝はグループでまとまって登校したり、放課後や学童後の暗い時間の見守りや、学校や親がすぐに子供の居場所確認をできるようにするなど、学校と地域と保護者が協力すべきだと思う。	10
	情報機器 (1件)	児童の所在確認のための携帯電話の所持を許してほしい。	11
	その他 (1件)	老朽化した建物の改修。 第一駐車場とJR跨線橋。 まちだターミナルプラザ不審者及び盗撮目的の常習者の排除。	12
通学距離・ 時間 (5件)	制度的な配 慮 (2件)	より柔軟な通学区域緩和制度を行い、それぞれの家庭の意向に寄り添うことが必要だと思う。現在のような、枠の設定、抽選ではなく、希望すれば通学出来るようにすべき。	13
		区域の境目にいる子供は学区を選べるようにしてあげる配慮があると徒歩30分の子などが減るので危険度も減るかなと思いました。	14
	その他 (3件)	小中学生時代から感じてはいましたが、原町田一丁目に住む友達は二小に行くにも二中に行くにも大変だなあと感じていました。同様に高ヶ坂の端から二中に通うのも、今にして思えば残酷だったなと思います。	15
		2040年度小学校が統合されると通学距離が長くなりすぎてしまう地域が出てくるので、低学年には厳しいのではないかと感じます。	16
		行きと同じ通学路で下校したい。	17

小学生保護者  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第四小学校（28件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	自転車利用 (2件)	●住所ではなく、通学時間や通学路の安全性で選べる配慮が必要ではないか。我が家では、地域の境のため向かいの家とは学区が変わる事により、地域の子供達のコミュニティが失くなる事からくる問題が少なからず通学環境にも出てくると思われる。 ●通学距離によっては、中学から自転車を許可するなどの対応も必要ではないか。	1
		距離がかなり遠くなる場合もあるが、適切な距離以上で自転車通学を認めるなどで対応はできるものと思う。	2
	交通手段の確保 (2件)	遠くなる生徒もいるため、熱中症や集中豪雨、積雪などに対応し、交通機関、自転車などが使えると良いとおもう	3
		通学時間が長くなるとそれだけ危険が増える（交通事故、不審者、熱中症等）ので、通学路の整備や柔軟な登校方法（必要に応じて自転車使用を許可する等）が必要になると思います。	4
	スクールバス運行 (1件)	通学時の送迎バスなどによる通学環境の改善が必要。	5
	制度的な配慮 (1件)	金森東4丁目は小川小の目の前なのに、遠い南第四小に行くのは不思議。基本はこの学区で良いと思うが、家庭によっては変更できるように、変更可能な選択肢を残したほうが良いと思う。	6
	その他 (3件)	距離が長くなったりすると子供は負担	7
		通学距離・通学時間	8
		山、坂が多い地域なので地図上の距離だけではなく、高低差やそれに伴う通学路の暗所に対し配慮が必要かと思ひます。	9
安全確保 (6件)	見守り等人的支援 (2件)	登校時、危険箇所にはみまもりの大人を配置するなど、安全確保を。	10
		距離があるので、不審者に出会う可能性が高い。小学校の一年生は保護者が登校、下校で見守りをするところがあるが、距離があるので保護者の負担が多い。 新しい学科を検討するのであれば、子供の安全も保護者任せにせず、町田市としても検討して欲しい。	11
	制度的な配慮 (1件)	指定学校以外の、自宅から一番近い学校に「必ず」入学できるようにしてほしい。 理由は、やはり、自宅から一番近ければ登下校時間が短縮され、危険リスクが低下するし親御さんの心配も減ると思います。 近ければ何かあればすぐに学校へ行けますし、住所でひとくくりにするのは簡単ですが柔軟に対応願いたい。	12
	安全教育 (1件)	もしもの時の自衛方法の教育(天災、人災共に)	13
道路環境整備 (1件)	各々の地区からの通学路を定め、しっかり整備をおこなう。	14	

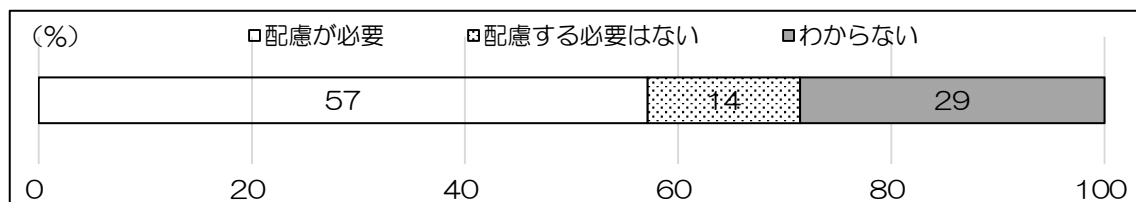


大分類	小分類	回答	
安全確保 (6件)	その他 (1件)	通学路の変更のある方には、何らか練習して子ども自身に所有時間の感覚や、道の交通量などを確認する。	15

小学生保護者  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第五小学校（35件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

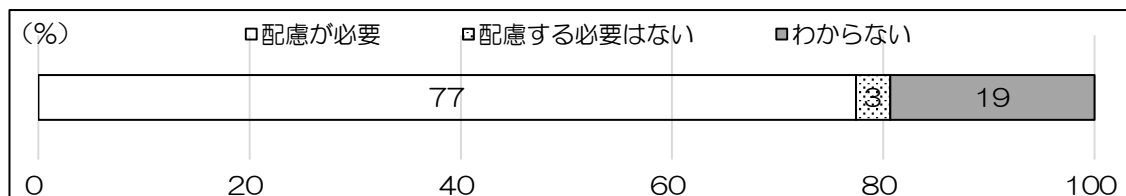
大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (6件)	車の通りが多いところを通らないで登校できるように	1
		車通りが多く安全面での配慮	2
		朝、スピードを上げて走っている車が、見通しの悪い、信号のない横断歩道を通るので、横断歩道近くの道路を緑色に塗ったりして、ここは、子供が登下校するよと意識してもらおうようにしてほしいです。	3
		また、見通しの悪いところも他にあり、せめて道路沿いの子供の背丈ほどある、笹や竹、草をとってほしいです。	
		通学時間が30分以上になったりする子を減らしたり、通学時の安全確認がもっと必要だと思う。特に安全については、学校の委員で危険箇所を確認して市に要望を出してもなかなか実現しないことも多い。(例えば、通学路の見通しが悪い道路にある植木を切って欲しい、など、その所有者の人が納得しなかつたりで実現しなかった) 地域の力を借りて登下校の見守りをもっと強化して欲しい。	4
		通学路の安全面	5
	安全教育 (1件)	登下校時に交通量の多い狭い道や踏切があるので安全面が不安	6
		玉川学園駅の踏切を渡らず、駅舎の高架橋から通学を義務付けて欲しいです。	7
	その他 (6件)	登下校時の安全、通学距離が短いことを最優先に決める	8
		登下校の安全	9
		通学時間や通学距離。交通量からの登下校の安全に配慮が必要だと思います。	10
		通学距離が遠くなり過ぎると、登下校時の心配が増える為、配慮してほしい	11
		地図上の距離だけでなく、アップダウンも考慮してほしいです。玉川学園の坂、子供は帰宅時毎日熱中症寸前です。	12
地の利、安全性		13	
通学距離・時間 (7件)	制度的な配慮 (2件)	通学区域が変更となり、さらに学校が遠くなることもが増えると思うので、通学区域以外の学校を選ぶ自由やバス等の交通機関を利用することも必要かと思う。	14
		学区外でも自宅からより小学校の方が安心につながると思います。	15
	スクールバス運行 (2件)	学校ごとの通学バスの運行が必要	16
		通学時間、通学距離が長くなるように感じる。通学中の交通事故やトラブルから子どもを守るために、スクールバスを導入するなどの配慮が必要だと思う。	17

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (7件)	その他 (3件)	学区内のどこからでも同じような通学時間・通学距離などとなるように、中学校校地の小学校への転換や小学校校地の中学校への転換など、より柔軟な対応があってもよいのではないか。	18
		選択肢を増やして欲しい	19
		徒歩30分以上かかるのは通学に対する負担が大きく可哀想に思います。	20

小学生保護者  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

七国山小学校（31件）



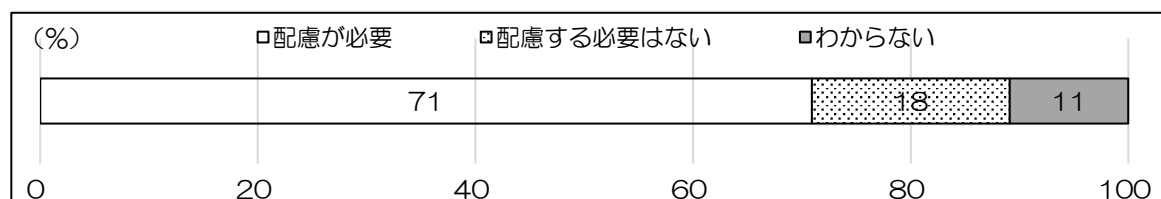
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (14件)	道路環境整備 (8件)	自動車の交通状況	1
		どの区域からも通学しやすい環境づくり 安全な通学路を確保するための十分な整備	2
		交通の安全確保、みまもり、送迎バスなど	3
		交通ルールの徹底 信号、標識の設置	4
		交通量の多い道路の横断の安全確保	5
		通学時間が短い方が良い。車の多い道をなるべく通らない通学路の確保。	6
		歩道がある（できればガードレールつき）の道路をとることが望ましい	7
		満足しているが、季節によって、すごい草が生い繁りちゃんと整備して欲しい。	8
	見守り等人的支援 (3件)	登下校時の見守り	9
		統合するとどうしても、各家庭でばらつきが出てしまう為、信号機の確認や見守り隊を増やすなど、いろいろな配慮が必要になってくると思います。	10
		かなり遠くなる子もいると思われます。登校より下校が心配です。下校の見守りが何かできないでしょうか。	11
	制度的な配慮 (1件)	通学路を決め、安全に整え、子供達は必ず通学路を通るように促す。	12
	防犯 (1件)	不審者情報の配信リアルタイム化（配信遅延の最小化）	13
	安全教育 (1件)	自転車の道交法等をきちんと教え、守らせることが必要	14
通学距離・時間 (10件)	スクールバス運行 (5件)	スクールバス	15
		一つの学校に対して学区が広くなり、通学時間が長くなることを避けられないので、スクールバスを導入する必要があると思う。	16
		公共交通を利用しなければならない距離になれば、アクセス面、安全性はいいのか配慮が必要。 場合によればスクールバスがあればいいなあとと思う。 雨天時、車で送迎するご家庭も増えると思うので、学校の近隣は渋滞、路駐停車が増えるのでは？	17
		通学バスの導入	18
		通学距離が長くなりすぎるところがある。 アップダウンが多い道のりの為低学年では疲れてしまう。 スクールバス等の配慮がいると思う。	19

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (10件)	制度的な配慮 (1件)	鶴川地域 通学距離が長い場合やバスを使わないと行けない区域は 徒歩で行ける学校へ通学出来るように配慮してもらいたいです。 バス通学になる場合 学区外への登校の配慮は必要だと思います。	20
	荷物の軽減 (1件)	子供の体力でこの距離がかなり負担な気がする。 低学年は体力的に、高学年は教科書が増え重い荷物を持つため、距離が 伸びるのは心配です。 また、登下校の見守り体制を整えた方が良い。 本来なら保護者が見守れば良いが、共働きや片親の家族には負担が大き かったり、できる人でとお仕事されてないご家庭に負担がかかり過ぎて しまうのも問題がある。 ボランティア(有料含む)の方々をお願いするなど対策を考えて欲しい。	21
	その他 (3件)	通学距離が長い子どもたちに対する負担緩和	22
		登下校・教育環境に対する配慮が必要	23
		今の状況より移動距離が増える子がいると、負担が大きく、特に1年生等 の低学年の子供達が心配です。今より人口が減っているでしょうから、 一人で移動することが多いと思います。	24

未就学児の保護者（町田地区） 設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのお子さまが入学予定の学校について、通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田地区（55件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
旭町 (3件)	安全確保 (2件)	集団登下校 (1件)	なるべく1人で登下校にならないような安全策	1
		その他 (1件)	大きな交差点を渡るので低学年の登下校時の安全が心配	2
	その他 (1件)	その他 (1件)	子ども会、青少年健全育成の地区割りがどうなのかが気になります。	3
高ヶ坂 (5件)	安全確保 (3件)	見守り等人的支援 (1件)	歩道もない抜け道を通学路として使うことになるため、事故のリスクが増すため、見守りやスクールゾーンの設置等の配慮が必要。	4
		安全教育 (1件)	車通りが激しい道があるので、子供達にはしっかり交通安全のルールを教える必要があると思います。今後、道の拡張なども考えていく必要もあるのではないのでしょうか(小田急線の線路の下)。	5
		その他 (1件)	通学路の安全	6
	通学距離・時間 (2件)	制度的な配慮 (1件)	新通学区域の場合、小学校が遠くなります。登下校で通る道も傾斜の厳しい坂を上り下りすることになり、特に小学校低学年には毎日の登校が大変になります。また、住宅地の細い道を通ることになり、防犯、交通安全の観点でも心配です。現行通学区域であれば、歩道が整備された道を通り、小学生の足でもすぐに登下校が可能な場所に小学校があります。通学距離等を勘案し通学区域を再考頂くか、もしくは簡単に越境ができる配慮をお願いしたいです。	7
		その他 (1件)	通学に時間がかかる子どもが発生するのではないか	8
玉川学園 (3件)	通学距離・時間 (2件)	制度的な配慮 (1件)	踏切をなくしてほしい 自宅から近い学校に行かせてほしい	9
		自転車利用 (1件)	かなり遠く、交通の多い所か川沿いにあるのは心配。自転車通学にしてほしい。	10
	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	踏切の横断、また道幅が狭いため登下校時の安全対策が必要	11
中町 (2件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	子どもが安全に歩くことができる歩道が必要だと思います。	12
			車が多く通行する道なので、道路や交差点で登校する子供が事故に合わないよう配慮するべきだと思う	13
原町田 (4件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (3件)	町田街道が目にあるため、交通事故への対策が重要。	14
			幹線道路を歩いて行くので、自転車や自動車の運転手に、通学路だと認識をしてもらいたい。	15

回答者住所	大分類	小分類	回答	
原町田 (4件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (3件)	歩道の整備	16
	通学距離・ 時間 (1件)	制度的な配 慮 (1件)	配慮ではないが、原町田5丁目で町田第二小学校が目の前にあるにも関わらず、第一小学校の区域なのが納得いかない。	17
東玉川学園 (3件)	安全確保 (3件)	見守り等人的 支援 (2件)	登下校時の道で信号がない横断歩道があるので、ところどころに旗を持った大人がいてほしいと思う。	18
			登下校ルート of 交通安全の再確認と治安向上、維持。地域住民との協力ネットワークの向上維持。	19
	道路環境整備 (1件)	町田街道沿いを歩くことになるが、車の往来が多いが歩道がせまいため、行き来がしにくい場所がある。	20	
本町田 (6件)	安全確保 (2件)	防犯 (1件)	防犯カメラの設置	21
		その他 (1件)	通学距離 登下校の安全	22
	通学距離・ 時間 (2件)	制度的な配 慮 (1件)	地域だけで区切ると家から近い所が遠う学区だから通えなくて、遠くの学校に行かないといけなくなり、事故などのリスクが高まるので、できれば遠う学区でも家から近い方の学校も選べるように選択制にしてほしいです。	23
		その他 (1件)	けっこう遠い距離を歩くのかと。バスも乗れないようなところで。どのくらいの時間歩いたら着くのか。雨、台風、雪、夏の暑い日など、通うのが辛そうだなと思う。	24
	その他 (2件)	その他 (2件)	今のままの小学校・中学校の通学範囲で考えるべき。通学時間・通学距離・安全性どれも何も配慮されていないので。 特になし	25 26
南大谷 (6件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (2件)	小さな子供にいくつもの横断歩道や細い道、暗い道、人通りの少ない道はあまり長い時間歩かせたくないと思います。	27
			南大谷小前の恩田川沿いに道路建設の予定があると聞いています。もしも将来それが実現されるのであれば、ちょうど登下校時にかなりの交通量になると予想されます。その他の道でも歩道が整備された道が少ないように思われます。交通安全が心配です。	28
		見守り等人的 支援 (1件)	道が狭く車通りが多いところは人を配置するなどして欲しい。低学年には遠い距離だし迷いやすいので、集団登下校などがあるとあるよい。	29
	通学距離・ 時間 (2件)	制度的な配 慮 (1件)	近隣の児童が越境入学しているので、近隣児童と同じ小学校へ通いたい。	30
		交通手段の 確保 (1件)	遠く、子ども1人で行かせるには安全とは言えない道が多いので送り迎えが必要	31
	その他 (1件)	その他 (1件)	特になし	32
森野 (3件)	通学距離・ 時間 (1件)	交通手段の 確保 (1件)	統廃合により距離が遠くなり、交通量の多い道を通らなくてはならない。両親の送迎、旗振りには社会生活上難しい。集団登校するにも子ども達だけで歩かせるのは難しい。	33
	その他 (2件)	その他 (2件)	変更無いので特になし	34
			現状と変更なし	35
山崎町 (4件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	歩道全てにガードレールの設置、スクールゾーンを増やす、	36
		その他 (1件)	登下校時の安全	37

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
山崎町 (4件)	通学距離・ 時間 (1件)	スクールバ ス運行 (1件)	登下校時の安全確保、通学バス	38
	その他 (1件)	その他 (1件)	町田	39



小学生保護者  
(町田地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田第三小学校・本町田東小学校・本町田小学校（95件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
町田第三小学校 (20件)	町田第三小学校 (16件)	児童・生徒の通学のしやすさ (10件)	学区域の中心 (7件)	通学区域のほぼ中央に位置しているため。ただし三小は校庭が狭く、校舎と体育館・プールに高低差があり、使いにくい。そのため、周囲の竹やぶを買い取り土地を広げるなど、大規模な改革が必要だろう。	1
				通学区域の真ん中にあると思われること、今後建て替える対象にあると思われることから。	2
				中間地点のため	3
				真ん中の位置	4
				学区のなかで、真ん中に位置するのでもいいと思います。が、川も近くグラウンドも狭いので避難所としては、大変不便。なので、建て替えをするので有れば、第三小が立地的に良いと思います。	5
				だいたい通学区域の中心だから	6
				3つの小学校の真ん中に位置するので	7
		自宅からの距離・時間	通学時間。距離を配慮したから	8	
		(2件)	一番近いから	9	
		道路環境 (1件)	通い慣れてるし学校だし、通学路も安全だから	10	
		児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	その他 (1件)	適度な位置にある為	11
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	本町田小学校、東小付近は不審者が多く、不適切。	12
		その他 (4件)	学校の歴史 (1件)	最も歴史がある小学校であり、概ねその地域の中心にあたる。古い校舎を建て替えて未来にふさわしい環境を創るべきだから	13
			児童生徒数の多さ (1件)	町田第三小学校が3校の中で一番クラス数が多いため。	14

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答			
町田第三小学校 (20件)	町田第三小学校 (16件)	その他 (4件)	その他 (2件)	校庭は狭いが、改築時に敷地内の配置を再計画することで解決できるのではないかと。 本町田東小の敷地は三中の移転が通学区域の中心付近になるのでよいのではないかと。	15		
				通い慣れた場所だから	16		
	本町田東小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (2件)	学区域の中心 (2件)	およそ中間にあたる場所なので	17		
				3校で真ん中に位置するため	18		
	本町田小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (2件)	学区域の中心 (2件)	真ん中なので	19		
3校が統合された場合の、通学区域の中央の位置にある学校のため、通学を考えた時に望ましいと思うから				20			
本町田東小学校 (15件)	町田第三小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	学校の校庭の環境はきぼうの森があったりと本町田小が良いかと思いますが（東小は行った事がなく分からず）、通学距離を考えると位置的には三校の中間に当たる東小がよいのではないかとと思います。	21		
				ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	立地では三小が良いと思ったのですが、狭いので…。本町田東小のグラウンドのように緑化もしてほしい。	22
				その他 (1件)	災害時の拠点 (1件)	河川の氾濫等の災害対策で川から遠い親戚より近くの他人ところを選んだ	23
	本町田東小学校 (12件)	ゆとりある学校施設環境の整備  (10件)	敷地の広さ (4件)	校庭の広さと高台にあること		24	
					校庭が広いから	25	
					グラウンドも広く、校舎もそれなりにあるから。	26	
					敷地が広い	27	
			周辺環境の良さ (4件)	本町田東小学校は校庭も広くのびのびと過ごせる環境があり、すぐそばには緑豊かなひなた村や薬師池公園など教育活動に役立つ施設が沢山あるので望ましいと考えました。	28		
					本町田東小は隣にひなた村を控えており、授業中に校外学習に出かけられるというメリットがあると思います。	29	
建物の大きさ (2件)	東小の立地の良さ 校庭が広い。ひなた村が近く、子供達の活動の場として最適だと思う。 少し高台にあるのもよい。 ひなた村も近く、ゆとりもある	30					
		統合すると登下校が近くなる児童、遠くなる児童とそれぞれにメリットやデメリットが出てくると思いますが、候補地として選ぶ学校は、学ぶ環境が一番だと思いますので、本町田東小学校だと思います。教室数もあり、校庭も広く、近くには日向村や薬師池など、自然にも恵まれている場所だからです。	32				
		空き教室がたくさんあるし、校庭も広いので子供達は順応していくと思う	33				

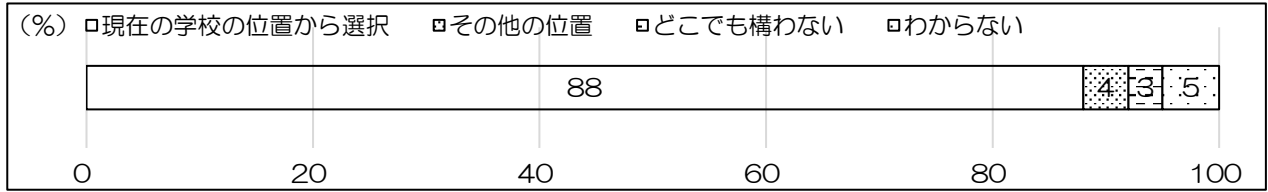
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
本町田東小学校 (15件)	本町田東小学校 (12件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	ちょうど中間地点だから	34
		その他 (1件)	その他 (1件)	母校だから、無くしたくない	35
本町田小学校 (17件)	町田第三小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	学区内の中心であるため	36
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	三小が近くてよいが、グラウンドが狭いので、他の方がよいと思う。通学するのに本町田小の方がよいと感じた。	37
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しさ (1件)	経過年数がまだ浅いから	38
本町田小学校 (14件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (9件)	敷地の広さ (4件)	校庭の広さと芝や森があること	39	
			校庭が広く自然あふれる森があるから	40	
			校庭が広いから。	41	
			位置的には第三小学校がよいと思われるが、土地の拡張性がないように思われる。本町田小学校の周囲は畑が広がっているため、買収して拡張することも不可能ではないであろう。	42	
		周辺環境の良さ (4件)	近隣の目が届きやすく、町田消防署が目の前にあるため、防犯、防災の面で適している。	43	
			緑に囲まれた自然がある環境だから	44	
		敷地内に森や裏庭があって芝の校庭も含め、児童がのびのびと遊べる緑多き良き環境である。グラウンドと校舎だけの学校に比べ、自然の中で思いっきり遊んで学べるとても素晴らしい環境であると思います。校庭から校舎のベランダに上がることも可能なので、運動会では保護者がベランダから観覧も出来るのでよく見えて良かったです。自分の子供を入学させる前は道路から校庭の様子も見えないので不安でしたが、実際入学して保護者として学校に何度も出入りしてみて本町田小学校で良かったと思っています。統廃合の際は閉校にしないで欲しいです。	45		
		本町田小学校のバリアフリー化も進んでいる。近くに町田消防署や木曾山崎グラウンド、緑が丘グラウンド、桜美林大学など災害時等に安心できる環境がるから。	46		
建物の大きさ (1件)	まだ新しく教室はあると思うので。	47			

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
本町田小学校 (17件)	本町田小学校 (14件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	自宅からの距離・時間 (1件)	単純に自宅からの距離です。 その他の小学校よりは、隣接する区域の忠生三小の方が近い ため、町丁名で区切るのは保護者の意向には反している と思います。 複数の統廃合を考えるのであれば、古くさい町田地区と か、そういう考え方を見直してはいかがでしょうか？	48
			学区域の中心 (1件)	中間地点のため。	49
			道路環境 (1件)	大通りに面してる	50
		その他 (2件)	その他 (2件)	今、通っている学校だから。	51
				通い慣れているから	52
その他の位置 (5件)	町田第三小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	学区域の中心 (3件)	(三校とも、それほど広い校舎でも校庭でもないし新しく もない。通学区域も広いのでなるべく何処からでも通 い易い位置が望ましい。)	53
			(三つの学校の間) 本町田地域の統合	54	
			(学校と学校の間) 学校と学校 1番遠い子供から距離を計算し同 じくらいの場所に設置出来たら良いですね。 近隣なども頭に入れて校庭は広く取れる場所	55	
	本町田東小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	(我が家は本町田東小に通っており、松が丘自治会の区 域です。うちから第3小学校に通うとしたら、子供の足 で50分以上はかかると推測します。かと言って本町田 小学校は遠すぎて論外です。遠すぎると毎日6年間通う 子供は、行きたくなくなります。一番良いのは本町田東 小学校と第3小学校の間くらいに新しく学校が設立され れば良いのでは。もしくは車で送迎も可能でしたら、第 3小学校でも構わないかと思えます。)	56
				(3つの学校がどれか一つになると、1番離れている子 の負担が大きい。)	57
どの位置でも構わない (1件)	本町田東小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	校庭の広さ、バスの便(遠方からバスで通学となった場 合でもバス停が近くにある)、を考慮すると、どこでも 可能とは思いますが、三小は、校庭が狭いときくので、校舎 を立て替える際に、校庭を広くとることが前提。	58
わからない (1件)	本町田小学校 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	各地域のど真ん中に新校舎を建てる、が一番良いに決 まっているような気がしますが・。 どの校舎が古いのか、新しいのかわかりませんので、こ のような回答になりました。	59
無回答 (1件)	本町田小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	公共交通機関の利便性 (1件)	(通学区域が広がるため、バス通学も視野に入れた位 置を考慮する必要がある。)	60

小学生保護者  
(町田地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校（75件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
町田第六小学校 (24件)	町田第六小学校 (13件)	児童・生徒の通学のしやすさ (11件)	学区域の中心 (7件)	統合区域内で最も中央に近いから	1
				地域の真ん中だから	2
				学区内の中間にあたるから。	3
				学区内の中央付近だから	4
				学区の中心に位置しているため。	5
				やまばとの環境が整っているし、場所が真ん中だから	6
				3校の真ん中で環境的にも静かで安全だと思います。	7
			道路環境 (3件)	学校の周りの交通量も多くなく安全。	8
			南大谷小の前は計画道路で交通量が多くなると思われる。恩田川沿いの不審者も多く、近年は氾濫情報も出ていて低地の不安がある。学童も校庭で全く遊べないなど、利点が低い。 今後もやまばと学級を存続させるなら、6小のエレベーターをそのまま活用できる。	9	
			交通量が少ない	10	
			自宅からの距離・時間 (1件)	近いから	11
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	校庭が広いので行事が開きやすい。	12
		その他 (1件)	災害時の拠点 (1件)	高ヶ坂小、南大谷 共に小恩田川に近く、地震による土地の液状化が心配	13
		高ヶ坂小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	南大谷小と高ヶ坂小のちょうど中間だと思うから。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
町田第六小学校 (24件)	南大谷小学校 (9件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (6件)	学区域の中心 (6件)	通学区域の中心部だから	15
				新たな通学区域の中央に近いと思うから。新しい土地を取得するのは容易ではないので、既存の校舎を改築すべき。	16
				場所が3校の中心だから	17
				三校の中で比較的 center だと思うから	18
				どの地域からも遠くならない。知らない学校なので、設備や広さは知らないが。	19
				(周りの環境と距離的に適していると感じたから) 偏りが少なく感じる為	20
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	建物の大きさ (1件)	通学路が危ないが、クラス等が増えた場合、大人数に対応できそうな学校の広さがある様に思う。	21
	その他 (2件)			災害時の拠点 (2件)	避難所として、南大谷小と高ヶ坂小は恩田川があるため使用できない。 六小は高台に有るため地震以外の災害時でも使用できる
					他のふたつは水害に弱い地域となり、地震・風水害のどちらにも耐えられるのは、この高台の第六小学校しかないと思う。 また各学区域からの距離を考えても通学しやすそうに感じる。 広さ的には少し狭いかもしれないが、近隣に芹が谷公園、高ヶ坂団地など、市営の施設も多いので、連携した学校運営をすれば、地域全体の活力にもなると思われる。 南大谷小学校や高ヶ坂小学校にあって、第六小学校にないものがあるならば、今からそれを充実させていけばいいのではないか。
		町田第三小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	環境
高ヶ坂小学校 (9件)	町田第六小学校 (1件)	学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しさ (1件)	校舎が古くなくきれい。	25
	高ヶ坂小学校 (8件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (3件)	敷地の広さ (3件)	敷地が広いから	26
				校庭が広いから	27
				校庭が広く、校舎にも余力があるため。	28

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
高ヶ坂小学校 (9件)	高ヶ坂小学校 (8件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	道路環境 (3件)	南大谷小について行ったことがないので分かりませんが六小までの道のり等考えると細い道が多い印象があります。高ヶ坂小は周りに自然も多いですが店舗等が周辺にある為程々に人通りがあるので安心感があります。	29
				また六小、南大谷小のほうには第二中がありますが高ヶ坂6丁目や7丁目のほうには中学校もないため高ヶ坂小がなくなってしまうと活気もなくなりますます過疎化してってしまうのではと思います。	
				場所から考えると六小が良いが、周辺の道が狭いので生徒が集中するのはあぶなさそう。高ヶ坂小は周辺の道は狭くはない。	30
			川沿いは不審者情報が多いので通り沿いの学校にいかせたいから	31	
		学校施設の老朽化の状況 (2件)	施設の新しいさ (2件)	そこまで古くないから	32
		危険箇所が少なく、学校が一番きれい。	33		
南大谷小学校 (21件)	町田第六小学校 (2件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	学校の敷地面積、通学利便性	34
				その他 (1件)	その他 (1件)
	高ヶ坂小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (1件)	三校の中で真ん中に位置しているから	36
				道路環境 (1件)	周辺は遊歩道が整備されていて他に比べて通学しやすい、中学校も隣にあり交流等も望めるのではないかと考える
			その他 (1件)	児童生徒数の多さ (1件)	既に大人数の生徒をかかえているため。
	南大谷小学校 (15件)	児童・生徒の通学のしやすさ (8件)	道路環境 (4件)	通学の安全性	39
				恩田川が流れており、遊歩道を使えば、通学路として、他の道よりは安全なため。また、地理上、高ヶ坂側玉川学園側の山の谷にあり、どちらからも行きやすいため。また、畑など広々とした敷地があるため、子どもたちも自然の中で学びやすい。	40
幹線道路から離れているため、こどもの安全（事故、事件含め）を確保し易い。自然（恩田川/かしのき山公園）が豊富				41	
歩道があるから				42	

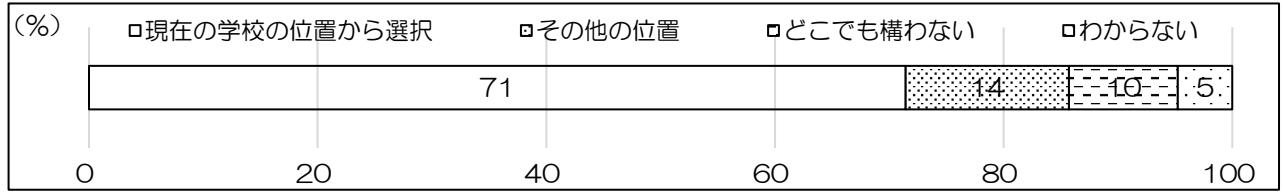
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
南大谷小学校 (21件)	南大谷小学校 (15件)	児童・生徒の通学のしやすさ  (8件)	学区域の中心 (3件)	だいたい真ん中あたりだから。隣に中学校があるので連携しやすい。	43	
				偏りが無い	44	
				三校の中では中間地点に近い事。中学校が隣にある事から、通学路に中学生が通り、見守り者が増えるため。	45	
				自宅からの距離・時間 (1件)	近い	46
			ゆとりある学校施設環境の整備 (3件)	敷地の広さ (2件)	近くて広いため。	47
		十分な広さがある			48	
		周辺環境の良さ (1件)		環境がいいから	49	
			その他 (4件)	小中連携のしやすさ (2件)	中学校隣接のため小学校と中学校の連携が容易	50
		南大谷小学校と南大谷中学校は隣接しており、小中連携9年間の学びがスムーズに保障されると考えます。			51	
		児童生徒数の多さ (1件)		一番生徒数が多いから	52	
		その他 (1件)	今まで通りなので良い	53		
		南第四小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	平坦な場所にあるので、通えやすい。	54
	その他の位置 (3件)	高ヶ坂小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	(恩田川沿いで、南大谷小学校よりも南の方向。通学区の端からも通い易い場所。)全体の距離や位置だけで考えると、町田六小が適切なように思われますが、町田六小への道は、見通しも悪く、人通りも少ない。バス通りでも歩道が狭い。道も入り組んでおり、怪しい人物がいても気付けないリスクの高い道が多い。また、夜間は暗く、小学校の通学路としてはリスクが高いと感じています。高ヶ坂小だと、南大谷の児童が通うのに距離がある。消極的選択として南大谷小、出来れば、もう少し南寄りの南大谷中学校の場所が、適切なのではないかと考えました。	55
(中間点)					56	
町田第六小学校 (1件)		児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(町田第一小学校)自宅から近く、近隣の児童がほぼ越境で通っている為。	57	
無回答 (1件)	南大谷小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(起伏に富んでいて徒歩での通学が大変である事と学区内で立地に偏りがあるので、平地に立地し、学区内の中心箇所への新設を希望したいです。)	58	



未就学児の保護者  
(町田地区)

設問2：あなたのお子さまが入学予定の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田地区（21件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

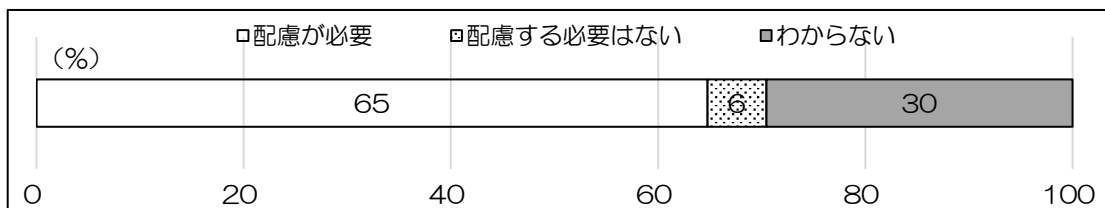
望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
町田第三小学校 (3件)	本町田 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (2件)	家から近いから	1
				それは今の通学区域の学校だからです。それ以上遠い学校に小さい子供を通わせるのは残酷です。重いランドセルを持って、雨の日の風の日も雪の日も猛暑、酷暑の日も通学するのは不可能です。	2
	金森 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	一番近いから	3
本町田東小学校 (2件)	本町田 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	暗い道を通らずに通える	4
	山崎町 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	ひなた村	5
本町田小学校 (3件)	本町田 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	道路環境 (2件)	学校前の道の歩道が、1番安全そうに見える。三小は狭い、体育館と、校舎が離れ過ぎ。	6
				坂もなく立地が良いと思う。	7
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	希望の森があり、グラウンドも半分芝生だから	8
その他の位置 (1件)	本町田 (1件)	学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しさ (1件)	(桜美林大学新校舎のある辺り) 3校とも老朽化が激しく、特に災害時に危険を伴う恐れがあるように思うので、新校舎を建てる方がよいのでは	9

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
わからない (1件)	本町田 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	暗い道を通らずに通える	10
町田第六小学校 (3件)	南大谷 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	道路環境 (1件)	川沿いを歩くコースにすれば車通りのある道を歩くことが少なく済む場所のため	11
			学区域の中心 (1件)	ちょうど3つの中心くらいだから！	12
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	(自宅から近い為)学校の周りの環境がよい	13
高ヶ坂小学校 (1件)	南大谷 (1件)	その他 (1件)	小中連携のしやすさ (1件)	その後に通うことになる中学校と隣合わせで、将来の環境が見える場所は子どもが先を見据える力を育むことに繋がるのではないかと思うため。	14
南大谷小学校 (2件)	高ヶ坂 (1件)	その他 (1件)	小中連携のしやすさ (1件)	高ヶ坂小学校は、通学区域の端にあるので問題外。第六小、もしくは南大谷小で迷いましたが、中学校が隣にあることで将来通学するか否かは別として、交流がしやすいのではないかと考えました。但し、恩田川沿いになるため、大雨、台風の時期に川を越えての通学になるので不安があります。	15
	南大谷 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	川沿いの道であれば車での事故を防げるため	16
その他の位置 (2件)	高ヶ坂 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ	学区域の中心 (1件)	(土地のあるなしがあると思うが、偏っていると思うので、もう少し中心に近いところ)	17
	南大谷 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(住居から近い学校。)自身が学区のせいで、登校に関して辛かった経験があります…。元々町田市民でしたが、子供ながらに近い学校に行けないのは意味がわかりませんでした。	18
わからない (1件)	南大谷 (1件)	その他 (1件)	児童生徒数の多さ (1件)	(町田第一小学校)近隣の児童が多く通っている為	19

小学生保護者  
(町田地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第三小学校・本町田小学校・本町田東小学校（88件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第三小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	道路環境整備 (4件)	通学路	1
		通学距離が長くなるのが考えられるため、通学路の安全確保に配慮してもらいたい	2
		通学路の安全確保	3
		通学路の整備	4
	見守り等人的支援 (4件)	旗振り場所を増やすなど	5
		下校で長い道のりの児童を守る夕暮れ時の不審者対策	6
		登下校時の見守りやGPS	7
		見回り重視 IDで学校に着いた下校したなど メールでお知らせ 冬場は暗くなるのが早いから土曜日でも学校にし 毎日の時間短縮をするなど	8
	荷物の軽減 (1件)	通学距離が長くなるこどもの熱中症対策と荷物の重さ	9
	その他 (1件)	統合された場合、通学時間がのびる事で真夏の暑さが耐えられるでしょうか。不審者に会う機会も増えそう。	10
通学距離・ 時間 (6件)	道路環境整備 (1件)	通学距離が長くなるので、安全確保、通学路の整備が必要。通学バスが会ってもよい。	11
	交通手段の確保 (1件)	通学区域の縁に住んでいる児童にとっては、今でさえ限界の遠さなので、低学年だけでもスクールバスや路線バス通学などの検討が必要なのではないか。また、学校の保護者用の送迎駐車場の確保等も。放課後も、まっすぐ帰宅しランドセルを置いてから遊ぶという約束が、ますます守られなくなるのでは。通学時間が長くなるということは、それだけ犯罪や防災のリスクも高まることでもある。何を配慮すればと言われても、見守りボランティア増やすのだって簡単じゃない。途方に暮れる。	12
	スクールバス運行 (2件)	統合によって通うのが遠くなるこの為にスクールバスなどを検討	13
		安全に登下校できるよう、スクールバスか民間業者による見守りの徹底。教職員の増員。	14
	制度的な配慮 (1件)	地域外の一小や四小のほうが近くなるので、遠い本町田の小学校に通わせる必要が感じられない	15
	その他 (1件)	通学区域の中心付近にあることが望ましいと思う	16

大分類	小分類	回答	
教育環境 (4件)	子どもの心 情 (2件)	様々な幼稚園や小学校からのお友達と打ち解けられるように、授業以外の交流イベントがあると良いと思います。通学に関しては、遠くから通うお友達も増えるので、通学路の見守り態勢をより充実させることが大事だと思います。	17
		なるべく同じ学校の出身同士のクラスになるよう配慮して欲しい。	18
	学校施設の 充実 (1件)	校舎の建て替え。体育館プールの建て替え。IT化。子どもたちのために活動するPTA活動室の環境整備(空調、ネット環境)と中学校の生徒会活動室も。	19
	その他 (1件)	いじめの問題が不安	20
その他 (2件)	その他 (2件)	よくわかりません	21
		通学が負担にならないこと、行動範囲が広がっても安全が確保されること、人数が増えても勉強に影響がないこと。	22

【本町田東小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	道路環境整 備 (3件)	交通事故対策	1
		通学にかかる子供達も増えるので、交差点や狭い道での安全を確保する必要があると思う。幅の広い車道の横断は、歩道橋の設立など。	2
		通学路の安全	3
	防犯 (2件)	教育環境では、新型コロナウイルス問題など、今後もいつ何が起こってもおかしくないので、あらゆることを想定して頂いて子どもたちへの教育が滞ることなく行えるように対策を考えて頂きたいです。 通学環境では、交通安全面・防犯面などから、防犯カメラなどの強化や大人たちの見守りの強化が必要だと思えます。	4
		通学路に、防犯カメラの設置。子ども同士が遊べる場所と時間を確保すべき(放課後の学校の開放や、多様な経験を積む場の提供など)。通学に時間が割かれてしまい、遊んだり体験する場が減ってしまうことが懸念されます。	5
	見守り等 人的支援 (1件)	地域の方の協力が必要	6
	その他 (3件)	安全面	7
		通学の安全面	8
		登下校時の安全確保や、 統廃合によって通学に時間がかかり遊ぶ時間がとれなくなってしまう子ども達が増えないように配慮していただきたいです。	9
通学距離・ 時間 (5件)	スクールバ ス運行 (3件)	スクールバスの運用	10
		距離がかなりある家庭もあるため、安心して通えるようスクールバスが必要だと思います。	11
		交通量の多い道路を通らなければならないことに加え距離も伸びるので、せめて低学年だけでもスクールバスを導入してほしい。	12
	公共バス利 用 (1件)	バス路線の確保	13
	その他 (1件)	通学の距離を配慮する必要があると思う。	14
教育環境 (2件)	子どもの心 情 (1件)	学力、心のsosなど家庭では気にかけているが人数が増える事で、子ども一人ひとりへの対応が雑にならないよう配慮してほしい。	15

大分類	小分類	回答	
教育環境 (2件)	学校施設の 充実 (1件)	全教室、体育館に冷房完備。 できれば各クラスに先生を2人配置。	16
その他 (1件)	その他 (1件)	無くなってしまった学校の何か記念になるものや、象徴するものを統合した学校に残して欲しい。	17

【本町田小学校】

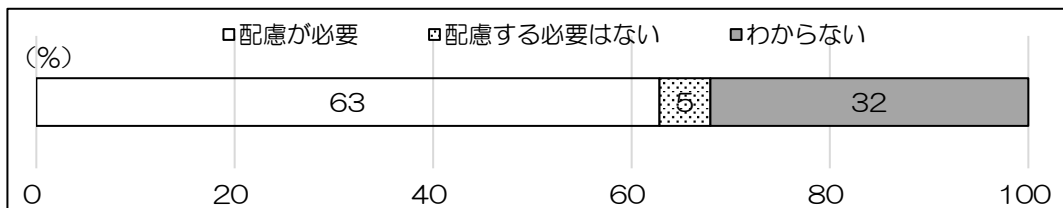
大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	道路環境整 備 (3件)	通学路の整備とバス利用の検討	1
		車に気を付ければ、良い環境だと思う	2
		安全に通えるよう信号のある交差点や大通りを通る回数はなるべく少ない方が良くと思う。地域の見守り、保護者の見守りも必要。	3
	見守り等 人的支援 (3件)	長距離になる可能性があるため、地域の見守り活動の繋がりや、通行人の挨拶で声かけ見守り、不審者対応、こども110番の箇所を増やす	4
		見守りを増やししたり、登校班の採用などで1人になる時間を出来るだけ減らしていく取り組みが必要だと思う	5
		通学に時間がかかる子どもが増えるので、道中の安全性や見守り、冬の遅い時間などの下校は避けた方が良いと思う。	6
	集団登下校 (2件)	小学校低学年時は、通学距離が伸びれば、保護者としては心配ですが、地域の方の協力や子供同士の関係構築のための集団登下校の実施等、適切な対応を取ってもらえれば問題はないかと思えます。 教育環境については、大きな格差が生まれなければ特には。	7
		集団登校を維持する。	8
		防犯 (1件)	防犯強化
	その他 (1件)	通学距離が遠い児童には特に安全に通えるように。	10
教育環境 (3件)	子どもの心 情 (2件)	慣れない学校への不安やストレスの心のケア	11
		統廃合は大人たちの事情であって、子どもたちには精神的不安は、大きいので、子どもたちにとってのメリットをわかるようにしてほしい。あとは、離ればなれになった場合、卒業までは、交流などで学期に一度みんなであえるようにしてほしい。	12
	教育内容の 充実 (1件)	通常級に通う児童たちへの配慮はもちろんのこと、統廃合された後の『特別支援』を必要とする児童たちへのサポート体制、教育環境がこれまでと変わらず（またはそれ以上に）整えられることが必要と考えます。	13
通学距離・ 時間 (2件)	スクールバ ス運行 (2件)	スクールバスの運行、自転車通学の許可などが必要だと思います。 精神面でも、友達は学校に近いのに、自分は遠いということが、通学のハードルを上げてしまうと思う。	14
		●安全面の不安です、長い距離1人で通学は危険なので、通学バスを検討してもらいたいです。 ●放課後の行動範囲が広がりすぎるため、見守りが必要。 ●学童内の保育の質と過ごす環境の向上をお願いしたいです。統合されて新しい人間関係で不安もあると思います、子どもの気持ちに寄り添える保育の質と環境が必要。	15

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (2件)	その他 (2件)	本町田小学校のような自然と触れやすい環境。	16
		問5の回答に付け加えるとするなら、第三小学校の中学の学区が第三中学校になる点が、大きな反発を招きそうである。それが理由で家を購入した人からしたら、到底納得のいくこととは思えない。	17

小学生保護者  
(町田地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第六小学校・高ヶ坂小学校・南大谷小学校（78件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第六小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (9件)	集団登下校 (2件)	登校班	1
		近隣に住む児童が集団登校出来ればよい。 無理のない範囲で。	2
	防犯 (1件)	細い路地でも通学路上に防犯カメラなどをつける(特に危ない場所)	3
	道路環境整備 (1件)	歩道の拡張、整備、渋滞緩和	4
	見守り等人的支援 (1件)	地域による登下校の見守りなど	5
	その他 (4件)	登下校時の安全管理	6
		通学時の安全配慮	7
		学童のスペース拡大。安全な通学ルート確保。	8
		安全への配慮が必要。自然災害増えているので、災害対策必要。	9
通学距離・時間 (2件)	スクールバス運行 (1件)	通学距離により、スクールバスの配置が必要になると思う。	10
	道路環境整備 (1件)	通学路の安全確保、大人数で使用するに耐える学校設備(校庭の広さ、トイレ数、プール、更衣室等)	11
教育環境 (2件)	学校施設の充実 (1件)	全校生徒リモートワークが可能なネットワーク環境整備と体育館を含む全施設のアコン完備	12
	その他 (1件)	1人ひとりに、目が行き届く教育。 セキュリティを強化し、安全設備。 清掃が行き届いた環境美化。	13

【高ヶ坂小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	道路環境整備 (3件)	通学路の安全性など	1
		車通りが激しい道があるので、なんとかしなければいけないと思うが、朝の通学時間は車を通行止めにするわけにはいけないので悩ましい。	2
		子供たちが通る歩道の整備(段差や道幅に問題ないか)。ガードレールや横断歩道、交通量によっては信号機の設置。街灯の設置。見通しの悪いところの整備(樹木の伐採等)。人目がある道というのは限られてしまうので、犯罪抑制を兼ねた防犯カメラの設置が出来ると、より望ましいと考えます。	3

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	集団登下校 (1件)	先程の問いで回答した通りです。 登校班、防犯カメラの設置は必要です。 可能な限り歩道を整備してせめてガードレールは設置して頂きたいです。	4
	見守り等人的支援 (1件)	スクールゾーンの設置や通学下校時間における安全保安員等の配置等見守りの実施を行う。	5
	その他 (2件)	安全な道、下校の時間	6
		登下校の安全確保	7
教育環境 (3件)	学校施設の充実 (1件)	体育館やプール等の整備や教室の増築などが必要。	8
	その他 (2件)	放課後の教室使用ができるような環境が必要。	9
		統合したことによりたくさん1クラスの数が増え、目が行き届かなかったり、教室が狭くなったりが心配。	10
通学距離・時間 (3件)	交通手段の確保 (1件)	先の質問同様、通学に関しては保護者の送迎も視野に入れるべき。また、教育に関しては通学に疲労する児童にも配慮し、学校で放課後取り組める環境づくりも必要。	11
	荷物の軽減 (1件)	通学時間が長くなり荷物の負荷がかかるので教科書の持帰りを少なく	12
	その他 (1件)	無理なく通える通学距離	13
その他 (1件)	その他 (1件)	所得格差が大きい地区なので、it環境など家庭のインフラに差がありそう。教育というよりは福祉の下支えがないと均等に家庭の負担をもとめることがより難しくなりそう。	14

【南大谷小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (11件)	道路環境整備 (6件)	ガードレールのある歩道、街灯、信号機のある横断歩道	1
		交通量の多い箇所での横断歩道、信号、ミラーの設置	2
		細道が多い為、通学路の整備が必要	3
		通学路、歩道。自動車、自転車等と明確な分離	4
		通学路の安全の確保のため、南大谷のガード下付近や、高ヶ坂交差点の歩道の確保が必要。 また、公園や団地周りのさびしい道などに防犯カメラや、子どもがSOSを知らせられるボタン（公衆電話等）などの設置も必要と思う。	5
		歩道の安全確保、ICT環境の整備	6
	見守り等人的支援 (2件)	地域住民の見守り	7
		通学距離が長くなる分、交通安全への配慮が必要。また、通学時の子供の見守りやGPSを持たせるなど、不審者対策も必要だと思う。	8
	防犯 (1件)	防犯を徹底してほしい。夜暗すぎる通学路があるため、街灯設置、防犯カメラ設置をお願いしたい	9
	その他 (2件)	安全	10
		登校時の安全面	11
通学距離・時間 (5件)	制度的な配慮 (1件)	自由に学校を選べる幅を広げる。	12
	荷物の軽減 (1件)	荷物の軽減、通学路の見守り、中学校全員給食必須	13

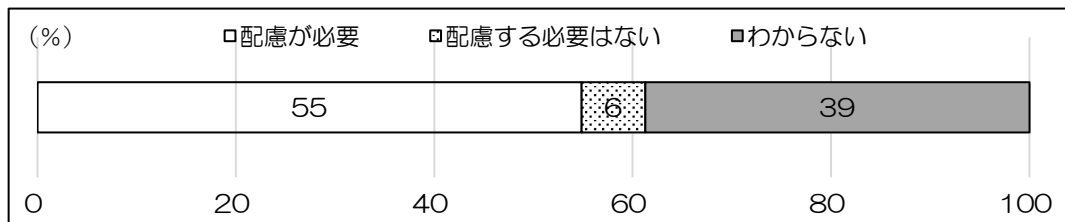


大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (5件)	交通手段の確保 (1件)	区域の端に住んでいる場合や、長距離を歩くには身体的に問題がある子どもに通学手段を用意してほしい。	14
	その他 (2件)	通学が遠すぎるのはよくないと思う	15
		遠すぎず通える事。 人数が多すぎて目が行き届かなくならないように。	16
教育環境 (4件)	子どもの心情 (1件)	学区内が広いので、お家や公園などで友達と遊ぶ際に、適当な場所が見つからず苦勞すると思います。また幼稚園と違って親が参加する学校行事の機会も乏しいので、クラスメイトで仲良しの親御さんをつくるのも今以上に苦勞しそうです。 よって、学校は単なる通う場所となり、学校の様子が家庭で掴みづらくなるのが懸念されます。子ども同士はもちろんの事、地域交流の拠点としての役割を配慮した方が良くと思います。	17
	教育内容の充実 (1件)	通信教育の充実を図る必要がある。 パソコンは1人一台以上。遠い距離、災害時、現在のコロナ禍ような状況でも他人と繋がれる配備。別の観点から国際的な人間を育てる為にパソコンとタブレットなど複数のIT端末を保有させる。 また教職員のチーム制を提案。担任が休んでも副担任がフォローできたり、専門的な知識を子供達に与える体系づくりだったり、大人が増え、子供が減る状況を鑑みて変革をする必要がある。	18
	荷物の軽減 (1件)	教育環境については人数の増減に関わらず今まで以上に一人一人に寄り添った指導を行なってほしい。 通学環境については今まで以上に時間も距離もかかるので、低学年には手荷物などの負担について考えてほしい。また事故、事件などに巻き込まれる可能性も高くなるかもしれないので、それらも地域で見守りなどが今まで以上に必要。 タブレットやオンラインを整備すれば、荷物は減るし、自宅学習も出来ていいのでは…。	19
その他 (2件)	学校施設の充実 (1件)	校舎、プールや更衣室が適正な広さや清潔さを保つ。異常気象に対応した設備。 防災対応された構造。通学路の安全確保。ICT環境の整備。	20
	その他 (2件)	統合校内の格差解消	21
		未就学時代から地域を歩く練習。	22

未就学児の保護者  
(町田地区)

設問3：あなたのお子さまが入学予定の学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田地区（31件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

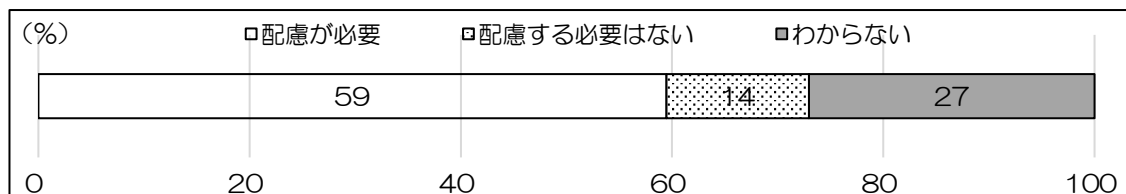
回答者住所	大分類	小分類	回答	
高ヶ坂 (3件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	交通量の多い道路があるから注意	1
			通学路の確保。統合自体には賛成ですが、遠くから通う事になる子供たちが危なくない道を通して通えるように、歩道を整えるなり、信号機をつけるなどの配慮が必要だと思います。	2
	教育環境 (1件)	その他 (1件)	通学路が変更されることにより、新たに通学路となる場所についてはできる限りの歩道の設置等の安全対策を検討頂きたいです。教育環境についてですが、学校が統廃合されることにより、1教員が担当する児童数を減らし、少人数制クラスにしたり小学校も教科担任を設けたりする等の教育面での細かい配慮の検討をお願いします。	3
中町 (1件)	通学距離・時間 (1件)	その他 (1件)	遠すぎる子が出ないようにする	4
東玉川学園 (1件)	安全確保 (1件)	集団登下校 (1件)	かなり通学距離がのびるので、安全が確認できるよう必ず集団登下校か大人の配置をしてほしい	5
本町田 (5件)	安全確保 (3件)	情報機器 (1件)	通学をする上での安全性を考慮し、遠く危険な場合は無理に通学しなくても良い環境を整えるのが望ましいと考える(授業のネット配信など)	6
		その他 (1件)	登下校の安全	7
		見守り等人的支援 (1件)	登校班の設置やシルバー職員などによる見回りなど子供も大人も安心できる仕組みがあると嬉しいです。	8
	通学距離・時間 (1件)	交通手段の確保 (1件)	バス通学、送迎などの自由化。または、有料スクールバス。	9
その他 (1件)	その他 (1件)	こんなに広い範囲で町名だけで括られて統廃合され、今以上に厳しい通学時間、距離、安全性であれば、今ある学校を小規模で建て替えるのが最善の配慮です。どう考えても良くはなりません。成長期の子供にどれだけの負担を強いるのですか。子供の教育環境、通学環境の視点から、今ある学校を小規模で建て替えるのが必要な配慮です	10	
南大谷 (4件)	安全確保 (3件)	集団登下校 (1件)	近隣の児童と一緒に集団登校させてほしい。	11
		道路環境整備 (1件)	通学路の交通安全が心配です。可能な限り歩道を整備していただきたい。	12
		その他 (1件)	通学路の安全	13

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
南大谷 (4件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	教育環境はどの学校もさほど教科書からズレた事はしないと思うので心配していませんが、通学範囲が広がることで通学に苦労されるご家庭が多いのではと思います。(車の有無なども)。1番遠くから通わなければいけない人は登下校に何分かかるか考えると、勉強や部活、自由に使える時間など、かなり差がでる気がします。	14
森野 (2件)	教育環境 (2件)	学校施設の 充実 (1件)	校庭やプールの大きさなど運動スペースの確保。学童保育の受け入れ体制。	15
		その他 (1件)	コロナ感染予防に少人数クラスの必要性がある。現状は感染予報はほとんど出来ていないのが現実。少人数クラスにし密にしない環境が必要。コロナはいつ終わるかわからず、withがスタンダードになるなら尚更、統廃合によるマンモス化は有り得ない。	16
山崎町 (1件)	安全確保 (1件)	その他 (1件)	登下校時の安全	17

中学生保護者  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第三中学校・山崎中学校（37件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第三中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (5件)	スクールバス運行 (2件)	通学手段が必要。専用のバス（スクールバス）など。	1
		もし、うちの子が通うとしたら 新たな通学区域は遠すぎてかわいそう。 荷物も重いし 安全な道を確保し自転車や 近隣の小学校と共同でも巡回スクールバスがでてくれるならばと思う。	2
	制度的な配慮 (2件)	新しく地区変更した後だとうちの場合今の中学校までの二倍以上の通学時間になる。今行っている学校を通り過ぎて他の中学校に行くのはどうなのか？ 選べるようにしてもらわないとうちは男の子だけれど女の子であれば余計親は心配なのでは？	3
		通学指定に関しては、自宅から1番近い学校にして欲しい。 住所で区切ると、全述の通りではないことがある。 部活再登校等炎天下の二往復をする場合もある為、健康上の問題がある。 各家庭の希望を柔軟に聞き入れるシステム構築を求めます。	4
		荷物の軽減 (1件)	特に中学校において、荷物の軽量化、ある一定の距離にバス通学の許可が必要。
安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	保護者が通学路での危ない箇所の認識がまったく危機管理がないこと。 子どもが居ない家庭には、通学路と認識ない。スーパー三和の前道路は車がスピード出している。白線消えている。停止線や止まれが消えている。防犯カメラ、通学路には全てのグリーンベルト、私道の通学路のガードレール設置。歩道がない道路は、子どもの安全確認。信号のない横断歩道を渡るところには、黄色い旗の設置。町田街道沿いの通学路を横断する家庭が登校班にてPTAボランティアで横断を補助する。	6

【山崎中学校】

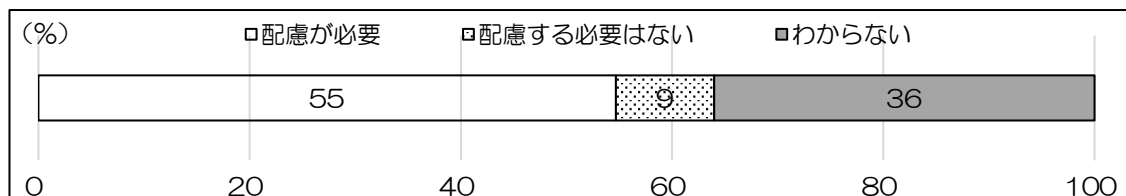
大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (8件)	交通手段の確保 (2件)	通学距離が長くなるので、スクールバスの運行や自転車の許可など配慮が必要だと思う	1
		学区の端に住んでいる場合の通学距離によっては自転車通学など徒歩以外で考えないと部活などで遅くなった場合、下校が心配になる。	2
	公共バス利用 (1件)	通学時間は30分程度が良いと思う。通学区域を広げることで遠くから通うことになる生徒が増えるので、バス利用も検討して欲しい。しかし、現在の神奈中バスでカバー出来るのか不安。	3
	集団登下校 (1件)	・集団登校、もしくはバス通学可。 ・毎週土曜日は午前授業、月曜日～金曜日までは1コマ45分授業で、子供の帰宅時間を早くする。	4

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (8件)	その他 (4件)	〇丁目と区切っても、その地区の端だと通学距離にかなりの差が出るので、自宅からのキロ数で考えていただきたいです。	5
		通学距離の再確認	6
		学区がかなり広範囲になるので、通学方法や天候による影響、放課後の過ごし方に配慮が必要になると思います	7
		場所によっては通学時間がかかると思う。 今の中学校が通学時間、安全面で一番良い。	8
安全確保 (7件)	道路環境整備 (5件)	距離もあるけど、道幅が狭かったり、高低差がある通学路は通わせたいと思わない	9
		登下校時の安全として、歩道の有無や夜間街路灯の有無、見通しの悪い交差点の無い通学路の設定など	10
		通学路の安全	11
		通学距離があまりに長いのはどうかと思いますが、まずは登下校時の安全が最優先だと思います。・歩車分離の道路、ガードレールの設置、街路灯、店舗・一般住宅のこども110番のおうちとしての協力など・通学距離が短くても、バス通学を認める。路線バスがない地域は小中共用のスクールバスを。(低学年やケガ・悪天候などで長時間徒歩が難しい生徒には遠慮なく乗ってもらおう)。2040年の通学区案でいくと、山崎中区や忠生小区は広め、小山田地区はびっくりするほど広い学区となります。(忠生中と小山田中が統合されれば尚更)。車で時々通りますが、下小山田・上小山田辺りは特に自然も多く、防犯上あまり安全でないように感じます。この地区に関してはスクールバスを用意してもいいのではないのでしょうか。街並みが整備され、平坦地が多い市の中心地区と坂道も多い丘陵地区では通学環境が違いすぎるので、その辺は考慮してほしいです。	12
	安全な通学路の確保(横断歩道信号付き、防犯カメラ、歩道、みまもり)	13	
荷物の軽減 (1件)	かなり通学区域が広がるので、遠くから通う子への配慮(スクールバスや自転車登校、送り迎えの許可など)が必要だと思います。今でさえ、何十kgもある教科書を背負って何十分も歩いて通うのは大変そうです。特に、真夏の炎天下で30分以上登下校にかかるのは熱中症の心配もあり危険だと思います。	14	
その他 (1件)	登校時の安全	15	
その他 (1件)	その他 (1件)	今のままで	16

中学生保護者  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第一中学校（75件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (21件)	制度的な配慮 (4件)	町名で一括りにせずに、実際の通学距離が近い学校に通学できるようにしてほしい。	1
		字で一括りにするのではなく、実際の距離が一番近いところに通えるようにしてほしい。	2
		新たな学校作りをするならば、小学校単位ではなく、自分の家から一番近い場所方向などで検討してもよいと思う。	3
		通学区域が変わる地域は学校から距離がある場合が多い。中学の部活再登校が大変なので校内に待機スペースを確保して頂けないかと思う。	4
	荷物の軽減 (2件)	荷物が重い。各教科で一冊以上減らす、荷物の重さは生徒の体重の何パーセント以内に収めるなど、計りを使って、教育委員会で具体的な数値を検討して欲しい。具体的な方策を示して欲しい。 めったに使わないワークなどを毎回持たせる先生も多い。 統合で、遠い生徒が多くなるのが心配。体力消耗や防犯。 生徒数減少なら、今の教室の過密状態が解消に向かい、感染症対策に合致する。なので、統廃合は慎重にして欲しい。統合してまた過密なら意味がない。 少子化で数は減っても、親は少ない子どもに手をかけるので教員の負担が減るわけではない。 部活の最終下校時刻を市内で統一して欲しい。10月なのに6時30分まで可としているので心配で仕方ない。日没時刻は考慮して欲しい。10月は合唱や定期テストもあり、生徒が疲弊する。真っ暗なので、防犯上も問題。 何度か学校に問い合わせたが、根拠は示さず、そうなっているからとだけ。 心配なら個人的に早退させるように言われた。 部活や行事で忙しくしすぎると、ストレスで不登校やいじめの原因にもなる。中学校は小学校、高校に比べて苛酷だ。先生、生徒とも、ゆとりのある学校生活ができるような環境を作ってほしい。	5
	毎日荷物が多のですごく重量になり、腰を痛めるレベル。教科書、お弁当、水筒、部活の道具など。。通学が遠いと大変。 また部活の終わる時間が遅いので月によって真っ暗になって帰宅。もう少し終わる時間を早めてもいいのでは。	6	

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (21件)	スクールバス運行 (3件)	とても通える時間・距離ではない。安全性は全くない。どこに統廃合されるかも記載がなく、不明瞭だが、既存の学校に吸収されるのであれば、最悪の場合、子供の足で徒歩1時間かかる。全ての学校を潰し、新学校を建てるにしても、通学範囲が広過ぎて、とても通える時間・時間・安全性がないのは明らか。子供が減ると予測しているのなら、今現在の学校の建て替えを小規模で行うのが最善。神奈中バスを使っている通学は人数的に無理なものも明らかなので、どうしても町名だけで括って統廃合したいのであれば、スクールバスを到着すべき。そもそも町名だけで括って統廃合するのは安易な考え方。自宅からの距離で考えるべき。自宅からの距離で考えると、現在の学校の建て替えを小規模で行うのが一番の配慮である。	7
		統廃合は仕方がないが、今まで以上に遠距離になることを考えると、安全性を確保するために、スクールバスの導入が不可欠。併せて、公共交通を整備して、高齢者なども乗車できるような循環型バスを導入すべき。	8
		通学距離がある生徒家庭についてスクールバスなどを用いての登校班通学	9
	公共バス利用 (2件)	統合されることにより通学距離が延びるためバス通学なども考えて行かなくてはならないのかなと思います。学校から遠くなってしまおうと登下校時間にバラツキがでるため、地域の見守りなどもしにくくなってしまわないか心配です。	10
		バス通学の許可があれば良いと思う。	11
	自転車利用 (1件)	学校まで距離がある子の夏の熱中症対策として、自転車通学。	12
	その他 (9件)	概ね良いと思うが保護者との距離、職場や通勤駅などの都合も加味する柔軟性	13
		学区内における学校の位置に偏りがある（特に3中）では、区割り自体を考え直すべき。	14
		単純に距離だけでなく、安全に登校出来る道を利用した上で30分以内の通学時間になるよう配慮して欲しい また、通学区域の中央に学校が存在するような区域分けも必要ではないか	15
		町単位で区切る場合の公平性の担保と、登下校時の具体的な安全対策、そして通学距離おおむね2km、時間30分ぐらいのという基準の妥当性と時代に即しているのか基本的な論拠の出発点	16
通学距離		17	
通学距離、時間が最小であれば良いと思います。		18	
通学距離は2km以内とするべき		19	
通学時間、通学経路など、安全の確保が必要		20	
本町田、山崎町となると、かなり広範囲になる。子供の通学距離は中間地点にできるのかが疑問。		21	
安全確保 (18件)		道路環境整備 (9件)	駅に近い方面の子ども達は悪い人たち、また人気のない道を通らないようにある程度の通学路を決めておくことが必要かと感じます。
	下校が暗い時間(冬)などの1人下校は明るい、又は防犯カメラがある通りを帰る。		23
	交差点が多い為、どこの交差点を渡るか等、通学路はしっかりと決める必要があると思う。		24
	交差点を渡る回数		25

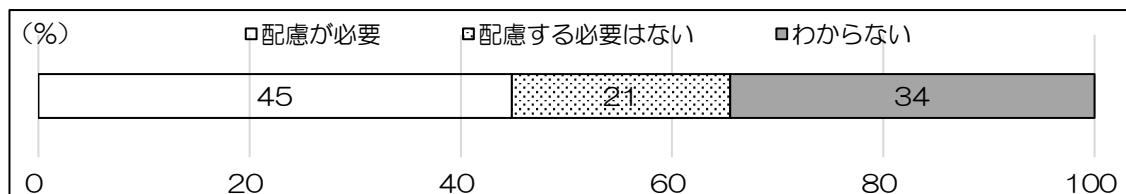
大分類	小分類	回答		
安全確保 (18件)	道路環境整備 (9件)	交通量が多い幹線道路を渡る所は、積極的に信号機を設置して安全に渡れるようにすること。生活道路は通学時間帯は歩行者専用道路にする事。通学時間は小学校で20分以内、中学校で30分以内である事。中学生は部活後の下校だと17～18時になり冬場だと暗くなるので、反射板など持たせて運転者に認識させる様にさせるなど。	26	
		車の交通量	27	
		森野1丁目で第一小学校の方が近い地域は選択できる方が良いが、信号のない横断歩道などもあるので交通環境の点検や改善が必要。	28	
		登下校時の歩道幅の確保	29	
		夜間の照明	30	
	見守り等人的 支援 (2件)	地域住民などが見守る通学路であること。小学校の学区と概ね重なることでの安全性の確保。見守られるとともに中学生は地域の子供達、小学生たちを見守る意識も持てるようにする。災害時など小さい子たちにも声をかけて一緒に避難できるように常日頃からの訓練など。	31	
		見守り	32	
	防犯 (2件)	風水害や猛暑の増加、犯罪への対応を考えると、通学する際、見守りの増加、荷物軽減、遠い児童へのスクールバスの運用などが必要かと思います。	33	
		登下校時の交通安全と犯罪からの配慮	34	
	荷物の軽減 (1件)	重い教科書を毎日背負って何十分も歩かせないような配慮。通学路で犯罪や事故にあわないような配慮。	35	
	その他 (4件)	街灯整備、下校時刻を早める、通学区域は今のままで良い。これ以上遠いのは無理がある。	36	
		中学校では部活動などで早朝・夕方暗くなってからの登下校など、安全に行えるようにする配慮が必要だと思います。	37	
		部活後の遅い時間帯の下校時、人通りの少ない道の一人での帰宅には不安がある	38	
		災害時に自宅まで安全に帰宅できる距離にしたい	39	
	その他 (3件)	その他 (3件)	学校ごとに偏り過ぎないクラス編成	40
			登下校時に近所に同学年の子供がいるかどうか	41
			学校統廃合	42



中学生保護者  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第二中学校（58件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

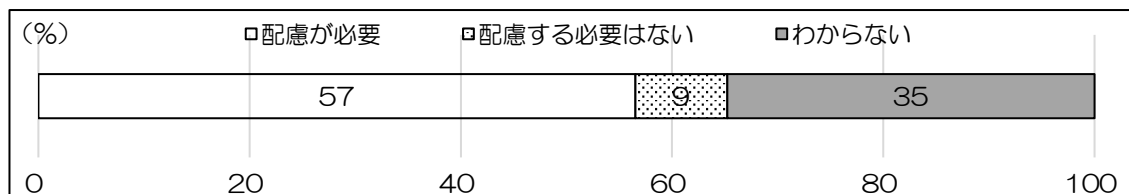
大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (12件)	通学路の整備。	1
		登下校時間の自動車の制限（現在もしているが、違反者多い）	2
		通学路の整備	3
		中学は現時点でも通学距離が長い生徒も多く、また通学路の安全が全く確保されていない。通学路の整備が必要。	4
		税務署前の道は7：30-8：30通行禁止なので、朝は良いが、帰りは車が通るためアブナイ	5
		車の交通量に気を付ける。 距離は問題ないです。町田周辺は学校が多く、一学校の人数が少なく、統合をしたほうが良いです。	6
		自宅から最も近く、かつ安全な通学路を考慮	7
		子供の負担、事故の環境をしっかりと整えるべきだと思う	8
		災害時に保護者が引き取りに行く場合、危険な道を回避できる道が他にもあるかどうか	9
		交通状態	10
		安全な通学路の確保および低学年時にも負担の大きすぎない通学距離	11
		安全な通学路の確保	12
	荷物の軽減 (1件)	今、通学に20分程かかりますが、新たな通学区は30分程になるみたいです。 中学への通学は、毎日の荷物が多く重たすぎる日もあり、成長期の体への負担は大きいのではと心配があります。 距離、時間が許容範囲という考えの中で、移動時の体への過剰な負担があるということへの配慮が必要かと思えます。	13
情報機器 (1件)	携帯電話は持たせるなどする	14	
見守り等人的支援 (1件)	小学校は実際に通っていましたが、駅へ向かうのではなく、人が少ない方へ通学するので、とても心配で、時間になっても帰らない日や暗くなる日などは近くまで迎えに行っていました。見守りは必要だと思います。	15	
その他 (1件)	時間をずらして通学し、距離を取り、歩くなどすれば、良いと思います。	16	
通学距離・時間 (8件)	交通手段の確保 (1件)	遠距離なエリアについては、自転車や送迎バスなどの交通手段利用も配慮が必要ではいか。	17
	制度的な配慮 (1件)	通学の時間・距離・安全や近所の友だちなどを考慮して、各家庭で選択できるとよい	18

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (8件)	荷物の軽減 (1件)	通学距離は、なるべく短い方が良いと思います。鞆がかなり重たくて、大人が持った重たくて持てない位の重さです。それは成長面からみても心配になります。 登下校時の安全面は、歩道の確保(地面の線だけでなく)をして頂きたいです。現在、車がおしすれ違う時には歩道線を車が踏まないとすれ違いが出来ず、危ないと思います。また、冬場の部活が終わってからの下校時は、制服が暗い色なので車から歩行者が見にくい状況です。反射板など配るなど配慮して頂ければ有難いです。	19
	その他 (5件)	通学時間や距離が長くなりすぎない	20
		通学時間が短い方がよい	21
		通学距離が遠くなったことに対する対応	22
		通学に無理がない距離に学校があること	23
		子どもの足でも20分以内で通える距離	24
その他 (2件)	その他 (2件)	アンケート調査票が開けません	25
		小学校ですが、高ヶ坂1丁目は現在町田二小で、変更後六小+高ヶ坂小となっているが、登校距離からすると二小が妥当だと思います。	26

中学生保護者  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南大谷中学校（46件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

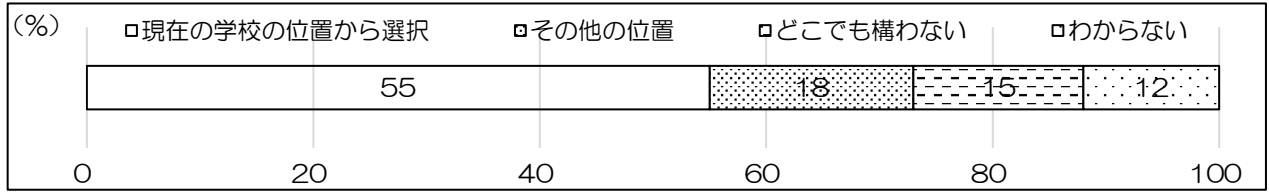
大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (7件)	車が多い道などに交通標識を設けたり、ミラーを設置する	1
		歩道の確保や横断歩道の整備など安全な通学路の確保、通学時間が長くなった分開始時間を遅らせるなどの配慮	2
		電車が止まった際(踏切が長時間上がらない際)の迂回経路の確認。	3
		通学するところに歩道が必ずあること、中学生に関しては毎日10キロ以上の荷物を持って歩くので長距離の子はかわいそう。であればチャリ通も考えたり、スーツケースのようなものでの登校を認めたりしてほしい	4
		人通りの多い通学路で登下校できること	5
		車の交通量が多い場所についての対策(通学路である事が判る様な処置 看板設置等)	6
		玉川学園前の商店街に面した道路は直線道路で車やバイクがスピードを出すので、信号のない横断歩道を渡るのに危険を感じる。オービスやカメラを設置してはどうでしょうか。	7
	見守り等人的支援 (2件)	交差点、道路の横断ポイントに見守り人の配置	8
		今は個々に登下校してますが、保護者の見守り箇所も増やし、集団で登下校することが必要だと思います。	9
	情報機器 (1件)	登下校時の保護者へのメール配信	10
	防犯 (1件)	不審者	11
	その他 (2件)	現在ままの学区方が、大きな通りを越える事なく通学出来ますし、新たな案の方だと、特に中学校では通学距離が遠くなり、部活動で遅くなる場合、危険度が増すので希望しません。	12
		登下校時の安全	13
通学距離・時間 (13件)	交通手段の確保 (1件)	現時点においても通学時間で片道40分近く、或いはそれ以上掛かっていると聞く。公共交通機関を利用するか、それに伴う補助金支給などの配慮が必要だと思う。	14
	制度的な配慮 (1件)	なるべく自宅から近くの学校に通学できるようにしてほしい	15
	スクールバス運行 (1件)	徒歩通学20分圏内。20分以上はスクールバス利用にする。温暖化で通学だけで疲れるため。	16
	その他 (10件)	南大谷中の所在地はそもそも学区の端過ぎると思います。	17
徒歩で通える範囲		18	

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (13件)	その他 (10件)	通学距離や通学時間はその学区の端だったり学校の近くだったりで変わってくるので特にこれが問題とは言えない。ただ、町名や番地（〇丁目）が同じなのに違う学校が指定校になるのが非常にわかりにくくて困る。	19
		通学距離が近いこと	20
		通学距離が遠すぎないこと	21
		通学距離	22
		地図上ではわからない坂なども少し考慮してあげたいと思います	23
		小学校は近くにたくさんあるので統合は問題ないと思います。中学はかなり範囲が広がるので冬の下校時間、サマータイムのような感じで暗くなる前に部活終わりになるほうがいいのかと思います。	24
		子供が少なくなる将来においてはある程度登校時間が長くなっても仕方がない	25
		なるべく近い学校が望ましい	26

中学生保護者  
(町田地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田第三中学校・山崎中学校（33件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

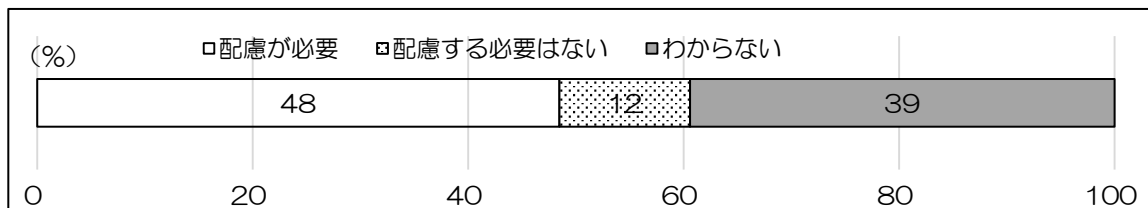
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
町田第三中学校 (3件)	町田第三中学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	周辺人口の多さ (1件)	人口の中心に学校を配置したほうが問題等は置きにくいと考える (勿論課題はある)	1
			公共交通機関の利便性 (1件)	今後、スクールバスなどが配備された場合を考えると、都市計画道路に近く、交通の便が良い場所だから。	2
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	その他 (1件)	避難場所がなくなるから。	3
山崎中学校 (8件)	山崎中学校 (8件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (4件)	敷地の広さ (2件)	三中にくらべて校庭も広いし、近くに小学校高校もあって、環境もいいから。	4
				小学校が近くにあるので連携がとりやすい。校庭が広い。	5
			建物の大きさ (1件)	空き教室が多数あり、統合してもスペースは十分あるので	6
			周辺環境の良さ (1件)	学校の周りに小学校、高校があり、周りに大きな道路や混雑した道路がないから。環境が良いから。	7
		児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (2件)	近い!!	8
				距離の問題	9
		その他 (2件)	その他 (2件)	自分の子どもの思い出の為に残してあげたいと思いました。本来なら統合するなら2校の中間地点に新設できれば、費用負担は嵩みますが通学の負担は減ると思います。	10
建て替え代替施設が近所にある	11				
その他の位置 (4件)	町田第三中学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(森林公園と野球場の場所) 2つの学校の中央辺りの家がない場所だから	12

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (4件)	山崎中学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	学区域の中心 (3件)	(木曾山崎グラウンド) 現在の第3中の位置は端過ぎると思います。この学区のほぼ中心で、バス通学にも便利な旧本町田中の場所がベストですが、既に桜美林大に引き渡されてしまったので不可能。同じ団地周辺でバスが通っており、道路も歩車分離で整備済み、学区域内にある小学校3校とも距離が近いので。	13
				(どちらかというより、山崎中学と三中の間あたり) どちらかの現在ある学校の所在地だと、そこが現在の学区になっていない地域の住民には遠方になったり等とても不便になるので	14
				どちらかになった場合、住居の場所に寄っては通学時間がかかる。 第三中では、敷地が狭いような気がする。 どちらにしても校舎を増やさないといけないと思うが造設する敷地がないのでは？ 両方からの中心部くらいに広い場所があれば良いのだが。 今の森林公園辺りが場所的には良いのでは？	15

中学生保護者  
(町田地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

町田第三中学校・山崎中学校（33件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【町田第三中学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	通学の為の距離と時間が長くなるので安全な通学路の確保が必要だと思います。(道幅を広げるなど)	1
		安全配慮…通学路及びバス停バス便の整備。 早急なICT促進による学習の効率化と膨大なテキストの減少。	2
通学距離・ 時間 (2件)	公共バス利用 (2件)	バス通学等の許可、現状のGoogle Classroomを利用して非登校日を作成し、登校の負担を減らす	3
		バス通学の許可	4
教育環境 (1件)	学校施設の 充実 (1件)	家から近い学校。広い校庭。体育館は大、小のアリーナがあること。最新のパソコン整備。	5

【山崎中学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (7件)	交通手段の 確保 (2件)	遠方になる地域の徒歩による通学方法以外を認める、冬季などの日の入りが早い時期の下校時の不審者への警戒方法も考慮が必要、放課後の習い事や塾などへの影響もあるので部活動などの放課後の過ごし方に配慮が必要になるのではと思います	1
		遠くから通う子への配慮。スクールバスや公共交通機関利用など。また例えば、今は委員会に入っていない人はいったん家に帰って、また部活の時間に再登校したりしているが、帰っている時間がないので、教室などに残ってもよいことにするなど。	2
	公共バス利用 (1件)	バス便が多数あり使用できるか。バス代全額補助。	3
	スクールバス運行 (1件)	通学路に朝は交通量の多い箇所と、暗かったり人気のない箇所があったり、また山を挟むので坂道も多かったりと、不安な箇所が結構ある。スクールバスなどの検討も必要かと思う。	4
	自転車利用 (1件)	学区の端にお住まいの方は距離が長く子どもの負担が大きくなるので、学区の中心に学校が出来れば良いと思います。予算など無理であれば、安全な通学路の設定と、一定距離を越える生徒は自転車通学を認めるようにする。	5
	その他 (2件)	現在あるような再登校という事があると、通学時間のかかる生徒には難しいと感じる。授業時間や部活動の時間の調整が必要。	6
		部活などで遅くなる場合もあるため、徒歩で無理なく通える範囲がいいです。	7
安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	統合により通学距離が増えると、猛暑の時期が心配です。通学路に日陰を作って欲しいです。学校で水筒の中身を補充できるといいです。	8
		一部歩道が狭いので広げる必要がある。	9

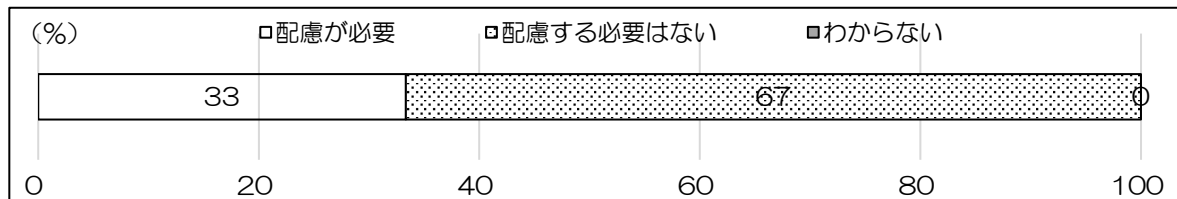
大分類	小分類	回答	
教育環境 (1件)	子どもの心 情 (1件)	人数が増えるので、人間関係に不安を覚える子どもへのケアは必要だと思います。	10
その他 (2件)	その他 (2件)	配慮する必要なし	11
		緑化対策は必要	12



市民  
(町田地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのご住所の通学区域が変更となる場合に市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと考えますか。

町田地区（3件）



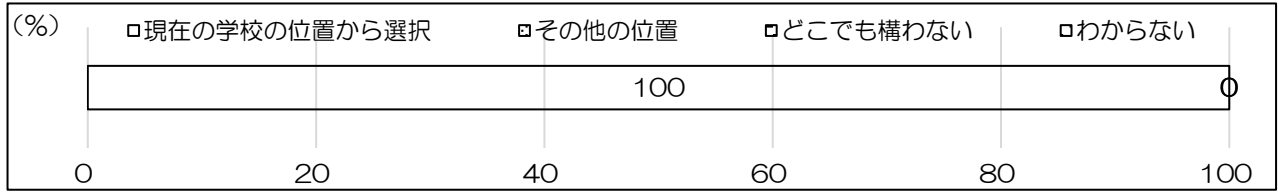
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
本町田 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	町田	1

市民  
(町田地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田地区・小学校（2件）



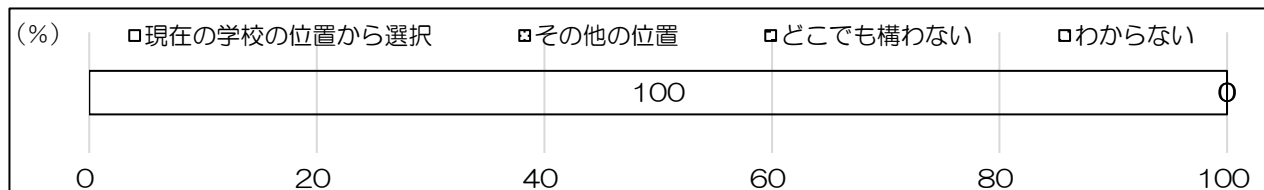
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
本町田小学校 (1件)	本町田 (1件)	学校施設の 老朽化の状 況 (1件)	施設の新し さ (1件)	新しく開設した学校で敷地が広く、芝生の運動場で森があり自然と共存できている。モデル学校である。	1

市民  
(町田地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

町田地区・中学校（2件）



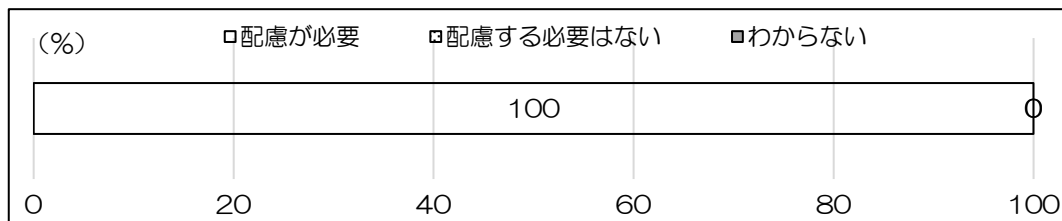
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
町田第三中学校 (1件)	本町田 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区の中心 (1件)	立地場所が両方の校区から通学に便利である。	1

市民  
(町田地区)

設問3：あなたのご住所の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと思いますか。

町田地区（1件）



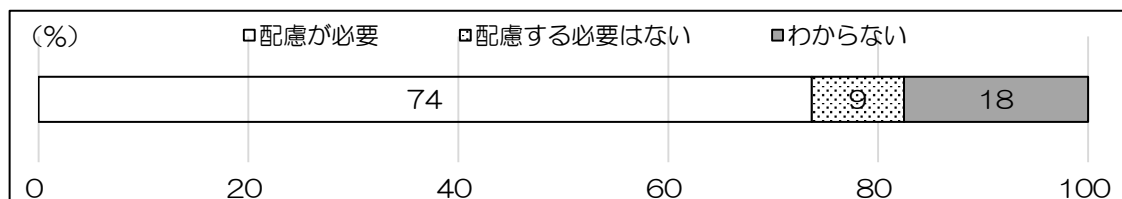
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
本町田 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	避難施設が縮小されるのか？	1

小学生保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南第二小学校・南成瀬小学校（57件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【南第二小学校】

大分類	小分類	回答		
安全確保 (9件)	道路環境整備 (3件)	見通しの悪い場所や信号機のない横断歩道を極力減らす。長津田車両基地の横にある踏切が本来の通学路にあるが、危ないから学区外の小学校にした。子供会もないし、踏切を境に学区の見直しをしてもよいかとおもう。	1	
		通学路の安全	2	
		登校道路の安全性	3	
	見守り等人的支援 (3件)	学区が広がれば、多くの生徒の通学時間・距離が増えるであろうと考えます。特に低学年生においては、これまで通る必要のなかった大きな道路や交差点の横断の必要性が出てくる場合には、不安がつります。そこで「見守り」が必須だと思うのですが、各家庭に協力を仰ぐのではなく、安全指導等の研修を受けた人材を雇用して、配置すべきではと思います。もしくはスクールバスの導入も切望します。	4	
		区域が広くなればなるほど、通学時間・距離が長くなり、児童が事件・事故に会わないか不安です。大人の見守りなどの配慮が必要ではなあか。	5	
		車の通りが多い道路の横断が増えるのは、見守りがかなり必要だと思います。歩道の整備や広さの確保をしていく必要があると思います。住宅街は、抜け道になっていて思ったより危ないです。	6	
		集団登下校 (1件)	通学距離はできるだけ短い方がいい。登校時の安全対策として、近所の子どもたちで同じ時間に帰宅できるとよい	7
		防犯 (1件)	大通りから一本入った静かなところなど不審者が出ないか心配です。	8
		その他 (1件)	町区域だけではなく、道路で町内が分断されているのに遠方の学校が指定校になっていることが多いので、実情と合わせてほしい。	9
通学距離・時間 (6件)	荷物の軽減 (1件)	通学時間が長くなる子供もいるので、教科書などの持ち物は軽くした方がよい。ランドセルをやめるのも必要かもしれません。安全な道の確保や指導も必要。	10	
	その他 (5件)	あまり遠くならないように	11	
		通学時間や距離が著しく伸びない程度の学区変更であるべき。	12	
		通学距離	13	

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (6件)	その他 (5件)	通学距離の違い	14
		通学距離が長くなる小学低学年の子へは配慮が必要。	15

【南成瀬小学校】

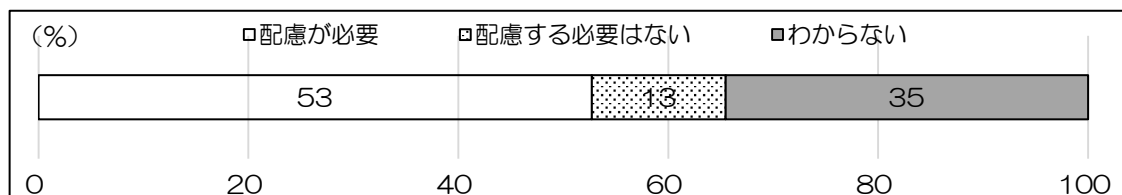
大分類	小分類	回答	
安全確保 (18件)	道路環境整備 (8件)	歩道に、住宅の植木が侵入してきていて、低学年の子供の目の位置にきていて危ない。また、雨の日の傘もぶつかり、車道側に避けないといけなく危険。	1
		特に低学年については、通学路の安全が確保されているかは確認すべきだと思う。(通学路が狭い→雨天時に傘が道路に出てしまうなど)	2
		特に1年生は通学距離が長いことや登下校時の安全配慮が必要だと思う。通学環境が整っていないことで、町田市は子育て世代から選ばれない町になるのではないかと思う。	3
		登下校時の交通規制も必要と思われる。また、交通の監視も必要。	4
		登下校時の安全の確保が必要。歩行者専用道路、信号機の増設や見通しのよくするなど。	5
		通勤でスピードを出している車の多い時間帯なのに歩道、横断歩道等が圧倒的に少なく、整備もされていないため(歩道に車が停めてあり通れないこともある)低学年の子供が通学するには危険な場所、心配になる場所が多い。	6
		今でもガードレールや信号が必要と思われる箇所に設置されていないと感じるが、今後の通学区改変で、新たに通学路として使う道などの安全をしっかりとチェックして頂きたい。	7
		交通量の多い道路の横断などが想定されることから、交通安全指導など登下校時の安全配慮が今よりもっと必要になると考えます。	8
	見守り等人的支援 (2件)	統合検討地域ということで、小学校がどちらかになるかにもよるが、通学区の端の方に住んでいる児童はかなり歩くと思う。通学路の何か所かに見守り当番などで保護者が見守るのがいいと思う。	9
		子供の安全を見守る必要がある	10
	防犯 (2件)	低学年の間は一人で歩かせるのが危険と感じます。学校までの送迎を認めるか、集団登下校など、子供を犯罪から守るための対策は必要だと思います。	11
		犯罪が増えているので、通学時間の増加による被害にあう確率が増える事への配慮	12
	集団登下校 (1件)	通学距離が長くなる方が増えると思うので、集団登下校など、安全面での配慮が必要になると思う。特に、学童保育で、通学の子供の少ない時間帯に、登下校する子供が心配。	13
	その他 (5件)	通学距離や安全面以外に、進学する中学校の出身小学校等を考えると、町田第二小学校は第六小と高ヶ坂小と同じ区域に、また南大谷小学校は町田第五小学校と同じ区域に分けたほうが良いと思いました。	14
		登下校時の安全の確保	15
		登校時の安全	16
		登校時の安全	17
		一部のお宅からは学校までの距離が今よりも遠くなったり、今と違って車通りの多い道を渡ることも出てくるので交通事故を防止するためにも早い段階での交通学習をすべき。	18

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	交通手段の確保 (2件)	町田市はきつい坂が多いので、通学距離に加えて子供が重いランドセルや学生カバンを持って歩ける距離 かつ 経路を検討する必要があります。 また、子供が巻き込まれる事故・事件もますます増えているので、通学時の安全への配慮が必須ですが、共働きが増えている中で、旗振り当番や登校班などの保護者のボランティアに頼るのも限度があり（ボランティアに参加しない人がいる、それをズルいと言う人がいるなど、人間関係にもトラブルが出ています）、行政による対策が必要だと感じています。 スクールバスや通学路の警備員の配置、誰でも無料で使用でき かつ プライバシーも守られるGPS機器の導入など検討いただければと思います。	19
		遠距離で車通学する人もいると思うので、投稿児童の邪魔にならない安全なところに車を停車できるスペースがあるといいと思います。学童などは路駐の車も多く、近隣に迷惑がかからぬのではと思います。	20
通学距離・時間 (9件)	自転車利用 (1件)	南成瀬小学区から南成瀬中への通学距離がかなりあるため、自転車通学を認可してほしい	21
	制度的な配慮 (1件)	自宅から遠い学校に通わなければならないことは避けていただきたい。	22
	荷物の軽減 (1件)	教科書などで荷物がかなり重たいです。通学距離が長くなる場合は教科書を学校に置くなど荷物の軽減も必要になると思います。	23
	その他 (4件)	統合により子どもたちの通学時間・通学距離を伸ばすことに反対です。	24
		通学時間については南成瀬小学校まで10分、南2小までは25分ほどかかることになる。 また、近くに一緒に登下校できる知人がいればいいが、一人で歩くには長く、不安も。	25
		通学時間は片道2,30分以内	26
	小学生は通える範囲で。通学時間は片道2,30分が限度だと思う。町区域で分けたのはいいと思う。	27	

小学生保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南第三小学校・南第四小学校（55件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【南第三小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	制度的な配慮 (2件)	通学区域の緩和	1
		学区の端から通ったり、通学路の安全に不安があるなら安全上近い学校への選択があつて良いと思います。	2
	道路環境整備 (2件)	安全な通学路	3
		南第三小学校付近は町田街道以外の細い道でも交通量が大変多いです。通学路では大型車両や高校生の自転車登校、いずれもスピードが速く、立哨をしていると不安に感じます。  今すぐにでも配慮を切に希望しますが ・安全な歩道の確保（歩道がほとんどない道が通学路です） ・登下校の時間帯の通行止め ・信号、街灯の整備 ・防犯カメラの設置  統合により児童が増えるのであれば今からでも整備を進めてほしいと考えます	4
	見守り等人的支援 (1件)	通学時の見守り	5
	集団登下校 (1件)	通学時間が長くなるので、登校班などの配慮が必要ではないでしょうか。	7
	その他 (1件)	登下校時の安全は何よりも大事	6
通学距離・時間 (1件)	その他 (1件)	住所で分けするのではなく居住地からの通いやすさで通学区域を分けする配慮が必要だと考えます。	8

【南第四小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	子供が一人で見通しの悪い道を通らないように	1



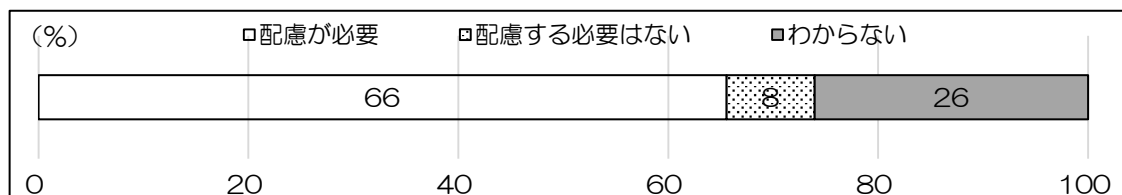
大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	まず、街道を行き来するような通学区域は避けるべき。現在も町田街道を挟んで境川側の治安は良いとは言えない。不審者情報の大半がその辺りで起きている。子供達が放課後遊びに行くにも街道をまたぐ必要があり、危険性が増す。(現在も一部の地域の子供達は街道をまたいだ地域に住んではいるが総じて少ない)また、学区をまとめることで学校規模が大きくなり、現在のような細やかな学校・父兄によるフォローができなくなる懸念がある。通学時間が増える児童も増え、それに伴う安全性の確保も難しい。PTAによる見守りも共働きによる時間確保が難しく運営がままならない中、学校統合で通学時間が長い・街道や不審者が多い道を歩く事が子供達が安全に登校できるとは言えない。校舎の老朽化・少子化の流れで学区をまとめてしまおうというのは子供達の安全・大人達が注ぐ目を減らすことになる。	2
		交通安全が第一(交通の多い大通りは歩道幅の確保、信号機の有無)	3
		町田街道が通学路に入るため、登下校の安全に配慮が必要	4
		町田街道の交通量をふまえた交通事故防止への配慮、また大通りから一本中に入ったときの不審者対応への配慮をお願いしたい。	5
		歩道があるか、信号があるか、人目の多い通るか、街灯があるかなどの通学路の安全確保	6
		見守り等人的支援 (3件)	通学距離が長く、今後夏の猛暑等考えると特に低学年には厳しいと思う。また大きな道路を渡ることになるので通学面で朝見守る必要が出てくる。
		距離、安全性、大人が見守る	8
		見守り	9
	集団登下校 (2件)	エリアが広がるので、遠くなる子どもがいる。集団登校など登校時に一人になる時間を減らす工夫が必要。	10
		集団登下校にすると良いと思う	11
	防犯 (1件)	登下校時の安全(特に誘拐、交通事故等)	12
	その他 (4件)	通学距離や安全など子どもたちが安心して通学できるようにしなくてはいけないと思います。	13
		通学時間と通学路の安全性	14
		登下校の安全	15
		登下校安全性、災害時の送迎距離、遅くなる帰宅時間、真夏の登下校の身体状態、学童との連携と距離	16
	通学距離・時間 (5件)	制度的な配慮 (1件)	成瀬が丘2、3丁目が小川小校区になることに違和感です。目の前にある小学校が学区ではないなんて聞いたことがありません。成瀬が丘自治会は南第四小と協力体制にありますし、登校時間は5分から10分弱の子が殆どで金森の子に比べても断然近距離です。小川小は坂の上にあり、子どもの見守りなども考えると地域に密着した南第四小の校区の方が安心です。
公共バス利用 (1件)		通学時間・通学距離・バス通学などの緩和	18
荷物の軽減 (1件)		ただ歩いて登校するだけではなく、重い荷物を背負い、たくさんの荷物を持って登校する場合もあるので、子どもたちがそれを持ち登校出来る距離、時間等の配慮と、共働きの家庭も多く、学童から一人で帰らなくてはならない子どもたちも安全に帰る環境や通学路の配慮などが必要だと思います。	19
その他 (2件)		通学距離。小学校は近い方がいい。	20

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (5件)	制度的な配慮 (1件)	成瀬ヶ丘2丁目、3丁目から小川小学校へ通学するのは、距離、高低差があり大変ではないでしょうか。 平面的な距離だけでなく、地形的な問題も考慮していただきたいです。	21

小学生保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

つくし野小学校・南つくし野小学校（119件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【つくし野小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (21件)	道路環境整備 (8件)	統合することにより、学校までの距離が長くなる児童が増えるため、通学路となる道の歩道の確保など、安全に通学できる環境整備が必要と思います。	1
		通学路が安全であること。	2
		町田街道のような交通量の多い道路の横断が心配	3
		交通事故が起こらないこと。	4
		距離だけではなく通いやすい道かどうか。	5
		学校までの通学時間、距離が長くなる子どもが増えるので、登下校時に見守りをする大人、防犯カメラの設置が必要だと思います。	6
		遠方だったが区割りが変わると中学校は近くはなるが狭くて車通りが多い道を通る	7
		安全な通学路の確保	8
	見守り等人的支援 (3件)	保護者や地域の方と協力して、定期的に登下校を見守る	9
		人がそんなに多い地域ではないので、1人での徒歩登校が多くなると思う。不審者から子供達を守りながら通学させることを地域の人や保護者で考え、見守る必要があると思う。	10
		登校及び下校時の要所への見守り配置	11
	防犯 (1件)	今後、生活様式の変容などから、人的な整備よりも、見守りという視点で防犯カメラなり監視することで、子どもの通学の安全確保が第一と考える。	12
	安全教育 (1件)	通学距離は問題ないが、森村学園(私立)と通学時間が重なる為、細い道を2校の生徒がぶつかりながら、時には道をはみ出しながらすれ違っている。2校で話し合うことは出来ないのか。	13
	集団登下校 (1件)	登下校の際、同じ方面に帰る児童が数人にならないような配慮が必要だと思う。	14
	その他 (7件)	登下校時の安全・通学時間	15
		登下校時の安全	16
		通学路の交通、防犯、防災における安全確保	17
		通学範囲が広がり、登下校時同じ通学路の子が少ない場合不審者等、子供が危険に巻き込まれないような配慮。	18
		通学時間も距離も登下校時の安全もどれも大切だと思います。	19
		通学距離とそれに相応するリスクの精査	20
		新しい通学区域に変更されると、我が家から指定中学まで、歩いて30分以上になり、かなりの負担です。町田街道近くから、成瀬街道近くまでの通学は無謀すぎて、配慮以前の問題で、全く子供達の安全、安心を考えているとは思えません。	21

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (9件)	交通手段の確保 (2件)	通学距離が遠い場合は、保護者の送迎を許可する。	22
		親の自転車や車での送迎を可とする配慮	23
	スクールバス運行 (1件)	低学年の登下校には引率、バスなどの送迎が必要と考える。(熱中症、連れ去り防止)	24
	交通手段の確保 (1件)	①登校距離が長いと、夏など暑さのなか重いランドセルを背負って長距離を歩くのは熱中症の心配もある。 ②すべての通学路がきちんと車歩分離になっているわけではないので、通学距離が長くなれば、交通事故の危険性も増える。 以上のことから、監視員の設置など子供の安全をしっかりと確保した上で、スクールの設置、もしくは、保護者の送迎可能な環境を整えるなどの必要があるかと思います。	25
	制度的な配慮 (1件)	南地区 つくし野、越境入学組が区域内より多くなることもあり、許可範囲を考えて欲しい。 つくし野中は人数超過を改善して欲しい。	26
	その他 (4件)	距離が長くなることで通学時間が長くなる。低学年は学校に着く前に疲労が増したり、夏場の暑さ対応(水分補給や熱中症など)が必要となる。近場の子との通学環境での負担が大きく変わってしまう事への配慮が必要と思う。	27
		範囲が広くなり距離が遠くなるケースが増える	28
		子ども的人数も少なくなるだろうし、統合するのはしょうがないこと。しかし、区域が広くなった分、学校の場所によっては学区の端に住んでいる子は、学校からかなり離れてしまうと通うのが大変ではないかと思う。	29
		人数偏在よりも徒歩通学時間を配慮すべき	30
	その他 (1件)	その他 (1件)	空調設備の改良。

【南つくし野小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (29件)	道路環境整備 (17件)	距離的にも遠くなり、人気ない道、歩道が整備されて道を通らなくてはならないので心配です。	1
		歩道の整備や、登下校の見守りなど。	2
		歩道の確保が必要	3
		歩道に柵をつける、横断歩道を増やすなど交通事故の防止	4
		南つくし野からつくし野に渡る信号機前のスペース確保、整備。また、カメラ設置。	5
		鶴間小学校の子供達の通学が遠く、通学路も危険が多いと感じる。	6
		通学路の安全を配慮する	7
		通学路の安全	8
		通学距離、時間が長くなるため道路整備、特に歩道の拡張が必要。	9
		小学生の通学時間は1年生の足で20分以上かかるようだ、心配。学区の端の方だと、人通りが少なかったり狭くて暗い道など通ることがないようにしたい。	10

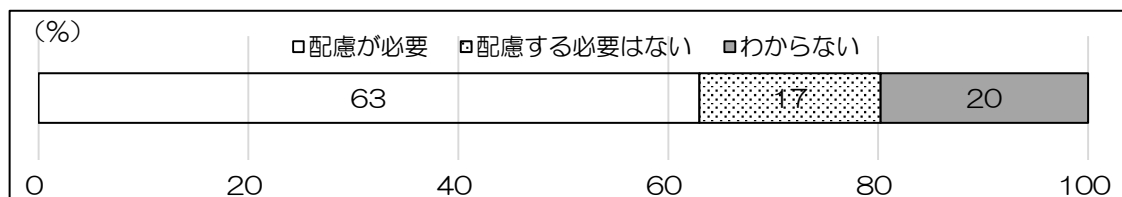
大分類	小分類	回答	
安全確保 (29件)	道路環境整備 (17件)	試したところ、南町田5丁目から南つくし野小学校は片道約7分、南第一小学校は約25分、小学一年生の足では、新案の南町田5丁目から南第一小学校に通うのは熱中症及び車の交通量を考えてもとても危険です。今、比較的近くで安全に通学している地域（南町田5丁目）について遠くしてしまうのは改悪ですから、南地区に臨時小学校の増設（南町田5丁目の畑にお願いします）、一時的に南つくし野小学校に工夫をして定員をさらに多く受け入れられるようにする等の工夫を考えてほしいです。どうか、近くで安心して通えている子供たちの通学距離を延ばす案はとりやめてほしいです。 また、通学路を考える上では、過去の交通事故発生例を、死亡事故だけではなく全件データ化して通学路を考えてほしいです。私の弟は30年前に南第一小学校の前の町谷道路で起きた交通事故で今もひどい後遺症で働けません。町田街道から16号に向かって大きなトラックが通る道です。彼の事故の10年後に同じ場所で死亡事故が起きてやっと信号が一つ増えました。しかし、いまだに、南第一小学校の前の信号は、一回に大人数は渡れません。南第一小学校の定員を増やすならば、さらなる安全整備が必要です。	11
		交通量が多い道路を横断することになるので、通学の安全への配慮が必要	12
		幹線道路国道246を挟んで通学するのは安全上できれば避けられることが望ましいのではないかと懸念します。	13
		横断歩道や信号の整備	14
		つくし野地区は坂道や住宅街の人通りの少ない道も多いので、単純な距離だけでなく、坂道の登り下りの負担感や安全性なども考慮する必要があると思います。	15
		スクールゾーンなのに、通学時間帯に通行する車両が多い。対策を講じるべき。	16
		16号や246など大きな道路を渡らなければならない通学路はなるべく橋や歩行者のみが通る信号など安全に渡れる配慮が必要	17
	集団登下校 (2件)	低学年では、通学距離、時間が長くなると体力、安全面で不安が大きくなる為、集団登下校など、なるべく一人にならないような配慮が必要。	18
	集団登校はできないですか？	19	
	見守り等人的支援 (2件)	通学距離、時間が長くなるこどもへの交通安全、特に低学年の子の交通安全のための登下校時の見守りが必要。夏は暑いので熱中症にも気を付ける必要がある。 見通しの悪い場所を木を切るなどして、工夫する必要がある。	20
		登下校の見守り	21
	制度的な配慮 (1件)	大きな道路を渡らない前提で、通学時間の一番短い学校に行けるのが安心だと思います。 一番近いと5分で行けるのに、学区の縛りで20分かかる学校になるのは子どもがかわいそうです。特に新入学生には	22
	その他 (7件)	登下校の安全	23
		徒歩20分以内、安全な通学路を確保できるようにする	24
		通学時間が長いと、負担が大きいだけでなく、心配要素も多い	25
		通学距離と登下校時の安全	26
		警察(交番)が少ない南地区の現状からしても、小学生の登校時の安全を確保する為にもう少し学区は狭くてもいいのではないかと懸念します。	27

大分類	小分類	回答	
安全確保 (29件)	その他 (7件)	閑散とした住宅街に住んでいる子の帰宅時間が遅くなるのが心配です。	28
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・なるべく大通りは渡らずに済むようにすべき。</li> <li>・小学1年生の足で、徒歩20分で通える範囲にすべき。</li> </ul>	29
通学距離・ 時間 (17件)	制度的な配 慮 (2件)	どのように区切っても、遠い近いの差はあるが、越境の制度があって、20年後？と分かっていたら受け入れる。正直自分の子どもの状況に当てはまらないので、なんとも。	30
		通学距離の公平化。たとえばこちらの学校の方が近いのに、あっちの学校に行かないといけないなど。	31
	スクールバス運行 (1件)	今まで南つくし野3、4丁目は近くの南つくし野小学校だったのに、遠くのつくし野小にするのはおかしい。おそらくマンションの人で小学校がいっぱいだから、人数を同程度にする為に計画したのでしょうか、何でマンションの人に戸建ての人が配慮する必要が？ただでさえ、子供の事故や事件が起こる昨今なのに、住所からわざわざ遠い小学校にする必要は無いと思う。仮に機械的に分けるのならば、スクールバスを全校導入し、子どもが安全に学校へ通える様にして欲しい。共働き世帯が殆どで子どもが大切でも常に付き添いは難しいのだから、行政の理由により学区を変更するのならば、行政が率先して子どもの安全をはかってほしい。	32
	自転車利用 (1件)	少子化に伴い統合は仕方ないと思うが、長距離の歩行通学は負担。中学生の自転車通学路の安全確保が不十分かと。	33
その他 (13件)		南つくし野4丁目在住だが、つくし野小学校への通学区域変更は大反対。通学距離、通学時間共に伸びるので子供への負担が大きい、通学距離が長くなれば交通事故にあう可能性も高くなる、共働き家庭なので通学時間が伸びれば送り出し時間も出勤時間も合わない、学童へのお迎えも距離が増え時間に間に合わない。働きながら子育てをしている家庭への影響を考慮できていない、こんな案を出している教育委員会へ何を考えているんだと怒りしかわいてこない。	34
		通学距離のバランス	35
		通学距離が大幅に長くないようにすること。	36
		通学に時間がとられる	37
		少子化が進み、統廃合はやむを得ないと思うが、中心に小学校がない場合は境界に住む子供は遠すぎるので、場所の配慮が必要。	38
		小学校が統合された場合、あまりにも通学距離が遠すぎて、また坂道も多いため、子供たちには負担が大きすぎると思います。せめて学区の中央ぐらいの位置に新しく学校を建てて欲しいです。	39
		住んでいる場所によって通学時間に極端な差が出来ないようにすべき	40
		区域を広げと通学環境は悪くなるが、配慮しきれんとは思えない。小学校の区域は広げてはいけないと思う	41
		幹線道路の横断が現在より増えるので安全性と、通学距離は徒歩30分以内であるべきと思う。	42
		家から学校までの距離が遠くなる子どもがいそうで時間や安全が必要がありそうです。なるべく通学路の安全を考慮しつつ一番近い学校に通えるといいのかなとも思いました。	43
		つくし野地域は坂道が多いので、低学年には通学に負担がかかると思われる。	44
		つくし野小学校になるとかなり遠いので通学が心配	45
つくし野と南つくし野の地域は、坂道が非常に多く、単に距離だけで区切るのは、低学年のお子さんは不安だと思います。	46		
その他 (1件)	その他 (1件)	拝見させていただきましたが、図が理解できません(どこの学区になるのかパッと見てわかりません。)	47

小学生保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

成瀬台小学校・成瀬中央小学校（81件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

【成瀬台小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (23件)	道路環境整備 (10件)	歩道が整備されていない様な細い道や、一方通行の道をスクールゾーンにして通学時間に車が通行しないようにする。 信号や横断歩道で、大人が見守る。 スクールバスで送迎する。	1
		登下校の交通などを含めた安全	2
		信号機のない横断歩道を利用する際に配慮が必要	3
		子供が飛び出ない様な安全な歩道を作って欲しいです。	4
		危険な横断歩道への信号機設置	5
		横断歩道や、信号、防犯カメラの設置など、安全面の配慮	6
		安全な道 死角が無い 歩道がある	7
		より安全な道で最短の時間で通えるように配慮すべきだと思う	8
		ガードレールの設置	9
		ガードレール	10
見守り等人的支援 (6件)		登下校時の安全確保の為、地域や保護者の方達による見守り活動を大幅に拡充するなどの配慮が必要だと思う。	11
		登下校の安全特に登校時は見守りたいの方が多くいるがはたして下校はどうなのだろうか。不審者やなにかされたときはほぼ下校時では、市としてここは対策の必要アリと考える。	12
		今より通学距離が長くなる地域については、冬季の帰宅での安全確保が必要なのではないか。 変更により危険な横断が発生する交差点での見守りも必要なのではないか。	13
		見守りの配置	14
		距離的には問題ないと思う。交通の多い所は現在も地域のボランティアの方々がパトロールしてくださっているので安全面は大丈夫だと思います。	15
		学区が広がるため、通学距離が長くなる子供達が増え、登下校時の安全確保が重要になると思います。なので、見守りのボランティアさんを増やしたり、地域ごとの集団登下校を取り入れたりしてもいいと思います。	16
荷物の軽減 (1件)	小さい子供が長距離を歩いて通学することには不安もある。荷物の重さや熱中症の心配など。また近所に子供が少なく1人で歩く時間が多いことで不審者に狙われる可能性の大きさなど。	17	
防犯 (1件)	防犯	18	
その他 (5件)	通学距離時間を20分以内に。また車道が少なく人通りが多い通学路を選べるようにしたい。	19	

大分類	小分類	回答	
安全確保 (23件)	その他 (5件)	東玉川学園1丁目在住の保護者からは、通学距離時間と安全性のバランスが取れていない地域で、線路踏切の横断を避けるために、学区を変更した話を聞きます。区域変更は安全性から迷いをなくす判断で評価できます。	20
		通学距離、登下校時の安全	21
		安全であること	22
		統合が進むと遠距離の子どもが増えるため、事故への注意だけではなく、大雨などの際に、学校に待機して迎えを待てるようにするなどの配慮が必要だと思う。	23
通学距離・ 時間 (7件)	荷物の軽減 (2件)	子供の通学にかかる時間が長くなる場合、学校に教科書などを置いて帰ることができて、今よりも荷物を軽くしてあげて欲しい。夏場などは水筒やプール用品などで重たいのでとくに軽くしてあげて欲しい。不審者に会った時も荷物が重すぎて逃げられなさそうで心配です。	24
		広範囲になるので、通学時に荷物が多い(毎回教科書全部持ち帰り等)あると、低学年は体に負担が大きくなると思う。	25
	交通手段の 確保 (1件)	現在も通学区域の端なので、通学に50分程度かかります。夏の暑い中や悪天候のときに子どもが安全に通学出来るよう、学区が広がることで、通学距離が長くなる子が増えるのであれば、保護者負担で良いので通学専用のバスを設けるか、公共交通機関や自家用車の使用を許可していただけたらと思います。	26
	その他 (4件)	子育て世代は家を選ぶ際に学校の近さや環境を重視することが多い。変更したことにより思い描いていたものと違ってしまいう家庭もあると思うので、そこが心配。	27
通学時間、距離が極端に多くならないような配慮が必要		28	
通学距離が子供の負担にならないようにすること 通学時間があまりかからないような配慮が必要だと思います。		29 30	
その他 (3件)	その他 (3件)	今まで通りで良い	31
		以下の理由から特に必要はないと思います。成瀬台小学校と成瀬中央小学校は近いので通学時間も大きくは変わらない。著しく交通量の多い道路も無い。	32
		必要	33

【成瀬中央小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	狭い通学路の道幅拡張、街灯整備	1
		電灯を増やしたりなど、危険箇所の把握と改善	2
		通学路が子どもが歩きやすい道かどうか	3
		住宅街が多いが、スピードを出す車の多い道路や見通しの悪い道路での安全面での配慮が必要。また、県境ということもあり不審者対策もしてほしい。防犯カメラや学校の登下校を保護者の携帯へ通知が入るようなシステムの導入も検討してほしい。	4
		車通りの細い道を通らなくてはいけないこと	5



大分類	小分類	回答		
安全確保 (16件)	道路環境整備 (6件)	学区や統合をすることにより、今よりも早い時間に家を出る子供が大半です。通学路も変わってきます。人通りが少ない道、交通量が多い道（普段交通量がなくとも出勤時間帯なので普段より交通量は増えます。焦って運転されている方もいます。）道幅が狭いうえ歩道がなく、交通量もある道を通して通学しなければならない子も増えます。事故を少しでも減らすため、通学路の信号機の設置、交差点信号機の時差式の導入（車と人との横断を別にし時間差でわたれるようにする）信号横断時の時間を少し伸ばす。などの検討が必要だと思えます。	6	
		今のように学区外の学校を選べる対応があるのかも気になるところで す。		
	見守り等人的 支援 (4件)	ポプラヶ丘の信号には人を配置して欲しいです。	7	
		横断歩道などでの見守り。	8	
		今よりも通学時間が長くなる子もいるので、帰りの時間のパトロールの強化があるといいと思います。	9	
		地域の方の見守り	10	
	防犯 (1件)	安心して通学ができるように、危険箇所にはパトロールや防犯カメラを設置したりする必要があると思いました。	11	
	集団登下校 (2件)	通学時間が長くなる、遠くなる子どもにはグループで登校するなど安全面での配慮が必要	12	
		学区域が広がるので、安全に配慮し、小学校は集団登校を検討するなどが 必要と思います。	13	
		その他 (3件)	登下校時の安全面に不安がある	14
		通学距離、登下校の安全	15	
		登下校の安全	16	
	通学距離・ 時間 (2件)	その他 (2件)	小学校は徒歩で1.5Km以内が良い。	17
			通学時間	18

小学生保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南第一小学校（33件）



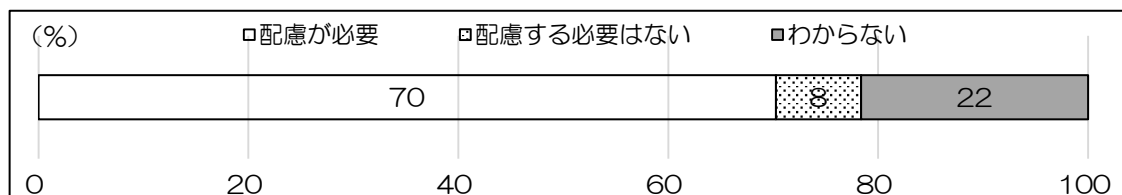
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	道路環境整備 (4件)	車の出入りをもっと減らす取り組み。スクールゾーンと指定されていても無視する車は多い。抜け道として、子どもが歩く道をスピードを上げて通る車が多い。	1
		学校の通用門側の道路に、スクールゾーンが必要だといつも思っております。	2
		歩道がないので危ない	3
		大きい道路をまたいだ登校	4
	安全教育 (1件)	小学一、二年生の子どもたちには歩いていくのに通学距離が遠いかなと思います。 せまい道路があるために事故が心配です。車に気を付ける 右側を歩く 曲がる時には右左右を見て確認する 雨の日の傘さしの時の注意点 不審者に出会ったときにどうしたらいいかなど。 通学路は入学式までに子どもと一緒に親が歩いて練習をして気を付ける ところを伝えたり子どもがよく出来たらほめてあげると子どもは自信を持つし不安がなくなると思います。 また学校から先生が子どもにも指導をしてくれて助かります。	5
	見守り等人的支援 (1件)	学校帰りもボランティアなどの方々が通学路に居ると安心する。	6
	その他 (2件)	同学年の帰宅時間に大きな差が出ないような配慮。(学童クラブは別)通学路の安全確保。	7
		安全性	8
通学距離・時間 (7件)	制度的な配慮 (1件)	学区は必要だが、猶予が必要。 例えば、引っ越ししたが元の学校に通う選択肢を与える。 家付近の交通状況などを考慮し、学校を選べるなど。	9
	交通手段の確保 (1件)	場所によっては通学にかなり時間がかかる。中学生になれば部活もあり冬場は特に暗い中、帰宅しないといけなくなるのに心配。送迎や自転車での通学など、各家庭に合わせた通学方法があると安心。 小学生は特に事故や事件が心配。犯罪の多い町田市で集団下校がないのが不思議です。	10
	その他 (5件)	通学時間は徒歩20分以内、登下校のルートが安全であることを配慮いただきたいです。	11
		通学時間と距離の短縮	12
		通学距離	13
		通学の負担をできる限り最小限にできるといいと思います。	14
金森6丁目に住んでいるのですが、南第三、四小学校だと遠すぎると思います。		15	
その他 (1件)	その他 (1件)	また疫病が流行らないとも限らないので、学校は、少人数でも何校もある方が、安心ではないでしょうか。	16

小学生保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

小川小学校（37件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (17件)	道路環境整備 (5件)	車通りが多いので、特に夕方下校時や雨天時注意が必要。	1
		必要なところの信号、標識の設置、横断者有りなどの注意換気の設置、場所によっては、登校時間のあいだの車両通行禁止の検討等。	2
		町区域を分断する区域になっているのは、通学時の交通への危険性への配慮だと思うので、それを町区域とするのが原則だからという理由で、子供達を危険な可能性の高い道路横断の多い区分けに人口推移予測だけで決めてしまうのはどうかと思います。安全配慮に関しては、安全パトロールなどの活動に相当の労力を掛けていたりしますが、新しい区分については、そういう配慮が著しく欠けている区分になっているところを、特に小学校に関しては、実際の学校設置の場所に合わせて、改善していただくことを希望します。	3
		信号待ちの際に、暴走した車が突っ込んでくることもあるので、出来るだけ車道から離れた位置で信号待ちをするよう指導する	4
		交通量の多い道路（裏道）を利用して通学するため、交通事故に注意が必要。人通りが少ないため、子供の安全確保が必要。	5
見守り等人的支援 (3件)		大人が子ども達が慣れるまで見守る車や人から。	6
		通学距離が長くなってしまいう子供に対しては、交通事故防止と不審者への対応ということで大人の目が必要になってくると思う。ただ、共働きが増えている現状を考えると保護者の参加は少し厳しいと感じる。見守りとして地域の方で協力してくれる方を市が募るなど、必要になってくると思う。 その場合は少しでも対価を払って、きちんと見守りをして頂くなど考えなければならないと思う。	7
		不審者情報がたまにあり、見守りが常に必要。	8

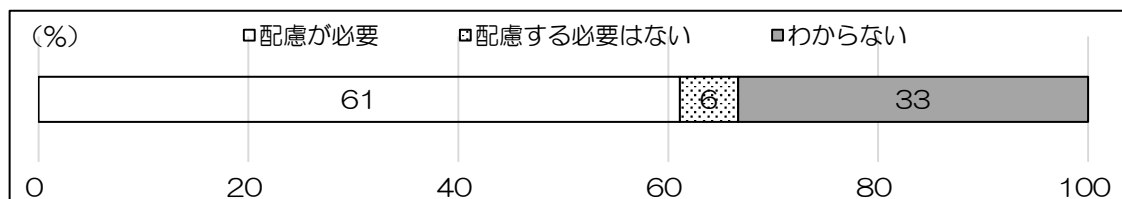
大分類	小分類	回答	
安全確保 (17件)	集団登下校 (2件)	①登下校時の安全について。 集団登下校と旗振りをお願いしたい	9
		②登下校時のマスク着用に関する熱中症などの健康被害について。 学校側からもこの件については度々お手紙で頂くなど配慮を頂いているが、人との距離が確保される場合にはマスクを外す。となっており、登校時間が皆同じため、また一年生ということもありお友達と一緒にのために、距離を確保する事が難しいため、結局登校時マスクをし続けています。 例えば登下校時のみ、ジョギング用の息苦しくないマスクの推進などを積極的に学校の方から呼びかけて頂きたい。その様なマスクを禁止されている訳ではないが、子供はみんなにジロジロ見られて恥ずかしくていけないとのこと。このようなマスクだと、薄いハンカチのように生地が薄く、下からも後ろからも空気が入り息苦しさがかかり違います。紫外線カットにもなります。飛沫も飛びません。 ジョギング用のスポーティーなマスクや、アラブの女性のようなスカーフ風の目より下を覆ったようなマスクなどいろいろあります。 学校に着いたら、普通のマスクに替えるなどして、このようなマスクだと息苦しくなく熱中症対策にもなります。というようなことを学校から言っていただけると助かります。	
		③朝の開門時間について。 8時10分から20分の間に登校となっておりますが、8時5分頃から学校前が蜜となるため、感染予防の観点から、感染が収束されるまでの間だけでいいので、8時5分くらいには開けて頂けるとありがたいです	
		こちらに転居する以前、茨城県つくば市の学校に登校していましたが、2km以上歩いて登校する児童は当たり前において、我が家の息子も毎日往復4.5kmの通学をしていました。ただその長い距離を個別通学で実施するのは、安全面において不安が大きいため、集団登下校を行うべきと思います。	10
	情報機器 (2件)	通学に時間がかかる子供がいるので、他地域の学校では既に導入されている、児童の校門への出入りがあった時に、登録してあるアドレスに自動でメールが届くシステムを早めに導入していただきたいです。	11
		ITCシステムを利用した通学見守りの効率化	12
	防犯 (2件)	通学距離も気になりますが、登校時の経路で人通りが、少なかったり、暗い道だったりと言う事があると、心配になります。	13
		学校からの距離が遠くなると不審者に狙われる可能性が高くなるので防犯カメラ等ですべての通学路を監視をする必要がある。	14
	制度的な配慮 (1件)	学区外通学の許可枠を柔軟にする	15
	その他 (2件)	通学距離が広がり、登下校に時間を取られる子供が増えると思う。登下校の時間が長ければ、その分、子供達の負担、安全面に影響が出てくる。 登校時間を今より余裕を持たせる、下校時間も遅くなりすぎないように、配慮が必要だと思う。	16
徒歩通学の時間、登下校時の安全		17	

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (9件)	制度的な配 慮 (2件)	新たな通学区域になると、南第三小学校まで約2キロの長距離となり、間違いなく学区外で小川小を希望すると思います。 小学生低学年に町田街道を長距離歩かせるのは交通量、不審者の面からも不安ですし、金森東4丁目から南第三小学校へ通う子供の数が少なければ集団下校等も成り立たず、荷物の重量、悪天候時の事など、不安要素ばかりです。  学区は小学校を中心に半径何メートル圏内など設定できるのが1番良いです。	18
		緩和制度の柔軟化	19
	荷物の軽減 (1件)	距離が現在の指定校と比べて1キロの差があり、また長い坂道もあるため、多くの荷物を持って通学する生徒の負担が多い。 近くに南中学もある中でなぜ南成瀬中学校まで行かなくてはいけないのかと思う。	20
		その他 (6件)	通学時間、通学距離が長くなることでの、子どもの体力的な負担。
	通学時間		22
	通学距離		23
	新たな通学区域で指定校になる予定の学校に、現在学区外で通っているが、特に問題はない。		24
	小川小学校区になる成瀬が丘3丁目から、小川小学校へは、坂の上り下りが多いので、低学年は登下校が大変だと思います。		25
	現時点でもそうですが鶴間小学校区の児童はつくし野中学校に通学するのは非常に大変です。近隣に中学校を作りたい 小川小学校区では南成瀬中学校に通学するにはかなり遠い児童もいると思います		26

小学生保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

鶴間小学校（54件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

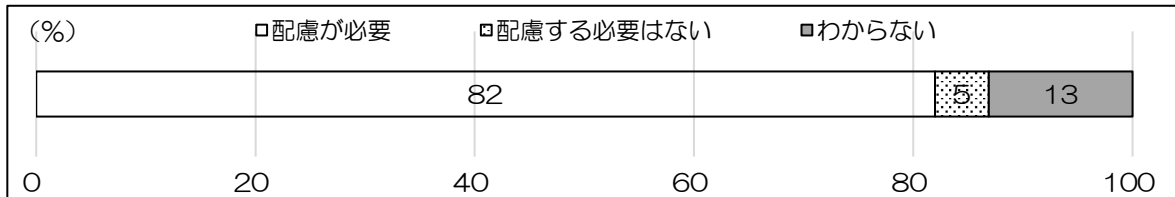
大分類	小分類	回答	件数
安全確保 (17件)	道路環境整備 (9件)	いつも、グランベリーパークを抜けて通学をしています。ガーデンセシア前と、グランベリーパークでそれぞれ傘が強風で壊れています。ビルが建つにつれ、強風時にビル風がひどくなっています。注意する必要があると思います。	1
		南町田病院前のガードレールの設置	2
		コンビニの駐車場や観光バス駐車場があり車の出入りが多いので車との接触事故にきおつける事が大事かと思ひます。	3
		国道など大きな道路をなるべく横断しないで済む学区設定。学校が境川のそばにあると、洪水時の避難場所にならない為、避難場所にも設定できる場所にあるのが望ましい。	4
		交通事故防止の観点から交通事情を重視し幹線道路を跨がないなどの工夫が必要だと思ひます	5
		地域や保護者の子供の見守りはありますが、16号246号と大きな通りがあることから交番の設置	6
		交通量が多く危険箇所を把握しているにも関わらず対策をしない。重大事故が起き犠牲者が出るまで何もしないようでは住み良い街にならない	7
		横断歩道でも危ない所があるので、歩道橋を整備したりする必要があると思う。	8
		通学距離が長すぎると負担。また、車通りが多い大きな通りを渡らなければならなかったり、道が狭くても車通りが多い場所を通学路として通らなければいけないとなると不安は大きい。	9
	見守り等人的支援 (2件)	地域での見守り。 交通ルールをきちんと教える必要がある。	10
		地域密着で子供達を守る	11
	集団登下校 (2件)	車通りが多い場所も多いのに、個別で登下校させている。分団登校が必要だと感じている。	12
		集団登下校をするなど、通学距離が長くなる特に低学年の子どもの安全への配慮が必要	13
	その他 (4件)	部活動があった場合の下校時間の見直し。冬時期。	14
		通学路の距離と交通の状況(幹線道路を跨がないなど)をみた学区分け	15
		登下校の時に同じ方面に帰る児童が少なくなるような配慮や、幹線道路をできるだけ通らないような配慮が必要だと思ひます。	16
		距離が遠く大きな幹線道路を渡らなければならず、もっと安全で負担のかからない場所に中学校をつくって欲しい	17
通学距離・時間 (15件)	制度的な配慮 (4件)	近さ重視で、指定外校への入学も柔軟に認めることが非常に大切だと思ひます。	18
		できるだけ通学時間を短くできるような通学区の切り方が望ましい。住所によって、近接の学校に行かれないのはよくないと思う。	19

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (15件)	制度的な配慮 (4件)	小学校は近隣3校の中で一番遠いところが学区となり、入学年度は変更が認められない年でした。新しい学区では今度は中学校が遠くなります。仕方がないとしても、越境制度があるならば、今年はゼロとするのではなく個々の事情に合わせてある程度選べる含みかなければ、何のための越境制度かわかりません。	20
		学区の変更は住所毎になり、わかり易くて良いと思うが、各家庭の判断で別の学校に通えるという点は必ず残す必要がある。	21
	自転車利用 (1件)	中学校は自宅から学校までの距離が遠い子供は自転車通学を認めるなどしてもいいのではないのでしょうか。 様々な犯罪から子供を守るべく、下校時に一人きりにならぬような配慮も必要だと思います。	22
	その他 (10件)	小学校はいいが、中学校が遠い	23
		小学校迄の通学時間が片道30分以上かかる場合は、学区を変えるべきと思います。 南町田3、5丁目の方達は、南第一小よりも南つくし野小の方が近いように感じるのですが。	24
		地域で区切るのは分かりやすいと思うが、通学距離が遠くなってしまふのはあまり良くない。	25
		中学校が遠すぎる。	26
		中学校を近くに建てる。	27
		通学距離	28
		通学時間	29
		鶴間地区の人口増加に伴い、通学環境面からも鶴間地区の中学新設が望ましい	30
		南つくし野小の方が近いのに、学区が南一なのは気の毒に思います。	31
		範囲が広い、徒歩通学だと大変な印象	32
その他 (1件)	その他 (1件)	鶴間小に関しては、区域が分かりやすくいいと思うが、住所が南町田が南第一小区域なので駅から距離があるのに南町田住所で混乱する わかりづらい つくしの中は教室数の確保が心配 部活の場所確保なども心配要素 小学生の通学路に大きな交差点や交通量の多い道路を越境する場合、心配に感じる親が多いと思う。歩道橋やゆとり信号のとり入れなどで対応していただけるとありがたいです。	33

未就学児の保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのお子さまが入学予定の学校について、通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南地区（61件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
小川 (10件)	安全確保 (7件)	道路環境整備 (3件)	付近には狭いが車通りの多い道い通学路がある為、そこを利用する児童が増える場合は注意が必要と感じました。	1
			交通量の多さ	2
			統合される場所がつくし野小の方になるのであれば、結構離れてしまうのと、アップダウンが激しかったり、歩道が狭い(無い)ことや、道が暗かったりするので、通学路としての安全環境をもっと整えてほしい。	3
		集団登下校 (2件)	通学路での保護者の見守り、もしくは登校班を設ける。	4
			人目につかない通りもあり、一人で通わせるのに不安を感じる	5
		見守り等人的支援 (1件)	通学距離増加によって、登下校時の危険が増すので、通学路での見守りの強化が望めます（現在より児童の数が少なくなれば余計分散して登下校するようになると思うので） もしくは、バスなどを活用して起点を決めてそこまで送迎とかがあっても良いと思います送迎（幼稚園の送迎のようなもの）	6
		その他 (1件)	通学距離とその安全性	7
	通学距離・時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	区域の境目に住んでいますが、通学区域の小学校より区域外の小学校の方が近いので、区域外でも通える選択制を継続してほしい。	8
	その他 (2件)	その他 (2件)	今の通学区域のままを希望する。	9
			理想的だと思う	10
金森 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	なるべく人目のつくような道で、交通量は多くないような道。	11
	通学距離・時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	とにかく距離があるため候補の学校を増やしてほしい。在住の金森6丁目は広範囲のため、南第三・四に通うとなると約1.5-2.0kmを歩かせることになるため不安が募る。南第一小学校であれば700mほどで、かつ平坦な道のために通学に心配をする必要がなくなるため、学区の候補に入れてほしい。	12
金森東 (7件)	安全確保 (6件)	道路環境整備 (2件)	登下校時の交通の歩道の確保など	13
			安全な道で通えること、特に冬は暗くなる時間が早いので、灯りがあり、人の目が多い道が必要と考えます。	14



回答者住所	大分類	小分類	回答	
金森東 (7件)	安全確保 (6件)	見守り等人的支援 (2件)	通学する家の範囲が広がるので、極力通学路の共通化、親の見守りの配置が必要と考えます。 まれに不審者情報が金森でも来ますが、その情報を受けて学校関係者、親がどう行動すべきか明確にしてもいいと思います。 距離については現状意見ありません。統廃合の結果どこかに新しい学校を建てるのか、いずれか一方を廃校にするのか判りませんでした。	15
			集団下校等をして、不審者に狙われたり、交通事故に合うことのないように学校、地域、保護者で子供を守れるような配慮が必要だと思います、	16
		その他 (2件)	登下校の安全	17
			登下校時の安全と通学距離に配慮いただきたい	18
	その他 (1件)	その他 (1件)	教育の質	19
つくし野 (5件)	安全確保 (4件)	道路環境整備 (1件)	歩道のない道路を使うのが不安	20
		情報機器 (1件)	通学距離が遠く、所要時間がかかると予想できますのでスマホ等の連絡手段の持込および学童の整備が必要と考えます。	21
		その他 (2件)	つくし野四丁目の一部も通学路の安全性から考えて南中でいいのではないかと思う。	22
			通学時間が倍以上かかり、交通量も多い箇所に変更になるので危険が増すので反対。小学校が近くにあり家を購入したので、断固反対をする。	23
	通学距離・時間 (1件)	その他 (1件)	つくし野、南つくし野周辺は直線距離だけでなく、線路や傾斜(坂)により道が回り道しなくてはいけなかったり、坂の多い地域なので、特に小学生は通学時間の配慮が必要です。あまり、遠くの小学生へ通うのは保護者として不安になります。 また、少子化の町に小学校が統廃合で無くなると、さらに子どもに流入が少なくなり、少子化に歯止めがかからなくなります。特に、この地域は神奈川県横浜市、大和市、相模原市と隣接しているため、小学校が無ければそれらの都市に流れます。	24
鶴間 (3件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	我が子はこのままですと鶴間小学校へ入学となりますので、学級数が適正で統合の対象にはなっておりませんが、登園についてはインターチェンジが近くにあるため登校までに車通りの多い道路を通る必要があり、信号の整備など強化していただきたいと思います。(具体的にはケイユーとグランノエル南町田間を渡る16号の歩行者信号を段階制にするなど)	25
		集団登下校 (1件)	端から端で鶴間小と南つくし野小と同じ距離。どちらも大きな道路があり不安。通学時間も長くなりそう。自転車との接触も心配。 登下校班等が縦割りであると安心かもしれない。	26
	通学距離・時間 (1件)	スクールバス運行 (1件)	小学校でも遠いと思っていたが、中学校がかなり遠すぎる。なぜ隣町(つくし野)まで通わなければならないのか。配慮というならば南町田に中学校をつくるべき。出来ないのであればスクールバスが必要だと思う	27
成瀬 (2件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (2件)	車の交通量が多いので、歩道だけ青信号の時間があると良い	28
			横断歩道が薄れている所があるので、点検をしてほしいです。	29

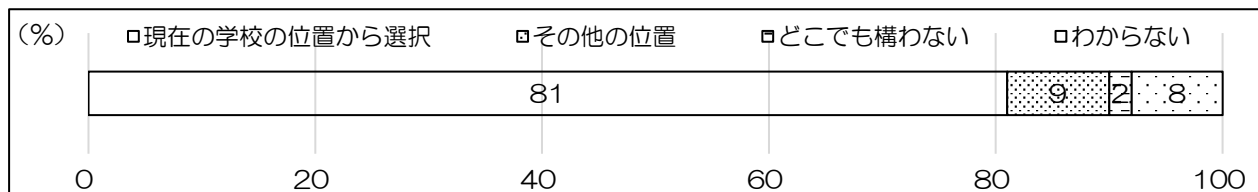
回答者住所	大分類	小分類	回答	
成瀬台 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	○登下校時、特に下校時も交通規制が必要。 ○集団登下校制度 (安全安心面から、1人で登下校させるのが心配)	30
西成瀬 (5件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (1件)	通学路の整備、スクールゾーンの新設、	31
		集団登下校 (1件)	登校班がない。小学1年生くらいは登校班があるとありがたい。	32
		その他 (1件)	通学時の安全(交通安全)	33
	通学距離・ 時間 (2件)	その他 (2件)	もとの通学域のほうが学校が近かったので、少し複雑です。	34
		その他 (2件)	通学路について、自宅から遠回りした通学路が設定されていると聞いています。無駄に横断歩道を渡らせることなく安全な道は大前提ですが、自宅から最短距離で通学できることも考慮されるべきではないでしょうか？	35
南つくし野 (5件)	通学距離・ 時間 (4件)	交通手段の 確保 (1件)	場所により電車やバス通学を可能とし、定期代を補助してほしい	36
		その他 (3件)	通学時間、学業の充実	37
			つくし野小学校は距離が遠く、通うのは現実的でない。	38
			南つくし野3丁目に在住しています。統廃合案では0.5キロ内にある南つくし野小から、1.4キロもあるつくし野小に変更とあります。実際に未就学児を連れて歩きましたが、荷物重量や夏場の暑さが問題視されている現代において、低学年の児童が通う距離ではありません。また距離もさることながら、丘陵地域であることに対する配慮も欠けています。平面図の距離だけで議論されていないでしょうか？さらには、車速の速い道路沿いを歩くことになり児童に危険が伴います。つくし野の街作りの失敗(居住世代の新陳代謝ができていない)をカバーするためにこのような統廃合を行った場合、南つくし野3~4丁目に今後移住してくるはずだったファミリー層に敬遠されることとなります。大型マンションもあり駅前である3丁目がファミリー層から敬遠された結果、南つくし野地区全体の衰退を招き、つくし野で起きた街作りの失敗を南つくし野にまで広げる結果が容易に予測できます。児童数の減少を所与のものとして統廃合を考えられているようですが、本統廃合案が、地区のさらなる児童減少・衰退を招くことを想像されていますでしょうか？市役所の街づくりを担当されている部署と連携されていますでしょうか？到底許容できる案ではありませんが、この案をこのまま進める場合、最低限、南つくし野自治会との結論ありきではない協議を要請します。	39
			安全確保 (1件)	その他 (1件)

回答者住所	大分類	小分類	回答	
南成瀬 (2件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	成瀬街道など交通量の多い道路が多く、また小学校前の道路の交通量が多いのに歩道がまともに整備されていないことが多い。今後池袋や大津のような暴走事故の多発も懸念されることから、通学路の整備といわゆる「抜け道」の集中取締などの安全確保策の徹底が必要と考えます	41
	通学距離・ 時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	高が坂小が近いのでそちらに通える選択肢がほしい、川沿いの遊歩道もあり、安全に通える	42
南町田 (6件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (1件)	歩道の確保	43
		集団登下校 (1件)	自宅から通学区域の小学校、中学校まで距離があるので集団登校、下校の実施をお願いしたいです	44
		見守り等人的支援 (1件)	車道と歩道が一緒になっているので、登下校を見守る大人の存在が必要	45
	通学距離・ 時間 (3件)	制度的な配慮 (3件)	南中学校が自宅から1.5kmと遠いため、800mの距離にあるつくし野中学校を通学区域にしてもらいたい。	46
			住所で学区域を決めるのは仕方ないとしても、通学路、距離を含めて子供の安全を最優先に考えて、自宅より一番近い小学校に通えるように（定員の問題があるとは思いますが、抽選ではなく希望者全員が通えるように）して欲しい。	47
			南町田4丁目から鶴間小学校への通学は遠距離、国道を越える事から早急に変更願いたいです。新しい住居が増えた南地域です、特例として認めて頂きたいです。	48
不明 (2件)	安全確保 (1件)	見守り等人的支援 (1件)	登下校時の大きな交差点への見守り活動が必要だと思う。	49
	通学距離・ 時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	指定された中学校だと遠くなるので、どちらの中学に行きたいか選択できるようにしてほしい。	50

小学生保護者  
(南地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

南第二小学校・南成瀬小学校（53件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
南第二小学校 (26件)	南第二小学校 (15件)	児童・生徒の通学のしやすさ (10件)	自宅からの距離・時間 (5件)	もともと一番遠い場所から通学しているのに、小学校が変わると更に通学距離が長くなるから	1
				家から近いから。	2
				自宅から近い	3
				通いやすい、下の子の保育園に近い	4
				通学の距離が遠くなる	5
			学区の中心 (4件)	通学区域の中間に位置するから	6
				地図上、南第二小学校の方が中心	7
				学区の割と中央に位置するため	8
				学区の割と中央に位置していると思う	9
				道路環境 (1件)	歩道がきちんとあり通学に適していると思ったので
		ゆとりある学校施設環境の整備 (4件)	周辺環境の良さ (3件)	静かで周りの環境がいい	11
				整備可能な土地があるため。近隣の集合住宅の統合を含め整備してほしい。	12
				グラウンドや校舎の土地が十分に取れる。近隣の土地を区画整理して、整備可能だと思う。	13
			敷地の広さ (1件)	校庭が広いから。	14
		その他 (1件)	周辺人口の多さ (1件)	通学区域が南第二小の方が広いから	15
南成瀬小学校 (7件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	学区の中心 (2件)	学区の中央により近く、隣が川で住宅地より騒音などの対策に気を使わなくて良さそうだから。	16	
			学区の中間にあるから。	17	
		道路環境 (1件)	南成瀬小前の道路は車通りも多く、歩道が狭いから。	18	

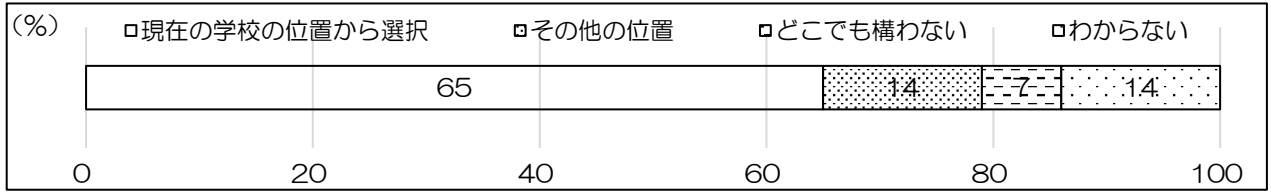
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
南第二小学校 (26件)	南成瀬小学校 (7件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	敷地の広さ (1件)	広さ	19
			周辺環境の良さ (1件)	南第二小学校は恩田川沿いにあるので、より自然を近くに感じられて子供の成長に良いと思います。また、すぐ隣に総合体育館があるので、教育あるいは緊急時の避難にそちらの施設も使用できると良いと思います。また、なるせ駅前市民センターの前から恩田川までの道は車道と歩道がしっかり分かれているので、南成瀬1丁目から通う場合は通学路の安全面でも良いと思います。ただし、近年大雨や大型台風が増えている中、恩田川の氾濫や、南成瀬小学校より低い位置にあることに伴う立地条件の問題などは考慮する必要があると思います。	20
		その他 (2件)	小中連携のしやすさ (1件)	南成瀬中学校とも近いため、連携した活動がしやすいため	21
			その他 (1件)	南成瀬小だと学区の中で西寄り。南二小のあたりが丁度よさそう。	22
		高ヶ坂小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	道路環境 (2件)	川沿いの遊歩道で通学出来るので安全だから。
遊歩道で通学出来るので安全。	24				
学区域の中心 (1件)	(学区の中央あたりが望ましいと思うため(現存校があまりに学区の端にある))学区の中央あたりに位置しているし設備や土地が既にあるため			25	
つくし野小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	建物の大きさ (1件)	生徒数が校舎の教室の数に対して足りていること。	26	
南成瀬小学校 (16件)	南成瀬小学校 (16件)	児童・生徒の通学のしやすさ (10件)	自宅からの距離・時間 (5件)	住んでいるところから近いから	27
				近い	28
				近い	29
				一番通学時間が短く、安全と思えるため	30
				学区外で、通学するにあたり通学時間も考慮したので、場所は変わらないで欲しいから。	31
			公共交通機関の利便性 (2件)	二小より駅に近く、何となく川沿いの暗い所を通ることが嫌なので。	32
			働く母が増え、学童利用も多くなりお迎えなどの視点からみて駅近はとても便利。新たに老人施設も近隣に建築されているので、コロナが収束した後関わり合うといった面でも都合が良い。	33	

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
南成瀬小学校 (16件)	南成瀬小学校 (16件)	児童・生徒の通学のしやすさ (10件)	学区の中心 (1件)	学区の中心に近いから	34
			周辺人口の多さ (1件)	立地場所が住宅街にあるため見通しがよいと思う。また、川の近くではないため災害の時に安全と思う。	35
			道路環境 (1件)	川沿いは変質者も多く一人で歩かせるのは不安	36
		ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	敷地の広さ (1件)	南二小はグラウンドが狭く、徒競走などでも直線をとりにくい。また低地で川沿いであり、防災面でも心配である。合併した場合、中学校が南二小側にあるので、小学校は南成瀬側にしてあげたい(9年間遠いとかわいそう。)	37
			周辺環境の良さ (1件)	川の近くを通っての通学は不安。南成瀬小学校のほうが高い位置にあるのでは。	38
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しさ (1件)	南成瀬小の方が校舎が新しいから。	39
		その他 (3件)	災害時の拠点 (3件)	ハザードマップを見たときに南成瀬小学校のほうが安全であると思ったから。	40
				学区の西側に位置しているものの、恩田川より高台に位置をしているため、水害に襲われるリスクが少ないため	41
				地盤の強さ、川から距離があるため災害に強く、地域の避難場所としても安心です。また駅から近いので子供のお迎えが必要な場合、勤務している親が早く子供の引き取りができますと思います。	42
		その他の位置 (5件)	南成瀬小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からも近いから
その他 (1件)	その他 (1件)			(そのまま別々の小学校としての運営を望みます。) コロナ禍で子どもたちにストレスがかかる中、統合によりひとクラスの児童数を増やすことのデメリットが大きい。少人数クラスを積極的に取り入れ、密な教室を回避するとともに、子どもたちに目が行き届くような新しいスタイルが必要と考えます。	44
南第二小学校 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)		学区の中心 (3件)	(学区の真ん中辺り) 通学時間の関係で遠くならない位置がよい。また小学校と中学校を纏めて設置できるとよい。	45
			(南成瀬小と南第二小の間くらい) どちらかにしても遠い児童がでるから	46	
どの位置でも構わない (1件)	南成瀬小学校 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	(新通学区の中心地) 公平性	47
				学区の真ん中あたりのちょうど良い場所に、候補地があるとは思えないので、どちらかの小学校に統合されるのかなと思うが、どちらの小学校が良いかは、私情を挟まずに判断するのは難しい。	48

小学生保護者  
(南地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

南第三小学校・南第四小学校（43件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答		
南第三小学校 (4件)	南第三小学校 (3件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	周辺環境の良さ (1件)	前問についての問題点はありますが、交番があるという点で、多少なりとも犯罪の抑止力になるのではと考えます	1	
			敷地の広さ (1件)	既に在校生の人数に大して、教室、グラウンド等がかなり余ってある状態なので、統合によって生徒数が増えても施設等の確保には十分な広さがあると思う。また、正門を出てすぐが交番なので防犯面でも安全で良い。	2	
		児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	その他 (1件)	南四小の広さや教室数を把握していないが通学の距離など考えると南三小に統合したほうがみんなが通いやすそう。設備についても今通う南三小には特に改善は必要を感じていない。しかし通学路の安全を考えると町田街道を使う子はとても危険だとは思う。	3	
	町田第三小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	主要道路沿いにあり、校門の隣には交番もある為、子供1人で帰宅する際も安心だと思う。	4	
南第四小学校 (13件)	南第三小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	南第三小はすぐ隣に交番があるので防犯上間違いありませんが、通学路の町田街道沿いの歩道が狭すぎて朝の自転車での通勤・通学者との接触事故等がとても心配な為。	5	
	南第四小学校 (12件)	児童・生徒の通学のしやすさ (9件)	自宅からの距離・時間 (3件)	(現在、登校できている距離のため。) 少子化に伴い、廃校になったりという環境がこれから現実になってくるが今の緩和制度はありがたいと思う。(私の時代は指定校に行っていたので) しかし、緩和制度で学校見学等行ったり、近所の子と遊ぶために指定校が良いのかなど学校を選ぶうえでも悩みがあるのは確かである	6	
				自宅からの距離		7
				通学距離が程よい。		8
			道路環境 (3件)	現状の場所であり、通学時間が短い・安全性が保たれるため。南三小は街道沿いであり、通学時間が長い・安全性は保たれません。	9	

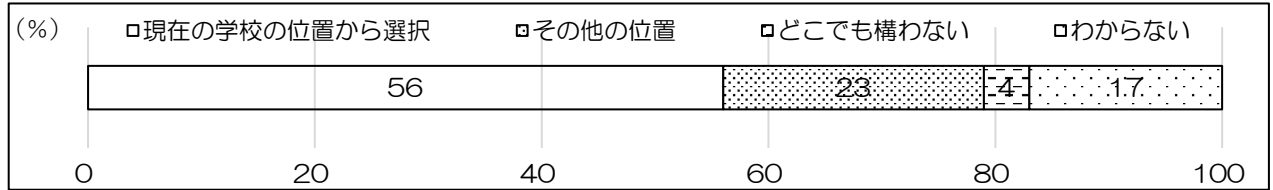
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
南第四小学校 (13件)	南第四小学校 (12件)	児童・生徒の通学のしやすさ (9件)	道路環境 (3件)	町田街道（歩道が狭く交通量が多く危険）に面していないため安全性が高いこと、住宅街の中だが、周辺が開けており、人目に付きやすく不審者対策が容易なこと	10
				住宅地の真ん中にあり死角が少ない	11
			公共交通機関の利便性 (1件)	駅から近く、学校へ行きやすいから	12
			その他 (2件)	位置や通学路、環境をみて	13
				利便性	14
		ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	敷地の広さ (2件)	学校の広さを考えて	15
				校庭が広い。住宅地の真ん中に位置している為、人目が多い。	16
		その他 (1件)	その他 (1件)	学校の雰囲気	17
その他の位置 (6件)	南第三小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	（今の三小と4小のちょうど中間辺り）極端に学校から遠い子が出ないたように	18
			その他 (1件)	その他 (1件)	（金森2丁目南東部）
	南第四小学校 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (4件)	学区域の中心 (4件)	（金森2丁目と金森東2丁目の境）登下校の所要時間、災害時の送迎距離	20
				（中間地点）通学しやすい距離	21
				（南中学校の近く）南三小、南四小ともに、通学区域の端にあるため、なるべく区域の中央に設置した方が良い。	22
				（両校の中間地点）中間が妥当では？	23
どの位置でも構わない (2件)	南第四小学校 (2件)	その他 (2件)	その他 (2件)	（分からない）分からない	24
				遊歩道で通学出来るので安全。	25



小学生保護者  
(南地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

つくし野小学校・南つくし野小学校（104件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
つくし野小学校 (18件)	つくし野小学校 (16件)	児童・生徒の通学のしやすさ (7件)	自宅からの距離・時間 (3件)	(自宅から近い) 自宅から近い	1
				近いから。他の小学校(南つくし野)は遠すぎて通えない。	2
				もう一つの小学校との距離もあるので、現在の場所がいいと思います。	3
			学区の中心 (1件)	通学区域の中心近くにあり、校庭が広い。	4
			周辺人口の多さ (1件)	人気のエリアであり、子供の減少があまりないと考えるため	5
			道路環境 (1件)	通学路が安全であり、近い。	6
			公共交通機関の利便性 (1件)	つくし野駅から近いから。	7
		ゆとりある学校施設環境の整備 (5件)	周辺環境の良さ (3件)	近隣環境が、住宅に密接に囲まれておらず、騒音問題も起こりにくい。	8
				自然豊かな住宅街の中の小学校で、今後も地域に住む者として守っていきたいと思う。地域住民の協力を得て、不審者などから見守っていけると感じる。	9
				学校の立地としては静かで、交通量も多くなく、適切と考えている	10
			敷地の広さ (2件)	二校比べた場合の学校の広さ	11
				今あるところの方が、新たに土地の確保から始めるよりコストがかからない。消去法で、南つくし野小は変形土地で使いにくそうなので、つくし野小の採用。	12
		その他 (4件)	複合施設 (2件)	既にデイサービスを併設し、地域の役割を担っていると考えられるから。	13
				デイサービス施設が同じ敷地内にあり、交流ができる。給食室がある。	14

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
つくし野小学校 (18件)	つくし野小学校 (16件)	その他 (4件)	災害時の拠点 (1件)	南つくし野小学校が崖のすぐ側にあるため、不安を感じるから。	15
			学校の歴史 (1件)	私はこのつくし野の土地が開発された時から住んでいますが(つくし野小学校卒業生)、開発当時から小学校がいまの場所に建設されることを知った上で、みんな土地を買って住んでいます。南つくし野小学校は、つくし野小学校の生徒数が増え、あとから建てられた小学校となります。人数が減り、学校を1つにするなら、従来通り、もともと開発計画にあった場所のつくし野小学校の場所に小学校は置くべきと考えます。	16
	南つくし野小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	現在の二つの小学校のカバーする範囲の真ん中に近いほうの小学校だから	17
			ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	敷地の広さ (1件)	南つくしは校庭が狭く、周辺住民に受け入れられていない印象があります。 つくし野小はそうでないとありがたいです。
南つくし野小学校 (22件)	つくし野小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	建物の大きさ (1件)	生徒数が校舎の教室の数に対して足りていること。	19
	南つくし野小学校 (21件)	児童・生徒の通学のしやすさ (12件)	自宅からの距離・時間 (8件)	自宅から通学しやすいから	20
自宅から近いから				21	
近いので				22	
近いから				23	
家から近いから				24	
一番近い。通学路における危険箇所が最少。				25	
この地区の小学校がつくし野小学校地区になると、私の自宅は学区の1番遠い位置になります。小学校低学年でつくし野小学校まで歩かせると1時間掛かると思われるため、このまま南つくし野小学校が良いです。				26	
いまの住まいから近いため。客観的には公平ではないが、小学校に近く、安心して子どもを送り出せるいまの私の環境はこれから移り住んでくる若い世代の人たちのためにも残していきたい。統合は反対です。				27	
道路環境 (2件)				中学にも近く、通学路も比較的安心だし、学習環境に適していると思われるから。	28
				周辺環境がまあまあ良い。つくしの小学校周辺は急斜面が多く、通学するのは辛そう。	29
学区域の中心 (1件)	学区域の最遠距離が短い方が良い	30			

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
南つくし野小学校 (22件)	南つくし野小学校 (21件)	児童・生徒の通学のしやすさ (12件)	周辺人口の多さ (1件)	つくし野は戸建てが多く、高齢化が進んでおり、子どもの数が少ないエリアなのではないかと思えます。南つくし野小学校周辺はマンションも多く、子育て世代が多く住んでいるので、南つくし野小学校に統合するのがよいのではないかと思います。南つくし野小学校ははひと学年4クラス、つくし野小は2クラスと聞いています。大きい方に統合する方が合理的かとも思えます。	31
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	自然に囲まれていて環境が良い	32
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新鮮さ (1件)	南つくし野小学校の方が大きく、現在設備も建て直し中で新しい。また、学校周辺が明るく人が多いのでつくし野小付近より治安が良い。更に、つくし野は高齢者が多く、子どもが少ないので小学生が騒いだりすると目の敵にされる事もあり心配。	33
		その他 (7件)	児童生徒数の多さ (5件)	南つくし野小学校の方が生徒数が多いので。	34
				南つくし野小学校の方が圧倒的に生徒数が多い為。	35
				元々南つくし野小学校区対象の生徒の方が、つくし野小学校対象の生徒よりも多いので。	36
				つくし野小学校より南つくし野小学校の方が生徒数が多いため。また、つくし野小学校は坂道がきつい所にあるため。	37
				つくし野小学校の在學生徒数の少なさ	38
				小中連携のしやすさ (1件)	つくし野中学校に近い為
		その他 (1件)	他校の様子がわからないため、その回答	40	
その他の位置 (23件)	つくし野小学校 (6件)	児童・生徒の通学のしやすさ (5件)	学区域の中心 (4件)	(通学区域の中心、つくし野3丁目にある方が望ましいと思えます。) セントラルパークも近くにあり、学校活動にも利用しやすいと思いました。	41
				(中間地点) 通うのが遠い生徒がなるべく出ないように	42
				(つくし野小と南つくし野小の中間地点) どちらの小学校も40.50年経つので、老朽化していく、また今後の未来を見据えて、災害時などの避難場所になる場合、感染者予防なども考慮した新たな学校建設の方が既存の修繕費用を投資するより、学区内とされる中間地点に出来る方が望ましいと考えます。	43
				(つくし野3丁目付近) つくし野と南つくし野の真ん中あたりであるため	44
		道路環境 (1件)	(セントラル・パーク付近) 交通量など踏まえて、でも実際は緑豊かな公園として残して欲しいのが本音	45	
		その他 (1件)	小中連携のしやすさ (1件)	(やなぎ公園付近) 中学校と連携できるように	46

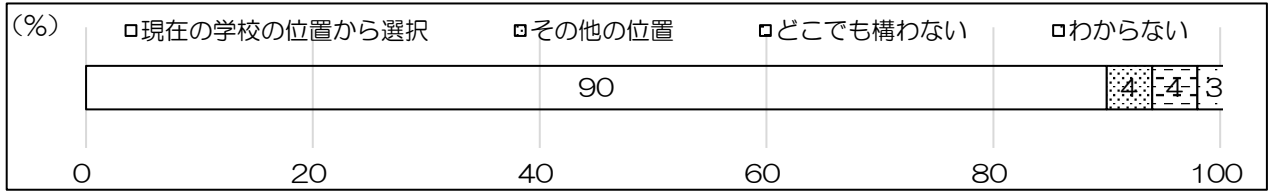
望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (23件)	南つくし野 小学校 (17件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (9件)	学区の中 心 (8件)	(セントラルパーク) 本当はもっと中心部が望ましいが、住宅地のため現実味がない。セントラルパークなら、広さも問題ないと思う。	47
				(学区のなるべく中心となる位置。浸水や土砂崩れなど、災害の危険の低い場所)	48
				(出来るだけ校区の真ん中付近に) 通学時間に大きな差が出るから	49
				(柳公園) つくし野と南つくし野の中間地点で、ある程度の広さがあり、公共の土地だから。	50
				(学区の真ん中あたり) 通学距離に大きな差がないようにするため。	51
				(今ある小学校と小学校の中間地点) 小学生(特に低学年)は重いランドセルを背負って通学するので、どの子供たちにとっても、通学距離が長くなりすぎないようにと考えました。	52
				(セントラルパーク) 両校の中間地点	53
			(セントラルパーク辺り) 学区内で中心付近だから。	54	
			道路環境 (1件)	(柳公園) 統合予定先のつくしの小に行くには、山を降りて、また登らないと行けない。低学年には辛く、冬の学童帰りは暗く危険。地形を考えた通学路を検討して欲しい。学校は高台にある方が理想なら、区域を谷で分けて欲しい。	55
			ゆとりある 学校施設環 境の整備 (2件)	敷地の広さ (2件)	(セントラルパーク) 十分な広さがあり、緑も多い。ただ通学路としては周辺の坂道が多くて大変である。
		今の場所では近隣の住民とうまくいってないし、校庭が狭すぎる。学童が学校内に作れていない。			57
		その他 (6件)	災害時の拠 点 (2件)	(災害が起こった時に安全でいられる場所であれば良い。)	58
				南つくし野小が良かったが、近くに雨天時の危険区域が指定されたりしたので。	59
			児童生徒数 の多さ (1件)	(南つくし野小をつくし野中学校へ、つくし野中学校とやなぎ公園を統合させてつくし野小+南つくし野小にする。) 人数を考慮すると、統合する小学校の方が人数が多い上に、アクセス面からも、つくし野地域から通う方を考えたら南つくし野小では遠いと思うので。	60
				その他 (3件)	つくし野3丁目
			(学校位置の変更は必要ない。学区の割り方を変えればよい。学区内でも境界ギリギリ等で他の学校が通いやすい場合は保護者の希望を考慮させ越境させるべきだと思う。南つくし野3丁目、4丁目→南つくし野小学校小川1丁目→つくし野小学校) 学校の位置変更は望まない。	62	

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
その他の位置 (23件)	南つくし野 小学校 (17件)	その他 (6件)	その他 (3件)	(つくし野中学校の位置) 南つくし野小学校とつくし野小学校の合併、生徒(児童)数の問題では妥当だと思います。ただ、南つくし野小学校は生徒の数が多く、南つくし野区域からつくし野小学校へ通っている生徒がいる現状下[自分が知っているだけで、5人います]で、狭い南つくし野小学校への統合は難しい。小学生の人口が少ないつくし野地域に南つくし野地域からつくし野地域の倍以上の小学生がそろそろと生徒が移動するのは、交番(警察)が少ない地域にとっては問題だし[ちなみに、南つくし野小学校周辺で事件や事故があると、つくし野駅前交番から警官が来ます]、例えば小川6丁目の生徒たちは、つくし野行くなら小川に行くと更に問題が発生します。そこで、つくしの中学校・南つくし野小学校・つくし野小学校の再編成がいいといいます。具体的には、つくし野小学校の位置→つくし野中学校(移転)/つくし野中学校の位置→南つくし野小学校(移転)/南つくし野小学校の位置→南つくし野中学校(つくし野中学校から分割し、新設)/つくし野小学校は廃校。	63
どの位置でも構わない (1件)	つくし野小 学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	南3小は町田街道沿いで4小より交通量が多いから。	64
わからない (2件)	つくし野小 学校 (2件)	その他 (2件)	その他 (2件)	(位置で考えるべきではない、と考える。)どこに設置するか位置からの回答はできない。子どもの学校生活の安全確保、学校校舎の役割、災害時活動拠点、地域活動の拠点としての役割を考慮した、地形に配慮された場所が望ましいと考える。	65
				(そもそもアンケートのつくりがわかりにくすぎる) アンケートとして成り立たない	66

小学生保護者  
(南地区)

設問2：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

成瀬台小学校・成瀬中央小学校（78件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	件数
成瀬台小学校 (46件)	成瀬台小学校 (35件)	児童・生徒の通学のしやすさ (14件)	学区域の中心 (13件)	統合後の学区の中央に近いから。成瀬中央小学校では南に偏り過ぎだと考えます。	1
				統合した地域のほぼ真ん中に所在するため、子供達が平等に通いやすい。中学校も近いため。	2
				通学区域の中央に位置している為	3
				地図上で位置が中心地になりえる	4
				全体の学区の真ん中あたりにあるのでそのままが良いと考える。	5
				成瀬中央小学校は、成瀬台小学校と南第二小学校の中間地点にあるため。 横浜市と隣接する成瀬台4丁目や東玉川学園からの登校を考えると成瀬台小学校を残すべき。	6
				成瀬中央だと、成瀬台四丁目や東玉川学園の生徒の負担が大きいと思う	7
				学区全体の大体真ん中に位置しているから。	8
				学区の中心に近い位置なので。	9
				学区の中心にあるため	10
				学区のほぼ中央に位置する為	11
				もともと成瀬台小学校から始まり団地ができたことにより人口が増えて中央小学校ができたと聞いております。仮に合併したとしても、成瀬方面から来る人、東玉川学園から来る人の距離を考えると中間地点は成瀬台小学校なのかなと。校庭も校舎も大きいので。	12
				ちょうど学区域の中心あたりに位置しているから	13
			自宅からの距離・時間 (1件)	地図で確認したが、遠方の方々を比較した際、成瀬台小学校までの距離が同じくらいだと思うから。	14
		ゆとりある学校施設環境の整備 (6件)	敷地の広さ (5件)	(成瀬台小学校) 広い	15
広い	16				
校庭や体育館が成瀬台小学校のほうが広いから。また、成瀬台中学校とも隣接しているため、一体感がある。	17				

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
成瀬台小学校 (46件)	成瀬台小学校 (35件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (6件)	敷地の広さ (5件)	敷地は広いから	18
			建物の大きさ (1件)	成瀬台の方が規模が大きいと思うから	19
				学校規模が中央小学校より大きいので	20
		学校施設の老朽化の状況 (1件)	施設の新しい (1件)	成瀬中央小学校の方が、設備が古いから	21
		その他 (14件)	小中連携のしやすさ (7件)	幼稚園、小学校、中学校が集まる文教地区で連携が取れていると感じるから。	22
				生徒数の多い方、中学校が隣にある。校庭が広い	23
				中学校の隣にあるので設備や備品の共有などがしやすい	24
				中学と隣にあり、連携した教育ができそうなので	25
				中学校との連携が取りやすい	26
				中学校が隣にあり、小学校と中学校の連携が図れるため	27
				隣が成瀬台中学校があり連携できる。成瀬台四丁目などから中央小までは遠過ぎて、危険性が高まる。	28
				元々、近すぎる2校だったので、現在人数が多い、成瀬台に統合した方がいい。	29
				どちらかといえば成瀬台小学校の方が児童数が多いから	30
				成瀬台小の方が、多くの生徒が通っているから。	31
		災害時の拠点 (1件)	校庭も広く、成瀬台中へが隣なので進学も容易。また、災害時も小学校と中学校が隣にあることはメリットになる。(有事の際には中学校の体育館で受付・整理、小学校の体育館を整備した上での避難受け入れとなるよう、防災訓練をしている)	32	
		その他 (3件)	成瀬台小学校があり人数が増えたため中央小学校を後で作って分けたと聞いています。人数が少なくなったのであれば元に戻すのでよいのではないかと考えます。	33	
				地域の人も慣れ親しんでいる	34
2つの学校は距離が近いから	35				

望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答				
成瀬台小学校 (46件)	成瀬中央小学校 (10件)	児童・生徒の通学のしやすさ (6件)	学区域の中心 (3件)	中央よりだから	36			
				成瀬台小学校にした理由は、中央小学校の位置に比べて台小の方が学区内の真ん中にあったからです。東玉川学園から通っている方は今も台小ですし、西成瀬の方も中学を考えると位置的には妥当だと思ったからです。他場所でも良いですが、土地の広さを考えるとなかなか見合った場所を探すのは難しいかと思います。交通量がある道の近くに学校をたてるのは子供の事故が心配なので…。2校まとめるには校庭が狭すぎると思うので、近くの幼稚園に立ち退きを依頼して土地を譲っていただくのも手かと思います。今でも、台小の運動会では場所が足りないので、土地の拡大活用の方法は検討要です。中央小学校の近くに団地があり、取り壊しの予定などあるようでしたらそちらの土地を広げて新学校をたてるのもありかと思います。それぞれ今の土地のまま学校を立て替えるのは校庭の広さから難しいかと思います。	37			
				こちらの方が学区の中心の場所になるから。	38			
			自宅からの距離・時間 (2件)	非常に近距離にあるため。	39			
				子供の登校時間と距離をかんがえて「成瀬台小学校」を選択しました。	40			
			道路環境 (1件)	周辺の道路が整備されているから	41			
			ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	建物の大きさ (1件)	成瀬台小のほうが建物が広いと思うから。	42		
				敷地の広さ (1件)	・成瀬台小学校のほうが成瀬中央小学校より敷地が広いと思うので適している。	43		
				その他 (2件)	特にこだわりはない	44		
			南第四小学校 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	建物の大きさ (1件)	児童生徒数の多さ (1件)	中央小は人数が少なく、いずれ成瀬台小と統合されると思っているから	45
						成瀬中央小より成瀬台小の方が多くの人を受け入れられると思ったから	46	
			成瀬中央小学校 (4件)	成瀬中央小学校 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	自宅からの距離・時間 (2件)	通い慣れているから、家から近いから	47
自宅から最も近いから	48							
道路環境 (1件)	周辺道路に車の往来が少なく安全。校庭の水捌けが良く、環境が良い。	49						

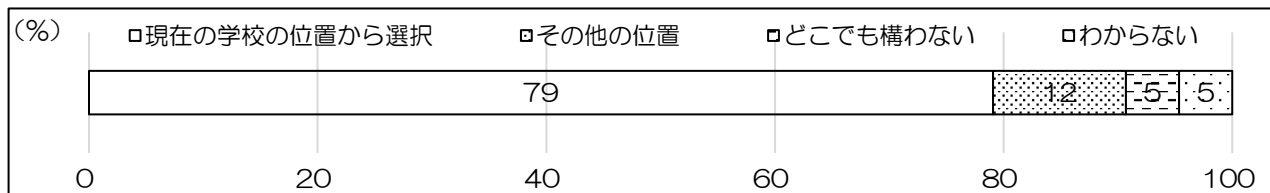


望ましい学校の位置	回答者の学校	大分類	小分類	回答	
成瀬中央小学校 (4件)	成瀬中央小学校 (4件)	その他 (1件)	小中連携のしやすさ (1件)	成瀬台小学校のスペースがあれば、隣の中学校がグラウンドとして使え、部活動がより充実出来るのではないかと思います。	50
その他の位置 (5件)	成瀬台小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	自宅からの距離・時間 (1件)	(17番南大谷16番町田第5小) 通学時間短縮、安全通路の確保	51
			学区域の中心 (1件)	(該当地域の中央にすべき)	52
	成瀬中央小学校 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(通学区の真ん中に学校が位置しているのが望ましいと思います。)	53
	南大谷小学校 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(起伏に富んでいて徒歩での通学が大変である事と学区内で立地に偏りがあるので、平地に立地し、学区内の中心箇所への新設を希望したいです。)	54
			その他 (1件)	その他 (1件)	(緒問題が解決しない限り反対) 上記同様

未就学児の保護者  
(南地区)

設問2：あなたのお子さまが入学予定の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

南地区（43件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
南第三小学校 (2件)	金森 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	現在の住所から近いから。	1
	金森東 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	交番の近くだから	2
南第四小学校 (5件)	金森東 (5件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	道路環境 (2件)	第三小は、町田街道沿いにあり、車や自転車と接触の危険性がある。立地的に落ち着いた環境ではない。	3
				自宅から近くて、通学路も見通しがよく広いので安全だと思ったからです。	4
		自宅からの距離・時間 (1件)	通学時の安全性、距離と時間	5	
		ゆとりある学校施設環境の整備 (2件)	周辺環境の良さ (1件)	図書館が近く、学校以外の学びの場や過ごす場所がありそうだから。	6
		敷地の広さ (1件)	既存の敷地が使える為。第三小学校は統廃合後のエリアの端になってしまうため。金森図書館を統合して、小学校の敷地を拡大できる可能性があるため。	7	
その他の位置 (1件)	金森 (1件)	ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	(金森3丁目付近) 第三、第四を統合した場合、大通り沿いで地域の目が入りやすい場所となると町田街道沿いが良いと感じたため	8
つくし野小学校 (4件)	つくし野 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区の中心 (1件)	南つくし野小学校よりつくし野小学校の方が学区の中央に近いから	9
			自宅からの距離・時間 (1件)	自宅からの距離	10

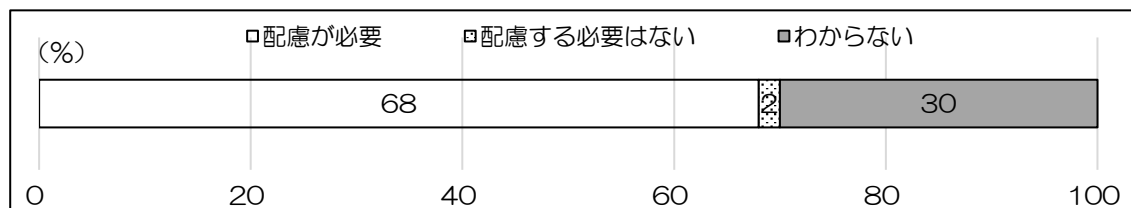
望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
つくし野小学校 (4件)	つくし野 (3件)	その他 (1件)	学校の歴史 (1件)	歴史のある小学校に通わせたい。	11
	小川 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	道路環境 (1件)	大きな車道に隣接していないから。	12
南つくし野小学校 (7件)	小川 (4件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	自宅からの距離・時間 (1件)	通学の距離	13
		ゆとりある学校施設環境の整備 (1件)	周辺環境の良さ (1件)	南町田駅の再開発に伴い駅方面の人工増加により小学校のニーズも、南つくし野の方が多いと感じました。	14
		その他 (2件)	児童生徒数の多さ (1件)	南つくし野小学校の方が、通うであろう人数が多いため(クラス数の表を見ると倍以上違うようなので)	15
		その他 (1件)		その想定で家を購入しているため。2040年からであれば問題ないですが。	16
	南つくし野 (3件)	児童・生徒の通学のしやすさ (3件)	自宅からの距離・時間 (2件)	(つくしの中学校) 通学距離、地域の文化	17
				通学距離	18
		公共交通機関の利便性 (1件)	もし統合するのであれば、駅から近く、子供も増えている南つくし野小学校にしてほしい	19	
その他の位置 (4件)	小川 (2件)	児童・生徒の通学のしやすさ (2件)	学区域の中心 (2件)	(つくし野セントラルパークとやなぎ公園の間位) 既存のどちらか一方の位置だと、片方の地域に住んでいる児童の通学距離が非常に長くなるから(中学生でも遠いと思います)	20
				(両校の間、学区の中心あたり)	21
	つくし野 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(校区がかなり広域になるため、どちらかに寄せるではなくどのエリアからも通いやすい位置に設置することが望ましいと考えます。) 登校班がないため通学時の安全を考慮すると一人でのいる時間が住むエリアによって長くなるのを防ぐため	22
	南つくし野 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	学区域の中心 (1件)	(この2校区については現小学校の位置がいずれも2校区の中心とはならないこと、丘陵地域であることから、そもそも統合すべきではなく、児童規模の増減に合わせて運営するべきと考えます。またいずれの小学校も20年後には老朽化が進んでいるため地区の中心に新たな学校を建設するという考えもあるかもしれませんが、現実的にそのような土地が確保できるとも考えられません。)すでに3-2で理由を記載していますが、小学生が、低学年であっても安全に通える位置であることは必須条件です。	23

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
成瀬台小学校 (10件)	成瀬 (1件)	その他 (1件)	小中連携の しやすさ (1件)	中学校と隣接しているし、距離的にも今と変わらないと思いました。	24
	成瀬台 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	自宅からの 距離・時間 (1件)	家から近い	25
	西成瀬 (6件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (5件)	道路環境 (3件)	坂があり、交差点があるので交通面では少し不安だが、まっすぐ歩けば着けて、道路なら車からも見やすいのが良い。	26
				(実際は、今より遠くなるのでどれも好ましくありませんが、、、)大通り沿いを通学できるので少しでも安心かと	27
				大通り沿いを通学できるので少しでも安心かと	28
				家からの距離。直線距離だったからこそ今の家に住むことにしたので合併されるのは困る。	29
				家に近いから	30
		その他 (1件)	小中連携の しやすさ (1件)	成瀬台小は成瀬台中と隣り合っているため利便性があると思います。また、成瀬中央小の規模がより小さいのではないかと思い、より大規模な成瀬台小を選択しました。	31
	東玉川学園 (2件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (2件)	道路環境 (1件)	成瀬中央小学校だと、東玉川学園地域から更に遠くなり大きい道路もわたらなければならないから	32
			自宅からの 距離・時間 (1件)	徒歩で登下校する距離として適当と思われる為。	33
南第二小学 校 (3件)	成瀬 (1件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (1件)	自宅からの 距離・時間 (1件)	家からの距離	34
	南成瀬 (2件)	児童・生徒 の通学のし やすさ (2件)	道路環境 (2件)	川沿いに遊歩道があって分かりやすく交通に安全な道がある、しかし、高が坂に近い所の住民からしたら遠すぎるし、川沿い、橋を長距離歩くのは災害時など怖いので通わせたくはない	35
				交通量の多い道路を横断する必要がなく、通学の安全性が高いこと、周囲が住宅街で治安に不安が少ないこと、また芹が谷などの自然環境豊かな場所が近く校外学習などの環境がよいこと	36

小学生保護者  
(南地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南第二小学校・南成瀬小学校（50件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【南第二小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (5件)	スクールバス運行 (1件)	あまりに遠い距離の子どもは、通学バスを導入してほしい。	1
	交通手段の確保 (1件)	通学距離が長くなる児童の場合、公共交通機関の使用や、スクールバスの運用などの配慮が必要。 フォローする教員の増員。	2
	荷物の軽減 (1件)	前の設問回答とかぶるが、通学時間が長くなる可能性があるため、ランドセル廃止やタブレット化など、荷物を軽くする対策が必要。安全な通学路の確保や指導が必要。	3
	その他 (2件)	既存の学区の線引きをまず見直した方が良いのではないかと。学校の場所は変えられないが、線引きの線は変えられる。子どもの通学距離が最優先だと思う。	4
教育環境 (5件)	子どもの心情 (1件)	通学路の整備。 それぞれの学校カラーがあるので、違いすぎると子どもたちが混乱するので急激にいろんなことが変わらないように配慮してほしいです。	6
		人数が多くなり目が行き届くかがポイント	7
	その他 (4件)	学童の規模を大きくする。	8
		勉強の進み方の違いなどをきちんと合わせていくこと	9
		生徒数が増えても、少人数クラスを保つこと、	10
安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	通学路の安全確保 歩道が狭い箇所がある	11
	見守り等人的支援 (1件)	問5の回答に同じ（学区が広がれば、多くの生徒の通学時間・距離が増えるであろうと考えます。特に低学年生においては、これまで通る必要のなかった大きな道路や交差点の横断の必要性が出てくる場合には、不安がつのります。そこで「見守り」が必須だと思うのですが、各家庭に協力を仰ぐのではなく、安全指導等の研修を受けた人材を雇用して、配置すべきではと思います。もしくはスクールバスの導入も切望します。）	12

【南成瀬小学校】

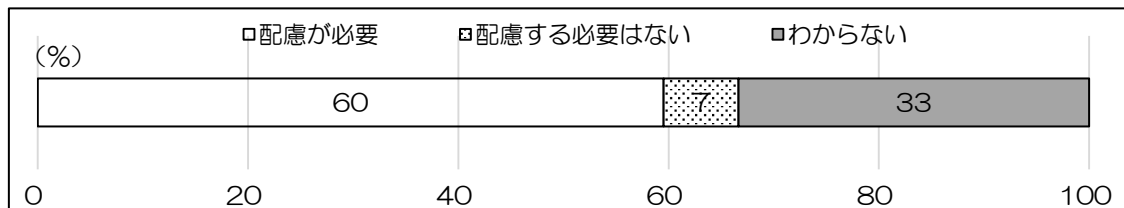
大分類	小分類	回答	
安全確保 (15件)	道路環境整備 (5件)	歩道の整備	1
		歩道にガードレールをつける	2
		通学路が駅から遠くなり人通りが少なくなるので、安全性の配慮が必要。	3
		学校近くの交差点に押しボタン式の信号が必要。	4

大分類	小分類	回答		
安全確保 (15件)	道路環境整備 (5件)	一部の下り坂で車がスピードを出して走っているため歩道の整備や交通取り締まりの強化が必要	5	
	集団登下校 (3件)	統廃合されることで、通学時間、距離が長くなる可能性があることから、集団登校があったほうが特に低学年は安心だと思う。下校時に不審者出現も多いため、まちぐるみで児童の登下校を見守ってもらえたらと思う。下校時間頃に家の前の掃除や犬の散歩などできる範囲で町の人々の協力を得る。そのような町づくりをすることで不審者を排除できるのではないかなと思う。	6	
		集団登校	7	
		通学距離が断然遠くなるので、グループ登校、グループ班の大人の付き添い等が必要だと思う。	8	
		見守り等人的支援 (2件)	小学生の通学の距離が伸びるため、地域の通学時フォローなど児童の通学の安全が守れる体制作りが必要になると考えます。	9
	防犯 (2件)	見守りやスクールバス	10	
		通学路の安全安心。カメラ設置を増やす。	11	
		駅から離れ、人通りが少なくなるので、安全性の向上。	12	
	その他 (3件)	登下校時の安全確保	13	
		安全であること	14	
		通学時間や通学の道のりの安全かどうか心配です。	15	
	教育環境 (3件)	教育内容の充実 (2件)	教育水準が低下しないように	16
		通学だけでも大変な子が増えるので、宿題は学校で放課後にやる、またネットでの授業も取り入れる等の配慮	17	
		その他 (1件)	1クラスの人数が急に増えたりすると、戸惑いも大きいのではないかなと思う。	18
	通学距離・時間 (2件)	荷物の軽減 (1件)	多くの子供に登下校の負担が増えるので、荷物（教科書等）の軽量化・簡素化は必ず進めて欲しい。タブレット学習など。学区がより広範囲になるので、中学生の再登校など学校側の都合による不効率なやり方はやめて頂きたい。より子供にとって最善を考えて欲しい。	19
その他 (1件)		通学に時間がかかる子もいて自宅にいる時間に格差が出てしまうので宿題の量を少なくする	20	
その他 (3件)	その他 (3件)	同上（南第二小学校は恩田川沿いにあるので、より自然を近くに感じられて子供の成長に良いと思います。また、すぐ隣に総合体育館があるので、教育あるいは緊急時の避難にそちらの施設も使用できると良いと思います。）	21	
		統合されたとしても、教員もともに統合して、ひとクラスの児童数を最大でも20人程度に抑えることが必要と考えます。教員数削減やひとクラス児童数40人を念頭においた統合は強く反対します。	22	
		わからない	23	

小学生保護者  
(南地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南第三小学校・南第四小学校（42件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【南第三小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (5件)	道路環境整備 (1件)	難しいとは思いますが、町田街道沿いの歩道の拡張や、自転車専用道の整備は必須になってくると思います。	1
	見守り等人的支援 (1件)	もっと子供達を見守る大人の目を強化	2
	防犯 (1件)	学区が広くなればそれだけ遠方から通学する子が増える。交通事故等の安全面も気になるが、暗い道や人通りの少ない道も多いため、下校時の安全面等にはしっかり配慮して欲しい。ただのパトロールや立肖などの前時代的な取り組みだけでなく、学校を出るときにICカードをかざすと保護者に通知が自動で来るなど、新しい取り組みも視野に入れて欲しいと思う。	3
	情報機器 (1件)	登校履歴やメールでの登下校通知	4
	その他 (1件)	通学距離が長くなることより安全が確保されてるかが最重要。	5
教育環境 (2件)	子どもの心情 (1件)	知ってる先生が残っていると子供は安心出来ると思う。通学は、低学年であれば慣れるまで付き添ったり、初めて通る横断歩道は大人が見守れる体制を作った方が良いと思う。	6
	その他 (1件)	南4小は2学期制と聞いたので、勉強の面では足並みをそろえて教えて頂きたいです。	7
通学距離・時間 (1件)	交通手段の確保 (1件)	学童や具合が悪い際にお迎えに行くための車や自転車を止めるスペースが必要ではないでしょうか。	8
その他 (1件)	その他 (1件)	ウェルカムなかんきょう	9

【南第四小学校】

大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	道路環境整備 (5件)	通学距離が遠くなりすぎないこと、安全なルートが確保できること（交通状況や不審者が隠れやすいなどの危険箇所を迂回できること）、学校行事を従前どおり変更せず実施できること（自然学習や運動会など）	1
		通学路の整備と死角となる環境をなくす事	2
		通学時間と通学路の安全性	3
		通学時間帯の車両通行規制	4
		通学環境をしっかり検討する必要があると思います。	5
	防犯 (1件)	安全面では防犯カメラを沢山付けて欲しい。子どもに目を配れる先生の配置。	6
	その他 (2件)	登下校の安全性、校庭の広さ、屋内プール、集団登下校、通学路見守り	7
		通学における安全の確保は必要だと思います。	8

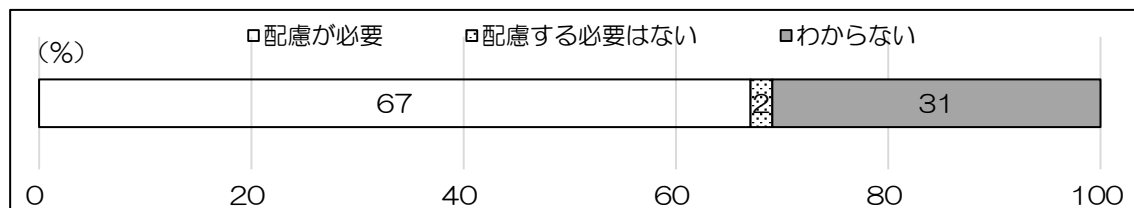
大分類	小分類	回答	
教育環境 (5件)	子どもの心 情 (3件)	子どもの安全、統合元・統合先学校の教育方針の差異	9
		新たに入学する児童は別として、在学途中での統合であった場合、それまでに慣れた環境等が降り出しに戻ってしまいます。配置される教員は各々の学校から子供達がわかる方を残すなど安心してスタート出来る環境が望ましい	10
		住所により、学校が別れてしまう友達があり、先生校舎すべてが変わってしまう子どもがいる。もとの学校にいた先生が少なからずいるなど安心できる環境があるとよい。	11
	教育内容の 充実 (1件)	特別クラスの設置は重要。一クラスの人数制限を下げる、又は、担任2人体制	12
	その他 (1件)	教員の質と人数が十分であること	13
通学距離・ 時間 (3件)	制度的な配 慮 (2件)	学区の境近辺に住んでる人にはどちらの学校に通うか選択制にしてほしい	14
		統廃合対象で廃校になる小学校は新入生を入れず、在校生は最後までその学校で卒業させてあげたい。	15
	公共バス利 用 (1件)	小学生の通学時間は1分程度が適切かと思う。中学生は30分までなら可能かと思うがバス通学などの緩和、バス代補助などあれば、統合してもいいのではと思う。	16



小学生保護者  
(南地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の観点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

つくし野小学校・南つくし野小学校（97件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【つくし野小学校】

大分類	小分類	回答	
通学距離・時間 (12件)	荷物の軽減 (2件)	荷物の軽量化。	1
		通学距離が長い児童が増えると思うので、鉢植えのような大きい重い荷物の持ち帰りを無しにするなど。	2
	スクールバス運行 (1件)	通学バス、集団登校	3
	交通手段の確保 (2件)	通学距離が遠い場合は、保護者の送迎を許可する。	4
		通学路におけるリスクの再精査や、遠距離になる場合の、自動車等での送り迎えを可とする等の対応等の検討。	5
	その他 (7件)	南地区はアップダウンが激しいから、遠くになった場合、重い荷物を持って学校に通うのは大変。	6
		電車やバスマナーが悪く、保護者への指導など、できないのであれば、徒歩圏内を厳守すべき	7
		通学時間	8
		通学距離と交通量	9
		著しく距離が遠い児童が生じない配慮。	10
		小学校は低学年から高学年まででかなり差が大きいので、低学年の子どもにとっては通学の距離が負担になる場合があるのではないか	11
		坂が多いため通学が大変になる。 住宅地で騒音問題が起きる	12
安全確保 (8件)		集団登下校 (2件)	大規模な集団下校、それに伴う教員の増員
	集団登校ができないので1人登校になる子が多いと思う。不審者から大人の目で守る必要があると思います。		14
	見守り等人的支援 (2件)	統合されると、長い道のりを通学する児童が増えるため、いまPTAで保護者が朝の登校時の見守り活動を実施していますが、しばらくの間は強化して朝の見守り活動を実施し、安全に児童が登校できるように協力する配慮が必要と考えます。	15
		通学時の見守り活動を増やしたほうがいい。	16
	防犯 (1件)	交通、防犯、防災における安全確保	17
	その他 (3件)	通学環境の安全を確保されるべき。	18
		通学範囲が広がる事で、登下校時に同じ通学路の子が少なくなり、不審者など子供が危険に巻き込まれないようにする。	19
		不審者や交通などの安全	20

大分類	小分類	回答	
教育環境 (5件)	子どもの心 情 (2件)	統合前から交流を深める	21
		違う小学校同士統合することで人間関係がむずかしくならないように	22
	その他 (3件)	大人数のクラスにより、学力の差が出た場合のきめ細やかな対応。	23
		人数が増えることが好ましくない。少人数が理想。しかし少子化は進むので財政のためにも統廃合は仕方ないとも思う。	24
		通学時間(距離)が長くなれば、学区外通学の選択が気軽に出来なくなると 思います。より魅力ある教育環境を整えて頂きたいです。	25
その他 (5件)	その他 (5件)	統廃合が決定したら、何年後にそれが行われるのか、など、当事者の子 供達、そして保護者には配慮して欲しいです。	26
		人数偏在よりも通学環境を重視すべき 人数偏在は教師の数で調整できるはず	27
		今までと同じでいいと思います。	28
		つくし野小と南つくし野小は、離れているので、統合しない方がいい。	29
		①十分な広さがとれる ②近隣に遠慮しすぎることなく、活動ができる。 (最近、近隣への配慮から運動会の曲などのボリュームも低く、パ フォーマンスしている子供たち本人があまり聞こえていないこともあ る)	30

【南つくし野小学校】

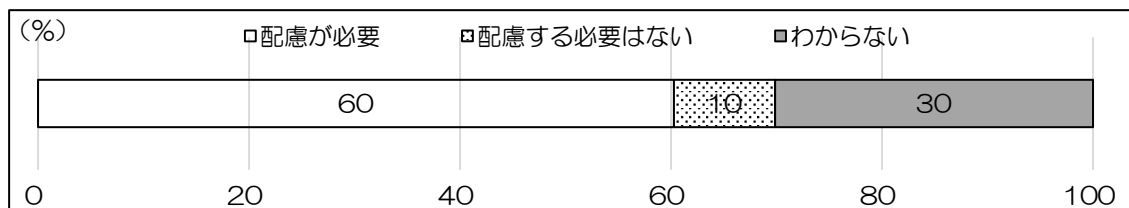
大分類	小分類	回答	
安全確保 (16件)	道路環境整 備 (10件)	歩道の整備、登下校時の見守り活動	1
		歩道の整備、信号の増設が必要	2
		歩道の拡張と柵の設置	3
		通学路の整備	4
		通学路の安全を配慮する	5
		通学路の安全	6
		子供が徒歩で通える範囲であること。また車の通りが多い場合には、歩 道が整備されているかどうかも考慮されるべき。	7
		遠くから通学する児童の道の安全性の配慮が必要	8
		この辺りは住宅街で日当たりが良いのですが、街路樹が少なく、通学中 に夏の熱中症になりそうで怖いです。	9
		・スクールゾーンの更なる整備 ・適切な教室数・教員数の確保	10
	見守り等 人的支援 (2件)	通学時の見守りが必要になるかと思います。	11
		交通安全が心配なので、見守り活動が必要	12
	集団登下校 (2件)	集団での登下校で安全を確保するなど	13
		登校班を作る。遠くから通う子が増えそうなので。	14
	その他 (2件)	登下校の安全	15
		通学時間が長くなる子もいると思うので、安全に注意が必要だと思う	16
通学距離・ 時間 (11件)	交通手段の 確保 (2件)	遠い子を車で送迎を可能にする、欧米スタイルも検討の余地があ ると思います。	17
		徒歩となると、かなりの距離です。 電車の利用は可能でしょうか？	18

大分類	小分類	回答		
通学距離・時間 (11件)	スクールバス運行 (2件)	安全に登校できる為にスクールバスを運用してほしい。また子供の少ない地域の場合、地域の人に事前に、子供とはどういうものか、少し騒いだとしても自分も昔はそうだったんですよ、という様にちゃんと説明してほしい。	19	
		スクールバスの運行、学童の駐車場完備、学童の開設時間の延長、延長時間料金の撤廃	20	
	荷物の軽減 (1件)	全ての教科書を持ち帰るのは大変なので、置いて帰ってもよいものをその都度考慮してほしい。	21	
	その他 (6件)	通学時間の問題	22	
		通学時間が極端に長くなってしまおう生徒がいらないかどうか。	23	
		通学時間	24	
		通学区域内で徒歩時間があまりにも不公平にならないような学校の配置	25	
		距離が遠くなる分、学校の開始、終了時間等の配慮が必要と思う。	26	
		各校人数の平均化、大きな道路を横切らない配慮。友達が広範囲になれば、遊びに出かける範囲も広がるため、事故が増えるのではなかろうか。	27	
	教育環境 (4件)	教育内容の充実 (3件)	学習の格差が生じないように配慮 通学時の安全の確保	28
			クラス数だけで統合を考えず、クラス人数減った時こそ、教育の質を上げてから、統合してほしい。 現在の小学校はクラス人数が多く、担任一人で把握できてない現状。サポートルームのような、個性に沿った教育が理想。 子供が減った時こそ出来る教育改革も、同時に切望。公立の教育の質低下を感じています。 町活性化として、シルバー派遣など、安全面の工夫も必要。	29
登下校の時間が大幅に増えるようなら、家庭でのオンライン授業などを選択できるようにする。			30	
学校施設の充実 (1件)		十分な広さの校舎と校庭の確保。	31	
その他 (4件)	その他 (4件)	周辺住民の学校に対する理解	32	
		周辺の住民理解。柔軟な学校施設開放。	33	
		教育環境については問題ないと思っています。南つくし野小学校は生徒数が多いため指導が行き届かないのでつくし野小学校へ行かせる、という教育方針の家が近所にありますが、それも善し悪しだと思います。 通学に時間がかかる事に対しては、配慮してほしいと思います。 このアンケートが届いてから自分でも南つくし野・つくし野を歩いてみましたが、小学生には学区が広すぎます。例えば、統合後の小学校がつくし野小学校になってしまったら、町田街道に近い小川6・7丁目の生徒は、学区を超えて町田街道を渡り南町田から電車に乗るでしょう。学区制が崩壊してます。	34	
		こちらの	35	

小学生保護者  
(南地区)

設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

成瀬台小学校・成瀬中央小学校（73件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

【成瀬台小学校】

大分類	小分類	回答	
教育環境 (12件)	教育内容の 充実 (3件)	子供の人数が増えた分、先生の数も増やしてきめ細かに見てほしい。クラブなどをもっと数を増やして充実させて欲しい。	1
		中央小も台小も生徒数があるため、今と同じ手厚い教育ができるのか疑問	2
		クラス数が増え、児童数が増えることで目が行き届かない子どもが出ないような配慮	3
	学校施設の 充実 (2件)	統合したならば、それ相応の教員や関係者の配置。ptaなど時代にあった、やり方を保護者まかせにならないように。	4
		就学児童数をどの程度でシミュレーションされているのか不明ですが、校庭、体育館、音楽室等の施設や設備や教職員数などの児童一人当たりの充実度は配慮が必要。当然考慮されるものと思いますが。	5
	その他 (7件)	統合により先生方の負担が増加しないように、特に統合前後は人員を多めにするなど、子供たちにじっくり対応出来るようにしてほしい。	6
		統合された場合一クラスの担当人数は増えるのであれば2人体制とか可能なのか、図工室や音楽室、プール等の授業に支障がでないのか運動会などの全校行事では保護者が見に来て大丈夫なキャバを備えているのかなど施設面で心配である。通学も人数が増え危険が増えるのであればスクールバス運行も視野に入れる必要があるのではと考える。	7
		低学年はさほど気にならずに過ごせると思うが、高学年はいじめなど気をつける点があると思う。通学路の危険箇所の見直しも必要。	8
		教育環境の視点からは、クラス数や一クラスの人数が増える分、教師の人数確保など配慮が必要だと思う。	9
		学校規模に応じた教員配置、校舎増築、補助教員配置、メンタルサポート人員の常駐。交通利用の促進。バス会社運営のスクールバス利用（長野県戸隠では3校合併時に採用しています）	10
		一クラスの人数が多くなりすぎないようにする。	11
		どのご家庭からも通いやすいように、通学範囲の中心部に学校を位置づけること	12
安全確保 (8件)	道路環境整 備 (4件)	ガードレールの設置	13
		バス通りの交通安全	14
		歩道がしっかり確保されている通学路が必要	15
		道路の横断、今までとの環境の違いに戸惑う子供の心のケア	16
	見守り等 人的支援 (2件)	成瀬台は年配者が多く、それでいて自動車に乗られてる方が多いので不慮の事故等が起きないように、見守りをより力をいれた方がいいと思う	17
		通学路が変わる子達の通学見守り	18

大分類	小分類	回答	
安全確保 (8件)	防犯 (1件)	防犯や人数に対する教育の行き届き方	19
	その他 (1件)	通学路が長距離になる児童への安全の配慮	20
通学距離・ 時間 (4件)	荷物の軽減 (1件)	通学路に坂道が多く、身体がまだ小さい低学年には重たい荷物が負担。置き勉などで、遠くの学校へ通う子どもへ配慮が必要。	21
	制度的な配 慮 (1件)	統廃合後も絶対的学区ではなく、選択の自由は残したほうが良い	22
	その他 (2件)	登下校に無理のない距離	23
		通学時間や交通整理の環境、 死角などないか、確認が必要 学校内のスペース、人数に対して必要な部屋数あるか？またそれ以上に 非常時用の余分スペースの確保も必要	24
その他 (2件)	その他 (2件)	学童保育を行う空き教室の整備や機材等の充実を図ること	25
		前質問と同じ回答です。子どもの学校を考慮して家を選ぶ家庭が多いので、変更の際にはより魅力がないと困ると思います。	26

【成瀬中央小学校】

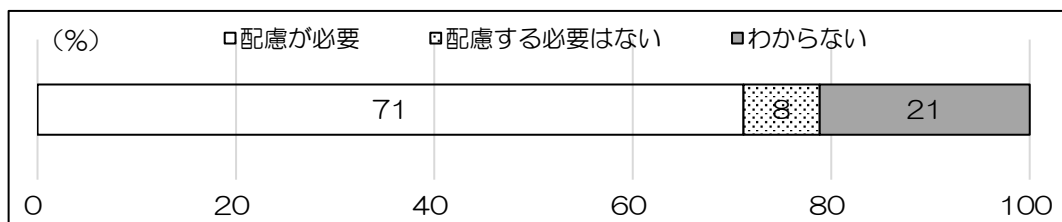
大分類	小分類	回答	
安全確保 (7件)	道路環境整 備 (2件)	バス通りを横断する子どもが多くなるので、通学の安全に注意した方が 良いかと思う。	1
		通学環境は問5で記入した通り、人通りが少ない道、交通量が多い道、道 幅が狭く歩道がなく車の通りが多い道が多いので対応配慮が必要。交差 点の事故も多いので、通学路の横断歩道の信号機の設置、交差点の信号 機の車と人の時間差横断。横断する信号機が赤に変わる時間を延ばす。 など。	2
		教育環境は、小学校から中学卒業まで一貫校のようになるということ です。(幼稚園から一緒という子も多くなります) その場合、子供同士の上下関係等が作りやすくなる状態になると思いま す。教師もクラス人数が多く見きれなくなるのでは見つけるのが難しく なる問題につながってきます。いじめの問題がでてきます。近隣学校な どの転校ができなくなるのでよりいっそういじめ問題が深刻化する心配 があります。	
		学区が広くなると放課後、子供たちの遊ぶ範囲も広がってきます。距 離が延びる分犯罪に対しても注意が必要です。 子供、先生、親、それぞれの関わり方が今以上に大変になる気がしま す。	
	防犯 (2件)	通学路に監視カメラの設置	3
		交通安全の強化と、不審者対策をしてほしい。 住宅街が多い地域だが日中でも死角が多くあると思う。 防犯カメラ増設や、登下校の連絡が入るメールシステムの導入など（つ いたもんなど）検討してほしい。	4
	見守り等 人的支援 (2件)	主要交差点の見守り	5
		パトロール強化	6
その他 (1件)	登下校の安全	7	

大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (5件)	その他 (5件)	学区が広がると、家の場所が遠い子供同士で放課後遊ぶ約束などした場合、夏の5時半の鐘が鳴ってから自宅まで向かうまで時間もかかると思う。愛の鐘の鳴る時間も考慮してほしい。	8
		小学生が徒歩で1.5Km以内。	9
		中央小と成瀬台小は距離が近く、地域性も似ている為、環境に大きな違いはないと思われるが、坂が多く、通学地域が広がると、距離が遠くなる西成瀬地区や成瀬4丁目の方は、他に近くて歩きやすい道がある学校があれば、そちらのほうが通いやすいかもしれない。	10
		通学距離	11
		通学区域の中心部辺りだから	12
教育環境 (4件)	学校施設の 充実 (2件)	児童数が増えるので、教員を増加してしっかり見てほしい。コロナの問題もあるので、換気やソーシャルディスタンスの確保が出来る教室などの広さや数がほしい。	13
		クラス数が増え、ぎゅうぎゅう詰めの環境にならないのかという不安があります。 上の子は1クラス学級でしたが、友達同士が理解し合え、先生も学年にとられず、生徒を見てくれていて、とてもよい環境だったと思っています。 学校全体のクラス数が増える分、サポートの先生などを充実させる配慮が必要だと思います。	14
	その他 (2件)	学習のフォロー 運動会などのイベントのスムーズな運営	15
		人数が増えすぎないようにすること	16
その他 (1件)	その他 (1件)	学校は地域の避難場所にも指定されているので廃校された土地は宅地にするのではなく、市民の憩いの場として公園や運動施設にしてほしい。	17

未就学児の保護者  
(南地区)

設問3：あなたのお子さまが入学予定の学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南地区（52件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答		
小川 (10件)	通学距離・時間 (4件)	制度的な配慮 (4件)	そもそも、現行の通学区域を元に統廃合の計画をたてるよりも、改めて区域を設定しなおしてから統廃合の計画をたてた方が良いと思います（幹線道路があるため、近くに違う通学区域の学校があるにも関わらず、遠い学校に通ったりしている区域とかがあると思うので）	1	
			学校選択制があれば良い	2	
			区域の境目に住んでいますが、通学区域の小学校より区域外の小学校の方が近いので、区域外でも通える選択制を継続してほしい。	3	
			選択できるとうれしい	4	
	教育環境 (3件)	教育内容の充実 (1件)	途中から統合する場合、教育の仕方が違ったりして、子どもは戸惑うと思うので、ケアが必要と思われる。また、結構なモンスター校になると思うので、教育の質の低下が心配	5	
			学校施設の充実 (1件)	安全に通学できる環境、授業に集中できる騒音の少ない環境	6
			子どもの心情 (1件)	お友達との関係	7
	安全確保 (2件)	見守り等人的支援 (2件)	通学路での保護者の見守り、もしくは登校班を設ける。	8	
			防犯ボランティアがいると安心 自転車通学の許可	9	
	その他 (1件)	その他 (1件)	教育環境において共働き世帯が多く、また自分自身も共働きの為、近隣に新たな学童保育所の設置が必要と考えます。	10	
金森 (2件)	通学距離・時間 (1件)	スクールバス運行 (1件)	・共働きの家庭であるが、町田は治安が悪いとよく言われるため、無事に帰宅ができていくか心配をしている。登下校時に集団登校するだけでなく、バスで自宅まで送り迎えするようなサービスがほしい。 ・上記が難しい場合、学童や民間のサービスなど学校終了後の習い事を充実させてほしい	11	
			安全確保 (1件)	集団登下校 (1件)	安全で楽しく通えるようにしてほしい
金森東 (5件)	安全確保 (3件)	道路環境整備 (2件)	通学路が車通りが多くて狭かったり、人通りが少なかったりするの危険なので、通学路が安全な方の学校を選べたらいいと思います。	13	
			歩道の確保や学童などへの距離など	14	
		情報機器 (1件)	安全性。子どもの登下校が親に伝わりやすいようにしてほしい。	15	
教育環境 (1件)	その他 (1件)	統合の学級で固まらない、いじめがないこと	16		

回答者 住所	大分類	小分類	回答	
金森東 (5件)	その他 (1件)	その他 (1件)	なるべく友達と家も近いことが望ましいと思います。	17
つくし野 (4件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	まず、統合は反対。交通事故が多発する箇所への交通整備は必須で実施してほしい。信号機の取り付けなど。また、各自治会が実施している挨拶運動や横断歩道での旗振り運動などの再整備が必要になり、自治会間での調整が非常に難易度が高い。	18
		情報機器 (1件)	学童に通える子の増員や、通学時の位置の把握や連絡がすぐに取りれるような機器を配布または所持の許可が必要と思います。	19
	通学距離・ 時間 (1件)	スクールバス運行 (1件)	人数の多すぎるクラスにならないこと、距離のある地域にはスクールバスなどの配慮がほしい。	20
	教育環境 (1件)	その他 (1件)	町田市は小学校の適正規模を各学年3.4クラス18~24としているが、豊かな教育を行うのであれば、地域に密着し、2クラス規模(全体で12前後できめ細やかな配慮をすることも視野に入れるべきである。または、1クラスを(特に低学年では)少人数にすることも考えて頂きたい。学年が70~80であれば、2クラスではなく3クラス置くべき。もし、統廃合するのであれば、教員の絶対的な人数を増やすべき。	21
鶴間 (1件)	安全確保 (1件)	荷物の軽減 (1件)	統廃合により徒歩ではかなりの距離を歩いて登校せざるを得ない生徒がいると思いますので、特に夏の暑い期間等は熱中症に配慮し、登下校時刻の調整や、荷物の簡素化(デジタル教科書の導入、ランドセルではなく軽量のランリュックの携帯、置き勉の範囲を広げる、等)を実施すべき。	22
成瀬 (2件)	安全確保 (2件)	その他 (2件)	安全な通学路	23
			学区が広がるということは、人間関係に伴い、行動範囲も広がるので、あらゆるトラブルに注視しなければならないと思います。	24
成瀬台 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	その他 (1件)	通学時間が長くなってしまう人へのケア	25
西成瀬 (4件)	安全確保 (2件)	道路環境整備 (1件)	距離が遠くなる場合車も通る道路がたくさんある。学童などで暗くなる道がある場合電灯などしっかりと配置してほしい。暗い道で子供が少人数で帰るのは不安。	26
		集団登下校 (1件)	学校から距離のある子供達の負担を考え、登校班などで低学年の子を支えてあげると学年を超えた付き合いが生まれると思います。	27
	通学距離・ 時間 (1件)	制度的な配慮 (1件)	極端に遠くなる場合はイレギュラーを認める	28
	その他 (1件)	制度的な配慮 (1件)	通学環境は、どんな道になってもそれぞれ教えるところがあると思うのでとくに配慮は必要ないと思いますが。教育環境(耐震や各学校のカリキュラムなど)に応じて、通える学校を選べるほうが嬉しいです。。	29
南つくし野 (5件)	通学距離・ 時間 (3件)	スクールバス運行 (2件)	バス通学の導入	30
			距離の遠い児童には、送迎バスなどの安全な交通手段を用意する	31
	制度的な配慮 (1件)	通学区域外でも選択できる既存の制度を、確実なものにしてほしい	32	
教育環境 (1件)	教育内容の 充実 (1件)	教育レベルの向上	33	

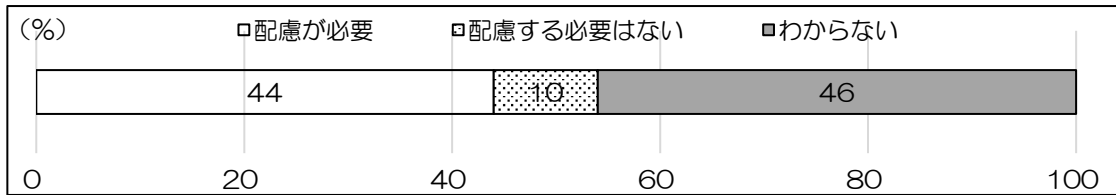


回答者 住所	大分類	小分類	回答	
南つくし野 (5件)	その他 (1件)	その他 (1件)	既に3-1、3-2で回答済みです。(問3-1：その他の位置)(問3-2：この2校区については現小学校の位置がいずれも2校区の中心とはならないこと、丘陵地域であることから、そもそも統合すべきではなく、児童規模の増減に合わせて運営するべきと考えます。またいずれの小学校も20年後には老朽化が進んでいるため地区の中心に新たな学校を建設するという考えもあるかもしれませんが、現実的にそのような土地が確保できるとも考えられません。)	34
南成瀬 (2件)	通学距離・ 時間 (1件)	交通手段の 確保 (1件)	路線バスを使わせてほしい	35
	教育環境 (1件)	教育内容の 充実 (1件)	地域によって生活レベルや教養レベルが大きく異なるため、そうした差異や格差があることを前提にしたクラス割など、良好な教育環境を守るための配慮を強く求めたい	36
不明 (1件)	通学距離・ 時間 (1件)	スクールバ ス運行 (1件)	通学バスを運行する	37

中学生保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと思いますか。

南中学校（50件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

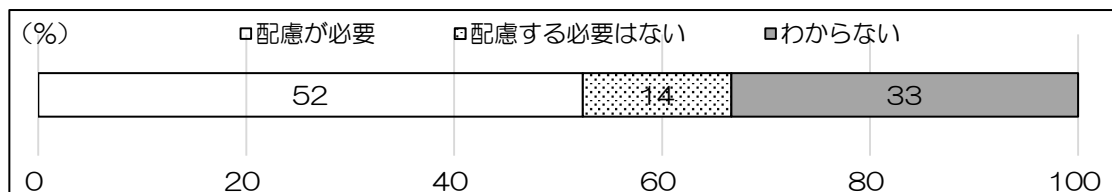
大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (6件)	通学路の安全確保、歩道があるか信号があるか、又、人通りの多い通りか街灯があるかなど	1
		街灯や防犯カメラを増やす。 道幅を広くする。 自転車や自動車のマナーの向上（徐行する、曲がる時は一時停止して周りをよく見る等）。子供達にもマナー教育をする。 統合するなら登校班を決めたり、通学バス等を検討。 登下校時の携帯電話使用、送迎を許可（歩きスマホは絶対禁止）。送迎用の場所を設ける。	2
		交通事故を避けるために、なるべく交通量の少ない道、時間帯、信号機のある道、歩道がしっかりしている等。	3
		車の通りが激しくないこと、歩道がしっかりあること、部活帰りなどは遅い時間でも人通りがあり、街灯が明るい、通学は片道30分以内	4
		登下校時の交通を含む安全	5
		南中は一本道で行ける。交通面、治安面においても不安が少ない。二中は道も細いし、狭いし、抜け道で飛ばす車が多い。暗いし、坂が多い。通学時間はどちらも変わらない。保護者が学校へ行くのも大変。	6
	見守り等人的支援 (3件)	小学校は見守りや旗振り等で今まで同様、大人が車やバイク、自転車等を気をつけながら、子供の通行、横断を助けるようにする。	7
		子どもの出身小学校の地域は、どちらの小学校も学区の端になる。通学距離が長く遠くなる児童が増えるので地域のみまもりや通学のあり方の考え方が必要なのでは？例えば集団登下校。	8
		距離が遠くなるので部活などで帰りが遅くなる場合、見守りなどが必要になる	9
	防犯 (2件)	冬場の部活朝練、夕練後の登下校時間が暗く女子は危険。	10
		今は登下校に30分かかり、部活後は暗くなってきます。不審者や安全面が気になります。	11
	その他 (2件)	現在南中学校で実施されている、授業後に1度帰宅してから再度部活や課題提出のために再登校させる「再登校」制度の廃止。登下校時のリスク回避のために必要。 また、登校時の安全確保のため、保護者が位置確認も可能なようにスマホ保持を認めるべき。安全確認のために必要。 大地震などの災害時の、保護者引取のない家庭の児童の集団下校の廃止をするべき。安全確認のために必要。	12
		安心、安全	13
通学距離・時間 (8件)	公共バス利用 (1件)	区域が広がるのは良いと思うが、通学距離があまりに遠いところについては公共のバスなどを使えるようにするか、建て替えする場合は場所も他に検討するなどが必要だと思います。	14

大分類	小分類	回答		
通学距離・ 時間 (8件)	交通手段の 確保 (1件)	距離の遠くなる子が出てくるので再登校など難しい。登下校も遠くの子は大変なのでバスとまでは言わないがワゴン車送迎とかあると良いと思う。	15	
	制度的な配 慮 (1件)	今まであったように学区外でも選択できるのであればよいと思います	16	
	その他 (5件)		小学校はそれでも無いかもしれないが、中学は学業レベルで敬遠もしくは選ばれている所もあると思う。	17
			通学時間を冬期は30分早める必要があると思います	18
			通学時間	19
			通学距離	20
		通学距離が長くなるので、小学生は心配です。	21	
その他 (1件)	その他 (1件)	他地区への変更、他地区からの変更の対象者の方々から、多数賛同が得られるような説明が必要かと思います。	22	

中学生保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

成瀬台中学校（42件）



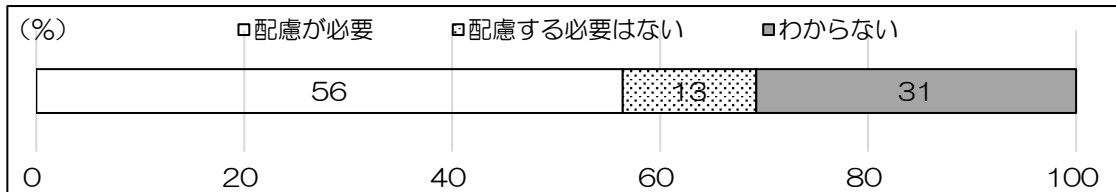
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (13件)	道路環境整備 (6件)	車の速度が早くて、横断が不安	1
		車に乗る人が気を付ける。子どもはルールがわかっているけど友だちといると横断歩道に気付かなかったりする様子がよくある。	2
		通学時に交通量が著しく多い道路は、避ける配慮が必要だと思います。	3
		通学路に防犯カメラや街灯の設置、スクールバス運行などがあると安心。	4
		道路の横断	5
		南大谷は歩道が狭い	6
	見守り等人的支援 (3件)	大通りを歩かせる。渡る横断歩道を信号がある場所に指定して、大人を立たせる。	7
		小学校の通学距離があまり長くなるのは心配 共働きが増える中、親の見守り活動も難しくなっている。地域の仕事を持たない方や企業の協力の体制があったらと思います。	8
		遠方の子供達の通学路の安全確認(見守り)が必要	9
	情報機器 (1件)	通学距離が遠かったり、区域ぎりぎりの生徒には携帯持参の許可等で位置の把握が親ができるように選択できたらいいと思う。	10
	制度的な配慮 (1件)	通学路などの安全面、交通費の補助	11
	その他 (2件)	通学距離がかなり遠くなってしまいう子がいるので、部活などの帰り時間を早めたりする配慮が必要だと思います。	12
		小学校低学年の距離が伸びることによる安全面の充実。	13
通学距離・時間 (9件)	制度的な配慮 (3件)	通学距離や家庭の事情に配慮し、通学校の選択が出来ると良い。	14
		自分行きたいと思う学校へ通えるように、選択できるよう配慮が必要	15
		特別支援学級に通うため、自宅最寄りの中学校ではなく、遠い成瀬台中学校が指定校になり、現在通学中ですが、途中で歩道がなく狭い車道があるため、毎日心配です。通学時間は車両通り抜け禁止にしてほしいです。最寄り校にシエン学級があれば、なお良いのですが。	16
	荷物の軽減 (1件)	通学距離が遠くなる子も増えると感じました。今の教科書の重さは相当なものです。タブレット式の教科書の導入なども含め、もう少し、リュックが重たくなるような対策をしてほしいです。	17
	その他 (5件)	通学時間は片道小学校は15分、中学校は20分以内が望ましい。	18
		通学時間の長さ	19
		通学距離が長くなる為、下校時間が遅くなる	20
		通学距離	21
		成瀬5~7丁目は南成瀬中の方が近くて通いやすいと思う。	22

中学生保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

南成瀬中学校（39件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

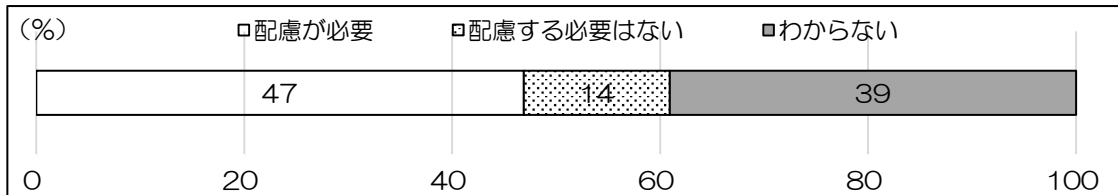
大分類	小分類	回答		
通学距離・時間 (12件)	自転車利用 (1件)	通学の一定距離を越える場合には自転車を許可するなど	1	
	制度的な配慮 (1件)	通学区域の変更があっても様々な環境を考慮し、選択制は継続してほしい	2	
	交通手段の確保 (1件)	通学に時間がかかる(徒歩30分程度)生徒がいる。保護者による送迎や自転車通学などを検討して然るべきと思う。また、再登校の制度はぜひやめていただきたい。	3	
	その他 (9件)		片道30分かけて歩いてゆくの少し遠いと思う	4
			通学時間、距離（部活動への再登校の時などあまり遠いと無理になる）	5
			通学時間、距離	6
			通学距離が無理のない範囲か。	7
			通学距離、登下校時の安全	8
			中学校は遠くても大丈夫だと思うが、小学校はできれば近い方が良いので、通学距離や時間に配慮して欲しい。	9
			私立とは違う特権として家からの近さというのがあるので徒歩で15分以内が良いと思う。置き勉禁止など訳のわからない規則があり、成長期の体がどうにかなるほど重い荷物を毎日持ち歩いているので尚更近いと良い。	10
			遠方からの通学の生徒の負担を考慮し、部活動の短縮や、授業科目等の軽量化に配慮する必要がある。	11
		ただでさえ、時間に追われている中学生なので通学時間が掛かりすぎるのは負担になると思う。	12	
安全確保 (10件)	道路環境整備 (7件)	夕方の時間帯には街灯がくらいと思う。街灯の増設が必要。秋冬春の部活動帰りは特に暗く危険です	13	
		通学路の安全を確保すること。小学生には登下校中の道路横断時などのサポート。	14	
		通学時間、距離だけではなく、道路事情（歩道有無など）も配慮すべき。例えば小川1丁目（つくし野寄り）の場合は、小川小よりもつくし野小の方が車通りが少なく安全と思われる	15	
		通学に利用する道路の歩道の安全を確保する。車がよく通る道には大きめの歩道を作る。	16	
		車両の通行量を最小限にする	17	
		車の通行量が多い通学路の安全性	18	
		街灯が少なく、夜が暗い	19	
	見守り等人的支援 (1件)	今現在も遠くから通っていたりするお子さんもいるので特に必要性を感じないが、学校、地域、保護者の見守りは今より強化したほうがいいのかもしいという思いはある。	20	

大分類	小分類	回答	
安全確保 (10件)	その他 (2件)	<p>中学の学区は変わらないので特になし。            小学校は統合されると、通学距離、時間がだいぶかかってしまう児童も出てくる。登下校の不審者や通勤通学の車、自転車にも気をつけないといけない。</p>	21
		<p>小学校で過ごした仲間となるべく同じ中学校へ通わせることで、安心して通学出来るも思う。            距離や時間の問題もあるが、こうした子供の気持ちも考えるのも大切かと思う。</p>	22

中学生保護者  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

つくし野中学校（64件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	回答	
安全確保 (15件)	道路環境整備 (8件)	うちの子は南つくし野小学区ですが、つくし野小に通っていましたが、徒歩で通わせたかったが、見通しの悪い坂道や歩道が狭かったので電車通学でした。遠回りするか歩道をガードレールなどでしっかり確保できるといいと思います。	1
		登下校時の安全確保。通学路（学校近く）で商業施設近く車通りの多いところで歩道のないところあり、通学路の整備が必要だと感じる。	2
		通学路の安全を整備すること。	3
		新たな通学路の危険箇所への配慮、安全な通学路	4
		小学校の場合は通学距離が短い所に通うのが本人の負担を考えると一番だと思いますが、中学校は部活等で下校時間もまちまちになると思うので、近さだけでなく、通学路の安全性に重点を置いていただけたらと思います。	5
		自宅より30分程掛かります。重い荷物を持っていますし、遠いと思います。16号を渡る時が一番心配です。インターが近い上、朝は急いでいる車(トラック等)も多いので、余計に心配です。	6
		交通量の多い道路、事故の起きやすい道などをなるべく通らなくてすむようにしてもらいたい	7
		安全な歩道の確保と歩行者のみ渡れる時差信号の設置	8
	情報機器 (1件)	私立学校などで良く使われている、登校、下校時に出入り口でカードタッチして保護者に知らせるなど、特に下校時の帰宅が遅い時など配慮がいます。	9
	荷物の軽減 (1件)	柔軟な服装対応←熱中症予防含む 荷物の軽量化←長距離歩行時の負担軽減	10
	その他 (5件)	現在徒歩40～50分→朝練や放課後練等の登下校時刻の配慮。リュックの中身10kg→身体の成長への負担。悪天候時の登下校。	11
		今より遠くの指定校に通うことになる生徒の熱中症対策、不審者対策の配慮が必要に思います。	12
		通学距離が現在の中学校と比べて倍以上になる上、安全面でも悪くなる。わざわざ変更する必要があるのか、かなり疑問です。	13
		人通りが少ないので不審者などの対策	14
		国道を渡らなくてもよくなるので安心南町田4-5丁目	15
通学距離・時間 (15件)	公共バス利用 (1件)	坂が多く距離、時間が長くなる為。バスルートを増やして欲しい。	16
	スクールバス運行 (1件)	小学校の低学年の徒歩30分はいかがなものかと……。スクールバスの導入した方がいいと思います。	17

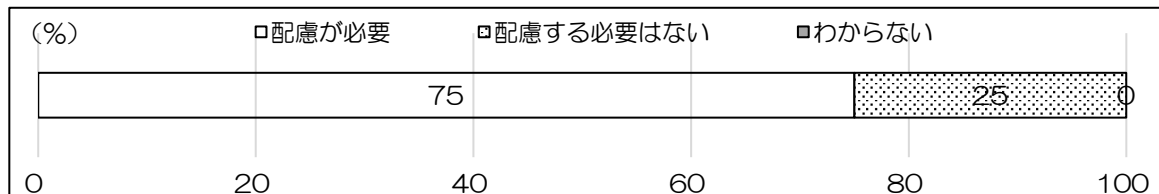
大分類	小分類	回答		
通学距離・時間 (15件)	制度的な配慮 (1件)	登校時間内に登校出来る状態であれば、各家庭のライフスタイルや事情に合わせた、自由な登校方法が求められる時代にあると思います。ですので、時間・距離・安全に対する、『家庭毎への選択肢』が必要と考えます。 その一方で、登下校中に作られる人間関係や絆、安全に関する思考も学ぶべき点ではあるので、何らかの新たな事を導入する場合はを少しずつ進んでいくといいと思います。	18	
	その他 (12件)	無理のない距離感と通学路		19
		平面の地図で学区を考えるのではなく、地形(坂)も考慮すべき。10キロを超えるリュックを背負って坂を上り下りできるのか、役所の方々も試してみたい。再登校する機会が多々ある事を忘れないで欲しい。		20
		通学時間と距離が長くなりすぎない配慮		21
		通学時間が長く、また選べない学区なので、近い中学がほしい。		22
		通学区域の中心にあたる所に学校を作るべき。		23
		通学距離が近いほうが良い		24
		通学の距離が遠くなるので、出来れば変えて欲しくないです。		25
		新しい通学区域だと中学への距離があまりにも遠くなりすぎる。つくし野小学校を南成瀬中学校にして、小川小学校を南中学校にして、南第一小学校を南中学校とつくし野中学校に分割すれば良いのではないのでしょうか？		26
		少し遠方になる人も増えるが仕方ないと思う		27
		学区の中心付近に学校があるのが望ましい		28
		つくし野小学校と南つくし野小学校の統合は、小学生に長距離を通わせる事になり、反対。大きな学校にするより、小さな学校がいくつかある方が、生徒の学習面に目がいきやすく、有益。		29
		1時間以内が良い		30



市民  
(南地区)

設問1：新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください、あなたのご住所の通学区域が変更となる場合に市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと考えますか。

南地区（4件）



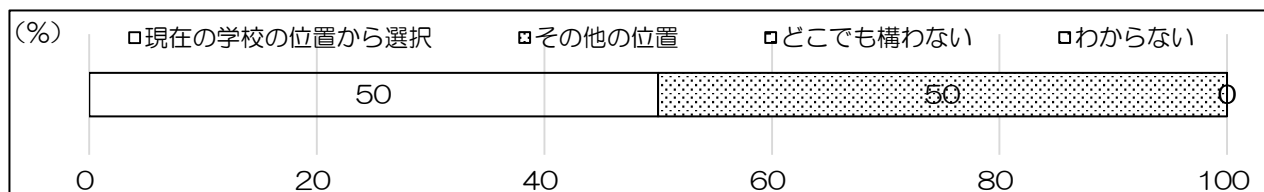
※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
金森 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	現状に加え、更に、小学生が町田街道等の大きな道を横断する必要が生じる。西田のバス通りなどを含め、かなりの高速車が通過するので、通学路の交通安全等、万全の対策が必要と思います。	1
金森東 (1件)	安全確保 (1件)	防犯 (1件)	通学路の交通と防犯の安心・安全	2
鶴間 (1件)	その他 (1件)	その他 (1件)	南町田駅周辺は住民が増加する一方だと思うので、周辺地区に振り分けるのが妥当だと思う。	3

市民  
(南地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

南地区・小学校（2件）



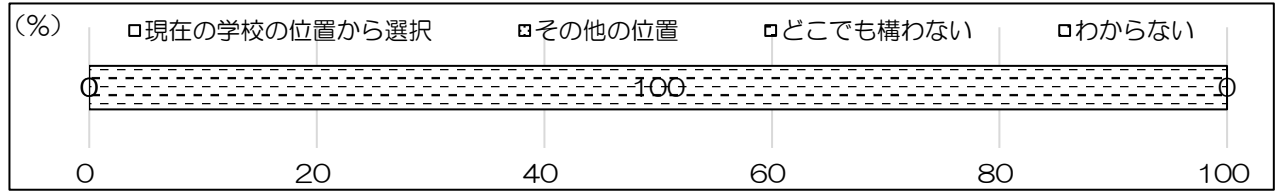
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答	
南第四小学校 (1件)	金森東 (1件)	児童・生徒の通学のしやすさ (1件)	その他 (1件)	通学する距離、時間が適当	1

市民  
(南地区)

設問2：あなたのご住所の通学区域の学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。  
 未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるかどうかといった視点から回答ください。

南地区・中学校（1件）



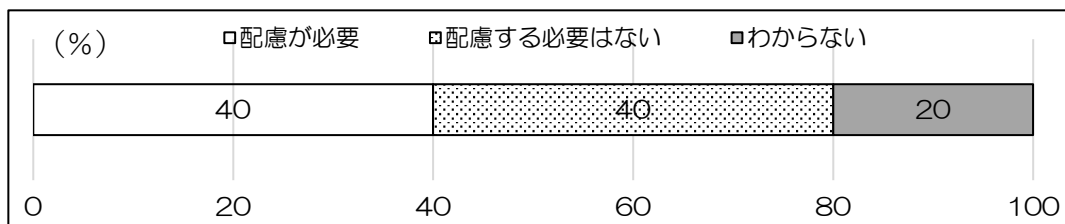
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

望ましい学校の位置	回答者の住所	大分類	小分類	回答
具体的なお意見の提出はありませんでした。				

市民  
(南地区)

設問3：あなたのご住所の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、市民生活や地域活動の観点からどのような配慮が必要だと思いますか。

南地区（4件）



※「配慮が必要」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	回答	
金森 (1件)	安全確保 (1件)	道路環境整備 (1件)	通学路の交通、事件などの危険からの安全確保。	1
金森東 (2件)	その他 (2件)	その他 (2件)	地域的、環境的に人にやさしくみな平等	2
			すべてに理解し協働できる環境	3

小学生保護者 ※通学区域統合の 検討対象校以外 (総件数:103件)		設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。 ※お子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となっていない学校に在籍している児童・生徒の保護者からいただいたご意見を掲載します。	
大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (42件)	スクールバス運行 (9件)	スクールバス等の配備	1
		通学が遠い場合スクールバスの手配	2
		通学バスの導入	3
		通学距離が遠くなる場合、スクールバスを出すなど配慮が必要だと思います。	4
		通学時間は30分を目安にさせていただきたいですが、遠い子にはスクールバスも有りだとおもいます。 統合され人数の多いクラスを作るより、小人数で一人一人をしっかりと認識できるような教育ができれば良いとおもいます。 少子化はじっくり教育を受けさせてあげられるチャンスだととらえます。先生の負担も軽くなると思います。	5
		通学範囲が広がった場合はスクールバスの検討を望む。	6
		通学路は重要だと思います。距離があまりにも遠いと学習に割く時間ややる気が減ると思います。スクールバスやオンライン授業なども組み合わせて考えたらいいと思います。	7
		徒歩でいけないならスクールバスを利用できるようにする	8
		スクールバスなどの運行が必要な地域もあると思う。	9
	制度的な配慮 (3件)	学校選べるようにしてほしい	10
		個々の事情に応じて越境制度を設け、今年は受け入れゼロとするのではなく、ある程度含みを持たせてほしいと思います。	11
		今の時代だと単に学校の位置だけでなく、同じ保育園に通う子が同じ小学校に入学できるような学区設定にした方が良いと思われる。	12
	公共バス利用 (2件)	バス通学費などの援助	13
		バス路線の確保	14
	自転車利用 (2件)	距離が遠くて通えないレベルなら自転車通学を許可してほしい 帰宅時間をあまり遅くならないようにする 狭い道を歩道の幅をあける 自転車がとおりやすいように 危険箇所の見回り 不審者などの警告	15
		自転車通学の容認など	16
	荷物の軽減 (2件)	距離が遠くなる子供の負担を考え、教科書の持ち帰りを軽減させる必要があると考えます。 特に中学生。 勉強に必要な量のみです。	17
		子どもが重い荷物を持って歩いて通える距離、十分な教職員の数、密にならないスペース	18
	交通手段の確保 (1件)	通学に時間のかかる家庭は、自家用車などでの保護者の送り迎えを許可する。長い時間一人歩きさせるのは危険。	19
	その他 (23件)	通学距離	20
		通学距離	21
		通学距離が長くなりすぎない配慮が必要	22
		通学時間	23
		徒歩圏内に学校があると良い。	24

大分類	小分類	回答			
通学距離・時間 (42件)	その他 (23件)	通学距離の配慮と信号機の増設	25		
		通学が遠のく家庭の配慮	26		
		今より離れたら心配、車がなく送迎できない、バスだとお金かかる	27		
		アクセスがいいか？ 治安はいいか？	28		
		あまり遠すぎないこと	29		
		バス通学はさせたくない	30		
		より中心側に位置している相原小が良いと思います	31		
		下校時間の調整	32		
		学校が遠くなりすぎる子がたくさん出てくると思う。そういう子にどのようなフォローをしていくのか、明確にして欲しい。無理に統廃合をする必要があるのか考えて下さい。	33		
		距離が遠い場合の遅刻等に対するある程度の容認。教育環境としては現在の数が少ないクラスよりもある程度が多いクラスのほうが望ましいです。	34		
		合併区域の問題もありますが時間と子供たちに掛かる負担をなるべく掛けない選択選びができる環境が作れればと思います	35		
		自宅から20分以内で通学できる距離	36		
		住所での区分けではなく、生活圈や地域への配慮	37		
		通いやすさ	38		
		通学環境について。両親が働かないとやっていけない時代。親が無理なく子供を小学校に通わせられる環境を最低限クリアしてほしい。子供の前に親が住む場所を選びます。共働きしにくい場所は選べません。	39		
		通学距離があると自宅から家に出る時間や帰りの帰宅時間がとられ、万が一、バス通学しなければの距離の場合…など考えると子どもの負担が大きくなると思う	40		
		通いやすさ 転居してきたばかりで土地勘がないと不安だろうと思う	41		
		通学時間の平均化	42		
		安全確保 (38件)	道路環境整備 (15件)	ゆとりある通学路の確保と安全	43
				安全な通学環境の整備、地域の協力	44
				安全に通学できる通学路	45
				遠すぎないこと、安全な通学路の確保が必要	46
学校が遠くなること、小学生が危ない通学路を徒歩で登校することに、最大の配慮が必要である。	47				
交差点での、信号、灯り	48				
交通安全	49				
通学するに適した歩道を作る。	50				
通学時間帯の車通行	51				
通学路（小川小からいとうクリニックまで）の途中で、災害ハザードマップによる土砂災害の警戒区域が入っていることが心配です。通学路は小学校低学年には近いことが一番とは思いますが、災害リスクも配慮して欲しい。	52				
通学路の安全。後は学校におまかせします。	53				
通学路の安全性	54				
通路時間、通学路の安全性、学校の広さ、周辺環境	55				
道路	56				
密にならないよう間隔を広げる環境作り。また登下校の安全面では、ガードレール等を設けて車との距離を確保。自宅からの距離が20分以内が望ましい	57				

大分類	小分類	回答	
安全確保 (38件)	見守り等 人的支援 (5件)	自宅から学校までの距離が遠いと、通学にも時間がかかり心配な面があるので(不審者など)保護者やボランティアの方が見守る必要があると思う。	58
		地域密着で子供達を守る	59
		通学距離が遠い子供達が安心して通学できるように、見守り運動などを活発にするべき。	60
		通学路の安全を大人達で確認し、標識を新たにつけたり、地域の方で協力してくださる方に登校時間の見守りのお願いをする	61
		防犯的に見回り、狭い道などの歩道の幅の確保、危険箇所の点検見直し	62
	集団登下校 (3件)	1人で行かせない。1人で帰らせない。	63
		集団登下校	64
		集団登校・下校制度を取り入れる。	65
	情報機器 (2件)	学校主導のGPS機能付き携帯電話を持たせて欲しい。通学距離が遠いと学校から何時に出たなどの情報を把握していられたら安心出来る。	66
		交通量が多い道路を利用する点、細いけれど車の往来が多い道路を利用する点を考慮すると、GPSを持たせることが必須になってくると思う。子供の見守り活動も必要かと思うが、これから共働き家族が当たり前になってくる社会で今まで通りの活動がそのまま適用されても社会と学校活動の乖離が進むばかりである。 また、長時間の徒歩通学となることから夏場の熱中症などの懸念もある。	67
	安全教育 (1件)	交通ルールの意識づけ	68
	その他 (12件)	安全性	69
		登下校の安全	70
		登校する距離が長くなるので、安全のため通学ルートを決め、見守りし、小学校低学年の遠い地域のこどもは学童帰宅時に親と連絡をとるか、迎えにくるなどさらなる安全対策を施すべきだと思う。	71
		登下校時の安全面や大規模校に応じた校内支援体制	72
		やはりまた子供達の安全です。	73
		やはり登下校時の安全性の確保が必要だと思います。学校と自宅の距離がより遠くなる可能性が高くなると思うので。	74
		統合により、距離がとよくなる場合は、更なる交通や不審者に対する安全面が必要。	75
		通学に極力期間の少ない配慮を町区域の区別をさておき優先してもらいたい。子供達の命の危険が少ない方を優先していただきたいという趣旨です。	76
		通学の安全性	77
通学距離が長くなると夏場の熱中症が心配。大人数になることで一人ひとりに目が行き届くのか。		78	
通学環境の安全性。		79	
通学距離が遠いので登下校の安全		80	

大分類	小分類	回答	
教育環境 (17件)	学校施設の 充実 (4件)	教室の確保	81
		校庭が十分に広いとこども達のがのびのびと活動できると思う。安全な通学路の確保。	82
		校庭の大きさ	83
		子供達の遊べる場所がどんどん奪われています。公園で遊んでいてもマナーがなんだと、文句を言う大人達や、野原が多いところは必ずと行っていいほど不審者情報が出ています。 子供らしく自然と自由に遊べる場所は近くには全くありません。 ぜひ、広い広い学校を作って、その中に竹林、雑木林、田んぼも蛙も鶏もウサギもヤギも居るような里山のような学校を作って頂きたいものです。	84
教育内容の 充実 (4件)	学力共に体力も維持できるように先生の質が良くなる配慮が必要かと思いま す。	85	
		通学が不便になる生徒の機会補償を兼ねて、教育の質を高めることを重視してほしい。	86
		通学環境については上記に記入したので省略いたします。 教育については、現在でさえ、予算も足りず、教員の数も足りず、算数少人数クラスもあつたりなかったり、また、今回のコロナの影響もあり、リモートで、お試して学校と繋いでやり取りしたが、急に学校からやります。といわれても、準備もできないし、パソコンがすぐ揃えられる家庭ばかりではない。今後授業をリモートで展開するにしても、兄弟がいる場合、パソコンの台数も限られるし、低学年だと親がついていないと操作できないし、逆に高学年だと、チャットなどができる子は、友達と会話する感覚で先生に話しかけてるし、非常に見ていて、腹立たしいです。もっと環境を整える、市や、都がパソコンをレンタルしてくれるなど、もっと考えてほしい。見切り発車はやめてほしい。 市が各学校に任せるとい形にしてしまうと、ひどい状態になる。 個人パソコンだと、色々な問題が起こるので、授業専用だけの機能しかないパソコンを用意すべきだと思う。 携帯のSNSでさえこんなに問題が起こっているのに。 安易にやりますとか言わないでほしい。	87
		統廃合はハード面の効率化であって、教育は効率では語れない面が多いはず。小さな開かれた学校がいくつもある方が、保護者としては望ましい。	88
子どもの心 情 (3件)	なるべく旧学校での仲の良い子を同じクラスにする	89	
	学校が変わる子どもたちへ、数ヶ月間は体力面、精神面でのサポートが必須だと思います。	90	
	交友関係、安全面	91	
その他 (6件)	いじめ問題	92	
	一クラスあたりの人数と、学校の規模にあった学習環境の充実。教室数日や校庭の広さなど	93	
	一クラスの人数が多すぎない様に配慮して欲しい。	94	
	教育の、レベルの違いをなくす。一人一人にきちんと目が行き届くようにしたほうが良いと思います。	95	
	生徒数に対する、教室数や校内施設の規模が十分確保できるようご配慮いただきたいです。	96	
	中学校では、教育方法がある学校のみ異なる、部活動のがある学校は少ないということなく、平均化を図っていただきたい	97	



大分類	小分類	回答	
その他 (6件)	その他 (6件)	まちともを毎日開催	98
		現在の「まちとも」のように、下校しなくても友達と遊べる環境が整っていると良いと思う。	99
		少人数制でいいので、統合しないほうがいい	100
		登下校と学校生活において様々な取り組みができるように配慮が必要	101
		統合しないでください。小さい子に苦労させないでください	102
		南つくし野小学校は、見た感じ崖の下で、災害時にちょっと不安です。	103

中学生保護者 ※通学区域統合の 検討対象校以外 (総件数:80件)		設問3：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。 ※お子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となっていない学校に在籍している児童・生徒の保護者からいただいたご意見を掲載します。	
大分類	小分類	回答	
通学距離・ 時間 (36件)	自転車利用 (5件)	遠い通学には自転車可能	1
		遠くなる場合は、距離を決めて自転車通学可にしても良いと思う。(ヘルメット)	2
		距離があるので自転車通学	3
		自転車通学等	4
		中学生は自転車通学を可能にする	5
	スクールバス 運行 (4件)	スクールバスなどがあると良い	6
		スクールバスの統治。教育格差をなくす。	7
		スクールバスの導入	8
		スクールバスの配置	9
	荷物の軽減 (3件)	荷物の重さを改善する。部活後の下校時刻を早める。行事とその練習の多さの軽減。朝練の禁止。	10
		通学時間が長くなりすぎると思うので、辞書などの重いものは学校に置いておいてほしいとする。	11
		通学時間を増えるようでは今の教科書は大変重いのでかなり負担になる。	12
	交通手段の 確保 (2件)	遠くなったなら通学手段。	13
		送迎の許可、通学バスの許可。 宿題や課題は学校でもできるようにする。また、課題の期限を延ばす。 インターネットやタブレットも利用する。	14
	公共バス利 用 (2件)	バスルートを増やして欲しい。	15
		通学距離が長くなる区域の生徒のバス通学を許可してあげたい	16
	制度的な配 慮 (2件)	学区について基本的に住所で区切るより学校からの距離(半径)で決めた方が通学環境的に合理的のように思う。学校により教育環境が異なるので、これまでのように子供にあった学校が選べるような配慮は続けて欲しい。	17
		徒歩で通学するのが困難な場合、越境を積極的に認める。	18
	その他 (18件)	いま以上に遠くならないこと。 荷物が重すぎて、膝と腰を痛めて整形外科に受診しています。 バスを利用しても、使用できるのは1路線のみなので、バス停から2キロは歩きます。 これ以上遠くなるのは無理です。	19
		つくし野中学校はこれ以上通学範囲を広げるべきではない	20
		家からの距離	21
		場所が近い。バスなどの便。親の送り迎えを認める。	22
		学校までの距離	23
		学校まで徒歩で25分～30分以内で通える距離。	24
		今以上、遠路になった場合、身体的疲労が増える	25

大分類	小分類	回答			
通学距離・時間 (36件)	その他 (18件)	住んでいる南町田の人口が増えているので、通学に時間がかかり過ぎず学校の人数も上手く分散されるといいと思います。	26		
		通学にかかる時間を配慮した時間割り、再登校の廃止	27		
		通学に時間がかかる場合は、始業時間を遅らせる	28		
		通学可能な地域か、運動場の大きさや教室数が不足しないかの配慮	29		
		通学環境。子供の足で実際に雨の日も、風の日も、雪の日も同じ距離、同じ時間を安心、安全に通うことができるのか？ 一定程度の不公平が生じるのは仕方がないが、登下校に片道30分以上掛かる子供と、5分程度で通える子供が公平に一日の授業を受けられ、家に帰って学校やその他の課題に取り組める環境をどのように作ることができるのか。	30		
		通学距離、人数増加により目が届かなくなる、学級が荒れるなど	31		
		通学距離が遠くなりすぎないこと。	32		
		通学距離に負担が出ないよう、運動場が今より広くなればよいと思う	33		
		通学距離が長いと体調や安全に不安が出て学力低下にも繋がるかと思えます。	34		
		通学距離が長くないように	35		
		通学時間が30分以内。	36		
		安全確保 (20件)	道路環境整備 (13件)	しっかりとした歩道があること。 子供に悪影響なお店が多くないこと。騒音が少ないこと	37
				街灯を含め、危険箇所の把握と改善	38
				交通環境の整備、通学時間と変質者などの被害に遭わない環境作り	39
車の交通量、不審者情報、部活動の終了時刻など。	40				
人通りの少ない通学の夜間照明	41				
通学距離の近さと天災の被害が影響受けない配慮	42				
通学経路の整備	43				
通学時の歩道の安全確保 現在のこどもたちの登下校の荷物は非常に重たく、不審者への対応や、安全に不安があります。統合後は距離が伸びるので、タブレット導入等荷物軽減への配慮もお願いします。	44				
通学路などの安全対策	45				
通学路の安全	46				
通学路の安全の確保	47				
通学路の安全確保	48				
道路の安全	49				
見守り等人的支援 (1件)	距離が長くなる分安全面の心配もでてくるので、通学路をしっかりと決めて見守りも強化したほうが良いと思います。		50		
その他 (6件)	安心、安全。教育格差がなるべくない環境		51		
	子供が安全に通学できるか。 学校が遠い場所にある場合は、公共機関かわあるかどうか。		52		
	通学の安全性 距離		53		
	通学時間、安全の確保	54			
	なるべく人通りが多い通学路を利用してもらおう。	55			
	新たな環境に慣れるまで安全確認や子供達にヒアリングが必要	56			

大分類	小分類	回答	
教育環境 (19件)	教育内容の 充実 (3件)	クラスの人数、クラス数を減らして、習熟度別授業を取り入れるべきです。	57
		どの学校に通っても同じ教育が受けられる	58
		大人数になってもきめ細かい指導が出来るのか？	59
	子どもの心 情 (3件)	小学校が変わることなくなるに対して、ショックを受ける子どもは少なからずいる。安心して新しい学校へ通えるよう心のケアをする必要がある。	60
		大人の都合による統廃合なので、子どもたちには心のケアが要ると思います。	61
		特に中学3年生は受験生で精神面にも より配慮が必要だと思う。制服等を買いなおすとかは経済的に厳しい。	62
	学校施設の 充実 (1件)	校舎が古い 情報教育、ネットワークの格差をなくす セキュリティの強化 少人数教育 1クラス30人指導 教職員の増員	63
	その他 (12件)	学校の生地数を概ね同じ位が良いと思います。学力面でも多い人数だと行き届かないか、差が出ないか多少心配です。	64
		学習面	65
		教室の確保や先生方の人数。	66
		均等なクラスと人数。遠距離からくる子のバス通の許可など	67
		現在でも近隣の小中学校での学力の差があるようです。通学区域の統合するならば、それぞれの学校が同等の知識や学力の向上や教育現場での統一性を計ることが賢明だと考えます。	68
		小学校からみんな同じ中学に進学出来るのが一番良いとは思いますが、中学によって部活動が行われている部と行われていない部があるので、差がないようにしてほしい。 例えば南成瀬中学校には吹奏楽部がないけど、つくし野中学にはあるので、学区が変わったせいで吹奏楽が出来なくなってしまうというような心配がないようにしてほしい。	69
		小中一貫校を整備し、継続した学び環境にする。	70
		少人数だからこそできていた教育環境、目の行き届いやすい通学環境が人数や距離様々な点で拡大していくため、生徒一人一人の変化を見落とさない配慮が必要。	71
		生徒数が増え、1人1人に対する先生の目が少なくなると思うので、学習面やトラブルへの対応へ今まで以上に配慮が必要かと思えます。	72
		通学中なら、そのままの教育方針を貫いて欲しい	73
		鶴川第二中学は3つの小学校の生徒から集まってきているマンモス校だが、校舎や体育館等古く、耐震性等も考慮すると将来建替も必要になって来ると思う。 隣の鶴川第三小学校も老朽化は否めない。 子供が減少する事を考えると、小中一貫校で小学校と中学校の建物を一つにして新設しても良いのではないかと思う。 (例えば、鶴川第三小学校の区画に一つの小中校舎を新設)	74
		統合時のマンモス化によるコミュニケーション能力の低下が危惧される。また、1校あたりの不適格教員の増加を招く恐れがある。	75

大分類	小分類	回答	
その他 (5件)	その他 (5件)	何だかんだ言ったところで日本は昔からの村意識が強い。全体として他から入ってくる人を受け入れる側の体制が整わないことには上手くいかない。	76
		今ある学校を小規模で建て替えるのが最善の配慮。どう考えても子供が通うには酷い教育・通学環境だと思います。団地を保有する学校にだけしわ寄せが来るのが解せません。	77
		子供の数も少なくなるのであろうからいいと思う。	78
		統廃合され学校がなくなった場合、子供達の故郷がなくなってしまったような寂しい気持ちを持ってしまうと思います。学校をなくすのは簡単な問題ではない気がします。	79
		配慮が必要な事が多すぎる。そもそも統廃合が必要かどうかのアンケートが必要。	80

小学生保護者 (総件数:322件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	安全確保 (52件)	うちは学校の変更が認められず、徒歩30分の道のりを毎日歩いて登校していますが、やはり遠いです。統廃合によって通学距離が長い子供が減ることを願います。 また、人通りのない通学路に防犯カメラなどを取り付け作動していただくと少し心配が減ります。	鶴間	1
		このアンケートが20年後の見直しの為という事が気になりました。未来もちろん大切ですが、未来を生きる今の子供達のためにも、今出来ることは早急に取り組んでいただきたいと思えます。我が家は玉川学園と金井の境に位置していて、指定の中学校は南大谷です。これから先不審者や犯罪など増加する懸念もあり中学生といっても不安は大きいです。スクールバスや安全を重視した通学方法も検討していただきたいです。 また、町田市にはまだない公立中高一貫校が出来たらと願います。	町田第五	2
		スクールゾーンを採用してください	小山	3
		とにかく子どもの安全を第一に考えてほしい。子どもが事故や事件にあうことのないように。	南つくし野	4
		ほとんどが子どもがいない多い。通学路など知らないです。知ってもらえるように、ガードレールのない歩道には、グリーンベルトにすると一目瞭然。スピード上げて通る車の速度を落とさせる。小学校、中学校の交友。	忠生第三	5
		安全に通える学校を希望します。	鶴川第一	6
		家を出てから戻ってくるまでの安全を確保してほしい。	南成瀬	7
		学校に通う子供たちの行き帰りでの犯罪被害が無くならないことを考えると、幼稚園のようにある程度までの距離への送迎車を利用できることが望ましい。	本町田	8
		学校作りとは違うことかも知れませんが、通学路にある橋の欄干が大人にも子供にも低いように感じています。	金井	9
		見直しするなら、安全な通学路の確保も必要。	本町田	10
		交通量や道路の幅、人目につく道なのかなど安全な通学路が確保できるような統廃合見直しを希望します	小山ヶ丘	11
		広範囲による統合になった場合、送迎のための駐車スペースが必要だと思う。また、学童の迎えの車の利用も多くなることも見込まれ、交通の安全の確保が大事だと思う。	山崎	12
		今よりも通学が遠くなる子供もいるのを思えば、防犯への取り組み、交通安全が必須だと思う。	小川	13
		子どもの減少、学校の老朽化等があり、統合が必要になるのもわかりませんが、小学生の場合は小さな子どもが一人で通学することを念頭におき議論を進めていただきたいと思えます。 昔と違い交通量や犯罪など環境が違います。子どもの命を守る整備を心から願います。	南第四	14
		子供の数が減って、学校が統廃合になるのは仕方ない事だけど、それによって通学範囲が広がり、通学時の不安が一番大きい。 特に低学年の子供は一人での通学に親は不安があるし、だからといって毎日親が送迎するにも限界がある。 そこを配慮していただかないと納得できません。	鶴川第一	15
		子供の体力等を十分考慮して、通うのが辛くならないように、配慮をお願いします	高ヶ坂	16

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	安全確保 (52件)	子供達だけの通学が心配です。バス等の移動手段の導入や、登下校の見守りを近隣ボランティアではなく、研修（不審者対策等の）を受けた人材に雇用という形で子供達の安全を確保することが必要だと思います。	七国山	17
		児童の人数も統廃合の理由の大きな理由とは思うが、時代と共に町田を取り巻く安全面も変化しているので、そこに配慮した学校づくり、通学区域の決定に関する配慮も考えてほしい。遠くても児童が確保できればいい、ということだけでなく通学も負担によって健康が脅かされたり、安全が脅かされることがあってはならないと思う。	高ヶ坂	18
		主に低学年の登下校の安全を第一に考えて欲しい。	つくし野	19
		住所だけでなく、大きな道路で分けるなど生活圏や地域を考慮していただきたい。住所だと隣の家の子と学校が違うという事になる。	町田第四	20
		重いランドセルを背負い長距離歩かせるのは身体への負担、熱中症の観点からも心配です。今よりさらに通学距離が長くないよう願ってます。せめて自宅で使わない教材は学校に保管してもよい、など配慮していただきたい。	南第一	21
		少子化、教員不足など、色々な課題から学校統廃合の検討なのかとは思いますが… 通学の安全性に十分配慮していただける事を願います。(通学時間、交通量、不審者対策など。) 広い範囲の地域の子供達の通学時間がどれくらいなのか検討もつかないのですが…まだ小学生の子供達に大人の事情から負担をかけるのだけはやめていただきたいと思います。 習い事で取り組みされているのですが、1人1人カードを持たせて入室退室の際にカードを機械にかざすとスマホに連絡が来るシステムがあります。 それはとても有り難いと感じています。	金井	22
		新しいやり方をして、子供達がより良くなるので有れば、統合も仕方がないと思うが、何より登下校の見守りが心配ではあります。	町田第四	23
		人通りの少ない道は通学路にしないでください！こども110番も遠すぎると可愛いそうです。 子供が怖い思いをします。	小山中央	24
		昔と違い、犯罪に対して怖いです。小川小学校は、集団下校がないので、行き帰りは、まだ、送り迎えしています。スクールバスも1つの案であったら、安心します。今年の夏は、酷暑で、コロナ対策でマスクを使用します。すべての教室にエアコンがあるのか不明ですが、なければ、完備してほしい。	小川	25
		体格の小さい児童のみで徒歩登下校するというのは昨今の車社会に対してあまりにもアンバランスである。連れ去りなどの懸念が排除できない状況をそのままにしておくのは不合理と考えます。スクールバスの導入はコスト的に難しいと思うので、家庭での車での送迎をタブー視しないで、これから再編するにあたっては安全に送迎できるような駐車場所の確保などを検討していただきたい。	金井	26
地域に根付いた学区を制定して頂きたいです。交差点の見守り、大雪の日の通学路の雪かきなど地域の配慮が必要な場面は多々あります。	南第四	27		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	安全確保 (52件)	町田は止まってくれる車が少ないように思います。交通の安全面からも近いところに子供を通わせるのが一番いいと思います。さらに信号のない通学路前の通りに信号を配置することや、監視員の配置など、子供に対しての市の配慮が必要です。特に市役所周辺、駅近など。監視カメラが少ないので、車も捕まらないのをいいことに暴走してしまっていると思います。信号のないところには監視カメラを設置するなど、子供を安全に通わせることのできる環境を作っていただきたく、宜しくお願い致します。	町田第四	28
		町田市は登校班が無いので通学時間が長くなると、生徒達が危険にさらされる可能性が高くなります。通学時の登校班を設けるなど、早急に必要ではないかと思っています。	鶴間	29
		通学区域が広がるため、子どもたちの安全確保や疲労を溜めない授業時間数の見直し	南大谷	30
		通学区域ですが、地区に関係なく近い学校を選べると親は安心です。区域をなくしても良いのでは？と、思う事があります。	七国山	31
		通学区域について、大きな幹線道路もありますので、十分安全な通学路の確保、防犯など一層強化して欲しいです。	鶴間	32
		通学時、徒歩の場合は子供達が安心安全に歩けるような道路づくりをしてほしい。	小山田	33
		通学路が危険でなく子どもが安全に通える学校ということが大原則で、検討を進めてください。それよりも町田市立の中学校にも給食を実施してください。共働き世帯だと、給食は非常にありがたい制度で、多く税金を納めているからこそ、本件の統廃合問題よりも中学校給食の方を優先して検討頂きたいです。	小山ヶ丘	34
		通学路が多岐にわたるため、人気の少ない場所への防犯カメラ設置や、見守りの人の配置などをお願いしたいです。	成瀬台	35
		通学路が長くなるのでその分、事故の可能性が高くなります。朝ボランティアや係の人が当番制で必ず交差点などに立っていてほしい。忙しくてできない、という意見が多く旗当番はなくなったときいています。子供の安全の為、保護者の義務として係を作っているのでは。	大蔵	36
		通学路の安全確保 長距離にならない様考慮して欲しい	町田第三	37
		通学路の危険な箇所をきちんと調査して改善して欲しい。歩道がなかったり狭い場所の歩道確保、見守り配置。交差点の右折、左折車対策のための時差信号または歩車分離信号、見守り配置等の検討をしっかりとって欲しい。	小山ヶ丘	38
		通学路の歩道整備	七国山	39
		登下校は朝は交通量が多くなり事故防止が心配である。下校時は時折不審者情報もあることから学校から親や学校の先生、地域の方たちだけでは賄えない。生徒も減少していくことでもある。警備会社に委託して児童を守っていく必要もあると思う。そういうところに税金をあててほしい。学校在学時間も海外のように警備員の配置もあってもよい世の中ではないかと思う。	小川	40
		登下校も含め、何よりもまず子どもたちが安全・安心に通うことのできる学校が一番。学校の統廃合によってそれが保たれなくなるのであれば、そのような見直しはすべきではない。	南つくし野	41



大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	安全確保 (52件)	統廃合ありきで話しが進んでいるが、その前提で話をすすめるのはやめてほしい。いまでも通学に30分以上かかっている子どももいて、統廃合によりそのような子が増えるのではないか。子どもの安全を考えて、少人数でも安全を確保できる環境が重要だと思う。	町田第一	42
		統廃合して、学校が遠くなると熱中症や、交通の安全に配慮が必要になる。 一度統廃合してしまうともとは、もどせない。20人、30人学級にしてほしいので、統廃合に反対する。	つくし野	43
		統廃合することによって、空いた小学校を中学校にする等、現在の小学校・中学校の分けにとらわれずに、安全な通学が確保出来るような統合や、学校づくりを望みます。交通量が多いのに、歩道もないような場所を通学路としている場所が多々見られます。また、町田市は坂道も多く、蛇行している道も多いので、そういった場所を通学路とすることのリスクなども考え、保護者が安心して通わせられるような配慮をお願い致します。	高ヶ坂	44
		統廃合で心配なのは毎日の子供の通学の安全面。親の送迎も一定の期間は防犯対策で必要な時代かもしれない。となると、時短勤務や学童の充実期待	忠生第三	45
		統廃合により通学路が延びる事が心配です。歩道のない狭い道路が多いので特に低学年の保護者は不安ではないかとおもいます。 学校は災害時に避難場所になる事もあるので低地や浸水の危険がない場所を避難場所として残しておいて頂けると安心です。	町田第六	46
		統廃合を行うと、学区がかなり広がります。日常の通学も、災害時などの対応も、子供達の命を守るための最善の策をお願い致します。	南つくし野	47
		道路を直してほしい。金井小学校の前の道は坂でスピードを出してる車が多くいます。スピード違反などの取締りをして、スピードを出してはいけない意識付けを徹底してほしい。警察がいる事の認識があれば不審者も減ると思う。	金井	48
		犯罪や交通事故等から子どもを守ることにさらに力を注いでいただければ、と思います。	木曾境川	49
		不審者や災害があった場合、通学時間が長いと心配です。	大蔵	50
		物騒な世の中になって来ているので、通学バスなどあったらいいかなと思います。	南第一	51
		問5の回答内容と同様。(問5:単純に住所で区切るのではなく、子ども達にとっての歩きやすさを重視するのがよいと思う。通学時間は、暴風雨時や熱中症時の登下校を考えると、ランドセルを背負って20分以内が望ましい。通学距離も近さ優先ではなく、歩道が確保されているか、人通りが少なかったり暗かったり引き込まれやすい場所を通らないか、などを考慮するべきだと思う。各家庭によって、それぞれの学校までの通学路を検討できるように、いくつかの小学校から選べると子どもの安全が確保されるとよい。)	南大谷	52
通学距離・ 時間 (48件)	1学年2クラスは少ないので統合は必要だが、通学距離への配慮は必要。南町田の再開発で児童数は増えるだろうから、つくし野小と南つくし野小を統合するのではなく、小川小を廃止した方がよいのではないか。	南第二	53	
	こどもたちの通学が困難にならないよう、安全に配慮した上で、通学バスなどの検討をお願いいたします。	木曾境川	54	
	スクールバスがあったらいいです。現在野津田在住、神奈中バスを利用しているが、朝の時間帯はたいへん混み合っていて乗り降り大変です。	鶴川第一	55	
	スクールバスがあると良いなと思います。その方が規則正しい生活にもなるし、家の遠くなった子でも親は安心です。	南つくし野	56	

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131 件)	通学距離・ 時間 (48件)	まだ統合するなのは検討中だと思いますが、子供達新一年制ななる方などの負担にならないような、学区に配慮していただきますようお願いいたします。  これから夏がすごく暑いので、体力のない一、二年生には配慮が必要かとおもいます。	大蔵	57
		バスに乗らなくても通える中学校整備、八王子市校区への越境通学	小山中央	58
		遠い町田市の学校に通うより近くの他の市(他県)の学校に通えるようにするのもいいと思う。	小山中央	59
		遠方の家庭が増えると共に、保護者に向けた駐車場の開放やスクールバスの実施を取り組んで頂きたいです	図師	60
		家と学校が遠距離にありバス通学しなければならない子供が多いのに、バスの本数が少ないため1本乗り過ごす次バスまで1時間待ちなんてザラなので登下校時刻の小野路経由鶴川行き、小野路経由多摩センター行きバスの増発を学校側もしくは町田市から依頼して欲しい。  それと前途記述したが通学路の悪路改善、信号機設置、街灯設置。	鶴川第一	61
		学校統廃合により、登下校に時間を要する子ども達が増える事が懸念されるので スクールバス等、安全に通える設備の検討、中学校も給食になることが望ましいが 当日やむを得ずお弁当を持たせられない時の為に購買があるとありがたいと思います。	三輪	62
		距離がもっと遠くなるため、統廃合はやめてほしいです。現実、子どもたちが30分以上、山の地形(登ったり下ったり)をする徒歩通学はとても厳しいです。班登校もないため、一人で歩くことは、精神面も安全面もぎりぎりです。	藤の台	63
		極端に通学距離が長くなってしまえば、スクールバス等あれば通いやすいと思います。	小山中央	64
		近隣の市との協力体制も整えていただけたらいいと思います。 子供が中学生になった時に市内の中学校に通うよりも隣の市の中学校の方が通学距離が近いのでそのような状況にも対応していただけると助かります	小山ヶ丘	65
		見直しによって、かえってこどもの通学時間が長くなってしまような改悪はしないでほしいです。	南つくし野	66
		交通アクセスのよい地域に統廃合・新設するとともに、市内にある私立学校に通う生徒の授業料の助成などで私立学校も活用すべきである。	小山ヶ丘	67
		公共機関の路線バスではなく、スクールバスがあると保護者は安心だと思う。 PTA等、保護者の負担が大きい。実際に係を引き受けてみて良かったが、フルタイムで働かれている方が仕事に支障を来してまでしゃいけな事なのかと疑問に思うし、色々な環境の方もいると思うので気の毒で仕方ない。 その負担を一括して市で担当するなど検討して頂きたい。	金井	68
今、子供が通っている学校はずっとあってほしいと願います。でも時代の流れで統廃合をしなくてはならないのなら仕方ないと思います が、それにともなって学区が変わり、通学路の距離が遠くなってしまおうと児童も大変なので、なんとか負担にならないように出来るといいと思います。	本町田	69		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	通学距離・時間 (48件)	今一度、子どもたちが安全に通学できる距離や場所を配慮して決めて欲しいです。 また、進学する中学校が同じになるような小学校区分も考慮して欲しいです。 よろしくお願いいたします。	南成瀬	70
		今南第四小学校区で、変更になった場合小川小学区になるが、これには不満しかありません。 学区の境に住んでる人のことを微塵も考えてないのだと思います。 小学生が暑い中重いランドセルを背負って歩くことを念頭に考えてますか？ 大人が机上で考えるだけでは意味がないと思います。 子どもや保護者の立場になって考えてほしいです。	南第四	71
		堺中学校では、通学が遠くて荷物も重くて、帰りが遅くなったりすると、とても心配だという声が多く保護者から聞かれます。子どもたちのことを第一に考えた政策を、強く望みます。	小山ヶ丘	72
		子どもの数が少なくなっているからといって安易に統廃合は賛成しません。相原地区のように長距離通学になる家庭の物理的・精神的負担も考えていただきたいです。	相原	73
		子ども達は学校の授業や習い事など毎日やる事がいっぱい、子ども達にとって大事な友達と遊ぶ時間がほとんどとれない子もいると思います。 統廃合を含めた通学区域の見直しによって通学に時間をとられるなど、さらに子ども達に負担がかからないように考えてあげて欲しいと思います。	本町田東	74
		子供のことを考えてください。重い荷物を背負い、暑い中何十分歩かせるつもりですか？また、新たな感染症が流行ったとき、新しい生活様式のもとに、学校生活を送るためには、今の学区のまま子供の人数が少なくなった方が良いのでは。	町田第三	75
		子供の人数は減少しているが、通学時間・距離が負担になることのないように整備してほしい。特に大きな通りを挟んだ通学路には、全て歩道橋設置などして欲しい。	つくし野	76
		重い教科書を毎日背負い、現時点でもかなりの道のりを雨の日も風の日も、荷物やカサ、水筒と引きずるように登校する子どもたち。 車に気をつけ、自転車に気をつけ、朝早くから遅刻しのように歩く姿は、未来を担う子どもたちに少し酷な気がする、 学校から近い子どもたちはまだしも、統合となると、そういった負担を負う子どもたちが増える現実を頭にいれ、市営バス登校ではなく、朝だけでも学校専用のバス運行なども視野に入れていいと思う。 すでに学区がとにかく広い現状、統合する現実と共に改善策も投じて欲しい。	図師	77
		小学校は6年間あるので、心身共に低学年と高学年の差が大きいです。 小さな子供に無理なく通える通学区域の設定を望みます。	本町田東	78
		少子化といえど、かなり学区が広がる事に不安を感じる。ただでさえ新学期など荷物が多く通学が大変なのに時間も距離も長くなると通学が負担でしかない。	大蔵	79
少子化に伴う変更は必須だと思うが、大人の都合だけではなく、子ども達の成長や安全を第一に検討してほしい。 通学バスを出すなどの配慮が必須ではないでしょうか。	南つくし野	80		
上記にも記載しましたが、町名で区域を指定するのではなく、登校しやすい距離で指定して欲しいことを重ねてお願いいたします。	町田第三	81		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	通学距離・ 時間 (48件)	団地付近の学校に通う子ども達が、団地に住んでいない子どもだけ、団地の私道を通ってはいけず10分くらいのびてしまうまわり道を強制させられるのはあまりにも理不尽です。騒音で苦情が出たならば、市が取り組んでほしいです。通学路の短縮を望みます。	小山田南	82
		中学校の指定は要らない。自転車通学を認めて欲しい。	町田第五	83
		通学にかかる時間は学力向上には無駄だと思う。廃校せずに新たな暮らしやすい環境は作れないものだろうか。	三輪	84
		通学距離、時間を短くして、学習時間を確保して欲しい。通学に30分以上かかるのは時間の無駄。	三輪	85
		通学距離が30分以上かかる生徒への配慮。バス通学可など。	藤の台	86
		通学距離が遠い場合の対応	成瀬台	87
		通学距離が遠くなることへの配慮（家庭による送迎の許可、スクールバスの運行）	小川	88
		通学距離が現在では非常に広範囲になっているので、片道40～50分かかる子もいるので、そういった環境を改善していただきたい。親も学校へ行くのが、ひと苦労です。	町田第五	89
		通学区域の見直しにより通学時間がかかるご家庭も増え、通学路の安全面等に不安を持たれる方もいると思うので、通学手段（学校からのバス送迎など）や保護者による旗振り等の安全面強化の検討はしてほしい	小山中央	90
		通学時間が長すぎると低学年の子は特に負担が大きいと思います。	鶴間	91
		鶴川第二中学校までが遠すぎます。	三輪	92
		徒歩での通学になるので、シンプルに一番近い学校に行けるといいと思います。特に真夏は通学時間が長いと心配です。	金井	93
		統廃合されるとかなり遠くなるお子さんもいるかと思うので、バス等の整備も必要かと思っています。	小山田南	94
		統廃合することには反対しません。 しかし、生徒児童数が減少するから“ただ統廃合”するってだけはやめてください。 統廃合する学校の場所、長距離通学への対応、安全の確保をぜひ具体的に示してから進めていってほしいです。 (そもそも小学2年生、中学2年生の保護者だけを対象にアンケートをとる予定だったことには疑問があります。今回、意見を出せるようになり良かったです。)	町田第五	95
		統廃合するならその地域の真ん中あたりに学校を設置して欲しい。	南大谷	96
		統廃合ではなく、細分化という考え方もあるのでは？小学生に長時間歩かせるのはどうかと思います。	本町田東	97
統廃合になると 中学校などは 遠くからの通学になると思います。遠くの子は自転車通学。 重たい教科書はかなりの負担になるため、タブレット式の教科書など、荷物の重さについても 考えていただきたいと思います。	成瀬中央	98		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	通学距離・時間 (48件)	<p>未来を見据えて、学校のあり方を考えることはとても良いことだと思う。</p> <p>こどもの人数の増減で、統廃合は仕方のないことだと思うが、だからと言って、通学が不自由な学校では、それが原因となって不登校になったりすることもあるかもしれないので、人数だけで判断するのはやめて欲しい。</p> <p>統廃合後、例えば、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・旧学校に集合し、スクールバスで、統合校に通う。</li> <li>・子ども同士の関わりが持てないということが現実的ではないが、リモート教育を取り入れ、多学年が同じ教室にいたり、どこからでも教育を受けることができる。</li> </ul> <p>というのも可能ではないか。</p> <p>小山ヶ丘小学校は、大規模校としてメリット(モデル校になったり、教職員が多いからこそできることもある)もあるが、昨年の一年生は定員めいっぱいのクラス編成であった。新一年生ぐらひはもうひとつクラス多くするなど、柔軟な対応ができるぐらひの独自システムをつくって欲しい。</p> <p>未来の老人となる大人を、助けてくれる子どもたちを育てる有意義な場として、学校づくりの検討をしてもらいたい。</p>	小山ヶ丘	99
		有料でもいいのでスクールバスの導入	忠生第三	100
	その他 (31件)	クラス数(生徒数)が多かったり少なかったり偏らないようにしていただければ	つくし野	101
		このさい、鶴川第4も第二第三と統合して、2中に吸収して小中一貫校でマンモス化してしまう。	鶴川第三	102
		マンモス校ではなくある程度分散された教育環境で学んでほしい	小山ヶ丘	103
		メディアに取り上げられ、電車通学者もいる鶴川2中近辺の見直しは多く見られますが真光寺周りは何も手つかずな感じがします。クラスも少なくなり、中学校に進学しても新しい人との出会いが全くないのはどうかと感じます。この辺りの事も考慮してほしいところです。	町田第四	104
		各学校の収容人数もありますが、バス通学はさせたくないなので、広域の学校は小規模に分けることも検討する、地域の境にとらわれちかい学校に行く、駅前の送り迎えのしやすい学校は、低学年のみ地区なしにして修学困難な家庭を優先にする。高学年になったら地元の学校にいくなど、こどもの成長に合わせた安全施策があってもいいのではと思います	高ヶ坂	105
		学区より人間関係に重点を置いて検討して下さい！お願い致します。	鶴川第二	106
		学校統廃合と言うより、今まで通り、地域は指定してて、その上でこちらの方が近いとか、友達がこちらの方に多いからとか自由な選択でいいと思う。	鶴川第一	107
		共働き世帯を考慮した学区設定をお願いしたい。家-学校-駅の順序を望みます。将来の夫婦も望むはずです。	町田第一	108
区域により児童数に偏りがある為、児童数の少ない学校を他の学校へ集約し、人数の偏りをなくす。 また、町田市には障害児の施設が少ない為、廃校になった学校を特別支援学校や、障害児が学習できる場として利用するなど、福祉活用にもっと力を入れるべきではないかと思う。	南大谷	109		
区域は再考してほしい。少し大まか過ぎるのではないかとお。	木曾境川	110		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	その他 (31件)	校門や入口はカードキーなどを持たせて、登下校の確認が出来るようにして欲しい	図師	111
		今住んでいる所から学校が変わるからといって引っ越しはできないから、臨機応変に対応できるようにして欲しい。	鶴川第三	112
		在学中に学区を変えると児童にとって不登校の要因になるのでお控えいただければ幸いです。	町田第二	113
		子供の減少がある以上、学区の整備は必要。	南大谷	114
		指定校に通う	大戸	115
		自分は体育館がなかった頃の小川小学校・プレハブ校舎があったつくしの中学校・小川高校と地元で過ごしました。 小学生の途中で南つくし野小学校ができ、転校した友達 南中学校の方が近い金森4丁目[小川小学校学区]の友達 鶴間小学校に通っていた、南町田5丁目の町田街道沿いに住んでいた中学校の同級生 南中学校に通っていた、南町田3丁目の町田街道沿いに住んでいた高校の同級生	南つくし野	116
		単に住所だけで学区を決めるのではなく、どちらの学校が近いか・どちらの学校が安全に通えるかに関しては、各家庭で柔軟に決定できるようにすると良いと思います。		
		小2の児童を通わせている親としては、通学する学校が変わってしまうというのは、子供にとって負担が大きくなると思う。 せめて、統合廃校が決まった段階から、6年以上かけて、告知し、通学する学校を選べるように工夫するなど。 突然状況が変わるような事で子供たちの心に負担をかけない努力をお願いしたい。	南つくし野	117
		小学校16区域は無理があります。町2中学区と南大谷中学校学区、つまり進学先ごとに小学校を分けるべきです。町2中へは町2小と町6と高が坂、南大谷中学校へは南大谷小と町5小。小学校を統合するならば、町2町6高が坂ではないでしょうか。	南大谷	118
		小山ヶ丘は新しくマンションも建設中で、子供が増えている地域だと思います。小学校も児童数が多く、以前もプレハブがたったりしていましたが、今後武蔵丘中に通っていた生徒が堺中と一緒にいるようだと、堺中の生徒数が多くなりすぎではないでしょうか？上の子も堺中に通っていましたが、校庭も狭く部活の時も場所の取り合いでした。小山ヶ丘小に通っていた子供たちが通いやすい場所に中学を作ることは難しいのでしょうか？是非ご検討お願いいたします。	小山ヶ丘	119
		小山小、小山中は子供の数が、その他の学校に比べて多く、統廃合だけでなく、新設も視野に入れていただきたくおもいます。よろしくお願いいたします。	小山	120
		小川小学校は、現在でもかなり児童数が減っています。通学区域を拡大してもいいと思います。拡大できないのであれば、統合も視野に入れた方がいいと思います。	小川	121
		真光寺中は、このままいくと近年学年2クラスになると思います。隣接校の鶴川二中とのバランスをとり、早期対応を願います。	鶴川第四	122
		真光寺中学校は、鶴川第四小学校からしか進学していないので、他の小学校からの子供達も進学して、人数を増やしてほしい。	鶴川第四	123
大人数になりすぎない範囲で統廃合してもらえたら、と思います。	成瀬台	124		
地図上だけで線引きするのではなく、実際の現調をしっかりと行い、総合的に判断いただきたい	南成瀬	125		
中学校は、学区ではなく学力レベル別にして欲しい。	町田第一	126		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (131件)	その他 (31件)	通学区域でなく、通いたい学校に通えるように。それぞれ魅力ある学校になって欲しい。	町田第一	127
		通学区域は、厳密に線引きしてほしい。 相原小は古いのでみんな小山ヶ丘にってしまう。あと少しで3クラスになるのに、ならない年が続いている。子供が生まれた時に小学校の学区の事は一番に考える、どうしても通いたいなら引っ越しをすればよい。	相原	128
		鶴間小学校について。 学校の隣に巨大マンションができる。南町田の開発によって人口も増える。 2040年の対策では遅すぎ。ここ数年の範囲で子どもの増加に対して対策をお願いしたい。 単にプレハブを増設するだけでなく、通学区域も含め、子供がより良い環境で学習できるよう早急に考えてほしい。 コロナ対策においても、1クラスあたりの数を少なくするなどしてほしい。	鶴間	129
		鶴川三丁目を、鶴川第三小学校学区に追加してほしい 統廃合により極端な人数の増減はやめてほしい	鶴川第三 小山	130 131
跡地活用 (10件)		統廃合後の跡地の有効活用を望みます。	鶴間	132
		統廃合は時代の流れ、子どもたちの減少など、仕方ないことだと思います。 校舎を新しくすることも大切だと思うのですが、廃校となる学校を地域施設として何か有効活用できたらと思います。子どもたちやその親たちが通っていたわけですから、思い出もありますしね。図書館、市民センター、子どもたちが遊ぶ場所など、市民の皆様からいろいろなアイデアが出ておもしろいと思います。ご検討お願いいたします。	鶴川第四	133
		統廃合後、統合して無くなった場所の活用。(学校を改築する)お金がないので、新たな建物(コミュニティセンター等)を建てるような費用を使うことはしないで欲しい。その費用があるなら、学校を改築に回して欲しい。売ったり、貸し出し等で、利益をあげて欲しい。 また統廃合したら、学童保育の場所が足りなくなるはず。学童保育の場所も確保して欲しい。 また、最近、公園の規制が厳しく、ボール遊び等子供達が思いっきり遊ぶことが出来ない。子供達が遊べる場所の確保をお願いしたい。	南成瀬	134
		廃校となった学校の有効活用	相原	135
		廃校になった学校の体育館など利用し、通学区を超えてクラブ活動が出来たり、学童保育や放課後子ども教室が出来たら、色々な視野が広がるのでは、と思いました。	町田第四	136
		廃校になった敷地を種地に地域の再開発、 廃校になる学校の有効活用が必要。 市民ホール、子供センター併設型でかつ、子供がパソコンなどを学べるスペースがあるとよい。	町田第三 大蔵	137 138
		廃校の活用を検討してほしいです。	鶴川第三	139
		廃校敷地の有効活用	藤の台	140
母校がなくなるのはさみしいこと。なくなった後の校舎に新たな役割があることを願います	相原	141		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181件)	中学校給食 (38件)	この調査にあんまり関係ないかもしれないけど、中学校の給食はどうにかしてほしい。以前、署名活動を見かけてびっくりした。署名はしなかったが、地方でも中学校給食は昔から普通にあるので、ないことに正直びっくりした。 通学に時間がかかり、早く家を出る子ども多くなると思う。いまは共働き家庭の方が多く母親も、通勤で普通に1時間以上かかったりするの で、親は弁当を作るのが大変だ。 自分の子どもには間に合わないかもしれないけど、若いお母さん達がそんなことで苦労しないで済むように、なにかしら、センター方式でも、暖かい弁当でもいいからせめてふつうの全国並に整備してほしい と思います。	鶴川第三	142
		問5でも書きましたが、とにかく中学校で小学校のような給食が提供できないのはおかしいと思います。23区は何十年も前から普通にやっています。「食の選択の時期だから弁当か給食かを選ばせる」といった意味不明な方針を早く改めてください。保護者として不安でなりませんし、どんな家庭の子どもであっても平等に食べられるようにしてほしいです。本当に「子どもにやさしいまち」にしてください。中学生保護者へのアンケートではなく、幼小保護者にも「中学校給食についてどう思うか」聞いてくれればすぐわかると思います。	三輪	143
		統廃合はいた仕方ないと思うが、遠方から通学する子供のお弁当事情等考えると、中学生の給食化は進めて頂きたい。  鶴川中にサッカー部が無いのは野津田のゼルビアも考えると地域的に おかしいのでは？	大蔵	144
		統合はよいと思うが子供が家を出る時間が早くなるなら中学に給食を取り入れてほしい。	小山ヶ丘	145
		町田市は中学校給食が無い事で有名です。この事へ真剣に取り組むべき。 小学校も給食が「外注委託」になるなど、給食を「軽視」している風潮が危険だと感じます。誰の意見を元にこのようになったのか、広く知らしめて下さい。	藤の台	146
		町田市は中学校は全員給食ではなく、注文式のお弁当なので、災害の時にも対応できて、普段からバランスのよいものを食べれるよう全員給食にしてほしいです。	三輪	147
		町田市は広いので地区を分けたり他の自治体でうまくいっている例を みたり少子化で核家族の負担軽減の為中学校給食実施願います	鶴川第二	148
		町田市の中学校の給食は、デリバリー方式で喫食率がとても低いと聞いています。 小学校と同様の、ちゃんと温かい給食を全員に食べさせて欲しいです。 他の地域と格差があるのは、望ましくないとします。	大蔵	149
		町田の中学校でもぜひ給食を導入していただきたいです。	南成瀬	150
		中学生に完全給食にしてほしい。	相原	151
		中学校給食を選択制ではなく、全員給食にすべき。町田市はそれをまず一番にやるべき。	金井	152
		中学校給食を選択制でなく、小学校と同じような給食としてほしい 中学校を給食にしてほしい。	大蔵 函師	153 154



大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181件)	中学校給食 (38件)	中学校の全員給食を実現して頂きたいです。町田市に引っ越してきて、中学給食が選択制のデリバリーであることを知って大きな衝撃を受けました。私が育った市では20年以上前に全員給食が導入されており、全員給食であることがこの日本では当然のことだと思っていたからです。町田市があまりに他の都市に遅れを取っていることに驚き、この事実をもっと早くに知っていたならば、町田市には引っ越さなかったのにと後悔しました。他の市では当たり前のようにできていることが、町田市ではできないというのは怠慢に他ならないと思います。一刻も早く、中学校の全員給食を実現して頂き、少しでも他の都市に追いついて頂けることを期待します。	小山中央	155
		中学校の給食制度を見直して、子供達が美味しく食べられる給食を提供して欲しい。その為の負担金は保護がすればよいと考えます。	町田第三	156
		中学校の給食室の完備	金井	157
		中学校の給食を美味しいものに改善してほしい。多少価格があがっても構いません	南大谷	158
		中学校の完全給食化	南つくし野	159
		中学校に給食を取り入れて欲しい。	鶴川第四	160
		中学校に給食センターを作ってほしいです。通常時に生徒へ給食を振る舞うだけでなく、非常時に避難所として利用される時に大規模な炊き出しが可能となります。	町田第一	161
		中学校にも給食を希望します	町田第二	162
		中学校における完全給食の実施を望みます。身体の成長の著しい時期にコンビニのパンなどバランスが良いとは言えない昼食、使いにくく冷たい選択制デリバリー給食の食事では学習に良い影響があるとは思えません。	七国山	163
		中学校での全員給食の実施。	小山	164
		中学校での給食提供をまずは考えていただきたい。未来を担う大切な生徒たちが温かい昼食をとることすらできていない。まずはそこからではないでしょうか？	鶴川第三	165
		中学校での給食	本町田	166
		中学校が全員給食でないこと。さすがに時代遅れで恥ずかしいです。	鶴川第三	167
		中学に給食を導入して欲しい。自身の子供もお弁当制度には全く興味を持ってくれないし、注文も少ないようなので、この制度を続けることに疑問を感じる。	南つくし野	168
		中学でも給食を始めて欲しい。	南成瀬	169
		中学での給食実施及び給食室設置	南成瀬	170
		中学での給食センター設置	小山中央	171
		小中学校での給食提供をお願いしたいです。	南大谷	172
		今時、中学校に給食室がない町田市は時代遅れ。弁当給食有り得ない。小学校みたいに給食室が必要。成長期に栄養管理された食事をモリモリ食べられないなんて…	小山中央	173
		今更の見直しで、保護者、児童や生徒の負担を考えているのか。まずは統廃合より、児童や生徒の登下校に関しての現状や、それについての取り組み。また、中学校給食導入を切に願う。市議会でも論議されたが、頭の固い議員のせいで、給食導入をなしにした、という馬鹿らしい結果を出した。共働きが主の時代、保護者負担軽減と給食業者の雇用確保の観点から、まずは給食導入が優先ではないだろうか。	本町田	174
義務教育である中学校でも小学校同様の栄養バランスが考えられた給食の提供	町田第一	175		

大分類	小分類	回答	回答者の学校		
その他 (181件)	中学校給食 (38件)	学校を見直すということは子ども未来を見直すことだと思います 町田市に住んで良かったと思えるような、どこよりも先に行く都市を目指してほしいと願っています	南第三	176	
		子どもが集まる住みやすい街であること、安全に遊べる公園や遊具の整備、全部の中学校の給食室完備、ひとり親や子どもの貧困、そういったことにお金を使ってほしいです  どうかよろしくお願い致します			
		学校づくりへの期待として意見を聞いてくださるなら、町田の中学校に給食を導入してください。 子が中学生になると、親は働きにでるなどしている人も多く、朝の家事負担が切実に厳しいのです。 署名も集め提出しても、声を聞き入れてもらえないのは何故なのでしょう。 町田に住み、税を納めても、市民の暮らしに還元されている実感が湧きません。 中学校に完全給食を導入してほしいです。	町田第一	177	
		すべての中学校で自校給食を実施してほしい。	鶴川第二	178	
		コロナによる登校自粛を経験し、学校給食の、重要性を痛感しました。 今後、中学校にも小学校と同じように給食室を設け、完全給食としてほしいと思います。	町田第五	179	
	賛否 (21件)		クラスがークラスしかない学年もあり、早めに統合してほしいです。 人数が多いほうが、行事や、友人との関わりがプラスになります。	町田第六	180
			その統廃合が本当に必用なのか。比較的、新しい学校や施設設備もあるなか、また、新たに莫大な金額をかけて統廃合をすすめるべきなのか。	図師	181
			一刻も早く実行して欲しいです。	大戸	182
			学校が多すぎると感じているので、統廃合には賛成	南第二	183
			学校が多すぎると感じているので、統廃合は良いと思う。 通学距離が長い事で児童の運動不足解消にも一躍かうのでは。	南第二	184
		学校の合併はしないでほしいです。	本町田東	185	
		計画書では統廃合を目的としない、と謳っているが、案やアンケート設問は統廃合ありきと強く感じる。 将来を担う子どもの教育へのお金をけちらないでほしい。 教育に効率化は最もなじまない。先生方や子ども達にこれ以上負担や不便をかけないでほしい。	鶴川第二	186	
		今まであった小学校が合併するなら、凄いい人数が集まり、マンモス校になる、反対します	小山	187	
		子供の為と思ったら引かない。反対意見は必ずある。それに屈しないこと。	小山ヶ丘	188	
		子供の数が明らかに減っている今統廃合は仕方がない動きと考えます	鶴川第二	189	
	小学校が多いと思っていたので統廃合は賛成です。 また、避難所としての役割も期待しています。	町田第六	190		
	審議会が活動し、審議していること自体に反対します。	大蔵	191		
	素晴らしい取り組みだと思います	町田第一	192		
	統廃合には反対です。少人数での学校教育を望みます。宜しく願い致します。	藤の台	193		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181 件)	賛否 (21件)	統廃合に関しては反対。通学時間を長くすべきではない。街道沿い、街道に抜け道の多い細い道路、不審者の多い南地域（南中学校周辺・団地周辺）を毎日子供が歩く事は想定しておらず、子供の安全を考えて今の地に引っ越してきました。	南第四	194
		統廃合のメリットを感じにくい	南第三	195
		統廃合は妥当	南大谷	196
		統廃合は反対です。人口は増減するものであり、増加していく未来にまた学校を増やすことになるので、学校の場所は残しておくべき。また少人数で行き届いた教育、心のサポートをしていくことができるのに、わざわざ人数を集めて一ヶ所で今までと同じことをしなくてよい。統合で同じ学校名にした上で、相互に行き来して交流する。運動会は一緒にやる。三年生まではいまの学区で、四年生からは交互の校舎に通う、などいくらでもやり方はある。ただの統廃合ではいままでの人数でいままでのやり方をしたいだけで、子どもたちのためではないと感じる。少人数のメリットと大勢でやることのメリットをうまく組み合わせて、一人一人の子どもが安全に、健全に成長できるよう望みます。	南つくし野	197
		廃校になる学校もあり、驚いている。時代の移り変わりで仕方ないが、母校が無くなる人もいるので、気の毒に思う。今回のようなアンケートは事前告知の意味合いや市民の意見を反映させる姿勢が見えるので好感。	町田第一	198
	必要性を感じない。学校への行き来にかなりの距離が出てしまう子の疲労や、交通事故への懸念が大きく、子供達のために良いかと言うと疑問しか浮かばない。ただでさえ行き届かない教員の生徒に向ける目が、ますます行き届かなくなるという不安しかない。	町田第六	199	
	良い議論だと思います	鶴川第二	200	
	その他 (122 件)	「どちらの学校に統合したらいいと思いますか」と聞くのは、答えを誘導していてよくないと思います。「統廃合に賛成ですか」と聞くべきだと思います。廃校になると決まった学校の子や親にとっても、「町田市の人みんなあなたの学校はいららないと言っていますよ」と言われるがどういう気持ちか、考えてあげてください。	三輪	201
		2040年に向けて、新たな通学区域案を知れて勉強になりました。ありがとうございました。	金井	202
		20年後の子どもたちのために、よろしくお願いします。	南大谷	203
20年先では遅い、前倒してほしい		南つくし野	204	
20年先は、子供はもちろん自分達でさえこの町に在住しているかわからない。このアンケートの真剣さが欠ける。  言葉を選ばず言うと、全く関係ない。 わからない。 考えられない。 今、問うアンケートなのか不明。 真面目にこんな事を聞いているのかと思うと呆れる。		町田第二	205	
4.5年後の話ならともかく、正直、2040年と言われても全くピンと来ないし、現実的ではない。やるならもっと早急に取り組むべき。	鶴間	206		
Nihinngodenyuuryokudekinai Sisutemuwochanntositekudasai Ankeetonaiyougawakarnikuidesu	南大谷	207		
PTAの活動など、委託出来るものは委託するなど、教員や保護者の負担は少なくしていくべきと考える。	鶴川第二	208		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181 件)	その他 (122 件)	PTAの統一化があればいいかと。保護者が嫌がるとかではなく、進んで学校のお手伝いできるPTAを求めます。	町田第一	209
		PTAの廃止 やりたい人がやればいいと思います。 加入は自由ですがほぼ強制的です。 PTAが嫌だから子供は一人という方もいらっしゃいます。うつ病になってしまった方もいます。 嫌々やるPTAなんておかしいと思います。 やれる方をその都度募ったりして、もっと開かれた活動方法を模索したほうが保護者にとって負担が軽くなります。  各学校に委ねるのではなく、PTA制度廃止を市で動いていただきたいです。 周りにPTAが好きで加入してるなんて方はいません。	山崎	210
		PTAの負担、働いている親が多い中、もっと簡素化してほしい	大蔵	211
		webアンケートを今後も取って欲しい	つくし野	212
		あまり関係ありませんが、  PTA廃止してほしいです。  働く親が多いのに、心理的、体力的不安があります。また仕事も忙しいです。PTAより子どもとの時間がほしいです。加入は任意と言っても実質的には強制です。時代は進んでるのに、負担は昔とおそらく変わっていないのではないのでしょうか。せめて今の時代に合うような組織や活動にしてほしいです。あまりに巨大な組織なので、個人では太刀打ちできません。	忠生第三	213
		アンケートの内容が回答しにくい	南つくし野	214
		これから税収改善や少子高齢化が改善される見込みはないのもっと広範囲での統廃合を検討した方が良くと思う 例えば4→2ではなく4→1でオンライン授業の導入（教室スペース問題）やスクールバスの導入（遠方通学者のフォロー）、行事は市の施設を利用し学校維持に掛かる固定費を削減し児童が減っていても流動的に対処可能な環境へ変化させた方が良く	成瀬台	215

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181 件)	その他 (122 件)	このアンケートの冊子の文字量の多さに、プロジェクトに携わる方々の意気込みを感じましたし、ぜひ協力したいと考え参加しましたが、本音を言うと、私にとっては分かりにくい冊子でした。 文字が多く読みにくかったこと、内容がなかなか伝わってこなかったことが残念でした。分かりたいのに分からないもどかしさ…。アンケートに参加したいけど諦める方も多いかもしれません。 我が子は学区外だったので、回答不要の質問もありましたが、学区内だとして読んでいても、問6が特に不明でした。 南つくし野小学校とつくし野小学校は、どちらか1つだけ残して学区だけ変えるか、ちょうど良い場所に新たに建てるかを選ぶということでしたか？残したとしても、耐用年数の観点からその場所に建て替えるということ？…など、よく理解できませんでした。 よく分からないまま、回答したところも。 冊子全体を通して、おそらく、読む方が分かるようにと説明をたくさん文字で書いてくださったのだと思いますが、かえって、とっつきにくい印象で、もったいないなど。 こういった冊子を配布する前に、母親・父親目線でこの冊子を見たときの意見を取り入れてもらえたら、良かったです。 忙しい保護者たちにとっては、もっと視覚的に見やすくわかりやすい冊子であったほうが、回答しやすいと思います。 色々書いてしまいましたが、未来の日本を動かす子供たちのために、そしてその中で生きていく大人たちのために、実りあるプロジェクトであってほしいと切に願います。 よろしくお願い致します！	南つくし野	216
		コロナ騒動がまだ落ち着いていないので今はあまり大掛かりな対策はいろいろなところに負担がかかると思う。	鶴川第二	217
		コロナ対策も視野にいれた校内換気が必要になる、役員などの任意もきちんときめたいところ、役員やったかたがまたやらなきゃいけないことがないように	三輪	218
		こんなアンケートがあることも通達なく、内容もわかりにくく、こんなアンケートで意見を集めたていにされたくない	つくし野	219
		すみません。前の解答に、こちらで書くであろうことを書いてしまいました。よろしくお願い致します。	町田第三	220
		セキュリティを、どのように保とうとしているのか、疑問。防犯カメラがあれば良いというものでもない。	南成瀬	221
		そもそも、巨大なマンションを野放図に作らせたこと自身がおかしい。まちづくりをしっかりとくれ。そこに住んでしまったのなら、それは自業自得だ。	南成瀬	222
		そんな会議する前に、学校の子供たちへのフォロー等を考え直しては？自粛期間中、学校側から何もフォローや連絡もなく不信感しかない。高ヶ坂小学校はとにかく酷い。	高ヶ坂	223
		つい集団意識ばかり強くなりがちな日本の教育では、ダンスや堅苦しくない音楽などのクラスを強化することで、人前で恥ずかしがらずに自己表現することに慣れ、将来の糧となるのではないのでしょうか。	町田第五	224
		とにかく県境に住むと不条理を感じる。近くの塾に行こうとすると他県になりテスト形式が違ったりする。	三輪	225
どんな見直しにおいても、こどものための良い決定よしていただきたいと願っています。	鶴間	226		
なぜこのアンケートが2年だけなのかがきになる。しっかりと意見をとりたいたなら全面にだすべきだ	南大谷	227		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181件)	その他 (122件)	<p>ハード面もそうですが、町田の教育は時代から少し遅れているように感じます。</p> <p>☆ジェンダーフリーの教育 いまだに男女を分けた教育を行なっています。呼び方もそうですが、グループ分けや委員会の人数を男子何人女子何人というような枠を決めたり、運動会で男子リレー女子リレーがあったり、分ける必要がないところを分けています。教員研修をしっかり行いジェンダーフリーが当たり前前の教育をしてほしい。</p> <p>☆ルールで縛るのではなく、自ら考えられる教育 水筒の中身は水だけ、登下校では飲むの禁止など、一方的な約束の押しつけが気になります。自分の健康や安全は自分で守れるような教育をしてほしい。</p> <p>☆評価と指導の一体化 教えていないところがテストに出て、それで評価をするのは違うと思います。子どもが不信感感じています。信頼できる評価を。</p> <p>☆荷物が重すぎる問題 教科書が熱くなり、ドリルも国算2冊ずつ、ランドセルが異常に重いです。学校を新設するならロッカーを広くして教科書をおけるスペースを作る。夏は水筒もあり、すごい荷物を持って登下校、熱中症も心配です。</p> <p>☆30人学級の実現 40人の教室は狭すぎて息が詰まります。子供も4クラスが3クラスになったとき、人数が増え狭くて行きたくないと感じるようになりました。気持ちわかります。教員も大変です。学校を新設するなら広めの教室にするなどの工夫を。</p>	南大谷	228
		まず第一に子供達の安全を優先して検討をお願い致します。	高ヶ坂	229
		まだ1年しか通ってないため、わからない部分も多く、ぜひ高学年の方の意見も集めてほしい。	南成瀬	230
		安全面と透明性に配慮した取り組みをしていただけたら	小山	231
		何年も先を見据えて議論することは必要だと思います。是非、住みやすい町田市の夢を実現させてください。	南成瀬	232
		学区が広くなりこれまで以上にPTA活動やりにくくなるので、廃止や最小化を検討してほしい。	町田第六	233
		学校の統廃合については回答したとおりですが、このアンケートでは新たな学校づくりのイメージが全く湧きません。その状態でアンケートして、実績にするのはどうなんでしょうか？	本町田	234
		学校情報をオープンなものにしてほしい。 閉ざされていると、いじめも起きやすい。	南大谷	235

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181 件)	その他 (122 件)	学童環境の充実と、PTA役員などの廃止を求めます。 ＜学童環境の充実＞共働きが当たり前の中、学童内にまで係がある。学童に入れることによって、学童不要の人より係（役員）が増えるのはおかしい。地域交流だのとあるが、地域交流のボランティア目的で学童入れるわけではない。 ＜PTA役員廃止＞見ていて、やっけていて、無駄が非常に多い。そのうえ、ボランティアと称しながら、くじ引きで決め、各家庭の事情を一切考慮していない。無駄に予算まで組むぐらいなら会費を少し増やしても、必要なものは外部委託+ボランティア(本当にやりたい保護者だけ)で運営するべき。主導は学校に専用の人材（教員免許不要）を確保し運営していけばよい。 フルタイム勤務で子供3人などいるお母さんにくじで多忙な役員無理やり押し付けて、過労死させる気としか思えない。実際、ほとんどの保護者はやりたくない、見て見ぬふりなので、上記やりたい保護者+外部委託が一番良い。会費数百円、1000円レベルで役員やらずに仕事専念できる方が、経済的に余裕ができ、教育、充実した生活ができる	金井	236
		教育、社会福祉は一朝一夕では答えは出ません。そこにこそ資源を投入することが、町田市の繁栄と明るい未来があると信じています。どこかの市町村でやっているような金太郎飴的な政策は何も生まれません。ダイナミックな審議が行われることを期待しています。	鶴川第二	237
		教員の皆様に感謝しております。	小川	238
		形式が先行することなく、子供たちや地域に寄り添った取り組みを期待します	町田第四	239
		広島県教育委員会教育長の平川理恵さんがやったような学校改革を、町田市もぜひ実施してください。	成瀬中央	240
		今は特に思いつきません。	木曾境川	241
		今までのやり方に囚われず、大人の都合よりも子供の目線や、安全にのびのび暮らせる環境を最優先に考えて、お金と人を回してください。	本町田	242
		今回のアンケート調査により町田市の子供の数、公立学校の生徒数の減少傾向について理解できました。 また学校の再編が将来必要になることも理解できました。 しかし、そのための調査として今回のアンケートで何を分析しどう役立てようとしているのかが、質問項目などが漠然としており、よくわかりませんでした。 町田市の公立学校として目指す姿がありそれについての確認の調査なのか それともそもそも目指す姿自体についてのアンケート調査なのか。 後者を調査するためのアンケートだとすればすこし粗い気がします。	鶴川第二	243
		仕方がない部分が多くそこに関しては意見はありません	鶴間	244
		子どものことを考えての学校統廃合であるべき。大人都合で考えてはいけない。	小川	245
		子どもの減少に伴い、学校統廃合や通学区域の見直しを余儀なくされることは自然な流れである。しかし、1ヶ所に子どもたちを集めて学習するメリットとデメリットを考えて慎重に進める必要があると考える。	七国山	246
		子供たちが楽しく安全に過ごせる学校でありますように。	成瀬台	247
		子供たちの安全第一を考えていただけたら嬉しいです。	南第一	248

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181件)	その他 (122件)	子供たちの声、保護者の声、先生方の声、もっと聞く機会を増やしてほしい。 聞くだけでなく、実現に向けて、何をやっているのか、どういう問題があるのか、もっと発信してほしい。ホームページには載っているのかもしれないけれど、もっと身近に親子ともに目に触れるようにしてほしい。	小川	249
		子供達の安全を、第一に検討をお願いします	成瀬台	250
		子供達の為に何が1番今必要なのか考えて実行して下さい。統廃合より他に今やらなければいけない事はたくさんあると思うのですが。このコロナの時期に統合の話なんかが出るのが驚きです。  統廃合については、実際に通う事になる子供の声や親の声を聞いて欲しいです。  それより今はコロナで失った時間を取り戻す為に何ができるのか、出来なかった行事のフォローや勉強のフォロー第二派への備えなどやることは山ほどあると思います。 休校時は本当に学校も市も何もしてくれなかったなとしか正直思いませんでした。親も大変でしたが、1番可哀想なのはずっと我慢させられた子供達だと言う事をもっと理解して貰いたいです。	町田第五	251
		児童目線での改革をどうぞ宜しくお願いします。	南成瀬	252
		自分で学校を選択できるのは魅力だと思うので、新たな取り組みは賛成です。	南つくし野	253
		実際に通っている子供を中心に考えてほしい	小山中央	254
		主体的に取り組む子どもや、リーダーシップなどの期待に対して、現状は先生の言うことを聞く扱いやすい子どもが求められる。その矛盾を改善出来るよう、先生方の余計な仕事(先生でなくても出来る仕事)を減らして欲しい	小川	255
		将来的には統廃合、新たな学校づくりの取り組みは必要だとは思いますが、現在の状況をもっと深く考えながら進めてほしい。こういったアンケートは、新しくなる時代に通う可能性のあるかたに対して行った方がより良い意見が聞けると思います。20年先の時には自分の子供は利用していないので、正直わかりません。今通っている時代がすべてなので。	南第一	256
		少子化になりますが、子供は国の宝です。統廃合は後ろ向きの響きに聞こえますが、少ないからきめ細かい教育をするチャンスです。どうか前向きが議論がなされる事を願っています。	南大谷	257
		上述のとおりです。(問8: 統廃合が全てではないと思います。)	成瀬中央	258
		審議会があることも知りませんでした。情報の積極的な開示を希望します。	金井	259
		審議会には若い世代が中心で進めていってください。古い昭和思考はいりません。コロナで日本がいかに遅れているか明確になりました。	成瀬中央	260
		新たな学校づくりにも期待をよせておりますが、年々児童の人数も減ってきているので、どうしたら出生率が上がるかも同時に議論していただきたい。	鶴川第三	261
		新たな学校作りに向けて動いてくれるのは非常にありがたいのですが、アンケートの文章が長すぎて何を聞きたいのかいまいちわかりませんでした…	藤の台	262
		人数だけをキーにせず、学校自体に教育の質を競わせるような仕組み	つくし野	263
先の話すぎて自分の子とは関係なさそうなので、真剣に考えるのは難しいです	町田第三	264		



大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181 件)	その他 (122 件)	他都市の事例を参考として、良いものを取り入れていただきたい	町田第一	265
		多くの家庭は長い目を見て、学校の場所やその他の教育環境を含めて自宅を決めたり転居するなどの行動をとっている場合が多いと思います。そのため、安易に児童数、生徒数が少ないからといって統廃合の対象にしたり、統廃合の実施を行うことは、親や子供達に多大な負担を強いることになると感じます。慎重に検討して頂けるようお願い申し上げます。	高ヶ坂	266
		多くの人の意見を取り入れたものになればと思います、	鶴間	267
		大人の意見だけではなく、子供達の意見も聞くべきだと思います。	つくし野	268
		地域の人しかわからない環境や事情があると思いますので、しっかり意見を聞いてまとめて欲しいと思います	町田第五	269
		町田市、ということではないのですが、日本の小学校は先生と生徒、親と子供のようにL字の教育体制であると思います。もう少し、先生と保護者とのつながりを作り、L時の教育ではなく先生、保護者、生徒の三角形のチームワークが出来たら、もっと子供のことを理解でき、また保護者も学校のことを理解でき、より良い教育ができるのではないかと思います。	南第四	270
		町田市は、住環境、子育て環境など、バランスの取れた良い所だと思うので、期待しています。	小川	271
		通学区域の見直しが現実味が出てきたら、学齢児のいる家庭の意見をしっかり聞いて頂きたいと思います。	南つくし野	272
		通学区域の見直しが前提になっていることが不自然です。老朽化や少子化の影響が何故？こどもたちに皺寄せ行くのでしょうか？年寄りにはばかり税金を使わずに、その分を学校施設を建て替えば良い話です。少子化についても、市や市議会で知恵を絞って、子育て世帯が住みたくなくなる町づくりをすれば少子化にはなりません。何の努力もせず、安易に見直すことは反対です。全てが見直しありきの言い訳にしか聞こえません。徒歩30分が通学区域とのことですが、役所の方も毎日徒歩30分かけて通勤してみてください。真夏も大雨の日、雪の日も通えますか？今まで、誰がどの様な発言を、し、どの様な議論をしてきたのか公開してください。	本町田	273
		鶴間小の学区はこのままであって欲しい。	鶴間	274
		鶴間小学校付近には新しくマンションが建つので 中学校を1つ増やせたら良いと思う。	鶴間	275
		統合時に廃校舎を利用した、校舎の改修計画	南成瀬	276
		統廃合は様々な角度から丁寧に検討し、いずれは合理的に行われる事が必要に迫られるとは思う。教師が生き甲斐を持って職に全うできるような環境整備を推進して欲しい。それによって子供たちが得る利益は大きいと思う。	つくし野	277

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181 件)	その他 (122 件)	統廃合をする上で、市にとってのメリット、デメリット、学校や教員、地域の方、通う子供たちと保護者何がどれくらい出てくるのかそしてなにを優先にするべきなのかをよく考えて行動に移して欲しい。わからなければ今回みたいにしっかりと意見の調査をして結論に導いて欲しい。よくある話で申し訳ないが、現場の意見や実際に通う人たちの意見は反映されずに実行されることも決して少なくはないはず。審議会の数少ない人数の意見だけで決定して話を進めないようにしていただければよりよいものができるのではないのでしょうか。	成瀬台	278
		南第一小学校は元気に暮らしていますが今年93才になった母や母の友達に通っていました歴史のある学校です。家族で代々同じ小学校に通えることをうれしく思っています。年月がたつと建物の老朽化や少子化問題などがあると思いますが…南第一小学校はずっと残ってほしいと思っています。	南第一	279
		配布された冊子を読んだが、一回読んだだけでは書いてあることの意味が理解できなかった。また、冊子の文言と、Webアンケートの文言が微妙に違うのが気になる。	七国山	280
		必ず、審議会目線でなく生徒、保護者、住民目線で提案されること。	本町田	281
		表を見て答えるアンケート形式がわかりにくいです。	鶴間	282
		保護者の意見を尊重するより、子供の素直な意見を反映してください。	町田第五	283
		保護者や教員も、時々、人を責めたり、ケンカ腰で話す人が多い。 (町田はそういう所?) 学校も保護者も地域も、穏やかな雰囲気、安心できる居場所作りを望みます。	南成瀬	284
		母校が減っていくのは、悲しい	本町田	285
		未来の統廃合については理解し、保護者として協力出来ることがあればしたいと思う。 しかし、担任の違いによる学力や生活習慣の差や学校生活を円滑にする為の保護者への伝達・周知に差が出ない事など、現在の学校生活においても目を向けて頂く事を疎かにしないで欲しい。	南第一	286
		民間に投げれる仕事は民間に委託するべき。 学校など掃除、整備が行き届いていない部分もたくさんあります。用務など民間委託することで、責任を持って仕事をしてくれると思います。	南第四	287
		目先の10年単位の改善だけではなく、60年単位での計画にしてほしい。教育環境や地域社会を取り巻く環境は、ここ最近急激に変わってきたが、今後も同じような急激な変化があり得る。たとえば、今は児童減少の見込だが、たとえば30年後にまた増加した場合なども考慮した形にして欲しい。	南つくし野	288
		問題が起きぬよう行事や活動の縮小を提案するばかりでなく、どうしたら児童が充実した学校生活を過ごせるか常に考えて、チャレンジするやる気のある校長を育てて欲しい。	南つくし野	289
		連絡事項などを分かりやすく簡潔に伝えるようにしてほしい。文書やプリントがとにかく見にくい	南つくし野	290
		歪んだ世の中です。規則や罰則で縛り付ける事で子供たち、行くは世の中を歪めていきます。 早い段階で、中学校から校則を廃止してもらいたい。	南大谷	291
		とくにありません	つくし野	292
		とくになし	町田第三	293
		ない	成瀬台	294
ない	成瀬台	295		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (181 件)	その他 (122 件)	ない	成瀬台	296
		なし	小山ヶ丘	297
		なし	小山ヶ丘	298
		なし	町田第二	299
		なし	高ヶ坂	300
		まだなにもわからない	町田第三	301
		わからない	小山ヶ丘	302
		わからない	忠生	303
		わからない	つくし野	304
		特にない	町田第三	305
		特にない	南成瀬	306
		特にない	南成瀬	307
		特になし	小山	308
		特になし	小山	309
		特になし	小山中央	310
		特になし	小山田	311
		特になし	鶴川第二	312
		特になし	鶴川第二	313
		特になし	金井	314
		特になし	町田第四	315
		特になし	高ヶ坂	316
		特になし	南第一	317
		特になし	成瀬中央	318
		特になし	小川	319
特になし	つくし野	320		
特になし。	鶴川第一	321		
特に無し	南大谷	322		

中学生保護者 (総件数:149件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (48件)	通学距離・ 時間 (23件)	通学目安の徒歩30分、2km。 この目安をはるかに越えてしまうエリアの子供達には、自転車通学やスクールバスなどを検討して欲しい。雨の日や冬の夕方など通学が危険です。	鶴川第二	1
		通学距離に配慮した、バスなどの公共交通機関の整備も検討して欲しい。	成瀬台	2
		通学が遠くなってしまうのなら差が出ないように考えるべき。	木曾	3
		忠生中と小山田中が合併したら、すごく学区が広がってしまい、心配です。	忠生	4
		小山田中と忠生中の統合は流石に通学範囲が広すぎると思う	忠生	5
		小学生に通学時間30分は遠すぎる。 荷物が重すぎて背骨の発達に影響しかねない。昔の子供と今の子どもは体力も骨格も違う。また、安全面でも町田は治安が悪い。15分、距離にして1Km程度が許容範囲だと思う。中学と小学校の基準が一緒なのはおかしい。	南	6
		私の息子に関しては、三輪小学校の区域から鶴川第二中学校への通学で遠く、往復で5kmあります。バスも直通はないため徒歩の生徒が大半だと思います。 午前授業ののち午後に部活動や個人面談があるなどの場合、いったん強制的に帰宅させられ再登校になり、負担です。弁当持参して学校に待機できる場所を用意してはいただけませんか。控え室を設けてくれている中学校が町田市内にはあると聞いています。2往復で10kmにもなるのです。我慢している生徒がたくさんいます。 ご検討いただけると幸いです。	鶴川第二	7
		市から無料のスクールバスを出すことを希望します。	金井	8
		子供の数が少なくなることから、統廃合により学校数を減らすことは、仕方のないことのように思います。 特に中学生はある程度、通学距離があっても通学は可能でしょう。	鶴川	9
		子供が負担に思うようなことは絶対に辞めてほしいです	金井	10
		三輪地区が鶴川第二中学に通学するのは遠すぎるので、有料で構わないので学校直通のスクールバスを検討していただきたい。	鶴川第二	11
		堺地区は細長いので、バスの運行など期待したい。	堺	12
		広い通学区域にはスクールバスの導入を検討してみてもは。	薬師	13
		学校までの道のりがあまりに遠いと、それだけで通学が苦痛に感じる子もいると思います 通いやすさも十分に考慮して、ご検討頂きたいです	町田第二	14
		遠距離通学者（おおむね3キロメートル以上）の地域に低学年時利用可能なスクールバスの導入を提案します。	忠生	15
		一概に、町名で学区を決めるのはどうかと思う。 本町田が住所ですが、中町南大谷と接している為、今回検討されている学区だとかなり遠くなってしまふ 住み良い町にする為、区画整理なども検討いただきたい	町田第一	16
		バス通学での交通の便がよいところ。バス停が安全なところ。広い歩道。	町田第三	17
		バスの送迎の充実！	武蔵岡	18
		なるべく学区の真ん中に学校があるようになって欲しいと思う。それが難しい、徒歩で30分以上かかるような場合、バス通学の整備も考えて欲しい。	小山	19
		スクールバスの導入。	町田第一	20

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (48件)	通学距離・ 時間 (23件)	考えられないほどの区域わけです。一から検討して下さい。ありえない距離です。山崎中は、この地域は高校(山崎)でも自転車認められている距離です。あの荷物を持って通学するのは、ても過酷です。本当に歩いてみて下さい。	金井	21
		あまりにも通学エリアが広い場合は、通学バスを運行する。	鶴川	22
		・通学が大幅に変更となるとバス通学の検討(民間バス会社ではなくスクールバス導入はどうか) ・民間バスならば市で全額負担 ・登下校時間のバスの増便 ・横断歩道(信号機のあるもの)の増設 ・範囲が広がる事で少人数での広範囲からの登校となり歩く距離も長くなるので地域住民やシルバー人材センター等に今以上に協力してもらい旗振り箇所・旗振り時間を増やす必要があると思う	鶴川	23
通学区域 (48件)	安全確保 (9件)	学区が広く、バス通学も多い中、子供も親も安心して通える通学路の確保が必要。	真光寺	24
		小学校では登下校時に見守りして下さい地域の皆さまがいらっしゃいましたが、中学校でも一斉下校時(定期試験とか)には同じ様に出来ると、違う世代との触れ合いが出来て良いのになぁと思います。	堺	25
		小学校の通学区域についてですが、なるべく近くて明るい通学路の学校に行かせたいと思うのではないのでしょうか。南大谷から町六小学校は、遠くて暗い方へ通学することになるので、現在は1小や2小を選択可能ならするのだと思います。	町田第二	26
		小学校の低学年の子が、1人で歩いて通えるかどうか 実際に歩き子ども目線で統廃合を、考えて欲しい。	町田第一	27
		全ての子どもたちが平等な通学環境は無理だと思っています。その中でも、全ての子どもたちが安心安全な通学路の設定ができるか検証をお願いします。	山崎	28
		通学路などの安全確保	町田第一	29
		通学路の防犯カメラの設置、街灯の設置・点検なども一緒に配慮すべき	南	30
		統廃合で登校が遠くなったら不便だと思います。子どもの安全に配慮した統廃合をお願いします。	南成瀬	31
		不審者が、多いので民間警備会社へ依頼し、登下校の見守りを強化し、安全をもっとしっかりしてほしい。今回のコロナによる休校からもっとオンライン授業の充実化を求める。税金をもっとこのような所で使ってほしい。	つくし野	32
		その他 (16件)		「大戸・相原小」「武蔵岡・堺中」の統廃合は、1番に考えてあげてください。1クラスでいい面もありましたが、我が家の末っ子を堺中にしたのは、「子供が部活をやりたい」と言った事と、「親から見て、色んな人と関わりを持って、沢山の友達を作ってもらいたい」との事からです。 少ないと、人間関係が固定化されますし、自分の可能性も狭くなります。友達からの色んな刺激を受けて成長する為に、早く統合してあげてください。 宜しくをお願いします!! 最後に、新校舎を大戸小・武蔵岡中 にしたら、給食を自校式になりますよね。最高です!!
進学時に学区外の学校をえらべたことはとてもよかった。途中の変更もみとめてあげてほしい(学校生活において問題のある場合)	町田第二			34

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (48件)	その他 (16件)	学校の統廃合を実施しても、就学指定校以外に通いたい場合があると考える（居住地の場所の都合、いじめ問題など）。そのため、これまでと同じく希望により就学指定校以外にも通えるようにしていただきたい。	南成瀬	35
		境界線の方々は選択制にすれば良いかなと思います。	南	36
		今回の通学区案はかなり距離があり、子供が通学するには無理があるように思う	山崎	37
		新しく学校をたてるよりも、既存の物でうまく活用できるのが良い。学区の境に住んでるひとはなるべく人数の少ない学校の方へ行くようにしてほしい。	鶴川	38
		新たな学校づくりの取り組みは時代の流れで仕方がないことかと思いますが、 町単位で突然区切った分断方法では、市の中の小中学校で学びの質など環境の差が開くのではないかなど、不公平感と違和感とお役所仕事の杓子定規のように感じ立ち、強い反発感が生まれています。実際に家を建てる時に小中学の指定学区は重要な要素でした。 もし必要な見直しであれば、町田市全体をデザインするような視点に立って、より俯瞰的な視点で公平性、先見性を持ったリビルドを図っていただきたい。	町田第一	39
		真光寺中学は鶴川四小のみの持ち上がりなので、他の小学校との統合で新しい環境が出来る方が好ましいと思う。	真光寺	40
		生徒数は大切な問題だと思いますが、それだけで学区を考えないで欲しい。新しい学区の中学は遠くて、大人にとっても活動の拠点にはならない。	つくし野	41
		送迎バスを設置するなど、保護者への負担が出ないようにしてほしい	小山田	42
		通学区域などに関して、今の様に一方的に決めつけられるものでなく、もう少し柔軟に考え対応してほしいと思う	町田第一	43
		通学区域の見直しは大切だが、子供達が学校を選択出来るような取り組みも必要だと思います。	町田第二	44
通学地域の見直しについては小学校を卒業する時に二分、三分されるのではなく、その小学校に通う子はみんな同じ中学校が指定校になるといいと思う。いじめ問題などあれば現在もある「通学区緩和制度」を利用できる。基本はみんな一緒に同じ中学、がスムーズにいくと思う。（教員からの引継ぎなど小中連携も含めて。）また、今後新たに学校を建設するならば、校舎の1階には地域のコミュニティセンター的なものを併設したり、体育館を1校に一つではなく二つ作ったり、増え行く老人の行き場を作る必要があると思う。学校開放施設は今もあるが、どの学校も団体利用はパンパンで空きがないと聞く。総体などもいつもリタイヤした元気な方々でいっぱい。体を動かしたり、集まったりする場所は今後新設増設した方がいいと思う。赤ちゃんからお年寄りまで「どんな年代も集えるミニ社会=学校」になるとよい。赤ちゃんの様子や、あやすことで命の授業、または家庭科の授業もできる、その間ママたちはママ同士で少し話ができてリフレッシュできる。いろんな年代が集うことで学校ボランティアも豊富な内容の方が集まることにもなる。こういった方々が増えれば、印刷やまる付けなどの事務作業を任せることができ、教員は授業作りとこどものために専念できるようになるかもしれない。無茶苦茶かもしれないけど、今の子供たちはおばちゃんたちと世間話ができない子が多いので多年代との関りは今後大事にしてほしいと思う。ぜひ町田市には実現してほしいです。	南大谷	45		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
通学区域 (48件)	その他 (16件)	統廃合するのは良いが通学距離や場所によって自由に学校を選べるようにして欲しいと思います。	山崎	46
		南成瀬中学校は4クラスだが、つくし野中は7クラス。今後南町田の再開発で生徒数はふえるだろうから、生徒数の変化に応じた学区域の変更も必要ではないか。	南成瀬	47
		部活等にも各学校差があるので子供たちが学校を自由に選べるようにしてほしい。そうすることによって各学校防犯上や部活動などにもより一層力を入れてより良い学校になるのではないのでしょうか？	町田第三	48
跡地活用 (4件)		廃校になる学校の有効活用して欲しい。老人ホームとか	小山	49
		廃校になってしまう学校の活用なども市を活性化するためのものとして何かあればいいのではと思う。	南成瀬	50
		統廃合するにあたって、廃校となった跡地はどのように活用していく予定なのか。学校だけでなく、保育園や老人ホームなどもあわせた複合施設としての学校をつくったら、地域の人たちとの交流も生まれ、児童・生徒はボランティア活動を行うなども検討できるのでは。  また、町田市は中学校の給食が導入されていない。お弁当給食があるが、ほとんど利用されていないのが実情。子供の意見ではあまりおいしくないとのこと。 これを機に中学校での給食導入を考えみてはどうか。共働き家庭も多い中、お弁当作りは親の負担にもなっている。 また、学区によっては40分以上歩く必要もあり、また教科書・部活の荷物も多いため、少しでも荷物を減らしたい。  中学の給食導入については強く検討を望む。	鶴川第二	51
		子供たちや卒業生にとって、自分の通った学校がなくなってしまうのはとても悲しいことだと思います。 学校を卒業したあとも何らかの形で学校との関わりが継続できるよう、地域にとって必要不可欠な場所として残せるよう、様々な年代の方々にこの取り組みを知っていただくことが重要だと思います。	鶴川第二	52
その他 (97件)	中学校給食 (17件)	統廃合により登校時間早まる生徒が増えると思います。この先、両親共働きも増える中、毎日のお弁当作りは負担になってくると思われますので中学校も小学校のように自校式の給食になれば良いと思います。	薬師	53
		町田市の中学給食問題も早急に何とかしていただきたい。議員が手作りを押した数年前のアンケート…今通ってる我々は答えたわけではないし、もっと 1人1人の意見を聞いてほしい。 試してみたが給食はとても美味しくないそう。また、クラスに決まった子少人数しか給食を頼んでないと周りの目を気にする年頃の子は頼みにくい。 当然家からのお弁当のほうが親しみ慣れた味で美味しさに決まっている。 なぜ、小学校のは美味しい…と喜んで食べていたのか。 中には嫌がる子もいるが、皆が食べてるから、暖かくて美味しいから、味を工夫してくれているから… 予算的に調理室を作るのが難しければ近隣の小学校の調理室に人員も増やし中学生用も作る事が可能なはず。 だって、子どもの人数は だいぶ減ってきているから。 就学援助の家庭も本当は完全給食を希望するが子どものことを考えるとお弁当をもたせざるを得ず、出費がかさむことも知っていただきたい。	町田第三	54

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (97件)	中学校給食 (17件)	中学校も小学校のような全校給食を実施してほしい。はっきりいって、今の仕出し弁当はとて給食とは言えないし、全員に対応できないとも聞いている。給食がないことで、子育て環境として町田市は魅力なしとされている。一刻も早く改善していただきたいと思う。	南成瀬	55
		中学校も給食や学食があると良い	町田第一	56
		中学校にも給食を	町田第一	57
		中学校でも小学校のような自校で調理する給食を提供できるようにしてほしい。	小山	58
		中学で給食を出さないのは、都心と比較して明らかに見劣りする。子育て世帯を市内に呼ぼうとする、「選ばれる自治体」たろうとする意欲意思が感じられない。少子高齢化の時代に逆行する状況は一刻も早く改善しなければ、長期的に町田市全体の地盤沈下につながると思う。	町田第一	59
		多摩地域でも自校式の給食がない町田市はおかしいと思います。  今のお弁当は子供達も不味くて食べられないと言ってるし、朝、親も作るのも大変です。  雇用もできていいと思うのですが検討して頂きたいです。	小山田	60
		全員給食にすると良いと思う	町田第二	61
		小学校給食のような形は難しいと思いますがセンター形式での給食にして欲しいです。 在校中に形式が変わるとは到底思えません、現在のランチボックスの喫食率が低すぎて残念に思います。 アレルギー対応をするようにして、選択制もやめて欲しいです。 中学生にも食育は必要です。	町田第一	62
		小学校、中学校は学校給食に。 オンライン化。 通学道路の、車交通時間帯の徹底。	鶴川第二	63
		現在、お弁当と注文給食の選択制になっていますが、給食設備を作るのが難しいのなら、現在の昼食制度を全員注文給食に統一しそれに伴う昼休みの時間割変更をお願いしたい。(注文給食を指定場所まで取りに行き戻す時間が昼休みに取られることを嫌がり注文給食にしたがらない生徒も多い。全員給食ならそれにかかる準備も全員対象なので、個人の時間配分の負担も減る) 選択制にするのがそもそも、もう廃止でいいのではないかと。 全員注文給食でその他に何か持ってきてほしい生徒は個々に持参するというのが、現時点でもっとも保護者が求めているものです。栄養価も高く、安全でバランスの取れた給食を全員に。 また昼食を用意してもらえてない生徒も少なからず存在します、小学校同様、昼食だけが唯一の食事だという生徒も存在するのです(いわゆる虐待にあたりますが)。そういうなかなか表には見えてこない生徒を救うのも義務教育下では必要なのではないのでしょうか。  また通学地域の見直しで地域が拡大してしまった場合は遠距離の生徒には自転車通学も可能にすることも検討してほしい。自転車保険加入も義務化され、高校生は自転車通学が可能なのであるから、中学生もできないことはないと思われれます。	南	64
		給食は必要だと思います。	金井	65
		給食の支給が望ましい	鶴川第二	66
		学校給食	小山	67



大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (97件)	中学校給食 (17件)	温かい給食を全員で食べられるようになったら、子供も親もありがたいです	堺	68
		なぜ町田市は自校給食ではないのですか？反対なのですか？中学生にも小学校の頃のように美味しい給食を食べさせてあげたいです。	つくし野	69
	賛否 (7件)	この様なアンケートを実施して頂き、感謝申し上げます。多くの人に受け入れられる安全な未来は、創り上げるのにとっても大変な事だと思います。是非、出来る事には協力させて頂きたいと思ひますし、応援させて頂きたいです。	つくし野	70
	学校統廃合は大反対。子供に更なる負担を強いるな。通学時間・距離の負担を強いるより、未来ある子供に教育格差を無くすべく、お金を掛けて設備を充実させる事が大切。統廃合して学力低下するのは目に見えている。	町田第一	71	
	災害時避難場所として学校は極めて大きな意義のある場所である。今後、更に高齢化が進むことが予想される中で、生徒数だけを根拠に学校統合を考えるのは如何なものか、私は反対する。それよりも、町田市の教育委員会として今現存している学校を、今以上に活用することを考える方が革新的である。“文科省の指導に沿い”だの“安全性への配慮”といった安易な言い訳などせず、皆で良い案を考えて頂きたい。	薬師	72	
	子供の事を第一に考えていて嬉しいです	小山田	73	
	早めに統合するほうが良いです	町田第二	74	
	統廃合は必要だと思う	南大谷	75	
	本来なら地域の中心に学校があるべきで、統廃合には反対です	南成瀬	76	
	その他 (73件)	未来の町田っ子も大切ですが、統廃合により、母校が無くなる卒業生たちがたくさん生まれることもしっかり考えてください。母校が無くなるというのは本当に悲しいことです。	つくし野	77
	本アンケートについては、文章で回答を求めるのは難しすぎる。ある程度選択肢を列挙しておき、追加の要望欄を設けるなどの配慮が望ましい。	鶴川	78	
	文科省の改革が必要と考えます。人口減少等に伴う経済成長率の低迷を改善するためには国内だけでなく国外に目を向ける必要がこれまで以上に必要な状況です。真にグローバルに通用する人材を育てるために国および自治体は教育に積極的な投資をするべきです。	町田第二	79	
	統廃合において少しでも無駄な費用が発生しないように検討すること！	山崎	80	
	通う生徒にとっての利便性や有益性を一番に考えてほしい	つくし野	81	
	町域的に玉川学園8丁目の子どもが町田第五小へ通うのは地域の一体化を進める上で良いと思う。我が子の母校である南大谷小が将来的になくなるかもしれないのは少し残念である。	南大谷	82	
	誰が読んでもわかりやすい内容で説明してください。	忠生	83	
	生徒も保護者も 繋がりが大事。区域が広がっても。	つくし野	84	
	正直、このような情報は初めて聞きました。PTA本部役員をしていますが、多分この事を知っているのは、会長と会長代行役員だけ。誰も知りません。もっと周知すべきです。	堺	85	
	制服も見直す必要あり。時代に合うように。	つくし野	86	
	審議会には柔軟な発想とAI等に精通した若者も参加した方が良いと思います。	鶴川第二	87	
情報公開をお願いします	成瀬台	88		
少子化の為、しょうがない事だと思う。	南大谷	89		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (97件)	その他 (73件)	少ないから、古いから減らすのではなく、空き家も多い地域もあるので、人が集まる街づくりを行うこと、子育て世帯に優しい街、子育てしやすい街づくりが先ではないか。	南成瀬	90
		小中学校の 荷物も重さについて、ぜひ検討と対策をしてほしいと思います	成瀬台	91
		小中学校で統合してもよいと思います。	南成瀬	92
		小学校のクラス数が少ない(かつ市内の中学校への進学率が低い) 学校は小学校の学区に相当する中学校に希望すれば通えるようにしてあげると子供たちがより安心できると思います。	つくし野	93
		住んでる地域がまさに変更の対象となる地域ですが、正直変更する理由がわかりません。 現状通りで良いと思います。	南大谷	94
		識者だけでなく、実際に子育てをしている人たちを審議会のメンバーとして参加させ、生きた意見を取り入れることが必要だと思う。	南成瀬	95
		自分と同じ出身校に入れたい親も多い。時代の流れは仕方ないが、変更のある地域には段階的周知が必要。	南	96
		市の財政を教育に使ってほしい。	小山田	97
		子どもたちにとっても、母校がなくなるのは非常に悲しいことなので、早めに情報開示していただき、子どもたちにもわかりやすく説明していただきたい。	南成瀬	98
		今は正直なところあまりイメージが出来ていないので、お答えしづらい内容です。	木曾	99
		今あるものを壊して新しいものを作るのではなく、最大限にあるものをいかしつつ、そのなかでできる新しいことを考えていただきたいと思います。	つくし野	100
		現状、昼食時間が短いため給食よりも弁当持参せざるを得ない状況となっています。 ぜひ昼食時間の見直しをお願いします。	南大谷	101
		健全育成	成瀬台	102
		教育委員会の討議の内容ではないと思いますが、通学区域が広がることでPTAの活動が、負担になる家庭も多くなると思います。(知らない土地での地域活動や行事参加)問題になってくると思います。	金井	103
		簡単に意見を記載できる環境を用意して下さりありがとうございました。	南	104
環境整備の前に土地が売られて劣悪な住・道路状況ができてしまうと取り返しがつかないまま町が構成されていくので、道路整備計画は頓挫させないで欲しい。	町田第二	105		
学校、保護者、子ども、それぞれの立場にどのような影響を与えるかを考えながらご検討いただければと思います。	つくし野	106		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (97件)	その他 (73件)	<p>何度も書いたが、ユニセフ「子どもにやさしいまち」は、当事者参画が不可欠である。 当事者として参加することが、主権者意識を育む。</p> <p>しかし町田市は、子ども憲章を定めておきながら、子ども参画は全然進んでいない。何より、この間の、鶴川第一小学校の改築、町田第一中学校の建て替えでは、子ども参画はほとんど取り組まれていない。地域住民などは、建て替えの建設検討委員会に委員として参加しているが、小中学生は、メンバーに選ばれていない。お茶を濁すようなアンケートでごまかされており、見せかけの子ども参画になっている。</p> <p>結果として、せっかく主権者意識を育むことができる機会を、わざわざ放棄しており、教育委員会はこれまでの不作為を反省すべきである。</p> <p>子どものためと言いながら、大人ためになっており、当事者をきちんと参加できる場を作るために、まずは、市の職員が、研修を受けるべきである。</p>	町田第一	107
		<p>ヤルヤル詐欺にだけはならないで。子供たちの為に真剣に取り組んでみんながhappyになれるよう真剣に取り組んでください。本アンケートが無駄にならない事を信じます</p>	つくし野	108
		<p>もっと早くやって欲しかった</p>	山崎	109
		<p>もっと情報を発信すればよいと思う。 町田市としてのこれからの事なので対象者だけではなく、もっと広くできればいいのでは？</p>	山崎	110
		<p>まず、コロナ対策など徹底したい</p>	忠生	111
		<p>できたら、PTAも見直してほしい。昔と違って働いてる親が多いのに、活動多い。学校を見直すならこれもやってほしい。無くなってもいいのでは？</p>	金井	112
		<p>つくしの中は7クラスあるため統合はしないでほしい。他の学年1-2クラスの学校があるとしても通学の所要時間倍増など子供の負担、危険が増えるのはあまり良くないと思う。特定行事のみ他校と統合などより通学しやすい環境が優先。</p>	つくし野	113
		<p>ただ、統廃合を簡単に考えず子供たちの気持ち安全性を重視して頂きたいです。 学校によりカラーがありますからね。</p>	町田第一	114
		<p>このアンケートも地域を示しているだけでおおよその人数を出していない。どの大きさの学校に何人の生徒が通うことを想定して区域を分けているのかが不明。</p>	つくし野	115
		<p>環境変化になるので、学校の周囲のみなさんのご理解を得て欲しいです。</p>	つくし野	116
		<p>アンケート調査の冊子の表や地図が分かりにくかった。</p>	つくし野	117
		<p>無し</p>	小山	118
		<p>9月始まりにして、入試は夏に行うべき</p>	成瀬台	119
		<p>特に無い。</p>	薬師	120
		<p>特に思いつきません</p>	南大谷	121
		<p>特になし</p>	小山	122
		<p>特になし</p>	小山	123
		<p>特になし</p>	忠生	124
		<p>特になし</p>	鶴川第二	125
		<p>特になし</p>	金井	126
		<p>特になし</p>	南大谷	127

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
その他 (97件)	その他 (73件)	特になし	山崎	128
		特になし	成瀬台	129
		特になし	成瀬台	130
		特になし	つくし野	131
		特にないです	金井	132
		特にないです	町田第二	133
		特にありません。	忠生	134
		特にありません	小山	135
		特にありません	木曾	136
		特にありません	鶴川	137
		特にありません	南	138
		特にありません	南	139
		わからない	忠生	140
		わからない	町田第二	141
		なし	金井	142
		なし	金井	143
		なし	町田第一	144
		なし	町田第一	145
		なし	南成瀬	146
		なし	つくし野	147
		なし	つくし野	148
		なし	つくし野	149

未就学児保護者 (総件数:28件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたら教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の住所	
通学区域 (9件)	安全確保 (3件)	登下校時の通学路の見回りを外注する 課外授業や合唱コンクール等他校の生徒と一緒に学び交流する機会を増やす PTAの運営を外注するなど保護者の負担がない形に検討	小山町	1
		通学区域見直しに伴う、通学児童の見守り面の強化	小山ヶ丘	2
		通学学区を変更した際の、通学方法など防犯安全面の詳細を知りたく思います。	旭町	3
	通学距離・ 時間 (3件)	大人と子供は体格も体力も違うので 地区の見直しは、遠い人がどれだけ時間を通学に割かねばいけないのか 体験、体感していただいて掲示していただきたいです。	南大谷	4
		小学校への通学距離が長くなく、様々な選択肢があるところが町田市の小中学校の良いところだと考えているため、統廃合によりその利点や選択肢が失われるのは将来的に、より一層の地域の少子高齢化を招くリスクだと思います。	高ヶ坂	5
		1.中学校の統廃合を進める場合、かなり遠くから通学せざるを得ない生徒がでてくると思いますので、距離基準や町、〇丁目区切等して一部自転車通学を認めたほうがよい。そのため駐輪場を整備してはどうだろうか。  2.現在町田市は中学校においてデリバリー方式の給食を提供しているが、自校式や親子式で温かい給食を提供してほしい。統廃合を進めるならば、調理室や配膳式等の設備を整えてほしい。 (令和2年6月9日の町田市議会で松葉ひろみ議員が中学校給食について質問した際、教育長が『(現状の給食の提供方法以外に)他の手段についても研究を進めていく必要がある』と回答していたため、統廃合問題と同時に考えていく必要があると考えました。)	鶴間	6
		その他 (3件)	学区ギリギリの場所にお住まいの方には、どちらの学校に行けるかを選択できるようにする。	小山ヶ丘
	区域と区域の境目にある地域についてはどちらの区域でも行けるようにしてほしい	小山町	8	
	通学路、学校設備、環境について実際に見に来て頂き検討をしていただきたい。清住平エリアから小山田小、小山田南へいけるならば、函師小へも通えるので、選択肢を増やしていただきたい。町田市の端ということで役所も気が回らない感じがあからさまに現れているエリアと考える。	下小山田町	9	
跡地利用 (2件)		統廃合された後の学校の活用が気になります	旭町	10
		災害の時などの避難所としてだけでなく、日常生活で「広場」は必要です。廃校となった場所を市民が日常的に息抜きに行ける素敵な憩いの場に生まれ変わらせてもらいたいです。	南大谷	11
その他 (17件)	中学校給食 (4件)	中学校は給食にして欲しいです。 共働きが半分以上の時代にきちんとした給食を提供出来ないのは時代遅れだと感じます。	小山ヶ丘	12
		町田市の中学校の給食に対する考えは、本当にひどいし、給食がないことで、将来町田市に住みたいと思わないので、ぜひもう一度施設から考えて欲しい	高ヶ坂	13
		統廃合により、給食室が整備されるアナウンスがあれば、また考え方は変わる保護者はいる。	森野	14
		中学校でも温かい給食を食べられるようにしてほしいです。	つくし野	15

大分類	小分類	回答	回答者の住所	
その他 (17件)	その他 (13件)	まずは子供の将来と安全ことを第一に考えてほしいです。	つくし野	16
		何が課題で、何がどのように通学区域の見直しと関連があるのか、そこを示さないと一般市民に理解を得ることは難しいのではないかと。古い学区へのこだわりなどの理由よりも財政支出抑制などの方が優先されるべきだとは思っている。	玉川学園	17
		学校統廃合を結論ありきで進めず、地域の実情を把握し、他の関係組織、自治会、場合によっては民間企業含めて、議論をして下さい。教育委員会の中で閉じた議論を行わないで下さい。	南つくし野	18
		啓蒙活動が必要に思う。その取り組みがあまり知られていないように感じる。 まだその段階ではないのかもしれないが、具体性がなくて、どうなっていくのか不明瞭。コンセプトや方針だけでも確定させられないだろうか。	三輪緑町	19
		三輪地区の小学校を新しくしてほしい	三輪緑町	20
		子供にとって有用な取組となりますように。	玉川学園	21
		市民の声を反映してもらえたらと思います。	鶴間	22
		親子ともに、統廃合によって学校が遠くなる不安が最小限に抑えられるようにしてあげてほしい。	鶴川	23
		通う予定の小学校、中学校を見据えた上で住宅地を決めたので、予定が前倒しになって変更になると困ります	小川	24
		特になし	西成瀬	25
		廃校になるような事はありませんように	山崎町	26
		未来をつくる子どもたちにとって、ベストな議論を宜しくお願い致します。	成瀬	27
		役職のあるお偉い方ばかりで話し合いを進めるのではなく、現場の意見を取り入れて欲しいです。	鶴川	28

市民 (総件数:7件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたら教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の住所	
通学区域 (2件)	安全確保 (1件)	通学路の完全車両進入禁止を望む。	本町田	1
	その他 (1件)	通学手段が苦痛にならない方法を考えていただけたら嬉しいです	小野路町	2
その他 (5件)	その他 (5件)	熟慮してください	金井	3
		早期解決してほしい	金森東	4
		必要以上の統廃合はすべきでない。教育予算の削減のために考えたことなら反対。	木曾西	5
		一般的な考え方は良いのかもしれないが、実現に対する具体的なイメージがいまいちわからない。より具体的な策を示してほしい。	金森	6
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・20年後の学校について意見を募集するのであれば、現在の保護者だけでなく市民に広く声をかけるべきです。学校でチラシを配布したり、市のホームページに載せるだけではごくわずかな声しか集めることができません。市ホームページでは「町田市立小学校2年生、中学校2年生以外の学年の保護者や市内の教育・保育施設と町内会・自治会には、ご意見をお寄せいただけるよう、下記PDFの資料を各施設等を通じてご案内しています。」とありましたが、我が町会では回覧すらされていません。また、このコロナ禍の最中に周知されにくいことを考えると、募集期間が短すぎます。もっと市民の声を集める努力をしていただきたいです。</li> <li>・町田市の将来の学校づくりの方針を決めるにあたり、短期間に少人数で決定することは避けていただきたいです。子どもたちの将来に関わることでありますので、多くの声を丁寧に集め、慎重に検討していただきたいです。</li> </ul>	相原	7

書面でご提出いただいたご意見  
【団体】

回答者	回答	
相原町 相原町都 営アパー ト10号 棟自治会	<p>○町田市新たな学校づくりについて 相原町都営アパート10号棟自治会からの報告 相原町都営アパート10号棟地区は、相原地区、武蔵岡地区、大戸地区と、学区域が広い地区です。当地区では、「ゆくのき学園」と命名された、大戸小学校と武蔵岡中学校で構成された小中一貫校として、存在して居ります。</p> <p>○ 私個人の意見としては、非常に良い事だと思います。 私の世代では、先ず考えられない事でした。横浜市港北区で過ごしていた時代背景としては、入学時人口が爆発的に増え、小学一年、二年生、では教室が不足し、午前番、と午後番があり、ついには3年生時に分校ができました。</p> <p>この様な時代に教室内のコミュニケーションがスムーズに行っていないように感じました。まして、上下関係の礼儀など見習う事も出来ない状況でした。学力強化も均一に行かず、落ちこぼれた生徒が出て来まして、他の生徒に八つ当たりする生徒も出て来ました。</p> <p>○ 一方現代では、生徒数が著しく減り当時と比較して、教育環境が大きく変化しています。生徒たちにも心にゆとりが生まれ、学力、礼儀や他様々な事が、自覚できるようになるのではないかと思います。 小中一貫校は大いに、進めるべきと思います。</p>	1
旭町 滝の沢自 治会	<p>○2040年ごろの日本の姿は人口が1億1000万人に減少するようですが、高齢者人口は3900万人を超えてしまうでしょう。生産者年齢人口は6000万人を割り、85才以上の人口が1000万人を超えて介護需要が増えると予測されています。</p> <p>○町田においても同じでしょう。その中で児童数が減少するからといって通学区域案を考えるという安易な計画を賛成することは出来ません。</p> <p>○時代は「どのように」から「なぜ」「何のために」と移って行っております。どう効率よく達成するか、と言う「手法」ばかり、一方環境が激変し、人口減少、高齢化、コロナ禍、「異常気象」が異常といえない気候変動が現実です。</p> <p>○風水害、地震等の避難所施設として学校が利用されていますが、とても機能していません。</p> <p>○2040年。20年はあっという間です。学校はどう有るべきか、とう有ってほしいのか、考えて下さい。</p> <p>○保育園、幼稚園、小、中、高、又高齢者の介護、地域のコミュニティー、避難所施設等、多目的で有って町田の未来が楽しく、住んで良かった、と思えるような、夢を見させてください。お願い致します。以上</p>	2
金森 金森さつ き会	生徒さんの通学の長距離化に対する配慮。生徒さんの母校に対する愛着に対する配慮。	3



回答者	回答	
つくし野 つくし野 1・2丁 目自治会	<p>*老朽化した学校建物の建て替えは急務だと思います。</p> <p>費用算出に当たり、統廃合について議論が進んでいると思います。つくし野地区は小学校の統廃合、中学校の通学区の見直しが候補になっている様です。</p> <p>つくし野小学校も老朽化が進み建て替え候補の一つだと思います。学校は子供の学びの場であるとともに地域にとっても、選挙に行く、避難施設になるなど大きな役割があります。より安全で子供にも地域にも優しい学校を望みます。</p> <p>*学校統廃合に伴い空き教室が生じた場合には地域での自治活動に転用できるような配慮を希望します。特にデイサービスの様な高齢者の為に活動できる施設転用を検討してほしい。</p> <p>*地震等に備えた施設対応の検討を希望したい。体育館が避難施設に指定されているが、収容スペースが不十分で、プライバシー保護の観点からも相応しい施設とはいえないところから、空き教室の積極的な活用を検討する必要がある。</p> <p>*学校施設が防災拠点になっているが、備蓄が十分でない現状から敷地内に十分な防災倉庫のスペースを確保し、充実させる事を希望したい。</p> <p>*発災時に必要となる設備のマンホールトイレの設置を早急に進める様希望したい。</p> <p>*つくし野1丁目～4丁目の全ての児童はつくし野中学校に通える様にしたい。</p> <p>*統廃合で学校数が減少すると一つの学校の守備範囲が大きくなり、同時に学校に「市民生活の拠点としての有り方」を求めすぎると教育現場に悪影響が及ぶ恐れがある。</p> <p>「市民生活の拠点」は別施設を考えるのが良いと思う。例えばコミュニティーセンターを拡大強化して、地域活動+防災拠点機能を併せ持つ様にしたらどうか。</p>	4

回答者	回答	
常盤町 常盤町内 会	<p>町田市の2040年を見据えたまちづくり基本構想の「まちだ未来ビジョン2040の位置づけ・構想・なりたい未来の構成」の基本構想計画に関連として、上記「まちだの新たな学校づくりに関する」について、要請がありましたので、地域代表としてコメントさせていただきます。</p> <p>昔から子どもは地域の宝・国の宝と言われ、地域の方々が子どもに「生まれたふるさと・郷土愛」の意識を伝え伝統を継承し、地域の子供会・老人会・町内会行事と学校行事と連携し地域の「街づくり」を推進している。</p> <p>私は、昭和20年4月に「忠生村上小山田字常盤」に生まれ、村立忠生第一小学校・市立忠生中学に通った。小学校の低学年時代は、徒歩で片道2Kぐらい砂利道の農道をみちくさしながら約1時間かけ通学した。当時の校舎は、木造で古く毎朝、子どもたちが教室の雑巾がけを行い授業が始まる。楽しい思い出は、「放課後、先生と大勢の友達」で、校庭を走り回りいろいろな遊びをし、家に帰るのが夕方になり暗くなった事もあり先生が自宅まで送ってくれた。</p> <p>当時は、子ども同士は、常に「低学年を高学年」が面倒を見ることの縦割りのつながりがあり</p> <p>地域の兄弟愛ができ「思いやり・やさしさ・いたわり」を学んだ。又が学校の休みの時、地域の人たちが、ボランティアで託児所を開き子育てしてくれた。</p> <p>この思い出が大人になり、そして年を取るに従い、「社会活動」を推進していく中での原動力となっている。</p> <p>このような観点からコメントを述べさせていただきます</p> <p>1 学校の新たな通学区域について</p> <p>①&lt;小学校&gt;</p> <p>少子化に伴う将来の学校統廃合による学校区域変更・通学区域変更は、町田市全体の統一だけを図るのではなく、「地域の歴史・特徴」を十分考慮して行うことが重要と思われる。</p> <p>私の常盤地区管内は、昔から子供会があり親子一体で「地域活動と学校行事」を連携している。又学校施設は「地域防災避難所・防災訓練・地域スポーツ団体の活用・青少年健全育成団体の活用」など幅広く活用されている。学校区域は、地域風土ごとの地域と子どもと学校が一体化することが望ましいと思う。常盤地区は、小山田地区との「地域の歴史・特徴」歴史的なつながりがあり、特に青少年健全育成組織は、小山田地区として活動している。</p> <p>小学校統廃合の「小山田小と小山田南小」の統廃合案は、常盤区域としては、小山田南小に統合された場合、従来通りの通学であるので良いと思う。しかし小山田地区から通学距離が遠くなり特に低学年（1年～3年）の徒歩通学が課題、対策として小山田地区の「登校・下校のスクールバス」を運行し、交通費を無料とする。</p> <p>②&lt;中学校&gt;</p> <p>中学校の統廃合は、「忠生中学と小山田中学校」の案は、「忠生中学校」に統合された場合、常盤・小山田地区より通学距離が遠くなり、課題が残る</p> <p>昔は、常盤・小山田地区は・忠生中学校であつたが、現在は、社会環境の変化・交通安全確保により難しいと思う。</p> <p>対策としては、常盤・小山田地区に「登校・下校のスクールバス」の運行をし、交通費を無料とする。</p> <p>部活等で下校が遅くなる時は、部活動の終了時間を決め、スクールバスを運行する。</p> <p>2 新たな学校づくり推進について</p> <p>学校は、昔から地域と共に育って来た。学校区域・新たな学校づくりは、「地域の歴史・文化・特徴」を十分考慮し「地域・風土ごとにあつた特色を出す運営」、「少子化時代に向け子どもたちの縦のつながりがある運営」が望まれる。</p> <p>「学校と地域と子ども」の連携により子どもたちに「故郷の思い出、地域の郷土愛・やさしさ・思いやり・労り」等の子育てが大事であると思う。</p> <p>この様な目標子育て教育の新たな学校づくりとして、例えば、小山田中学校と小山田南小学校・小山田小学校」の統廃合による「小山田小・中一貫教育」により「子どもの縦の繋がりによる成長」と「地域と学校の成長」を望まれることを提案します。</p>	5

回答者	回答	
根岸町 根岸町内 会	<p>通学路の都道路（旧芝溝街道）の道路拡幅歩道整備について</p> <p>根岸町内は、町田都市計画忠生土地区画整理事業区域の中、第二工区工事の進捗を経て完成（2012年2月）により現在3000人1,300世帯を擁するまちに発展し、増加する根岸の子供たちが忠生小学校や忠生中学校に通っています。</p> <p>そして、根岸町内会は、区画道路の整備に伴い、交通安全対策のため順次、都市計画道路や区画街路に信号、標識、標示などの設置を町田市党関係機関に対し要望し実現を図っています。</p> <p>特に、交通量の多い根岸十字路においては、根岸町内会や子ども会は小学校下校時の安全見守り活動を行っています。</p> <p>しかし、主要通学路の、根岸十字路北側から馬駮十字路までの間の都道路拡幅（旧芝溝街道）が当該区画整理事業第一工区区域において施工せず（現況幅員8mのまま）安全な歩道がありません。（根岸十字路南側根岸橋間（旧芝溝街道）は幅員12m第二工区で拡幅工事済（車道と歩道整備））</p> <p>このため、この狭隘な道路に通過、流出入する車両により歩行者の安全が危惧されるので、昨年度から道路拡幅歩道整備について忠生地区市政懇談会の要望事項として提出しました。</p> <p>特に、根岸十字路北側から忠生市民センター入口（忠生中学校前）までの間は、歩道が狭く片側の歩道がないなど早急な拡幅等歩道の整備が求められます。</p> <p>市の回答では、当該道路は都市計画決定されていないのでできない。啓発看板の設置の対応はしていきたい。とのことでした。</p> <p>今年度も、別紙のとおり、昨年度とほぼ同様の内容の忠生地区市政懇談会の要望事項として提出します。</p> <p>是非とも、新たな通学区域設定等で、根岸町内の区域から登校する生徒の比重が増す都道路の通学路歩道整備の実現について、市当局等に対する要望のご協力とご尽力をお願い申し上げます。</p>	6

書面でご提出いただいたご意見  
【個人】

回答者の住所	回答	
相原町	<p>・少人数校であることにより、子どもたちへの指導が手厚いことが最大の利点であったはずですが、また、少人数校は他校での学校生活に馴染まない子どもたちの受け皿になっているという側面もあると認識しています。「適正人数以下」であることが必ずしもデメリットであるとは考えにくく、適正人数に一律に合わせようとする方針に反対します。</p> <p>・今回のコロナ禍にあっては、生徒数が少ない学校のほうが感染防止対策を取りやすかったのではないのでしょうか。適正人数は、公衆衛生においても適正と言えるかどうかご検討いただきたいです。</p> <p>・学校の統廃合による学校数の減少は、「地域の核となる学校づくり」といった役割に逆行することになります。これまでも学校は地域とともに歩んでおり、地域住民とのコミュニケーションに支えられています。長年築いてきたコミュニティを崩壊することにつながるのではないのでしょうか。</p> <p>・相原町は東西の距離が長く、全域からの通学は時間がかかること、大災害などの緊急時の帰宅が容易ではないことから、この町全体の児童・生徒を小中学校各1校ずつで網羅することは無理があると考えます。</p>	7
森野	<p>小中一貫教育を展開するにあたっては、一つの小学校が複数の中学校に上がることを避けた方がよいと思います。新たな通学区域案は妥当です。第2中学校と南大谷中学校のところもハッキリ区切ったらよいでしょう。</p> <p>タブレット一人一台の配当は、グループ学習やきめ細やかで継続的な学習にはとても有効だと思います。</p> <p>メンテナンス等、地域で詳しい方のサポートも得て進めてはどうでしょうか？</p> <p>人と人とのつながりも欠かせません。中二の一週間の職場体験は継続してほしいです。</p> <p>小学校給食自校式、栄養士全校配当も食育の観点から継続を望みます。中学校完全給食も欠かせません。</p>	8
薬師	<p>防災拠点としても学校はなくてはならない大切な場所です。</p> <p>地域（町内会）が、まとまるのも学校（校長）があるからです。</p> <p>薬師地域には、公共の施設が他になく、高齢者は遠くの避難所へは行けません。なので、藤の台小学校、薬師中学校どちらかが必要です。また、統合後の第三小学校は校庭も狭く、学童保育のスペースも心配です。</p> <p>地域の交流の場として、大人も子どもも集える施設を是非残していただくよう要望します。</p>	9



## 参考資料

### 1 町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）（2040 年度）一覧表

まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査でお示した町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）（2040 年度）の一覧表を掲載しています。

### 2 「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査票」

（1）まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査票では町田市全体を「堺地区」「忠生地区」「鶴川地区」「町田地区」「南地区」の5 地区に分け、地区ごとに異なる通学区域案等を掲載し、調査いたしました。報告書①では、見本として「町田地区」の調査票のうち新たな通学区域に関する設問について掲載しています。

なお、アンケート調査票に記載している参照先のページ番号は、報告書①内のページ番号に置き換えています。

（2）各地区の調査票は、町田市ホームページに掲載しています。

下記 QR コードからも町田市ホームページにアクセスできます。

【町田市ホームページの QR コード】



※QR コードが読み取れない場合や、PC からアクセスする場合は、インターネット上で下記のキーワードで検索してください。

【検索キーワード】

町田市 新たな学校づくり アンケート調査

検索

### 3 「まちだの新たな学校づくりに関するご意見を募集します」

アンケート調査対象者以外（町田市立学校に在籍する小学校2 年生・中学校2 年生以外の保護者、未就学児の保護者、市民）の方にご意見をお寄せいただくため周知したご案内文です。

なお、記載している参照先のページ番号は、報告書①内のページ番号に置き換えています。

## 町田市立学校の新たな通学区域案（2040年度）一覧表

（注）地区の区分は、原則として各校の母体校が所在する地区で区分しています。ただし、通学区域統合の検討対象校が地区をまたがる場合、母体校が所在する地区とは異なる地区に掲載している場合があります。

また、このアンケート調査案では、通学区域統合の検討対象校の組み合わせのみ「〇〇小学校・〇〇小学校」という形で示しています。

	通学区域(中学校区)	通学区域(小学校区)	通学区域となる町区域
堺地区	1 堺中学校 ・武蔵岡中学校	1 相原小学校 ・大戸小学校	相原町
	2 小山中学校	2 小山ヶ丘小学校	小山ヶ丘6丁目、小山ヶ丘4～5丁目の一部、小山町の一部
忠生地区	3 忠生中学校 ・小山田中学校	3 小山小学校	小山町の一部
		4 小山中央小学校	小山ヶ丘1～3丁目、小山ヶ丘4～5丁目の一部、小山町の一部
		5 忠生小学校 ・山崎小学校 ・図師小学校	図師町、忠生1～4丁目、根岸1～2丁目、根岸町、矢部町
		6 小山田小学校 ・小山田南小学校	小山田桜台1～2丁目、上小山田町、下小山田町、常盤町
	4 木曽中学校	7 忠生第三小学校 ・木曽境川小学校	木曽西1～5丁目、木曽東1～4丁目、木曽町
鶴川地区	5 鶴川中学校	8 鶴川第一小学校 ・大蔵小学校	大蔵町、小野路町、野津田町の一部
	6 鶴川第二中学校	9 鶴川第二小学校 ・鶴川第三小学校	鶴川1～2、6丁目、能ヶ谷1～7丁目、広袴町
		10 三輪小学校	三輪町、三輪緑山1～4丁目
	7 真光寺中学校	11 鶴川第四小学校	真光寺1～3丁目、真光寺町、鶴川3～5丁目、広袴1～4丁目
8 薬師中学校 ・金井中学校	12 金井小学校 ・藤の台小学校	金井1～8丁目、金井町、金井ヶ丘1～5丁目 藤の台3丁目、野津田町の一部、薬師台1～3丁目	
町田地区	9 町田第一中学校	13 町田第一小学校	原町田5～6丁目、中町1～4丁目
		14 町田第四小学校	旭町1～3丁目、森野1～6丁目
	10 町田第二中学校	15 町田第二小学校	原町田1～4丁目
		16 町田第六小学校 ・高ヶ坂小学校 ・南大谷小学校	高ヶ坂1～7丁目、東玉川学園3～4丁目、南大谷
	11 南大谷中学校	17 町田第五小学校	玉川学園1～8丁目
	12 町田第三中学校 ・山崎中学校	18 町田第三小学校 ・本町田東小学校 ・本町田小学校	藤の台1～2丁目、本町田
南地区	13 南中学校	19 七国山小学校	山崎1丁目、山崎町
		20 南第一小学校	金森4～5丁目、南町田1～5丁目
		21 南第三小学校 ・南第四小学校	金森1～3、6～7丁目、金森東1～4丁目
	14 つくし野中学校	22 つくし野小学校 ・南つくし野小学校	小川6～7丁目、つくし野1～4丁目、南つくし野1～4丁目
		23 鶴間小学校	鶴間1～8丁目
	15 成瀬台中学校	24 成瀬台小学校 ・成瀬中央小学校	成瀬台1～4丁目、成瀬1～4丁目、西成瀬1～3丁目、東玉川学園1～2丁目
16 南成瀬中学校	25 南第二小学校 ・南成瀬小学校	成瀬5～8丁目、南成瀬1～8丁目	
	26 小川小学校	小川1～5丁目、成瀬が丘1～3丁目	

保護者のみなさまのご意見をお聞かせください

## まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査（町田地区） ～未来の町田っ子に新たな夢をつなぐために～

町田市教育委員会は、2020年5月に「まちだの新たな学校づくり審議会」を設置して、学校統廃合を含めた新たな通学区域と、学校統廃合を行う場合において新校舎を建設する際の新たな学校づくりのあり方を考えてつくる「(仮称)町田市新たな学校づくり推進計画」(以下「推進計画」)を策定するための議論を開始しました(300ページ参照)。

審議会で議論する新たな通学区域は、児童・生徒数の減少や学校施設の老朽化などの環境変化(3ページ参照)に対応しながら、「未来の町田っ子」により良い教育環境をつくるために、学校統廃合を含めた通学区域の見直しという「将来の現実」を見据えた議論をしていきます。

その学校統廃合を含めた通学区域の見直しの議論について、地域の実情を把握しながらより丁寧に行うために、新たな通学区域(アンケート調査案)をお示ししたうえで、アンケート調査を実施することにいたしました。

その一方で、新たな学校づくりのあり方は、学校統廃合時に建設する「未来のまちだの新たな学校」をどのような学校にしていくのかという「将来の夢」を語る議論をしていきます。

その夢は、新たな学校で学ぶ「未来の町田っ子」とその保護者の夢であることはもちろんのこと、町田市立学校を核として地域で生きる市民の皆様や、卒業した町田っ子とその保護者にとっても新たな夢となるものであり、その夢はさらに次の世代へとつないでいくものになるはずです。

その「将来の夢」を語る議論についても、保護者の皆様が「未来のまちだの新たな学校づくりにどのようなことを期待するのか」把握しながらより丁寧な議論を行うために、アンケート調査を実施することにいたしました。

本アンケート調査の対象として、学校生活を1年経験している小学校2年生、中学校2年生の児童・生徒すべての保護者の方に回答をお願いしております。

調査はすべて統計的に処理するため、回答者が特定されることはありません。他の目的にも一切使用いたしませんので、お考えのままをご回答ください。お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の主旨をご理解いただき、ぜひ調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

2020年6月

まちだの新たな学校づくり審議会

### ■回答いただくうえでの注意点

- ① 本調査は、Webフォーム(Googleフォーム)から回答いただく調査になります。  
Webフォームへアクセスする方法は、この調査票に添付している「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査 Webフォームからの回答方法」をご確認ください。
- ② 回答は、本調査票を持ち帰ったお子さまの保護者の方が回答してください。
- ③ Webフォームへの回答は、7月10日(金)17時までにご回答をお願いします。
- ④ アンケートに関するお問い合わせは、下記のお問い合わせ先までご連絡ください。

【問い合わせ先】

町田市教育委員会 学校教育部教育総務課総務係  
電話：042-724-2172

町田市立学校の新たな通学区域(アンケート調査案：町田地区)は、302～305ページ、Webフォームから回答いただく質問事項は306～308ページに掲載しています。



みんなで考えよう！  
新しいまちだの学校！

## 「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」ってなんだろう？

まちだの新たな学校づくり審議会(町田市立学校適正規模・適正配置等審議会)では、2019年度に「町田市立学校の適正規模・適正配置の基本的な考え方」と呼んでいる学校統廃合を含めた通学区域を見直すためのルールについて、議論を重ねてきました。

その議論では、「学校統廃合の議論について、学校統廃合を目的とするのではなく、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるために新たに教育環境をデザインし直す、学校と地域の連携体制を強化する絶好の機会と考えよう」と前向きな議論を交わしてきました。

特に新たな教育環境のデザインについては、様々な教育活動や児童・生徒数の増減に対応するための教室数の確保や体育館や校庭の広さの確保といったハード面だけではなく、教員の負担軽減のための支援人材の配置といったソフト面も含めたゆとりある教育環境づくりにまで議論が及びました。

今回の審議会では、教育委員会から2019年度の議論の経過を受けて、学校統廃合を含めた通学区域の見直しの議論のみならず、学校統廃合時に建設する未来の町田市立学校における

「学校教育の場としてのあり方(未来の学校教育の変化に対応できる学校施設のあり方)」

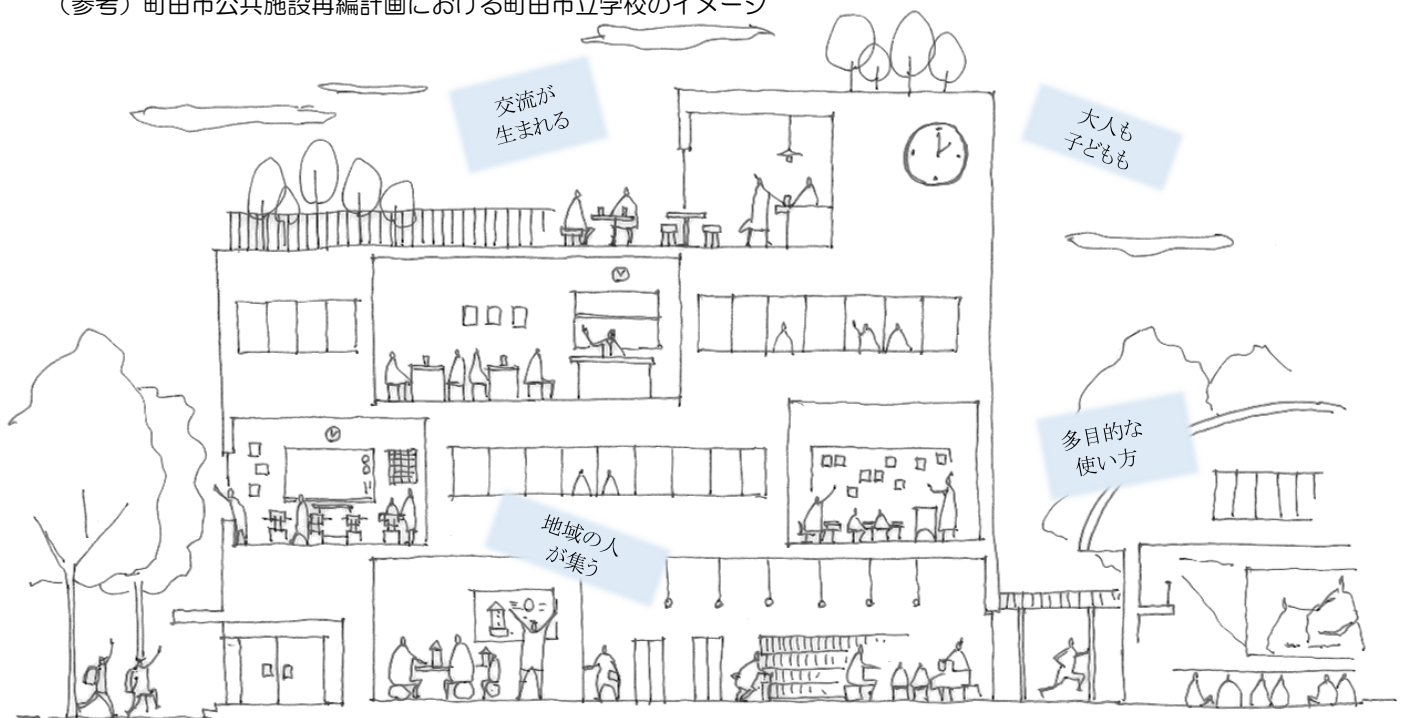
「市民生活の拠点(例：防災、地域活動、スポーツや生涯学習の拠点)としてのあり方」

「放課後活動の拠点(例：学童保育、放課後子ども教室、部活動など)としてのあり方」

を見据えた新たな学校づくりのあり方を検討し、学校統廃合を契機とした新たな学校づくりを計画的に推進するために策定する「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」について議論を開始しています。

「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」の議論は、未来の町田っ子とその保護者はもちろんのこと、市民の皆様にとっても大切な議論です。まちだの新たな学校づくりに期待することについて、ぜひご意見をお寄せください。

(参考) 町田市公共施設再編計画における町田市立学校のイメージ

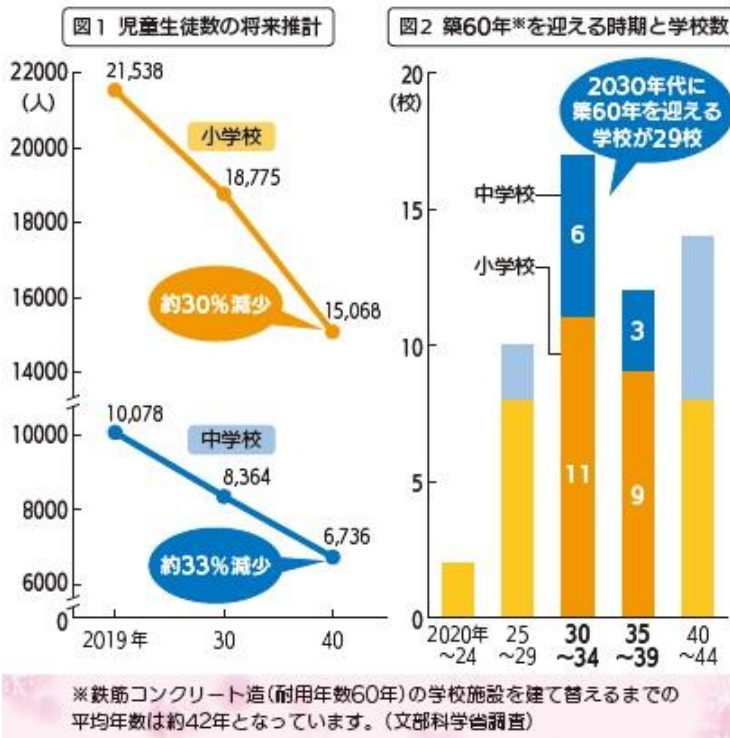


## 児童・生徒数の減少と学校施設の老朽化について

### (1) 児童・生徒数の減少

町田市は、高度経済成長期に大規模団地が建設されたことなどによって転入者が大幅に増加し、1960年代後半から児童・生徒数が大幅に増加しました。

その後、大規模団地の子ども達が小・中学校を卒業したことで1980年代から1990年代にかけて児童・生徒数が大幅に減少したことから、2001～2003年度に44校あった小学校を39校に統廃合し、2010年度には中学校1校を閉校しています。



その一方、大規模開発によって特定の地域の人口が大幅に増加したことで2000年代に児童・生徒数が再び増加に転じたことから、小学校を2005～2010年度の間3校、中学校を2012年度に1校開校しました。

しかし、出生数の減少(少子化)の影響によって小学生は2010年度、中学生は2016年度をピークに減少に転じ、2020年度の児童・生徒数は、小学生が約2.1万人、中学生が約1万人まで減少しています。

今後の児童・生徒数推計では、2040年度には小学生が2019年度と比べて約30%減少(約1.5万人)、中学生が約33%減少(約7千人)することが見込まれています。

### (2) 学校施設の老朽化

町田市では、高度経済成長期における児童・生徒数の大幅な増加に対応するために1970年代にまとめて建築した小・中学校施設の老朽化が大きな課題となっています。

文部科学省が2013年3月にまとめた「学校施設の老朽化対策について」によると、全国の公立小・中学校のうち、鉄筋コンクリート造(耐用年数60年)の学校施設を建て替えるまでの平均年数は約42年となっています。

しかし、町田市立小・中学校は、2020年4月時点で築42年を超える校舎のある小・中学校が62校のうち38校あり、2024～2044年度の21年間に、築60年が到来する校舎のある小・中学校が55校あります。特に2030年代は10年間で29校が築60年を迎えます。

2024～2044年度の21年間に、築60年を迎える55校について、現在建て替えを進めている鶴川第一小学校(約43.4億円)、町田第一中学校(約55.2億円)と仮に同じ費用で建て替えた場合、2024～2044年度の21年間で約2,588億円が必要になります。

## 町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案：町田地区）

今回お示しする「町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）」は、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるために今から20年先（2040年度）を見据えて検討を行う、学校統廃合を含めた町田市立小・中学校の通学区域について、保護者の皆様からご意見をお聞きしながら審議会での検討に着手するためにお示しするアンケート調査案になります。

特に学校統廃合は、新校舎を早期に建設して、より良い教育環境をできるだけ早く実現しようとした場合でも、学校統廃合の準備（学校名、統合新校建設基本計画などの検討）に1～2年程度、学校統廃合後、新校舎を建設して授業を開始するまで4～5年程度の時間を必要とします。そのため、回答者のお子さまが町田市立学校を卒業している場合もあるかもしれません。

しかし、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるためには、町田市立学校にお子さまを通学させている保護者の経験を踏まえたご意見が必要であることから、下記の「アンケート調査案の読み方」を確認いただいたうえで、アンケートに回答をお願いします。

### 【要確認】町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）の読み方

手順①：303ページ「通学区域変更の検討対象となる町区域（学校別）一覧表」の確認

一覧表の「通学区域変更の検討対象となる町区域（学校別）」欄に、「お子さまが通学している学校」と「お住まいの地域（町区域）」が掲載されているか確認します。

■掲載されている場合→通学区域に変更あり →一覧表で変更後の通学区域を確認します。

※305ページの「町田市立学校の通学区域（2020年度）」で変更箇所を通学区域図で確認することができます。

■掲載されていない場合→通学区域に変更なし →手順②へ

手順②：302ページ「町田市立学校の新たな通学区域（2040年度）一覧表」の確認

手順①で確認した（変更後の）通学区域をもとに下記の一覧表で、お子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象となっているか確認します。

■検討対象となっている場合→アンケート調査の問6に回答

※304ページの「町田市立学校の通学区域案（2040年度）」で通学区域図を確認することができます。

### 町田市立学校の新たな通学区域案（2040年度）一覧表（町田地区）

「通学区域」欄に複数の学校名が掲載されている場合は、通学区域統合の検討対象としている通学区域になります。

2040年度の通学区域（中学校区）		2040年度の通学区域（小学校区）		通学区域となる町区域
1	町田第一中学校	1	町田第一小学校	原町田5～6丁目、中町1～4丁目
		2	町田第四小学校	旭町1～3丁目、森野1～6丁目
2	町田第二中学校	3	町田第二小学校	原町田1～4丁目
		4	町田第六小学校 +高ヶ坂小学校 +南大谷小学校	高ヶ坂1～7丁目、東玉川学園3～4丁目 南大谷
3	南大谷中学校	5	町田第五小学校	玉川学園1～8丁目
4	町田第三中学校 +山崎中学校	6	町田第三小学校 +本町田東小学校 +本町田小学校	藤の台1～2丁目、本町田
		7	七国山小学校	山崎1丁目、山崎町

（注）地区の区分は、原則として各校の母体校が所在する地区で区分しています。ただし学校統廃合の検討対象校が地区をまたがる場合、母体校が所在する地区とは異なる地区に掲載している場合があります。

通学区域変更の検討対象となる町区域	2040年度の通学区域（中学校区）	2040年度の通学区域（小学校区）
西成瀬1～2丁目 西成瀬3丁目 東玉川学園1丁目	1 成瀬台中学校	1 成瀬台小学校+成瀬中央小学校
木曽東4丁目	2 木曽中学校	2 忠生第三小学校+木曽境川小学校
成瀬8丁目	3 南成瀬中学校	3 南第二小学校+南成瀬小学校

## 通学区域変更の検討対象となる町区域（学校別）一覧表（町田地区）

「通学区域変更後の通学区域」欄に複数の学校名が掲載されている場合は、学校統廃合を実施した場合にあわせて通学区域の変更を検討する町区域になります。

### (1) 小学校

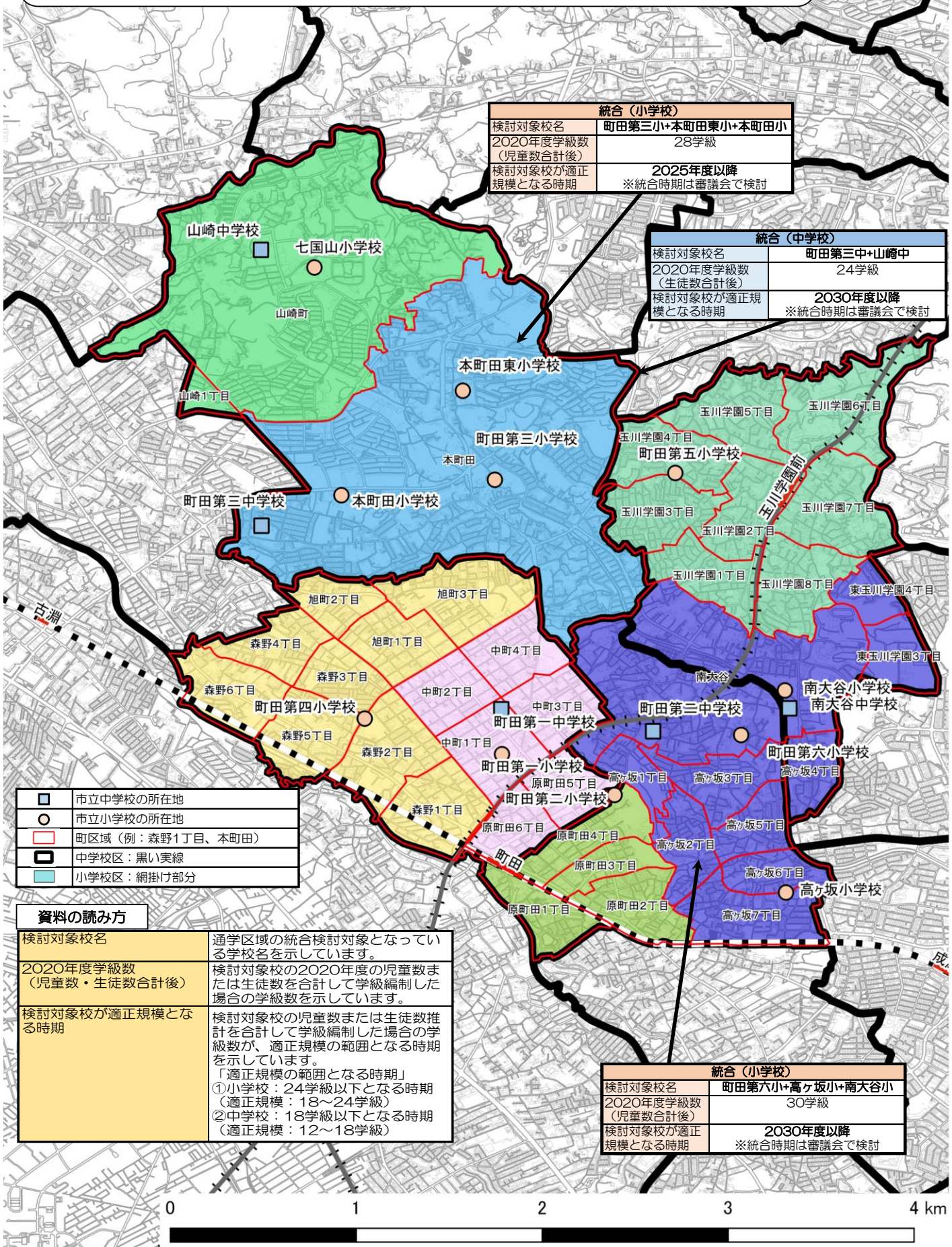
区分	No.	通学区域変更の検討対象となる町区域（学校別）		通学区域変更後の通学区域（小学校区）
		小学校名	町区域	
地区内での 変更	①	町田第一小学校	旭町1～2丁目	町田第四小学校
			本町田	町田第三小学校+本町田東小学校+本町田小学校
			南大谷	町田第六小学校+高ヶ坂小学校
	②	町田第二小学校	高ヶ坂1～3丁目	町田第六小学校+高ヶ坂小学校
			南大谷	
			原町田5丁目	町田第一小学校
	③	町田第三小学校	旭町3丁目	町田第四小学校
			南大谷	町田第六小学校+高ヶ坂小学校
④	町田第六小学校	本町田	町田第三小学校+本町田東小学校+本町田小学校	
⑤	南大谷小学校	玉川学園8丁目	町田第五小学校	
⑥	本町田東小学校	山崎町	七国山小学校	
⑦	本町田小学校	旭町2丁目	町田第四小学校	
⑧	高ヶ坂小学校	高ヶ坂4丁目	南大谷小学校	
他地区 への 変更	⑨	南大谷小学校	西成瀬1～2丁目	成瀬中央小学校
			西成瀬3丁目	成瀬台小学校
			東玉川学園1丁目	
⑩	本町田小学校	木曾東4丁目	忠生第三小学校	
⑪	高ヶ坂小学校	成瀬8丁目	南成瀬小学校	
他地区 からの 変更	⑫	南第三小学校	高ヶ坂7丁目	町田第六小学校+高ヶ坂小学校
			原町田1～2丁目	町田第二小学校
	⑬	金井小学校	玉川学園4～5丁目	町田第五小学校
			藤の台2丁目	町田第三小学校+本町田東小学校+本町田小学校
			本町田	
	⑭	忠生第三小学校	森野4・6丁目	町田第四小学校
⑮	山崎小学校	山崎町	七国山小学校	
⑯	藤の台小学校	藤の台2丁目	町田第三小学校+本町田東小学校+本町田小学校	

### (2) 中学校

区分	No.	通学区域変更の検討対象となる町区域（学校別）		通学区域変更後の通学区域（中学校区）
		中学校名	町区域	
地区内 での 変更	⑰	町田第一中学校	本町田	町田第三中学校
			南大谷	町田第二中学校
	⑱	町田第二中学校	高ヶ坂4丁目	南大谷中学校
			原町田5～6丁目	町田第一中学校
⑲	町田第三中学校	本町田	町田第三中学校	
		旭町2丁目	町田第一中学校	
⑳	町田第二中学校	成瀬8丁目	南成瀬中学校	
		西成瀬1丁目	成瀬台中学校	
他地区 への 変更	㉑	町田第三中学校	木曾西5丁目	木曾中学校
			木曾東1～4丁目	
			木曾町	
㉒	南大谷中学校	西成瀬1～3丁目	成瀬台中学校	
		東玉川学園1丁目		
他地区 からの 変更	㉓	南中学校	高ヶ坂7丁目	町田第二中学校
			原町田1～2丁目	
	㉔	薬師中学校	藤の台1丁目	町田第三中学校
			本町田	
			山崎町	山崎中学校
	㉕	金井中学校	玉川学園4～5丁目	南大谷中学校
藤の台2丁目			町田第三中学校	
㉖	忠生中学校	山崎町	山崎中学校	

# 町田市立学校の通学区区域案（2040年度：町田地区）

※「検討対象校名」欄に掲載されている学校の組み合わせは、アンケート調査案における通学区の統合検討案です。  
 ※町田市立学校の新たな通学区区域案（アンケート調査案）の編成のルールは309ページをご参照ください。  
 ※町田市立学校の適正規模実現に向けた現状・課題及び地区の学校沿革は310～311ページをご参照ください。



統合（小学校）	
検討対象校名	町田第三小+本町田東小+本町田小
2020年度学級数 (児童数合計後)	28学級
検討対象校が適正規模となる時期	2025年度以降 ※統合時期は審議会で検討

統合（中学校）	
検討対象校名	町田第三中+山崎中
2020年度学級数 (生徒数合計後)	24学級
検討対象校が適正規模となる時期	2030年度以降 ※統合時期は審議会で検討

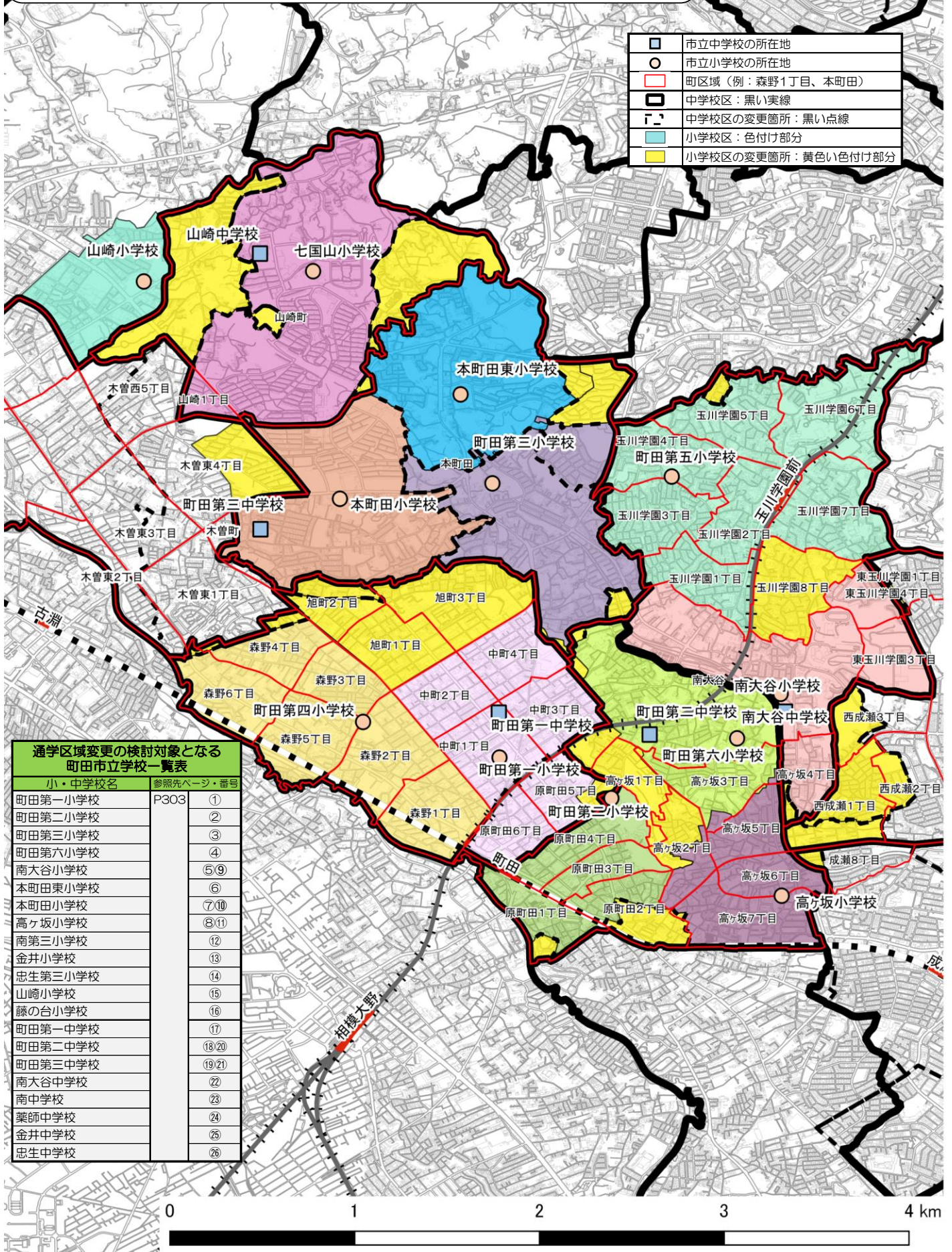
	市立中学校の所在地
	市立小学校の所在地
	町区域（例：森野1丁目、本町田）
	中学校区：黒い実線
	小学校区：網掛け部分

資料の読み方	
検討対象校名	通学区の統合検討対象となっている学校名を示しています。
2020年度学級数 (児童数・生徒数合計後)	検討対象校の2020年度の児童数または生徒数を合計して学級編制した場合の学級数を示しています。
検討対象校が適正規模となる時期	検討対象校の児童数または生徒数推計を合計して学級編制した場合の学級数が、適正規模の範囲となる時期を示しています。 「適正規模の範囲となる時期」 ①小学校：24学級以下となる時期 (適正規模：18～24学級) ②中学校：18学級以下となる時期 (適正規模：12～18学級)

統合（小学校）	
検討対象校名	町田第六小+高ヶ坂小+南大谷小
2020年度学級数 (児童数合計後)	30学級
検討対象校が適正規模となる時期	2030年度以降 ※統合時期は審議会で検討

# 町田市立学校の通学区域（2020年度：町田地区）

※2040年度までに通学区域の変更を検討している箇所を明示しています。  
 具体的な変更内容は左下の一覧表をもとに、参照先ページをご確認ください。



□	市立中学校の所在地
○	市立小学校の所在地
—	町区域（例：森野1丁目、本町田）
⋯	中学校区：黒い実線
⋯	中学校区の変更箇所：黒い点線
■	小学校区：色付け部分
■	小学校区の変更箇所：黄色い色付け部分

通学区域変更の検討対象となる町田市立学校一覧表		
小・中学校名	参照先ページ・番号	
町田第一小学校	P303	①
町田第二小学校		②
町田第三小学校		③
町田第六小学校		④
南大谷小学校		⑤⑨
本町田東小学校		⑥
本町田小学校		⑦⑩
高ヶ坂小学校		⑧⑪
南第三小学校		⑫
金井小学校		⑬
忠生第三小学校		⑭
山崎小学校		⑮
藤の台小学校		⑯
町田第一中学校		⑰⑲
町田第二中学校		⑱⑲
町田第三中学校		⑲⑲
南大谷中学校		⑲
南中学校		⑲
薬師中学校		⑲
金井中学校		⑲
忠生中学校		⑲

本調査は、Web フォーム (Google フォーム) から回答いただく調査になります。  
 Web フォームへアクセスする方法は、この調査票に添付している「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査 Web フォームからの回答方法」をご確認ください。

### あなた (ご回答者) とお子さまについて

問 1：あなたが住まいの住所の郵便番号を Web フォームに入力してください。(数字を記入)  
 ※郵便番号がわからない方は、住まいの住所 (町名) をご記入ください

問 2：本調査票を持ち帰ったお子さまの学年を Web フォームで選択してください。

(1) 小学校 2 年生      (2) 中学校 2 年生

問 3：本調査票を持ち帰ったお子さまが通学している学校名を Web フォームで選択してください。

地区区分	小学校名	中学校名
堺地区	相原小学校 大戸小学校 小山小学校 小山中央小学校 小山ヶ丘小学校	堺中学校 武蔵岡中学校 小山中学校
忠生地区	忠生小学校 山崎小学校 函師小学校 小山田小学校 小山田南小学校 忠生第三小学校 木曾境川小学校	忠生中学校 小山田中学校 木曾中学校
鶴川地区	鶴川第一小学校 鶴川第二小学校 鶴川第三小学校 鶴川第四小学校 大蔵小学校 金井小学校 三輪小学校 藤の台小学校*	鶴川中学校 鶴川第二中学校 真光寺中学校 薬師中学校 金井中学校
町田地区	町田第一小学校 町田第二小学校 町田第三小学校 町田第四小学校 町田第五小学校 町田第六小学校 南大谷小学校 本町田小学校 本町田東小学校 七国山小学校* 高ヶ坂小学校*	町田第一中学校 町田第二中学校 町田第三中学校 南大谷中学校 山崎中学校*
南地区	南第一小学校 南第二小学校 南第三小学校 南第四小学校 成瀬台小学校 成瀬中央小学校 南成瀬小学校 小川小学校 つくし野小学校 南つくし野小学校 鶴間小学校	南中学校 成瀬台中学校 南成瀬中学校 つくし野中学校

(注) 地区の区分は、原則として各校の母体校が所在する地区で区分しています。ただし学校統廃合の検討対象校が地区をまたがる場合、母体校が所在する地区とは異なる地区に掲載している場合があります (異なる地区に掲載している学校には※を付しています)。

問 4：本調査票を持ち帰ったお子さまの就学指定校\*について、あてはまるものを Web フォームで選択してください。

(1) 就学指定校に通学している      (2) 就学指定校以外に通学している  
 (3) わからない

※:お住まいの住所 (通学区域) にもとづいて通学する町田市立小・中学校のこと

## 町田市立学校の新たな通学区域の実現に向けた配慮について

問5：302 ページから 305 ページで示している新たな通学区域（アンケート調査案）をご覧ください。ただ、子ども達の通学環境（通学時間・通学距離、登下校時の安全など）の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

【自由記述で回答】（「配慮する必要はない」「わからない」方は、選択肢からひとつ選択）

302 ページで示している「町田市立学校の新たな通学区域（2040 年度）一覧表」において、あなたのお子さまが通学する学校が、通学区域統合の検討対象校となっている保護者の方にお聞きします。

問 6-1：あなたのお子さまが通学する学校が通学区域統合の検討対象校となる場合、どこに学校を設置することが望ましいと考えますか。

未来の町田っ子や市民に、ゆとりのある学校施設環境（教室数や体育館・運動場の広さの確保）を整備できるか、といった視点から回答ください。

【択一選択で回答】（「検討対象校名」「その他の位置」「どこの位置でも構わない」「わからない」の中からひとつ選択）

問 6-2：問 6-1 で「その他の位置」を選択した方にお聞きします。

あなたが学校を設置する位置として望ましいと考える場所を教えてください。

【自由記述で回答】

問 6-3：【重要】あなたが問 6-1 または 6-2 において回答した学校の位置が望ましいと考えた理由を教えてください。

【自由記述で回答】

【重要】問 6 は、問 5 で質問した子ども達の通学環境以外に、新たな学校づくりに適した候補地とその理由を把握するための質問です。学校の位置は問 6-1 の回答の集計結果で決めるのではなく、問 6-3 で回答いただいた理由をもとに審議会で議論してまいります。

問 6-4：あなたのお子さまが通学している学校の通学区域が統合された場合（学校統廃合された場合）に、子ども達の教育環境や通学環境の視点から、どのような配慮が必要だと考えますか。

【自由記述で回答】（「配慮する必要はない」「わからない」方は、選択肢からひとつ選択）

### 【参考】 町田市立学校の適正配置の基本的な考え方（抜粋）

2020 年 3 月に教育委員会が定めた学校統廃合を含めた通学区域の見直しを進めるうえで基本となる考え方です。

#### (1) 通学時間及び通学距離について

- ①通学時間の許容範囲…おおむね30分程度を目安
- ②通学距離の許容範囲…徒歩でおおむね2 km程度を目安
- ※①及び②いずれも町田市立小・中学校共通

ただし、住所に基づく就学指定校に対して、徒歩での通学距離が2 kmを超えて通学する児童・生徒については、通学時間がおおむね30分程度を目安として通学することができるよう、例えば、公共交通機関のさらなる活用やスクールバスの導入などのような様々な負担軽減策について、地域それぞれの実情やニーズを踏まえて検討及び実施するものとします。



(2) 安全な通学環境について

学校統廃合を含めた通学区域の見直しを進めるうえで通学の安全対策は最も重要であることから、安全な通学路を設定するだけでなく、通学路の安全点検による安全対策、地域との連携による見守り活動の実施、子ども達への安全教育などを総合的に実施し、「安全な通学環境」の実現を目指すものとします。

また、安全な通学環境を実現するために必要な取り組みについては地域も参画するなど、地域の実情も踏まえながらその連携体制をさらに強化するものとします。

(5) 通学区域内における学校の位置について

町田の未来の子ども達にソフト・ハードの両面からより良い教育環境をつくる視点から、学校統廃合を行う場合に学校の位置を決定するにあたっては、「児童・生徒の通学のしやすさ」「ゆとりある学校施設環境の整備」「学校施設の老朽化の状況」などを踏まえて決定するものとします。

### その他のご意見

問9：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。

【自由記述で回答】

設問は以上です。ご協力ありがとうございました。

## (参考) 町田市立学校の新たな通学区域(アンケート調査案) 編成の考え方

町田市立学校の新たな通学区域は、「町田市立学校の適正規模・適正配置の基本的な考え方」(以下「基本的な考え方」)に基づいて編成します。

しかし、学校統廃合を行った場合、統廃合後の学校の位置は、子ども達の通学環境(通学時間、登下校時の安全など)にとって重要な要素であることから、地域の実情を把握するために本アンケート調査でご意見をお聞きしたうえで、2020年10月以降の審議会において検討することになりました。

皆様にご意見をお聞きするためのアンケート調査案を編成した考え方は下記のとおりです。

### 1 適正規模の実現

町田の未来の子ども達にソフト・ハードの両面からより良い教育環境をつくるためには、長期的な視点から検討が必要であることから、2040年度までの児童・生徒数及び学級数の推計をもとに、基本的な考え方で定めた下記の「適正規模となる学級数」を上回るまたは下回る学校について、その範囲に近づくように通学区域を編成しました。

- |  |
|--|
| ①小学校・・・1学年あたり3学級から4学級(1校あたり18学級から24学級) |
| ②中学校・・・1学年あたり4学級から6学級(1校あたり12学級から18学級) |

### 2 適正規模実現の方法

適正規模となる学級数の実現を目指した望ましい通学区域を編成するにあたっては、「通学区域の変更」または「学校統廃合(通学区域の分割統合含む)」で対応するものとし、2040年度までに通学区域を見直す必要がある区域を示しました。

### 3 町区域による通学区域の区分(地域社会との関係)

通学区域の区分は、地域コミュニティにおける様々な活動との関係にも配慮するために、基本的な考え方に基づいて、原則として町区域(例:森野1丁目)で区分して編成しました。

また、これまで一部の通学区域において、町区域を分断する道路で区分していた通学区域についても、町区域で区分するものとししました。

ただし、町区域で区分して通学区域を変更した場合に教室数が不足する場合や、適正規模の実現が困難となる(変更した学校の学級数が多くなりすぎる、少なくなりすぎる)場合には、町区域で区分しない場合があります。

### 4 小・中学校区の整合

子ども達の人間関係や教育活動における小・中学校の連携を強化するために、基本的な考え方に基づいて、原則として、一つの小学校から複数の中学校へ分かれて進学することがなくなるように通学区域を編成しました。

ただし、小・中学校区を整合させて通学区域を変更した場合に教室数が不足する場合や、適正規模の実現が困難となる場合には、小・中学校区を整合させない場合があります。

### 5 通学区域内における学校の位置

学校の位置は、子ども達の通学環境にとって重要な要素であることから、アンケート調査において学校の位置や、通学時間・通学距離が長くなる場合における配慮事項に関するご意見をお聞きしたうえで、基本的な考え方に基づいて審議会において決定します。

## 児童・生徒数及び学級数の現状と課題（町田地区）

### （1）児童・生徒数及び学級数等の状況

■ 適正規模未満（小学校18学級未満、中学校12学級未満）

■ 適正規模超過（小学校24学級超、中学校18学級超）

#### ① 小学校

小学校区	児童数※1			学級数※1			建築情報※2	
	2020年度	2030年度	2040年度	2020年度	2030年度	2040年度	建築年度	経過年数
1 町田第一小学校	653	717	799	20	22	24	1969	51
2 町田第二小学校	382	499	542	13	15	18	1964	56
3 町田第三小学校	441	384	303	14	13	12	1965	55
4 町田第四小学校	550	509	490	18	18	18	1971	49
5 町田第五小学校	563	527	487	17	17	17	1966	54
6 町田第六小学校	257	246	189	12	11	6	1964	56
7 南大谷小学校	611	607	503	18	18	18	1973	47
8 本町田東小学校	223	198	169	8	7	6	1970	50
9 本町田小学校	371	310	195	12	12	6	1977	43
10 高ヶ坂小学校	340	254	193	12	11	6	1978	42
11 七国山小学校	601	399	286	18	13	12	1975	45

#### ② 中学校

学校名	生徒数※1			学級数※1			建築情報※2	
	2020年度	2030年度	2040年度	2020年度	2030年度	2040年度	建築年度	経過年数
1 町田第一中学校	730	651	629	21	19	18	改築中	改築中
2 町田第二中学校	467	527	474	14	15	13	1972	48
3 町田第三中学校	367	344	231	11	11	7	1967	53
4 南大谷中学校	469	502	405	14	14	12	1974	46
5 山崎中学校	323	184	133	10	6	6	1979	41

※1:2020年度…2020年4月7日の児童数及び学級数

2030年度・2040年度…2019年度に行った児童数及び学級数推計結果

※2:最も古い校舎を基準とした建築年度と建築年度から2020年度までの経過年数

### （2）適正規模の実現に向けた主な検討課題

#### ①小規模校化への対応

- ア 本町田（本町田東小学校、本町田小学校、町田第三小学校、町田第三中学校）
- イ 高ヶ坂（町田第六小学校、高ヶ坂小学校（南地区））
- ウ 山崎（七国山小学校（忠生地区）、山崎中学校（忠生地区））

#### ②大規模校化または教室数不足への対応

- ア 中町・原町田（町田第一小学校、町田第二小学校、町田第一中学校）

(3) 地区の学校沿革（1945年度以降）

1947年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>町田小学校、町田第一中学校開校</li> <li>町田小学校第二分校 開校</li> </ul>
1952年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>町田第二小学校開校（町田小学校第二分校が移転独立）</li> <li>町田第三小学校開校（町田第一小学校区を分割）</li> <li>町田小学校が町田第一小学校に校名変更</li> <li>町田第一中学校が現在地へ移転</li> </ul>
1955年度	町田第四小学校開校（町田第一小学校区を分割）
1956年度	町田第一中学校第二分校 開校
1957年度	町田第二中学校開校（町田第一中学校第二分校が独立）
1960年度	町田第一小学校玉川分校 開校
1963年度	町田第五小学校開校（町田第一小学校玉川分校が独立）
1965年度	町田第六小学校開校（町田第一小学校区を分割）
1968年度	町田第三中学校開校（町田第一中学校区、忠生中学校区を分割）
1970年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>本町田東小学校開校（町田第三小学校区を分割）</li> <li>緑が丘小学校開校（町田第三小学校区を分割）</li> </ul>
1973年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>藤の台小学校開校（本町田東小学校区、鶴川第一小学校区を分割）</li> <li>本町田西小学校開校（緑が丘小学校区を分割）</li> </ul>
1974年度	南大谷小学校開校（町田第五小学校区、町田第六小学校区を分割）
1975年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>南大谷中学校開校（町田第一中学校区を分割）</li> <li>本町田中学校開校（町田第三中学校区を分割）</li> <li>【南地区】成瀬台小学校開校（南第二小学校区、町田第五小学校区を分割）</li> <li>南大谷小学校 通学区域変更（南第二小学校区の一部を編入）</li> </ul>
1977年度	原小学校開校（緑が丘小学校区を分割）
1978年度	<p>【鶴川地区】金井小学校開校 （鶴川第一小学校区、本町田東小学校区、藤の台小学校区を分割）</p> <p>【南地区】高ヶ坂小学校開校（南第二小学校区を分割）</p>
1979年度	<p>【忠生地区】山崎中学校開校（忠生中学校区、本町田中学校区を分割）</p> <p>【南地区】成瀬台中学校開校（南大谷中学校区を分割）</p>
1983年度	【忠生地区】木曾中学校開校（忠生中学校区、町田第三中学校区を分割）
2002年度	本町田小学校開校 （緑が丘小学校区、本町田西小学校区、原小学校区を統合）
2003年度	【忠生地区】七国山小学校開校 （忠生第五小学校区の一部、忠生第六小学校区、忠生第七小学校区を統合）
2010年度	本町田中学校閉校

市民のみなさまのご意見をお聞かせください！

## まちだの新たな学校づくりに関するご意見を募集します ～未来の町田っ子に新たな夢をつなぐために～

町田市教育委員会は、2020年5月に「まちだの新たな学校づくり審議会」を設置して、学校統廃合を含めた新たな通学区域と、学校統廃合を行う場合などにおいて新校舎を建設する際の新たな学校づくりのあり方を考えてつくる「(仮称)町田市新たな学校づくり推進計画」(以下「推進計画」)を策定するための議論を開始しました(313ページ参照)。

審議会で議論する新たな通学区域は、児童・生徒数の減少や学校施設の老朽化などの環境変化(図1、図2参照)に対応しながら、「未来の町田っ子」により良い教育環境をつくるために、学校統廃合を含めた通学区域の見直しという「将来の現実」を見据えた議論をしていきます。

その一方で、新たな学校づくりのあり方は、学校統廃合時に建設する「未来のまちだの学校」をどのような学校にしていくのかという「将来の夢」を語る議論をしていきます。

その夢は、新たな学校で学ぶ「未来の町田っ子」とその保護者の夢であることはもちろんのこと、町田市立学校を核として地域で生きる市民の皆様や卒業した町田っ子とその保護者にと

っても新たな夢となるものであり、その夢はさらに次の世代へとつないでいくものになるはずです。

この2つの議論をより丁寧に行うために、小学校2年生、中学校2年生の保護者を対象に実施するアンケート調査だけではなく、アンケート調査の対象としていない学年の保護者や、市民の皆様にも「新たな通学区域(アンケート調査案)」(314ページ参照)をご覧ください。アンケート調査と同様の方法でご意見をうかがうことにいたしました。

まちだの新たな学校づくりのあり方について、ぜひ皆様のご意見をお寄せください。

2020年6月

まちだの新たな学校づくり審議会

図1 児童生徒数の将来推計

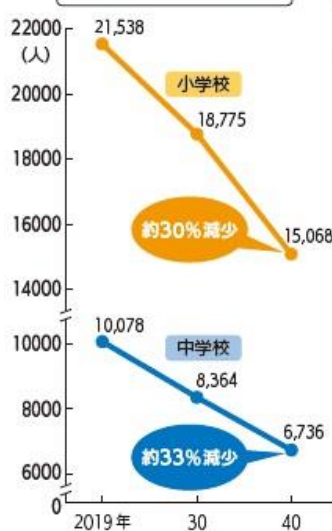
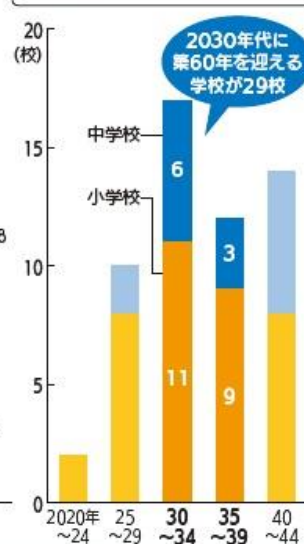


図2 築60年\*を迎える時期と学校数



\*鉄筋コンクリート造(耐用年数60年)の学校施設を建て替えるまでの平均年数は約42年となっています。(文部科学省調査)

### ■ご意見を提出するうえでの注意点

- ① 意見募集は、Web フォーム(Google フォーム)を使用します。  
ご意見の提出方法は、315ページの「まちだの新たな学校づくりに関する意見募集 Web フォームからの意見提出方法」をご確認ください。
- ② Web フォームにアクセスすることができない場合や、ご意見を自由な形式で提出されたい場合には、下記の担当に電子メールまたは郵送でご意見をご提出ください。
- ③ ご意見は7月10日(金)までに提出をお願いします。

### 【問い合わせ先】

町田市森野 2-2-22 町田市役所  
町田市教育委員会 学校教育部教育総務課総務係  
電子メール：mcity4500@city.machida.tokyo.jp  
電話：042-724-2172

みんなで考えよう！  
新しいまちだの学校！

## 「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」ってなんだろう？

まちだの新たな学校づくり審議会（町田市立学校適正規模・適正配置等審議会）では、2019年度に「町田市立学校の適正規模・適正配置の基本的な考え方」と呼んでいる学校統廃合を含めた通学区域を見直すためのルールについて、議論を重ねてきました。

その議論では、「学校統廃合の議論について、学校統廃合を目的とするのではなく、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるために新たに教育環境をデザインし直す、学校と地域の連携体制を強化する絶好の機会と考えよう」と前向きな議論を交わしてきました。

特に新たな教育環境のデザインについては、様々な教育活動や児童・生徒数の増減に対応するための教室数の確保や体育館や校庭の広さの確保といったハード面だけではなく、教員の負担軽減のための支援人材の配置といったソフト面も含めたゆとりある教育環境づくりにまで議論が及びました。

今回の審議会では、教育委員会から2019年度の議論の経過を受けて、学校統廃合を含めた通学区域の見直しの議論のみならず、学校統廃合時に建設する未来の町田市立学校における

「学校教育の場としてのあり方（未来の学校教育の変化に対応できる学校施設のあり方）」

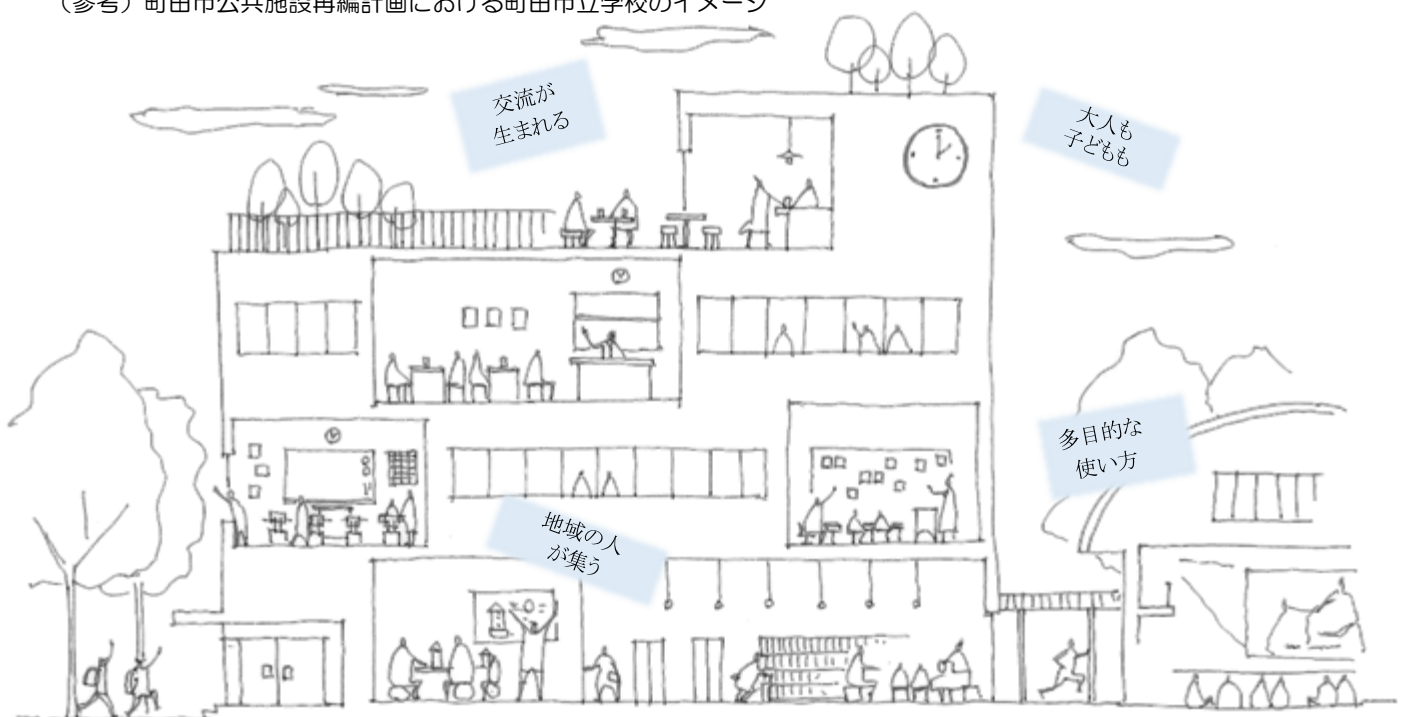
「市民生活の拠点（例：防災、地域活動、スポーツや生涯学習の拠点）としてのあり方」

「放課後活動の拠点（例：学童保育、放課後子ども教室、部活動など）としてのあり方」

を見据えた新たな学校づくりのあり方を検討し、学校統廃合を契機とした新たな学校づくりを計画的に推進するために策定する「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」について議論を開始しています。

「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」の議論は、未来の町田っ子とその保護者はもちろんのこと、市民の皆様にとっても大切な議論です。まちだの新たな学校づくりに期待することについて、ぜひご意見をお寄せください。

（参考）町田市公共施設再編計画における町田市立学校のイメージ



## 町田市立学校新たな通学区域（アンケート調査案）について

今回お示しする「町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）」は、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるために、今から20年先（2040年度）を見据えて検討を行う、学校統廃合を含めた町田市立小・中学校の通学区域について、広くご意見をお聞きしながら審議会での検討に着手するためにお示しするアンケート調査案になります。

学校統廃合（通学区域の統合）を行った場合の学校の位置は、子ども達の通学環境（通学時間、登下校時の安全など）にとって重要な要素であることから、地域の実情を把握するためにアンケート調査とこの意見募集でご意見をお聞きしたうえで、2020年10月以降の審議会において検討することにしました。そのため、通学区域統合の検討対象校の組み合わせを「〇〇小学校+〇〇小学校」という形でお示ししています。

また、通学区域統合の検討対象校以外に、通学区域の見直しを検討する箇所については、315ページでご案内している町田市ホームページにアンケート調査案をお示ししています。学校統廃合を含めた通学区域の見直しをすすめるうえでどのような配慮が必要か、ぜひご意見をお寄せください。

### 町田市立学校の新たな通学区域案（2040年度）一覧表

（注）地区の区分は、原則として各校の母体校が所在する地区で区分しています。ただし、通学区域統合の検討対象校が地区をまたがる場合、母体校が所在する地区とは異なる地区に掲載している場合があります。

	通学区域(中学校区)	通学区域(小学校区)	通学区域となる町区域
堺地区	1 堺中学校 + 武蔵岡中学校	1 相原小学校 + 大戸小学校	相原町
		2 小山ヶ丘小学校	小山ヶ丘6丁目、小山ヶ丘4～5丁目の一部、小山町の一部
忠生地区	2 小山中学校	3 小山小学校	小山町の一部
		4 小山中央小学校	小山ヶ丘1～3丁目、小山ヶ丘4～5丁目の一部、小山町の一部
忠生地区	3 忠生中学校 + 小山田中学校	5 忠生小学校 + 山崎小学校 + 函師小学校	函師町、忠生1～4丁目、根岸1～2丁目、根岸町、矢部町
		6 小山田小学校 + 小山田南小学校	小山田桜台1～2丁目、上小山田町、下小山田町、常盤町
忠生地区	4 木曽中学校	7 忠生第三小学校 + 木曽境川小学校	木曽西1～5丁目、木曽東1～4丁目、木曽町
鶴川地区	5 鶴川中学校	8 鶴川第一小学校 + 大蔵小学校	大蔵町、小野路町、野津田町の一部
		9 鶴川第二小学校 + 鶴川第三小学校	鶴川1～2、6丁目、能ヶ谷1～7丁目、広袴町
鶴川地区	6 鶴川第二中学校	10 三輪小学校	三輪町、三輪緑山1～4丁目
鶴川地区	7 真光寺中学校	11 鶴川第四小学校	真光寺1～3丁目、真光寺町、鶴川3～5丁目、広袴1～4丁目
鶴川地区	8 金井中学校 + 薬師中学校	12 金井小学校 + 藤の台小学校	金井1～8丁目、金井町、金井ヶ丘1～5丁目 藤の台3丁目、野津田町の一部、薬師台1～3丁目
町田地区	9 町田第一中学校	13 町田第一小学校	原町田5～6丁目、中町1～4丁目
		14 町田第四小学校	旭町1～3丁目、森野1～6丁目
	10 町田第二中学校	15 町田第二小学校	原町田1～4丁目
		16 町田第六小学校 + 高ヶ坂小学校 + 南大谷小学校	高ヶ坂1～7丁目、東玉川学園3～4丁目、南大谷
	11 南大谷中学校	17 町田第五小学校	玉川学園1～8丁目
12 町田第三中学校 + 山崎中学校	18 町田第三小学校 + 本町田東小学校 + 本町田小学校	藤の台1～2丁目、本町田	
南地区	13 南中学校	20 南第一小学校	金森4～5丁目、南町田1～5丁目
		21 南第三小学校 + 南第四小学校	金森1～3、6～7丁目、金森東1～4丁目
	14 つくし野中学校	22 つくし野小学校 + 南つくし野小学校	小川6～7丁目、つくし野1～4丁目、南つくし野1～4丁目
		23 鶴間小学校	鶴間1～8丁目
	15 成瀬台中学校	24 成瀬台小学校 + 成瀬中央小学校	成瀬台1～4丁目、成瀬1～4丁目、西成瀬1～3丁目、 東玉川学園1～2丁目
	16 南成瀬中学校	25 南第二小学校 + 南成瀬小学校	成瀬5～8丁目、南成瀬1～8丁目
26 小川小学校		小川1～5丁目、成瀬が丘1～3丁目	

# 「まちだの新たな学校づくりに関する意見募集」 Web フォームからの意見提出方法

本意見募集にご協力いただきありがとうございます。Web フォームから下記の3つの手順でご意見をお寄せください。意見提出の期限は2020年7月10日(金)です。

## Web フォームからの意見提出手順(手順1~3)

### 手順1：まちだの新たな学校づくりに関する情報の確認

スマートフォンなどから下記のQRコードを読み取って町田市ホームページにアクセスし、「町田市立学校の新たな通学区域(アンケート調査案)」や新たな学校づくりに関する情報を確認します。

【町田市ホームページのQRコード】



読み取り!



※QRコードが読み取れない場合や、PCからアクセスする場合は、インターネット上で下記のキーワードで検索してください。

【検索キーワード】

町田市 新たな学校づくり 意見募集

検索

### 手順2：意見募集Webフォームにアクセス

スマートフォンなどから下記のQRコードを読み取ってWebフォーム(Googleフォーム)にアクセスします。

【WebフォームQRコード ※公開は終了しています】



読み取り!



※QRコードが読み取れない場合や、PCからアクセスする場合は、下記のURLアドレスをアプリやブラウザに入力してアクセスしてください。

■URLアドレス：<https://forms.gle/3gL8JVwGvfjgWuC16> ※公開は終了しています

※Webフォームにアクセスすることができない場合や、ご意見を自由な形式で提出されたい場合には、1ページの「ご意見を提出するうえでの注意点」の②でご案内している方法でご意見をご提出ください。

### 手順3：Webフォームの設問に回答

表示される設問に回答し、すべての設問の回答が終わると表示される画面で「送信」をタップ(クリック)します。

「送信」をタップ(クリック)すると回答が完了します。  
※送信した回答は変更することができません。

質問は以上となります。下記の「送信」を押して回答を送信してください。ご協力ありがとうございました。

送信

回答を記録しました。

「回答を記録しました。」と表示されたら回答完了です。

#### 【ご注意ください!】

「(必須)」と表示されている設問の回答欄を空欄のまま「次へ」をタップ(クリック)すると、空欄の設問に戻り、右図のとおり「この質問は必須です」と表示されます。必ず回答を入力してください。

問1 (必須) : あなたがお住みの住所の郵便番号を記入してください  
例) 123-4567

回答を入力

! この質問は必須です





まちだの新たな学校づくりに関する  
アンケート調査・意見募集 報告書①  
～新たな通学区域のあり方編～

2020年（令和2年）10月発行

- 【発行】 〒194-8520  
町田市森野 2-2-22  
町田市教育委員会学校教育部教育総務課  
電話 042-722-3111（代表）
- 【編集】 まちだの新たな学校づくり審議会
- 【集計】 株式会社 ファインコラボレート研究所  
〒107-0051  
東京都港区元赤坂一丁目1番15号 ニュートヨビル  
電話 03-5775-3720
- 【刊行物番号】 20-22

【庁内印刷】

まちだの新たな学校づくりに関する  
アンケート調査・意見募集 報告書②  
～新たな学校づくりのあり方編～

2020年10月

まちだの新たな学校づくり審議会  
(第2期 町田市立学校適正規模・適正配置等審議会)



## 報告書の見方

### 1 報告書の分冊化について

「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集」では、保護者や市民の皆様2,572人から延べ6,921件という多数のご意見をいただきました。

いただいた多数のご意見を読みやすくするために、設問の内容をもとに「新たな通学区域のあり方編」と「新たな学校づくりのあり方編」の2分冊といたしました。

- |  |
|--|
| (1) まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集 報告書①<br>～新たな通学区域のあり方編～ ※以下「報告書①」  |
| (2) まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集 報告書②<br>～新たな学校づくりのあり方編～ ※以下「報告書②」 |

### 2 各報告書の掲載内容について

(1) 「第1章 調査・意見募集の概要」「第2章 調査回答者の属性」  
報告書①②いずれも同一の内容を掲載しています。

(2) 「第3章 調査・意見募集で寄せられたご意見」  
報告書ごとに異なる内容を掲載しています。掲載内容は下記のとおりです。

- |  |
|--|
| <p>■報告書① ～新たな通学区域のあり方編～<br/>設問1：新たな通学区域の実現に向けて必要な配慮<br/>設問2：望ましい学校の位置とその理由<br/>設問3：通学区域統合時における必要な配慮<br/>設問6：その他のご意見<br/>※新たな通学区域のあり方に関するご意見を掲載</p> <p>■報告書② ～新たな学校づくりのあり方編～<br/>設問4：学校施設の課題と課題解決に向けた期待<br/>設問5：新たな学校づくりの取り組みに対する期待<br/>設問6：その他のご意見<br/>※新たな学校づくりのあり方に関するご意見を掲載</p> |
|--|

### 3 報告書における地区、学校及び回答者住所の掲載順について

「第3章 調査・意見募集で寄せられたご意見」は、審議会における検討を円滑に進めるために地区別または学校別にご意見を掲載している箇所があります。その掲載箇所におけるご意見の掲載順は下記のとおりです。

#### (1) 地区の掲載順

町田市全体を「堺地区」「忠生地区」「鶴川地区」「町田地区」「南地区」の5地区に分けて、順番に掲載しています。

#### (2) 学校の掲載順

学校の掲載順は、原則として「堺地区」「忠生地区」「鶴川地区」「町田地区」「南地区」と呼んでいる5つの地区における学校の創立順に掲載しています。

ただし、複数の地区をまたがって通学区域の統合を検討している場合には、案を示している地区の学校名から順番に掲載している場合があります。

#### (3) 住所の掲載順

未就学の保護者及び市民の皆様のご意見は、回答いただいた郵便番号から住所地を確認し、住所地の五十音順に掲載しています。

まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査・意見募集 報告書②  
～新たな学校づくりのあり方編～

目 次

第1章 調査・意見募集の概要	
1. 調査・意見募集の目的	1
2. 調査・意見募集方法	1
3. 調査回収率・意見募集回答者数・意見提出件数	1
第2章 調査回答者の属性	
1. 調査回答者の属性	2
第3章 調査・意見募集回答	
1. 設問4（学校施設の課題と課題解決に向けた期待）	
（1） 堺地区	
〈小学生の保護者〉	
相原小学校	5
大戸小学校	7
小山小学校	8
小山ヶ丘小学校	10
小山中央小学校	13
〈中学生の保護者〉	
堺中学校	15
武蔵岡中学校	17
小山中学校	18
〈未就学児の保護者〉	20
〈市民〉	21
（2） 忠生地区	
〈小学生の保護者〉	
忠生小学校	22
山崎小学校	23
函師小学校	24
小山田小学校	25
小山田南小学校	27
忠生第三小学校	29
木曾境川小学校	32
〈中学生の保護者〉	
忠生中学校	34

小山田中学校	36
木曾中学校	37
〈未就学児の保護者〉	39
〈市民〉	41
(3) 鶴川地区	
〈小学生の保護者〉	
鶴川第一小学校	42
鶴川第二小学校	44
鶴川第三小学校	46
鶴川第四小学校	48
三輪小学校	49
金井小学校	52
大蔵小学校	55
藤の台小学校	57
〈中学生の保護者〉	
鶴川中学校	61
鶴川第二中学校	63
真光寺中学校	66
薬師中学校	67
金井中学校	69
〈未就学児の保護者〉	71
〈市民〉	74
(4) 町田地区	
〈小学生の保護者〉	
町田第一小学校	75
町田第二小学校	77
町田第三小学校	78
町田第四小学校	81
町田第五小学校	83
町田第六小学校	86
南大谷小学校	87
本町田東小学校	90
本町田小学校	92
高ヶ坂小学校	95
七国山小学校	97
〈中学生の保護者〉	

町田第一中学校	-----	100
町田第二中学校	-----	104
町田第三中学校	-----	107
南大谷中学校	-----	109
山崎中学校	-----	111
〈未就学児の保護者〉	-----	113
〈市民〉	-----	115
 (5) 南地区		
〈小学生の保護者〉		
南第一小学校	-----	116
南第二小学校	-----	118
南第三小学校	-----	119
南第四小学校	-----	120
南成瀬小学校	-----	122
つくし野小学校	-----	125
南つくし野小学校	-----	128
小川小学校	-----	132
成瀬台小学校	-----	136
成瀬中央小学校	-----	139
鶴間小学校	-----	142
〈中学生の保護者〉		
南中学校	-----	145
南成瀬中学校	-----	147
つくし野中学校	-----	149
成瀬台中学校	-----	152
〈未就学児の保護者〉	-----	154
〈市民〉	-----	157
 2. 設問5 (新たな学校づくりの取り組みに対する期待)		
(1) 小学生の保護者	-----	158
(2) 中学生の保護者	-----	208
(3) 未就学児の保護者	-----	232
(4) 市民	-----	242
 3. 設問6 (その他のご意見 ※新たな学校づくりのあり方に関するご意見を掲載)		
(1) 小学生の保護者	-----	243
(2) 中学生の保護者	-----	257
(3) 未就学児の保護者	-----	265



(4) 市民 ----- 268

(参考資料)

(1)「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査票」 ----- 271

(2)「まちだの新たな学校づくりに関するご意見を募集します」 ----- 276

## 第1章 調査・意見募集の概要

### 1 調査・意見募集の目的

- (1) 学校統廃合を含めた通学区域の見直しの議論をより丁寧に行うため、新たな通学区域（アンケート調査案）を示したうえで、地域の実情を把握すること
- (2) 新たな学校づくりの議論をより丁寧に行うため、「未来のまちだの新たな学校づくりにどのようなことを期待するのか」について保護者・市民の意識を把握すること

### 2 調査・意見募集実施方法（2020年6月17日～7月10日実施）

種別	対象者等	実施方法
アンケート調査	<ul style="list-style-type: none"> <li>・町田市立小学校の2年生の保護者</li> <li>・町田市立中学校の2年生の保護者</li> <li>（注）特別支援学級の児童・生徒の保護者含む</li> </ul>	学校を通じて調査票を配布
意見募集	<ul style="list-style-type: none"> <li>①町田市立小学校の2年生以外の保護者</li> <li>②町田市立中学校の2年生以外の保護者</li> <li>③未就学児の保護者</li> <li>④町田市内の町内会・自治会</li> <li>⑤町田市内の青少年健全育成地区委員会</li> <li>⑥ ①～⑤以外の市民</li> </ul>	①②学校を通じて案内を配布
		③町田市内の教育・保育施設を通じて案内を配布
		④⑤各会の会長宛に案内を送付
		⑥町田市 HP・広報まちだで周知

### 3 調査回収率・意見募集回答者数・意見提出件数

#### (1) 調査回収率

対象者		対象者数	回収数	回収率
保護者	小学校	3,428	1,122	32.7%
	中学校	3,426	788	23.0%
	合計	6,854	1,910	27.8%

※対象者数は、2020年4月7日時点の小学校2年生、中学校2年生の児童・生徒数（特別支援学級の児童・生徒の保護者含む）

#### (2) 意見募集回答者数

回答者	回答者数
小学校2年生以外の保護者	403
中学校2年生以外の保護者	40
未就学児の保護者	197
市民	22
合計	662

#### (3) 意見提出件数（延べ件数）

回答者	意見提出件数
小学生の保護者	4,390
中学生の保護者	1,842
未就学児の保護者	615
市民	74
合計	6,921

#### 報告書の見方

- (1) 調査結果について、構成比を表すグラフの場合、小数点第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記しています。したがって、数値の合計が100.0パーセントにならない場合があります。
- (2) 本文やグラフ・表の設問の表記は、場合により語句を簡略化しています。
- (3) 個人が特定される可能性のあるご意見については、ご意見の内容を一部編集しています。

## 第2章 調査回答者の属性

### 1 調査回答者の属性

#### (1) 小学校2年生・中学校2年生の保護者

##### ①通学している小学校

地区	学校名	対象者数(A)	回答者数(B)	回答率(B/A)	地区	学校名	対象者数(A)	回答者数(B)	回答率(B/A)
堺	相原小学校	73	21	28.8	町田	町田第一小学校	97	33	34.0
	大戸小学校	17	5	29.4		町田第二小学校	76	27	35.5
	小山小学校	116	42	36.2		町田第三小学校	78	42	53.8
	小山中央小学校	120	58	48.3		町田第四小学校	75	18	24.0
	小山ヶ丘小学校	141	67	47.5		町田第五小学校	92	26	28.3
忠生	忠生小学校	65	7	10.8		町田第六小学校	47	17	36.2
	山崎小学校	54	16	29.6		南大谷小学校	91	31	34.1
	函師小学校	101	20	19.8		本町田小学校	76	27	35.5
	小山田小学校	41	12	29.3		本町田東小学校	41	19	46.3
	小山田南小学校	90	14	15.6		七国山小学校	91	20	22.0
	忠生第三小学校	89	23	25.8		高ヶ坂小学校	57	23	40.4
	木曾境川小学校	73	25	34.2		南	南第一小学校	115	25
鶴川	鶴川第一小学校	122	25	20.5			南第二小学校	52	18
	鶴川第二小学校	85	30	35.3	南第三小学校		76	15	19.7
	鶴川第三小学校	64	22	34.4	南第四小学校		103	24	23.3
	鶴川第四小学校	77	18	23.4	成瀬台小学校		99	43	43.4
	大蔵小学校	101	35	34.7	成瀬中央小学校		62	20	32.3
	金井小学校	100	34	34.0	南成瀬小学校		59	37	62.7
	三輪小学校	92	32	34.8	小川小学校		63	47	74.6
	藤の台小学校	77	20	26.0	つくし野小学校		59	35	59.3
				南つくし野小学校	129		22	17.1	
				鶴間小学校	92		27	29.3	

※対象者数は、2020年4月7日時点の小学校2年生の児童数（特別支援学級の児童の保護者含む）

##### ②通学している中学校

地区	学校名	対象者数(A)	回答者数(B)	回答率(B/A)	地区	学校名	対象者数(A)	回答者数(B)	回答率(B/A)
堺	堺中学校	203	43	21.2	町田	町田第一中学校	241	67	27.8
	武蔵岡中学校	25	4	16.0		町田第二中学校	158	56	35.4
	小山中学校	323	80	24.8		町田第三中学校	115	8	7.0
忠生	忠生中学校	242	49	20.2		南大谷中学校	172	46	26.7
	小山田中学校	148	19	12.8		山崎中学校	106	24	22.6
	木曾中学校	100	18	18.0	南	南中学校	206	50	24.3
鶴川	鶴川中学校	232	45	19.4		成瀬台中学校	142	40	28.2
	鶴川第二中学校	251	45	17.9		南成瀬中学校	151	39	25.8
	真光寺中学校	100	25	25.0		つくし野中学校	252	60	23.8
	薬師中学校	108	26	24.1					
	金井中学校	151	44	29.1					

※対象者数は、2020年4月7日時点の中学校2年生の生徒数（特別支援学級の生徒の保護者含む）



### 第3章 調査・意見募集で寄せられたご意見

設問4：学校施設の課題と課題解決に向けた期待

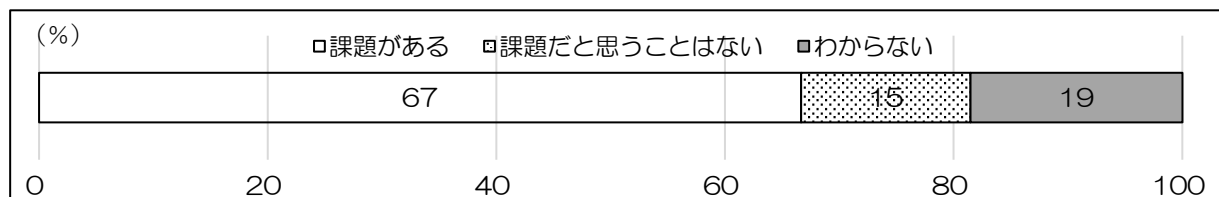
設問5：新たな学校づくりの取り組みに対する期待

設問6：その他のご意見 ※新たな学校づくりのあり方に関するご意見を掲載

小学生保護者  
(堺地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

相原小学校（27件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

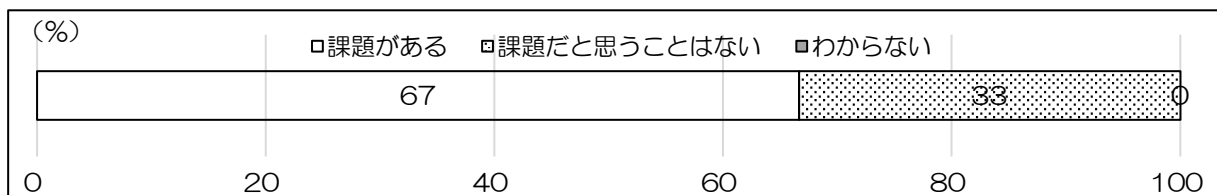
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (14件)	老朽化 (10件)	老朽化だがキレイに使われていると思う。 ただ暗いので明るくなればいい。	建て替えなどできるならした方が良いが 予算がないなら仕方ない。	1
		校舎が古い	床や壁の塗り替え	2
		●老朽化 ●空き教室が有効に使えていない。勿体無く、スペースが、無駄になっている ●校舎に自然の要素が少ない。150年以上、学校のスタイルは変わらず、大人が管理しやすいものになっていて、非常に機械的である。	●畑、田んぼ、木々が繁るエリア、草がたくさんはえているエリア、池など子ども達の心を豊かに育む環境づくり ●ドイツ、デンマーク、北欧などにならない、例えば校庭も、平らでなくても小さな山があったり、色々なバリエーションがあってよい。 ●イス、机、においても、全員同じにする必要はない。配慮の必要な人には、揺れるイスを。視線が嫌な人にはパーティションを。	3
		校舎の老朽化	早期の建て直し	4
		老朽化	安全性と革新性	5
		校舎などの老化	長期かかると思われるので早めの改装取り組み	6
		老朽化した建物の建て直し	新たな場所に、新校舎の設置	7
		校舎や体育館が古く汚ない。 かなりコンクリートの耐久年数も不安。	建て直し	8
		老朽化が進んでる部分があるので、随時修理等が必要	(未記入)	9
		老朽化のため、手入れが必要	(未記入)	10
	空調 (1件)	エアコンが効かないように感じます。 今後換気しながら授業をするのに効きが悪いとつらいのでは。	今後も付き合っていかななくてはならないコロナ対策が一番かと思っています。	11
	衛生面 (1件)	いつも埃っぽい トイレが古い	(未記入)	12
	防災 (1件)	老朽化	地震対策やセキュリティを重視して欲しい	13
	その他 (1件)	相原小学校、3本の校舎棟でできているために、死角が多い	学校が存在している時間が一番大切なので、学校運営に最もフィットした設備にする	14

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (3件)	教室 (3件)	教室の狭さ。 ひとクラスの人数を減らしてクラス数を増やしてほしい オンラインなどのウェブ環境の充実 心のサポートの充実（カウンセラーさんは1人ではなく複数在校してもらいたい）	適性な人数配分により、より学習の吸収効率を上げてほしい。	15
		古い、教室にゆとりがない。	ICTの設備をととのえたり、子どもの居場所となるスペース、ゆとりが必要。	16
		古いので教室がせまい	教室を広くしてほしい。	17
その他 (1件)		(未記入)	学童クラブとの更なる連携と協力	18

小学生保護者  
(堺地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

大戸小学校（6件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

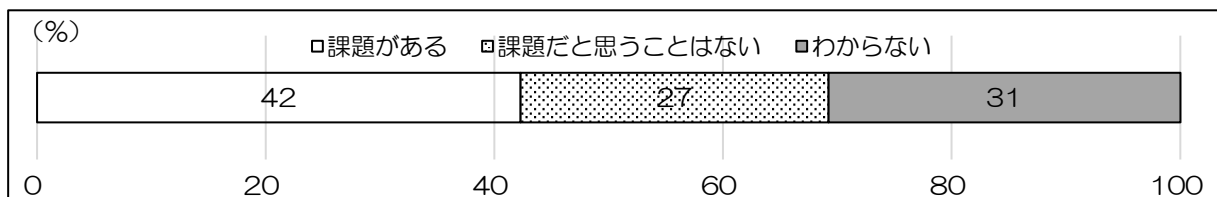
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (3件)	衛生面 (2件)	芝生やヤギなど、保護者が行う事が負担に思う！ 芝生にしてからブヨの被害が多くなった！ ヤギの掃除の為に勝手に夏休みに担当日が振当てられる！	(未記入)	1
		虫(カやブヨ)が多く刺されやすい	窓に網戸を付ける	2
	空調 (1件)	体育館の温度管理ができていない 芝生の管理を保護者も行わなければいけないので大変	子どもが過ごしやすい学校 共働き家庭が増えているので保護者負担が少なくなる方がよい	3
ゆとりある 学校施設 (1件)	教室 (1件)	大戸に統合された場合教室が足りるのかは、わからない。そこまで把握していない。 グラウンドにおいては、申し分ない。  体育館は狭い。	増築	4



小学生保護者  
(堺地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

小山小学校（52件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

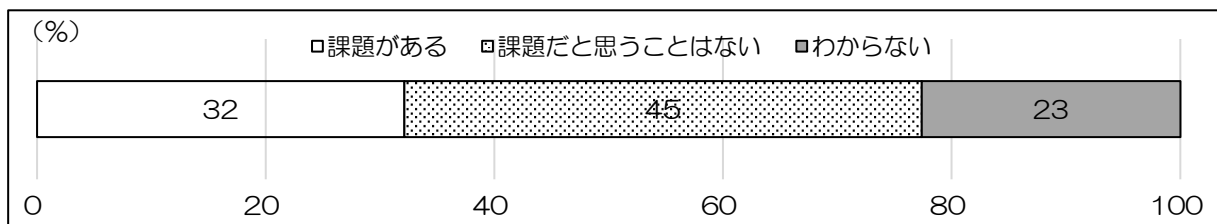
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (16件)	老朽化 (8件)	全体的に古い。気密性が低く、冷暖房の効きが悪い。階段の踏み面が傾いている。	建て替えが最善かと思いますが、現実的ではないかとも思います。	1
		トイレが未だに和便 古くて汚い	余っている教室を有効利用	2
		古いので構造が心配	耐震工事はしていると思いますがもっときちんと綺麗にしてほしい	3
		木製の建具など古い部分の安全性	新設校と同等の安全性を期待します	4
		老朽化 ただし耐震工事も済んでいるので、子供たちには大切に使うことを学んで欲しい。	危険箇所がないか確認されている上で、歴史ある学校として大切に使い続けられるようにしてほしい。	5
		伝統のある学校だと重々わかっているが建物の老朽化があり安全な状態で学校生活を送っているのか？は疑問に残る…	仕切りのないオープンな教室	6
		建物の老朽化に対する対応	定期点検の強化など	7
		老朽化	建て替えに伴い、地域での交流ができる多目的空間としての活用	8
	空調 (4件)	体育館の冷暖房	とにかく早期の整備	9
		○空調設備 ○老朽化への対応	生徒にとってよりよい授業環境を作る空調と老朽化への対応	10
		体育館にエアコンの設置、校舎が古く暗い	ネットワークの環境設備	11
		夏場の小山小学校体育館は大変な猛暑となり、危険になる可能性があります。屋根と窓の断熱と換気、冷房の導入をお願いします。また小山小学校は、境川沿いにあるため洪水時危険になります。境川拡張工事を早く進めて下さい。	(未記入)	12
	防災 (3件)	夏の台風等で境川が氾濫した時に児童の安全は守られるのか？(4年前学童が床上浸水したが、体育館への避難時に太腿辺りまで水に浸かりながら避難し怖かったと聞いている)	子供の安全	13
		耐震性	建て替え	14
		校舎が古いので地震が心配。学童脇のプールのコンクリートの緑の高い壁が地震で倒れそうで怖い。できれば撤去か改修してほしい。	危険箇所の把握と改修あまり巨大化してもきめ細かい指導は難しいと思う。これからは画一的な対応ではあぶれてしまう子供が出てくると思う。	15

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (16件)	防犯 (1件)	校舎の老朽化	セキュリティの強化	16
ゆとりある 学校施設 (5件)	教室 (2件)	伝統ある学校であるため、建物の耐震性がどれ程の基準で対応できているかが気になります。また、川沿いに設置されているため、水害の備えなども心配です。ハザードマップでは浸水地域であると把握しております。近年の気象変化により、特に夏期の生活環境が、適切な環境下にあるのか気になっております。	生徒の学習環境として、これまでのクラス数に合わせた小さな教室ではなく、自ら考え、自由に調べ、考える、ワークスタディが可能となる教育環境作りが必要であると考えます。広い教室(学習場所)は、災害時にも大いに活用が出来、子どもの少子化と合わせ学習設備の変化も可能となり、地域にとっても良い効果が得られるものと思います。	17
		生徒数が多いため、施設の拡大が必要ではないかと考えます。教室数、体育館など。ソーシャルディスタンスを確保するためにも重要だと思えます。	今すぐに拡大は難しいと思うので、例えば分散で集会をする、など。	18
	体育館 (1件)	体育館が狭くて雨の日に何クラスも体育ができないので、もっと大きくしてほしいです。	体育館をもう一つ作ってほしいです。	19
	その他 (2件)	放課後遊べる日が少ない	そのための環境を早く整える	20
		前に池があったのに、なくなり非常に残念	忠生中学校の池は素晴らしく癒し 小山小学校の池は無くなり、残念	21
その他 (1件)		満足している	(未記入)	22

小学生保護者  
(堺地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

小山ヶ丘小学校（84件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (16件)	教室 (9件)	大型マンションがまたできるので、一時的に子供の人数が増える可能性があるのでは…その人数に校舎は対応できるか心配。あとは耐震強度。	耐震強度については毎回きちんと調査してもらいたい。人数増加についての増築する場合は簡易的なものにはしないで欲しい。	1
		児童数が増えてきているので、教室が足りないのではないかと思うけど	新校舎を建てる事を検討	2
		児童数が多いのに対しての校舎がせまい	(未記入)	3
		新しい大型マンションが近々できるようなので生徒数の増加により教室などのスペースの確保が十分なのか少し心配です。	人数に応じた施設拡大など期待したい。	4
		生徒数が増えているが教室が手狭に感じる。	未来の生徒数も考慮して、余力スペースのあるものを期待します。	5
		1クラスの人数が定員ギリギリで多すぎる	(未記入)	6
		児童数が多く、教室やアリーナ、校庭は窮屈でいつ事故が起きてもおかしくないと感じる	ゆとりある(間隔の確保)場所	7

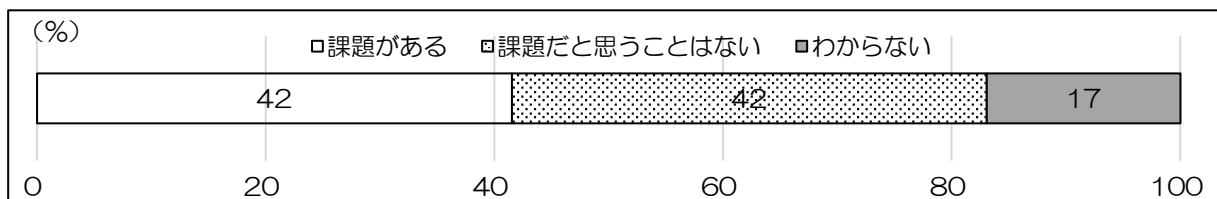
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (16件)	教室 (9件)	校舎はオープンな作りでいいのですが、児童数に対して全体が狭いことが気になります。この狭すぎる環境で、音に敏感だったり、ある程度の広さのパーソナルスペースが必要な子だったり、などなど多様性の尊重をどのように実現していけるのかが課題だと思います。	教室の広さにもっとゆとりがあればと思います。 ゆとりがあることで、教室の中で周り と区切って一人のスペースを作ってあげ ることもできたり、アクティブラー ニングでグループでの話し合いなども 増えると思いますが、隣のグループの 声を気にせず自分のグループにより集 中できる環境を作ることができたりす ると思います。 また、特に習字の学習や絵の具を使う 学習の時に感じるのですが、机が狭す ぎます。道具が置ききれません。ロッ カーも、小さすぎます。教室を広くす ることで、大き目の机を置くことも広 いロッカー可を設置することも可能に なってきます。 スペースにゆとりがあることで、心にも ゆとりができると思います。一日の 大半を過ごす場なので、一人一人の場 所が保証されることはとても大切だと思 います。	8
		人数が多いので教室を広くしてもよい と思う。もしくは、クラスをふやす、 とか。	土地は広げられないので、回数を増や す、など、工夫する。	9
	校庭 (5件)	子どもの人数に対して、校庭の面積、 学校の広さが足りなく感じる。近隣の 八王子の学校は人数が少なく、校舎、 校庭も広々している。 境地域は特に八王子と相模原の隙間に あるからというのがありますが、少子 化が進む中で、学校等の公共施設のあ り方は町田市だけで考えず、もっと広 域で考えていかなければいけないと思 います。 スクールバスの運行なども視野に入れ れば、ランニングコストはありますが、 長期的にみれば、逆に柔軟な対応 をしていけるのではないかと思います。	アンケートに20年後とありましたが、 自分の子どもたちが小・中学校を 必要としなくなる20年後のことを現 実味をもって真剣に考えることはなか なかできないと思います。 長期的な課題であることは理解できま すが、短期的にも解決できる課題や環 境整備がたくさんあると思うので、そ ういったものにも目を向けて、進めて いるということをも市民サービスとし て見えるようにして行ってほしいです。 中学校の給食や、PC環境の整備など も真剣に進めてほしいです。	10
		校庭が狭い	近くの公園を活用する	11
		生徒数が多いので、他校に比べると校 庭としては広いのだろうが、休み時間 に校庭で遊んでいても、混雑している ように見える。	子どもたちが生き生きと、学びと生活 ができる場となるように配慮してもら いたい。	12
校庭がもう少し大きいと良い	将来的な住民増加を見据えた学校規模 の選定整備	13		

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (16件)	校庭 (5件)	校庭が生徒数と比較すると遥かに狭い。校庭はただ校庭でしかなく。池もないし、ウサギも2羽しかいないらしい。木登りが出来たり、木の実を食べられたり、蛙の卵を見つけたり、池に滑って落ちたり、、、小学校とはそんな場所だと思っていました。もっと思い出したら懐かしくなるようなわくわくするような校舎があればいいと思います。	自然豊かな学校を作ってほしい。	14
	その他 (2件)	体育	(未記入)	15
		休み時間などに過ごす場所が少ない。	図書室、体育館、校庭以外にも、こどもたちの個性を伸ばしたり、好奇心を刺激するような施設があるとよい。	16
学校設備 (10件)	空調 (6件)	熱中症予防等の健康管理	全施設のエアコン完備	17
		体育館の気温・空調管理 建物の耐震性 感染症の拡大防止措置 通信インフラの改善	建物・空調設備の改善 通信インフラの整備	18
		体育館に冷暖房設備がないこと	コロナの問題や、夏場などの熱中症対策として 体育館にも冷暖房設備を入れて欲しい。	19
		体育館に空調設備がない。全校児童数が多い。教職員が少ない。	体育館の空調設備	20
		体育館のクーラー設備	勉強しやすい環境	21
		体育館のエアコンをキチンとつけること	夏休みに体を適度に動かせること 夏が暑すぎて家に引きこもりになってしまうので。	22
	防災 (1件)	敷地、校舎等全体的に増える分を広くする	時代に合わせた学習設備、体育館やプールのクーラー導入、緊急時用の自家発電、地域住民の避難施設としてまかなえる設備	23
	ICT環境 (1件)	インターネット環境をもっと整え、学校家庭相互の連絡を完全ネットベースにする	ネットワーク環境整備	24
その他 (2件)	(未記入)	子供の安全管理	25	
	(未記入)	子供が安心、集中して勉強ができる学校づくり	26	
その他 (1件)		特になし。小山ヶ丘小学校は、素晴らしい小学校だと思います。ただ、卒業後に進学する中学校が遠く、通学させるのが不安に思います。	適切な立地の場所へ中学校を新設してほしい。且つ、中学校でも給食を実施してほしい。	27

小学生保護者  
(堺地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

小山中央小学校（65件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

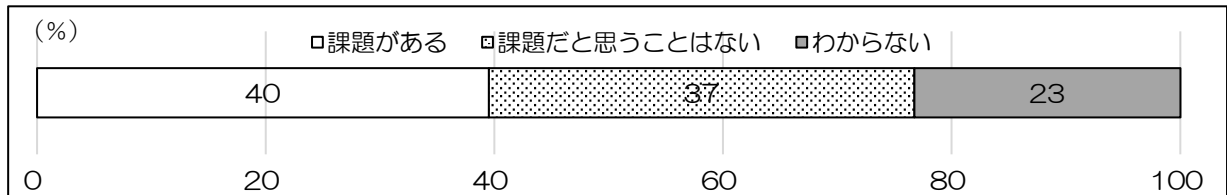
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (15件)	教室 (10件)	比較的新しいがっこうですが、近くに住宅やマンションが多く建つ事により教室が足りない、学童が狭くなるなどあります。	(未記入)	1
		プレハブは良くないと思います。	(未記入)	2
		常時児童が過ごす教室がプレハブなのに、特別教室や空き教室が校内にある。音楽室に防音が施されていない。	せめて、児童が過ごす教室を校内に整備して欲しい。	3
		増設校舎の教室の廊下側に窓がないので参観しづらい	(未記入)	4
		教室が今現在足りない。プレハブ教室を使用している。	今後の少子化を考えると、新たに教室を増築できないと思うので、せめて、空調、温度調整が快適に過ごせるようにして欲しい。	5
		教室数	増設	6
		教室が足りず、プレハブ校舎になっている。しかも今年は2年生がプレハブ。	将来の開発や子どもの増減を予測するのは難しいので、ゆとりある設計や、教室以外にも転用できる部屋の作りを検討する。	7
		プレハブ校舎が増設され、暑い、トイレが臭い、とのことを聞く	不明	8
		教室不足は気になります。小学校は、何とかなっているように思いますが、中学校はどのような対策をしているのか、わからないのでもっと情報公開して欲しいです	新校舎の設立。増設ではなく。	9
	教室の数	増設、感染症対策	10	
	校庭 (1件)	生徒数に対して校庭が狭い	生徒数が減ったらプレハブ校舎を解体して校庭を広くする？	11
	その他 (4件)	校舎の増築	有言実行	12
		夜間でもスポーツ団体等の活動が出来る。	グラウンドにライトを設置する。	13
		まちとの環境と管理体制の充実	小山中央小のまちともはプレハブ校舎なので、もう少し居心地の良い場所を作ってほしい	14
		駐車場	(未記入)	15

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (10件)	空調 (5件)	体育館のエアコン設置	(未記入)	16
		増設校舎が夏は暑く冬は寒いと聞いたことが改善できればよいと思う	快適な学習環境への配慮	17
		体育館に冷房を付けた方がよいと思う。	(未記入)	18
		体育館にエアコンがないから熱中症が不安。オンライン化を整えてほしい	オンラインの充実化	19
		冷暖房完備。	地球温暖化、少子化に伴い、後の老人ホームへの転換を考えた作りにできたらよいのではなか。	20
	プール (2件)	プールに日除けがいる。	プールに日除けがほしい。可動式なら、尚よい。	21
		(未記入)	屋内プール	22
	衛生面 (1件)	(未記入)	清潔な校舎、換気	23
	その他 (2件)	給食室 各学校によりアレルギー対応が違う。中学に給食室がない。センターを強く希望	給食室の配置(中学)	24
		感染を防ぐ為の透明な仕切り(表情は見えるように) ネット環境の充実	(未記入)	25
その他 (2件)	とても新しくきれいな施設環境で安心している。	(未記入)	26	
	新しいので整っています	(未記入)	27	

中学生保護者  
(堺地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

堺中学校（43件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (12件)	老朽化 (7件)	校舎が古い	空調設備を整える	1
		ところどころ修繕したりしているようですが、老朽化が進んでいると思う。	(未記入)	2
		古い	県境のギリギリなので越境もありにしたいです。新しい校舎を建てるより楽なのでは？と思うのですが。高校も隣接する相模原にも行けるといいと思います。	3
		校舎が古い。震災に耐えられるのか心配。 校庭が狭くて運動部が思い切り活動できていないのでは？と思う。	校舎を新しくしてほしい。	4
		校舎や体育館が古い。地震が心配	耐震性、近代的建物、IT化	5
		老朽化	綺麗にして欲しい	6
		《校舎》 古い・暗い(壁の色が暗いので、電気が点いても暗い) 四階まで上がるの大変  《校庭》 トラック以外の所が狭いので、民家が近いので、騒音問題が心配です。	クラスの人数を少なくして、教室をゆったり使えたらいいと思います。武蔵岡中を使うなら、そんなに手を加えなくて大丈夫ではないでしょうか。(ここで言ってる武蔵岡中は、旧武蔵岡中です。現在は、大戸小の校舎を使った方いるので。)廊下や階段の壁は、明るい色に塗ってもらいたいです。白にこだわらなくていいと思います。	7
	防災 (1件)	校舎が古くて、耐震機能が心配。	耐震機能や防災に優れた設備。	8
	ICT環境 (1件)	(未記入)	パソコン1人一台使える環境にして欲しいです	9
	バリアフリー (1件)	バリアフリー化。足を怪我し、松葉杖を使用していた際、四階までの階段での登り下りはとても大変だった。	エレベーターを付けたり、極力段差をなくした施設にする	10
	その他 (2件)	教室、廊下、階段など全体的に暗いと思うので、改善してほしいと思います。	外光を取り入れる造りにしてほしいです。	11
		川のすぐそばなので、氾濫とかが心配。	一階の床を高くする。	12

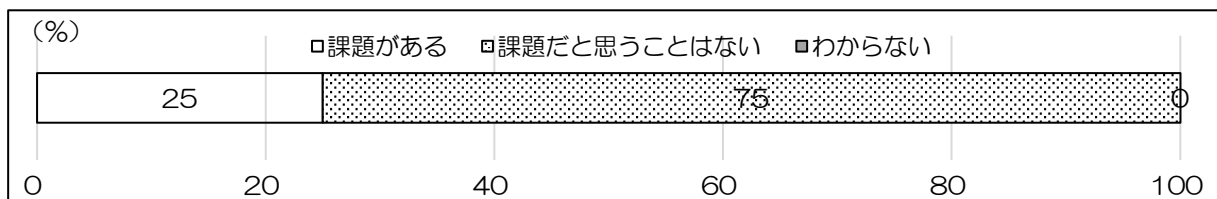


大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (4件)	校庭 (2件)	校庭が狭い	心にゆとりを持てるような、綺麗で広い校舎、校庭	13
		グラウンドが狭い	グラウンドの敷地面積への配慮	14
	教室 (1件)	教室が狭い	過ごしやすい	15
	その他 (1件)	統合したら、狭いかもと思いましたが、子どもは減っているので。問題ないと思います。	今も言える事ですが、特定の学校に指導者や備品を重点的に配置するのはやめてほしい。 そんなに良い人や物なら、巡廻？させるなど。	16
その他 (1件)		施設環境は良い。立地が川近くでなく、目が届く場所であった方が良い。	安全、のびのびと過ごせる環境	17

中学生保護者  
(堺地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

武蔵岡中学校（4件）



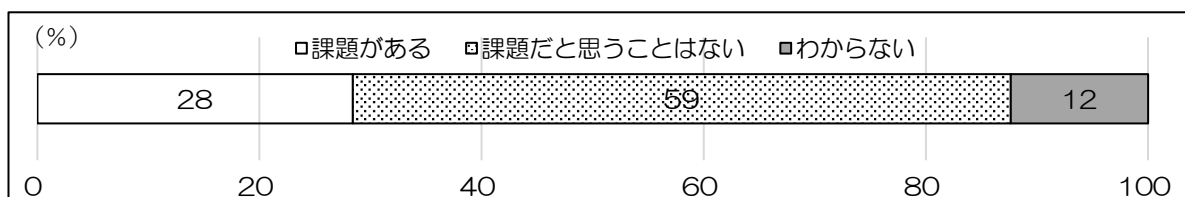
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある学校施設 (1件)	その他 (1件)	(未記入)	更衣室があればとおもいます。	1

中学生保護者  
(堺地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

小山中学校（81件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

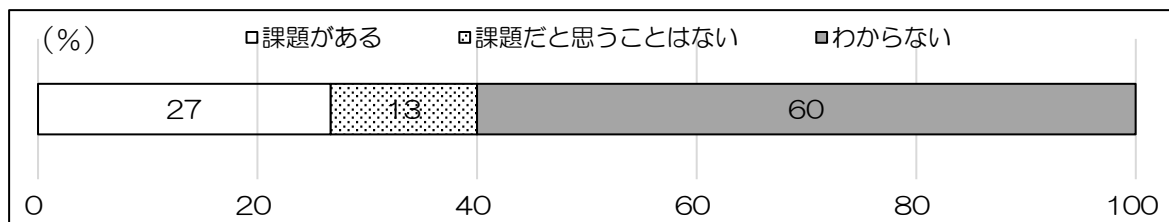
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (16件)	校庭 (8件)	校庭が狭くて部活動が充実しない	広い敷地	1
		人数に対して校庭も体育館もせまいから、部活も思い切り出来ない。通学路に木でも植えて木陰が欲しい。給食室を願う。	マンションや会社の人の流れや人口分布を分析してから町作りを考えて欲しい。 給食室も欲しい。	2
		運動場がせまく、部活も交代で使用しているが、近くに第2運動場のようものが欲しい	どの部活も活動できる位の運動場の広さ	3
		校庭が狭く、隣に老人ホームがあるので体育大会など気を遣うことが多い	周辺の環境	4
		校庭が狭い（2年生）	（未記入）	5
		生徒数多く、部活動を行なうにも校庭がもう少し広ければと思う	校庭以外に、活動できる場を確保してもらえたら十分に練習が出来ると思う	6
		人数に対して、校庭、体育館や教室が狭い。	広くできるのなら、してほしい。	7
		校庭が狭い（1年生）	（未記入）	8
	教室 (3件)	人数が多すぎて、教室が狭い。足りていない感じがする。	新たに校舎をつくるならそれなりの大きさの土地の確保。	9
		生徒数に比して教室が狭い	クラスの人数の考え方を再考する。	10
		教室が狭い、ロッカーが小さい	あまり期待していない。	11
	その他 (5件)	人数が多すぎる。クラブ活動等、活動場所が少ない為に、制限されてしまう。	学校でイベント等活動する際にも、適正な人数があると思います。	12
		生徒数が多すぎる。	近くに新たに中学校を建てる。	13
		義務教育中の子供たちに平等の昼食配給を切に願います	給食室の設置を希望	14
		駐車場が狭い	ロータリーなどの降車スペース等	15
		（未記入）	子供がのびのびと過ごせる場所を作ってほしい。校庭をいつも使えるようにしてほしい。	16

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (5件)	ICT環境 (1件)	人数の多さ	1人一台パソコンを使える	17
	空調 (1件)	廊下もクーラーを。	(未記入)	18
	衛生面 (1件)	プールの更衣室やトイレ等の清潔、 雨漏りの対策	生徒の意見、先生方の意見	19
	その他 (2件)	建物内部の構造が複雑過ぎる	分かりやすい案内表示を増やす	20
		水捌けが悪い箇所があるようです。	自然環境整備	21
その他 (2件)	大人数の在校生がいるのに素晴らしいと思う。	(未記入)	22	
	新しい学校なので、今は環境は整っているほうだと思います。	(未記入)	23	

未就学児保護者  
(堺地区)

設問4：学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

堺地区（15件）



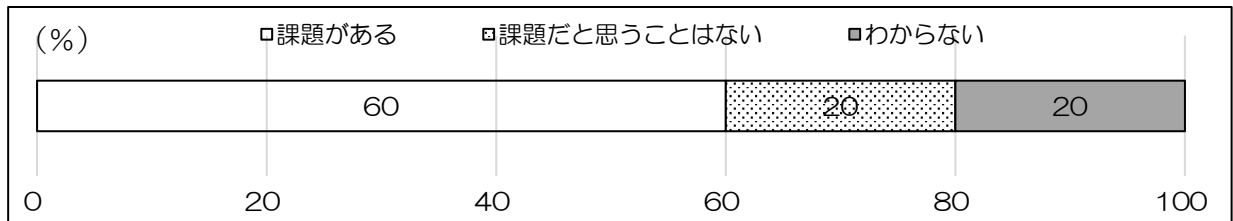
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
相原町 (1件)	その他 (1件)		堺中学校の制服が時代に合っていない	今の制服のデザインは何年のものなのか確認し新しいデザインの制服にする	1
小山町 (3件)	学校設備 (3件)	老朽化 (2件)	校舎が古い		2
			建物の老朽化	建て替え	3
		その他 (1件)	親が送り迎え時に、自由に使える広めの駐車場があったら良いと思う。	全室エアコン完備、洋式トイレ、オンライン授業ができるような取り組み、中学校にも給食室、など。	4

市民  
(堺地区)

設問4：学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

堺地区（5件）



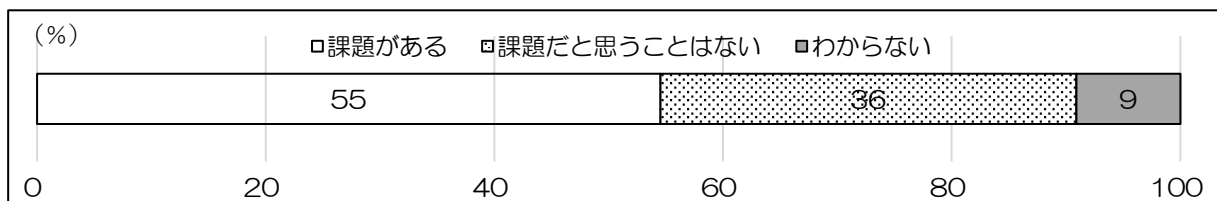
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
相原町 (1件)	その他 (1件)		被災した時の受入準備	今後の起こり得る様々な事象に対して一時受入可能な事	1
小山町 (2件)	学校設備 (1件)	老朽化 (1件)	老朽化		2
	その他 (1件)		各校の築年数が不明、差がある場合は築浅の方になると思うが、統合される側の通学距離の問題もあり配慮が必要である。	町田市の通学距離の基準が分からない。オーバーするところがあるのか？	3

小学生保護者  
(忠生地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

忠生小学校（11件）



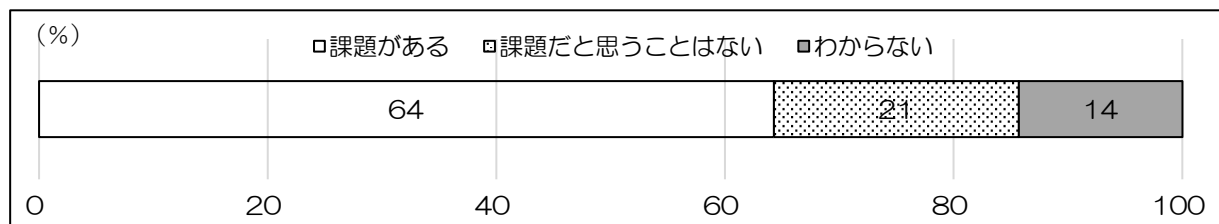
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (6件)	老朽化 (5件)	校舎の建て替えが必要	特になし	1
		雨漏り	存続させるなら、建て直しまたは雨漏り補修	2
		校舎が古くなってきている。子供の数に対し教室が狭い。	今の教室面積なら1クラスの人数を減らす。	3
		校舎の老朽化、耐震対策	(未記入)	4
		老朽化	(未記入)	5
	その他 (1件)	暗い	子ども達が気持ちよく過ごすことができるように計画してほしい	6

小学生保護者  
(忠生地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

山崎小学校（14件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

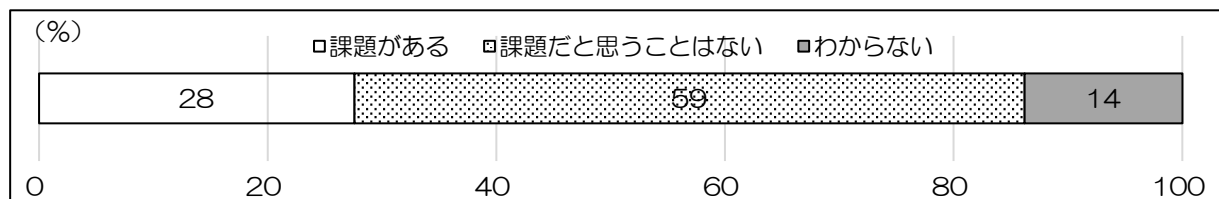
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (8件)	空調 (3件)	体育館が暑い	子供の環境第一に集中して勉学に励む学校作りにお金をかけてほしい	1
		体育館に冷房がつくといいなと思います。	(未記入)	2
		昔ながらの教育の場としての機能しか無いため、様々な用途に利用可能な造りにする。	避難場所、地域活動等、様々な用途に使用する体育館には冷暖房設備が必要だと思う。	3
	衛生面 (1件)	(未記入)	温度・湿度管理。清潔感。	4
	ICT環境 (1件)	特に無し	IT化	5
	防災 (1件)	耐震化を備えつつ、木造の校舎にしてほしい。避難所になることを前提にした間取りにする。教室の壁をなくした、自由な学びの場所を作ってほしい。	幅広い関係者からの意見を取り入れる。	6
	その他 (2件)	校庭の水はけが悪く、雨が降るとかなりぬかるみ、滑りやすい。難しいとは思いますが、もう少し水はけが良くなると雨の日も安心では?と思います。	校庭の整備	7
雨が降ると崩れやすい箇所があり、対策が必要かと思えます。		(未記入)	8	
その他 (1件)	トイレや冷暖房が新しくなり、以前より快適になっています。体育館も、人数やクラスの数に対してちょうど良い。空き教室を休み時間で活用できるように、ボードゲームコーナーや異年齢の交流の場などになると良いなと思っています。	校長先生を始め、事務員さんなど休みの日に、廊下や扉のペンキを塗り替えていただいたり、手洗い場などの待ちスペースに足跡を書いてもらったり、工夫や配慮に感謝しています。手洗い場が昔から変わらず、手洗い場の液体石鹸入れが使われていないので、手洗い場の数や使いやすさがあると良いなと思っています。	9	



小学生保護者  
(忠生地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

図師小学校（29件）



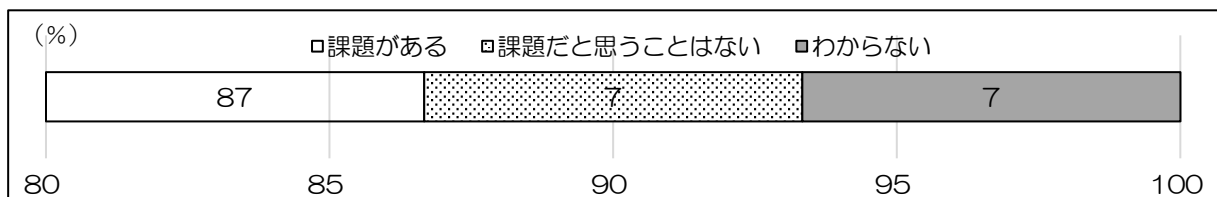
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (4件)	空調 (4件)	災害時などに体育館に避難したりもするので、体育館にもエアコンは完備した方がいい	完全エアコン設備	1
		体育館の冷暖房設置	(未記入)	2
		体育館に冷暖房施設がない	設備の設置	3
		(未記入)	冷暖房環境、防犯対策の強化、敷地内に学童の設置、統廃合してコロナ等の感染症に対して密集対策への配慮	4
ゆとりある 学校施設 (2件)	その他 (2件)	小学校なのに桜の木がない 遊具が少なすぎる 校庭が狭すぎる 駐車場がない	子供達のがのびのびと遊び学べる環境	5
		車を停めるスペースがもっと必要。夏は校庭に日陰が必要。	日陰は、運動会のテントのようなものや、パラソル的なものがあれば、と思う。可能なら木を植えて木陰を作って欲しい。 駐車場の拡張希望。	6
その他 (2件)		比較的新しい学校なので、配慮は十分されていると思う	(未記入)	7
		新しい学校なので設備的には行き届いている トイレや水道の設置数	冷暖房完備(教室、体育館など) 校庭の日陰対策 水道、トイレの充実	8

小学生保護者  
(忠生地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

小山田小学校（15件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

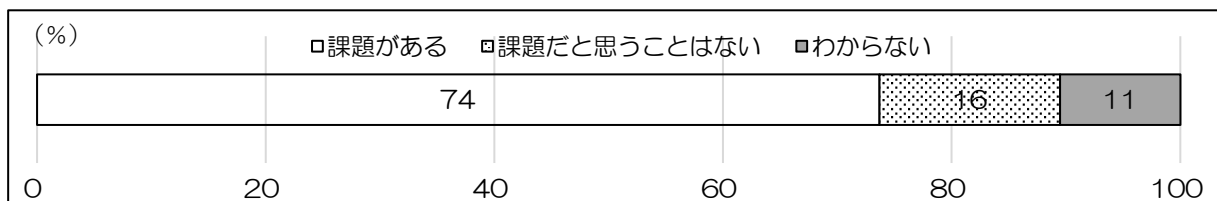
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (10件)	防災 (3件)	山に建てられ、崖を抱えている小学校校舎の為、緊急避難場所としても危険で限られた運用しかされていない。	校舎を変った作りにしない（崖に建てない）。特別な専用の教室などの多い。余裕のある校舎	1
		土砂災害危険区域に指定されているので、対策をとってほしい。	安全性	2
		小山田小は山の斜面に校舎が建っているため、校舎の造りが複雑で、有事の際の避難に難があると思う。またネットワーク環境が脆弱なため、ギガスクール構想の実現に向けて、かなりのテコ入れが必要だと思う。新しい学習指導要領の実現に向け、多目的スペースや情報活用スペースなど、学校づくりそのものを見直す必要があると思う。今後、クラスの人数の上限（現状40人）も少なくなっていくことが予想されるため、教室数の確保も必須となるだろう。	これからの学校は、オンライン化される部分も多くなるだろうから、オンライン化に対応できる設備を望みたい。また、個別学習や少人数指導などにも対応できるユーティリティースペースも必要となると思う。	3
	老朽化 (3件)	かなり老朽化しているように感じるので、自然災害が起きた時不安だ	学校の景観等も含め、もう少し綺麗になれば、通いたい、通わせたい、気持ちになれるかも	4
		老朽化	(未記入)	5
		設備や校舎が古い、校庭が狭い	一度取り壊した後に、現在の児童数にあった大きさの校舎を再建設してほしい	6
	空調 (3件)	体育館が暑い！	エアコンや空調の拡充	7
		体育館にクーラー	(未記入)	8
		体育館は暑く、夏に具合がわるくなったりするので、エアコンが必要。ランドセルが大きくなってきているため、置き場の確保。靴箱が古い、長靴が入らない 移動教室のとき、効率悪い	7-1を整備する タブレット端末、ひとり一台 廊下が暗い	9
	その他 (1件)	(未記入)	新しい設備	10

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (2件)	その他 (2件)	放課後活動等、児童が使用する分には問題ないと思われるが、市民活動の拠点とするならば 設備の改善はする余地があると思う。	今までの環境の良さを生かしながら新しい事も学習出来るスペースがオープンな形であると嬉しい	11
		地域住民の高齢化が進んでいる為 駐車場が必要だと思います。		
		既存施設の流用だと言う点 迷路みたいで面白いという意見も？	目先のコスト見合いで考えるのではなく、施設を50年使用するという観点で最適な環境を提供するにはどうしたら良いのかご検討頂きたい。	12
その他 (1件)		学童の校内設置	校内の未使用教室の活用	13

小学生保護者  
(忠生地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

小山田南小学校（19件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

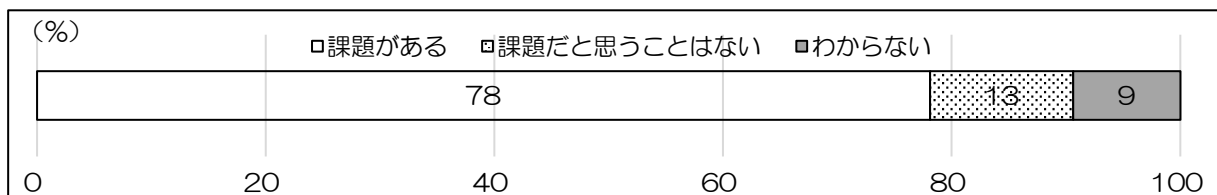
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (11件)	空調 (3件)	学校全体で管理出来る空調システムが必要。	校舎リフォーム	1
		教室	全室冷房希望	2
		体育館に冷房が必要	年々自然環境も変わってきているので暑さ対策や、耐震設備を充実させて欲しい	3
	防災 (3件)	耐久性	耐久性と明るい教室作り	4
		全体的な老朽化、校庭の水捌けの悪さ。避難所としてきちんと機能するか。	耐震、避難所としての機能、ドームの様に開閉式の屋根がついた校庭	5
		耐震、校庭の水はけの悪さが気になります。	耐震補強、水はけの良い校庭になってくれたらありがたいです。	6
	衛生面 (2件)	手洗い場が汚い。理科室などの水場環境が悪いので、悪臭がしたりする。	掃除のしやすさ。掃除のボランティアなど、環境整備に地域の人や掃除を委託するなどして、こどもとともに学校をきれいにする環境作り。	7
		古いのでカビ臭い、埃っぽい、薄暗い行くとどうしても気分が暗くなる 体育館にはエアコンを	最新設備と防犯設備	8
	老朽化 (1件)	校舎等の学校施設の老朽化	児童・生徒数などに応じた適正な改修	9
	ICT環境 (1件)	(未記入)	タブレットを使用した学習	10
その他 (1件)	①防犯のセキュリティをカードなどで管理出来たらテロ対策にもなる。 ②親の送迎も出来る車の駐車スペースがあるといい。(災害、非常時のお迎えを車で行けるようにして欲しい) ③プール施設の市営プール利用 ④内装の壁の定期的な塗り替え。室内の印象が暗い。掃除しても汚いと適当になる。	上記に記載済み	11	
ゆとりある 学校施設 (3件)	教室 (1件)	校舎や教室等、暖かみや安らぎを感じられる作りにつき。学校は、古い病院の様に感じます。	環境を整え、先生や子どもの精神を安定させること。	12

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (3件)	その他 (2件)	数年前から、冷暖房設備、トイレモリフォームされ良くなっていると思います	子供達だけでなく、親も祖父母、一緒に行く可能性もある未就園児が抵抗なく使える設備(外トイレや体育館のトイレ含む)を期待します	13
		プールについては、見たことがないのですが、数ヶ月しか使用しない施設ですが、この猛暑に対応したプールサイド、日陰場所の確保、更衣室、トイレの環境整備が気になります		
		図書室の蔵書の少なさ、汚れがひどい。	新たな蔵書の整備、多読用の洋書、電子図書。	14

小学生保護者  
(忠生地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

忠生第三小学校（32件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (15件)	老朽化 (8件)	老朽化は否めないが敷地内に学童もあり送迎時はありがたい。	(未記入)	1
		学校の老朽化	子供たちが過ごしやすい環境づくり。感染症対策に留意した環境。熱中症予防のための体育館の冷房完備。	2
		校舎等設備の老朽化、耐震	(未記入)	3
		校舎の老朽化	建て替え	4
		老朽化	(未記入)	5
		トイレの改装をしてほしい。 プールの更衣室が狭いから広くしてほしい。	明るく、綺麗な雰囲気にしてほしい。 オンライン授業の拡充。	6
		校舎等の老朽化	子ども達が安全かつ元気に通学できる学校であって欲しい。	7
		(未記入)	老朽化している所は出来るだけ直す、補修。	8
衛生面 (2件)		教室の近く洋式トイレが1つしかない。すぐ汚れるトイレが汚い。プール更衣室が汚くない。エアコンない。窓から覗ける。まちとも専用の部屋ない。ランチルームは天井に飾りある。撤去へ。図書室や多目的室を利用し授業で使えない。プール古い。暑くて中止。校舎には、障害者トイレない。体育館が狭い、小さい。校庭が冬は日当たらない。校舎はベランダが同じ向きにない。住宅地が回りあり、歩道、道路が狭い。多目的と代表委員会で使用する部屋はエアコンない。家庭科室は調理と作業台が同じ。衛生面が悪い。	室内プールの整備	9

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (15件)	衛生面 (2件)	低学年は和式トイレは出来ないし、トイレは全体的に汚い。洋式トイレが少ないので、女子は行列している。低学年の洋式トイレは大きすぎら。。もう少し子供用に低くするべき。障害用トイレもない。怪我した時は使えないし、重度の障害者が在籍しないので、差別してるように感じる。建物が全体的に古い。狭い。ドア、壁は剥がれ、体育館の周り鉄塔がある。学校の周りに住宅地。避難所としては、トラックなど通れない。適していない場所である。	その地域に住んでいる子供が通える学校。特別支援学校、障害も分けずに。地域で、一つの学校に、するべき。	10
	防犯 (2件)	誰でも自由に入出りできる	セキュリティ(IDカード使用)・オートロック	11
		正門のセキュリティ未設置。門が開いたまま。運動会は門が開いたまま。部外者が入れてしまう。山崎小学校のように暗証番号にてセキュリティ管理して欲しい。多目的室、代表委員会室エアコンなし。まちともの専用部屋なし。図書室の前の子どもたちのランドセルは廊下に放置。まちともの専用部屋を作るべき。いろんな部屋を使い、子どもの安全を管理されているのか？図書室や多目的など利用しているので、高学年が授業を使う時はまちともが利用してる。	今が当たり前のようになっているが、授業で使うのと、放課後まちともは別。使用する部屋、または、学童のように別の建物へ。分けてということが、必要だという認識が無いこと。	12
	プール (2件)	校舎に砂埃が入りやすい作り。プールに日陰がなく、真夏日などに実施できない。(他校に比べて実施できないことが多い。)	校舎の出入り口の工夫。室内プールの完備。体育館の完全空調。	
プール設備が窓から覗ける。古い。更衣室の古さ。エアコンなし。濡れてもすぐ乾くロッカー棚、綺麗に使えるように整備。屋外だと炎天下で中止になる。屋根付きか、屋外でプール出来る日除け対策。教室は古い、壁、ドア剥がれる。図師小のような教室最新へ。体育館は狭い、小さい。トイレは階ごとに洋式一つ。様式トイレ数少ない。障害者トイレない。正門が開けばなしで、不審者侵入しやすい。セキュリティ無い。一年の教室が不審者侵入しやすい。生徒の流れと下駄箱と廊下の配置が悪い。ベランダが住宅街に向いてる。校庭にベランダが向いてない。秋、冬は校庭が日陰になってしまうので寒い。運動会の時、200メートルトラックがライン引けない。鉄棒が少ない。あそべる遊具が少ない。タイヤ跳び箱がない。		子どもが楽しく過ごせる学校。体育館も大と小が2つあり、雨の日には、休み時間には自由に使える。図書室は広く、本が好きになる所。家庭科室は調理と、裁縫は別の机で、同じ机でやらない。図工室も古い。音楽室も雛壇になって、オーケスタートラのようにバイオリンなど楽器があり休み時間にピアノやバイオリン弾けるなど。	14	

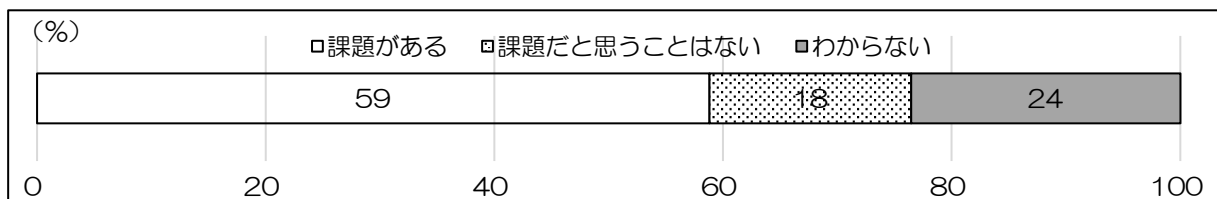
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (15件)	その他 (1件)	冷水機ほしい	予算のさらなる配分	15
ゆとりある 学校施設 (10件)	体育館 (5件)	体育館が小さい 統合するとキャパシ ティが足りない	用地買収	16
		体育館が狭すぎる	可能であれば体育館を広く作り替えて ほしい	17
		体育館が狭い、校舎内が分かりにくい	(未記入)	18
		体育館が少し狭い	増築もしくは 立て直して大きくする。	19
		体育館が小さく、狭く感じる。	(未記入)	20
	その他 (5件)	遊べるものが少ない	遊具を増やして欲しい 芝生にして欲 しい	21
		運動場に日陰がなく、周りが道路や住 宅街なため気温が上がりやすく、体育 館や屋外活動の時に熱中症の危険性が 高いと思います。 また、道路や歩道橋から学校の様子が 見えすぎるため防犯上の心配がありま す。	学校の周りに木を植えて、校内活動が 外から見えないようにする。そして、 木を植えることにより、日陰を増やし て木陰で涼みながら運動できるよう になるといいと思います。	22
		憩いのスペースがない(屋根やベンチ など)体育館暑い、狭い。プールは不 要では？室内ならまだしも昨今の猛暑 考慮すると屋外は不要。	子供習い事、地域の交流の場、図書 館、フィットネススペース、映画館 (ミニシアター)	23
		駐車場が狭く、車も入りづらい。体育 館が少し狭い気がします。校庭の遊具 が古くて少ないので新しくして欲し い。	校舎近辺に駐車場を確保して欲しい。 また、安全に行き来できるように道路 や歩道橋を整備して欲しい。プールを 潰して体育館を大きくして欲しい。潰 したプールは体育館の屋上などに設置 すれば校庭も広くなると思います。	24
		保護者用駐車場がない	(未記入)	25



小学生保護者  
(忠生地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

木曽境川小学校（34件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (10件)	教室 (6件)	教室数を増やす	(未記入)	1
		教室がもう少し広くなると良いと思います。	体育館以外にも室内で運動できたりするスペースがあるような全体的に明るくゆったりとした校舎があったら良いと思います。	2
		教室が足りない	教室数を確保する	3
		教室が足りていない	増築	4
		教室が足りない	統合するなら新校舎の建設が必要だと思う	5
		教室数に、余裕がない。	ゆとりを持った施設づくり。	6
	校庭 (1件)	校庭がとにかく狭い	せめて100m走が直線で出来る位の校庭があることを希望したい	7
	その他 (3件)	職員室が教室から離れていること。	別棟にをつくるのではなく、同じ棟に職員室、教育を作り、子供達が職員室に、行きやすくすることを期待する。	8
		(未記入)	多少の駐車場スペース	9
		(未記入)	コロナなどの感染症もあるので、1学級の人数を減らす。放課後学習の充実。	10
学校設備 (10件)	老朽化 (5件)	トイレを様式に替える事が課題だと思う。	木曽境川小は渡り廊下の雨漏りも酷いです 以前副校長が仰ってたのが 他の環境を整える(体育館の空調設備)のに予算が組まれておりなかなか、雨漏り修理にまで回らないとの事でした。 サッカーゴールもボロボロのを補修しながら使ってます。	11
		建物が古い。	建て替える。	12
		体育館が古い。	(未記入)	13
		校舎が古いので危険。	(未記入)	14
		備品の老朽化（一輪車、鉄棒等）	ベルマーク、テトラパック収集で備品に充てる。保護者から不要になった一輪車の寄付を募る。	15
	プール (1件)	プールに屋根があると良いと思う	(未記入)	16

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (10件)	防災 (1件)	学校はどこも古いと思うので、地震が来た時に不安。境川が万が一氾濫した際も不安。	耐震補強やガラスに飛散防止。いざと言う時にパニックにならないように廊下や壁に避難案内等を記しておく。不定期で避難訓練を実施する。	17
	その他 (3件)	地球温暖化で大雨が急増し、河川氾濫の被害について	子どもが安全に過ごせる	18
		温暖化に対応した建物や校庭を考えたほうが良いと思います。	暑さから守るために校庭に屋根をつけたり、ミストが出たり。	19
		(未記入)	子供たちが学ぶ場所なので、安全で清潔な場所であってほしい。	20

中学生保護者  
(忠生地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

忠生中学校（53件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

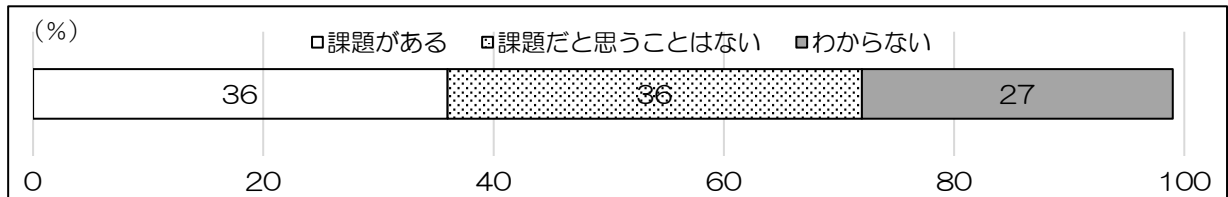
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (12件)	老朽化 (5件)	建て替えができないのであれば、塗替えぐらいはしてほしい	(未記入)	1
		建物が古い	(未記入)	2
		校舎の老朽化	(未記入)	3
		老朽化	(未記入)	4
		校舎の老朽化が今後20年後相当進むことが予想される。	(未記入)	5
	空調 (4件)	教室にエアコンが必要	(未記入)	6
		体育館の空調があると、体育や全体で集まる時に活動しやすいと思います。	課題だと思わない	7
		活動する部屋全てのエアコン設置	(未記入)	8
		体育館に冷暖房設備	(未記入)	9
	防災 (1件)	学校は閉鎖的であること。地域の防災拠点として、また、コミュニティの場としてもっと活用できるのではないのでしょうか。	(未記入)	10
	ICT環境 (1件)	建て増しを繰り返したのか迷路わかりにくい  4階とか最上階に教室ではなく、理科室音楽室、多目的室など設置した方がいい  パソコン、タブレットも増やして欲しい	(未記入)	11
	その他 (1件)	換気のために窓を開けていると蜂が入ってくるらしいので、網戸があった方がいい	わからない	12

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (9件)	教室 (3件)	一人一人のロッカーがあればいいと思います。 毎日10キロ以上あるカバンを多くの 子供が持って通学します。学校に置こ うにもスペースが少なく、取られるか もという心配から置いてきてよいと言 われる資料さえ持ち帰ってきます。 あの重いリュックを毎日持って歩くこ とは成長期の子供の体に良くないと思 います。	(未記入)	13
		少人数に対応すると教室が不足するの ではないかと思われる。	(未記入)	14
		(未記入)	オープンスペースや教室も開放的なゆ とりのある環境があると良いと思う。	15
	校庭 (1件)	生徒数に比べて校庭が狭い	(未記入)	16
	特別支援 (1件)	特別支援級の受け入れ増や年度によっ てはクラス数増で教室が足りなくなっ ている。	(未記入)	17
	その他 (4件)	更衣室やフリールームが足りない。	(未記入)	18
		人数が多過ぎる	(未記入)	19
		スペースが狭くなると思うので、隣の 市民センターを使用するなどできたら いいと思う。	(未記入)	20
		(未記入)	さらに先も見越した施設整備。学校と してだけでなく、他の目的でも使え るような多目的な設計をして欲しい	21
その他 (2件)	すぐには思い当たらない	(未記入)	22	
	忠生中学校はきれいで良いと思う	(未記入)	23	

中学生保護者  
(忠生地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

小山田中学校（22件）



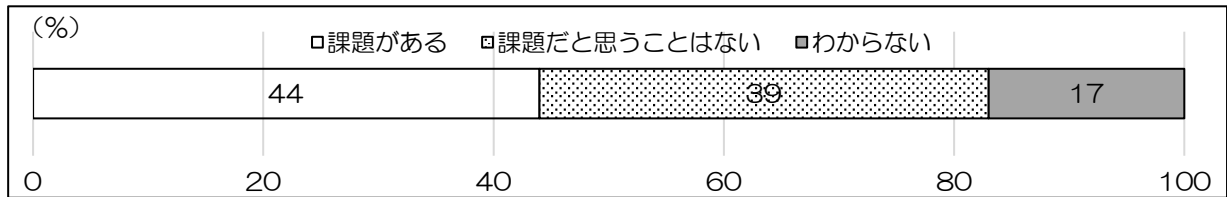
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (5件)	老朽化 (4件)	古い	地震対策	1
		プレハブ校舎も含め、校舎の老朽化の問題。大きな地震が起こった際に崩れてしまわないかという耐震性の問題。	地域の避難所にもなるので、耐震性を高めた学校施設の整備をお願いしたいです。	2
		全体が古い。	校舎のリニューアル。	3
		校舎のヒビ	耐震	4
	防災 (1件)	プレハブ校舎は鉄筋の校舎にして欲しい。	災害時に安全に避難できる造り	5
ゆとりある 学校施設 (2件)	その他 (2件)	いろいろな部活動をする環境	(未記入)	6
		閉鎖的な建物の作りなので、入り口を分かりやすく、入りやすくしてほしい	市民センターみたいな使い方ができるといいなと思います。	7
その他 (1件)		給食室の設置	共稼ぎが増えているので給食室を作って 自校式で提供していただきたい。	8

中学生保護者  
(忠生地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

木曾中学校（18件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

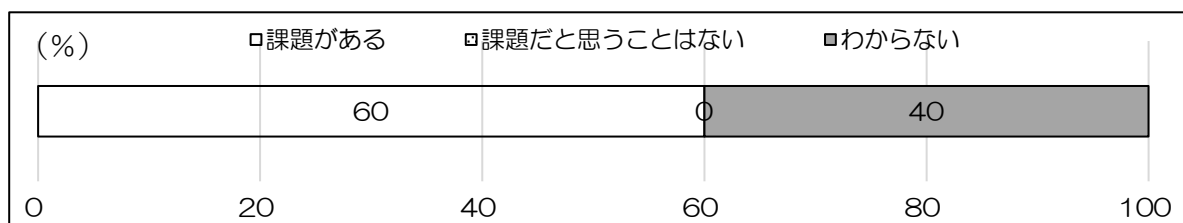
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (6件)	空調 (2件)	体育館のエアコン	さらに数年さ過去を見据えて整備してほしい	1
		(未記入)	冷暖房完備	2
	老朽化 (1件)	体育館の雨漏り	早目の修繕	3
	ICT環境 (1件)	休校時の自宅学習などのIT化	ネットワーク、一人一台のPC環境整備	4
	衛生面 (1件)	トイレが汚い	(未記入)	5
	その他 (1件)	(未記入)	<p>トイレ、水道の整備（今回のコロナ禍で個人個人で分けけて使えるような工夫を施した設備であって欲しい）と、体育館、空き教室や廊下も含めてのエアコンの設置と換気の出来る設備。</p> <p>また、エレベーターのない中学校（娘が骨折した時にエレベーターがなくとてもとても大変で苦労しました）にエレベーターを。</p> <p>外部委託の給食が不人気ゆえ、市立の中学校なんですから、校内での給食室で小学校のような暖かく美味しい給食を提供すべきではないでしょうか。1番身体作りに大事な中学校時代に、必要な栄養管理や有難みなど道徳的観点の学びもできるのではないかと。また、忙しい家庭環境の負担も減らせることができ、健康で健全な中学校時代を家庭でも過ごせる環境の学校に通わせることができることはとても有難く助かり、喜ばしいことなのではないかと思うのです。</p>	6

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (2件)	教室 (2件)	教室数の確保、冷房対策。 給食の取り組み。	<p>年々、住宅地が拡張される傾向にあり、生徒数も増えてきていることから、学級数に見合う教室や多目的スペースを確保すること。</p> <p>また、温暖化により夏は気温の上昇が著しい為、体育館の空調を市内全校に取り入れてほしい。</p> <p>昼食時間が短いので、給食を頼むと取りに行く時間がとられてしまう為、ゆっくり食べられないのと、友達が頼まないから頼むのに躊躇するという意見もあります。</p> <p>給食がすぐに手元に届く工夫か、もう少し昼食時間を伸ばす事を期待。1番いいのは、全校給食にしてもらえると親はとても助かります。</p>	7
		空いている教室がもったいない	今のご時世なので、子供が少ないのなら、少人数のクラス	8

未就学児保護者  
(忠生地区)

設問4：学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

忠生地区（20件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
木曾西 (4件)	学校設備 (3件)	老朽化 (2件)	古いこと。熱中症対策が十分でない(体育館)。	気候変動による環境変化の影響を見越した学校づくり。学校施設は避難所としての役割もあるので、災害にも強くて長く経過しても健康リスクが低減できる整備がされるといいと思う。	1
			古い	過ごしやすい空間づくり	2
		空調 (1件)	オープン教室 冷暖房完備	予算	3
		ゆとりある学校施設環境 (1件)	体育館(1件)	体育館が狭い	校舎の最上階に体育館を設置する。校舎の中を通らないアプローチを備える。
木曾東 (4件)	学校設備 (4件)	空調 (1件)	ジェンダーレスの子どもへの配慮。空調完備、	トイレ、更衣室の配慮、空調は個別で設定できるようにする	5
		その他 (3件)	外部から学校内が見えすぎる点。	学校周りに木を植えるなど目隠し機能になる何かを設置してほしい。	6
			鉄塔があるので安全面が気になります。	今後、化学物質過敏症や電磁波過敏症の子供が増えていくと思うので、その子たちでも安心して通える安全な施設作りを期待します。	7
			校舎の耐震(免振)自由スペースが無い	旧体制の集合教育も必要だが、学び合い・自習・多様な学びも必要。教室ありきの施設ではなく、多目的な施設もあることに期待する。 年間通して使用できる温水プールや、屋内競技施設も充実すると嬉しい。	8
下小山田町 (1件)	学校設備 (1件)	老朽化 (1件)	小山田小はとにかく、古い。市内に住む場所で子供の六年間過ごす教育環境に不平等を感じている。設備の新設か、不可能ならば通学路がエリアの選択肢の幅を広げていただきたい。	市内の教育環境の平等化。小山田小への通学路の治安の悪さ、施設の老朽化が気になる。地理としても山の下、川の近くであるため、災害や震災の時に不安。そういったときに子供たちの命を守れるのかエビデンスを示してほしい。	9

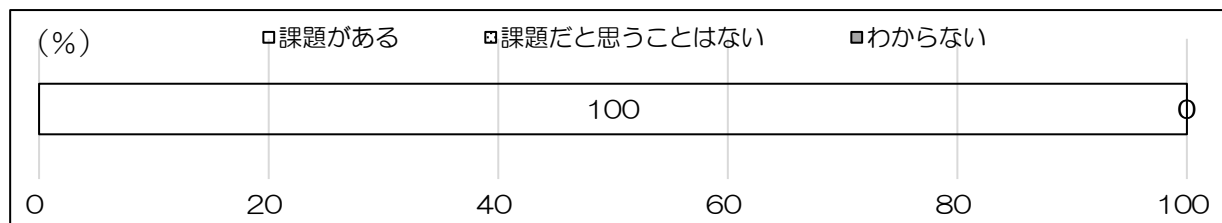


回答者 住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
函師町 (1件)	学校設備 (1件)	空調 (1件)	空調設備	冷暖房完備	10
忠生 (1件)	ゆとりある 学校施設環 境 (1件)	その他 (1件)	クラスが多い割に校舎等が狭い 中学校内に給食室がない	給食室、食堂を作り、大学のよ うに地域住民も利用できるよ うにしてみたらいいのでは	11
矢部町 (1件)	学校設備 (1件)	老朽化 (1件)	古い	建て替え	12

市民  
(忠生地区)

設問4：学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

忠生地区（2件）



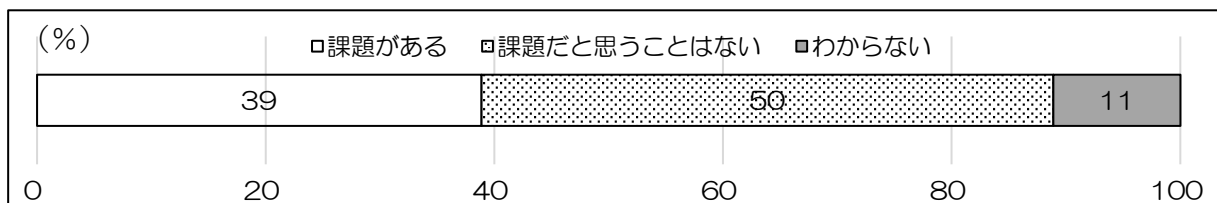
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
木曾西 (2件)	学校設備 (2件)	老朽化 (1件)	学校によって校舎の老朽化が激しい。体育館に冷房を付け始めているが、積極的に進めてほしい	(未記入)	1
		その他 (1件)	災害時の避難所としての機能	緊急事態に即した物品・仮設トイレ等の備蓄	2

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

鶴川第一小学校（36件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

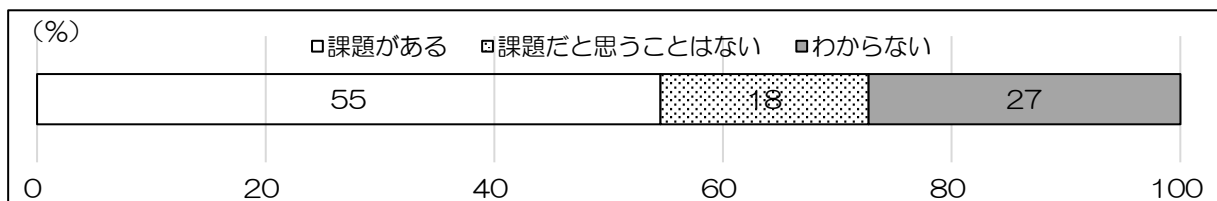
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (5件)	校庭 (2件)	校庭が狭いので広くした方がよい	校庭を広くしてほしい	1
		校庭に遊ぶ要素が少ないと思う。大きな木や段差等が無く、隠れたり、工夫して遊ぶ楽しさが無いと思う。	(未記入)	2
	その他 (3件)	遊具の充実	遊具の充実	3
		1、バス通学している子供が多数いる中で、イベント時などに公共交通機関を推奨されること。バスの本数が少なく難しい。駐車場を用意して欲しい。 2、プール。夏は気温が高過ぎて、プールの温度が規程を上回りほぼ中止になる。水泳の授業は必要ないのでしょうか。	両方とも立て直したばかりの校舎なので、改善は期待できません。	4
		駐輪場、駐車場スペースは必要だと思う。	(未記入)	5
学校設備 (2件)	防犯 (1件)	(未記入)	セキュリティ	6
	空調 (1件)	校舎も体育館もプールも校庭もここ数年で新しくなり良い環境です。体育館にもエアコンがつけばより良い。避難所にもなっているし、熱中症の危険もあるので。	(未記入)	7
その他 (7件)		雨の日は遠方に住む児童の送り迎えのために周辺道路で渋滞が起きる。近隣住民に迷惑がかかるので、そういう意味でもスクールバスを導入すべき。	スクールバス導入にむけた駐車場（バス停）の設置。スペースがなければ現在の第二校庭を整備して設置する。	8
		日陰がない	(未記入)	9
		歩道は、自電車が通り、実はとても危ないです。 以前、上の子が自転車にぶつかり、危険な思いをしたことがあります。 袋橋の信号から、小学校前までの歩道。	(未記入)	10

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
その他 (7件)		校舎、教室、体育館も新しく空調設備も整っているので満足。	学校設備とは少し違うが学校周辺に不審者が多く学校からの不審者情報便りもよく来るので授業中の校門の戸締り、警備をしっかりとしたい。	11
		課題だと思わない。 体育館も新しいし。	他に期待することは、安全面をより学校設備で強化してほしい。	12
		バス通学ですが、バスの本数が少なく、困っています。	スクールバスを希望します。	13
		建て替えたばかりで整っていると思う	(未記入)	14

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

鶴川第二小学校（44件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

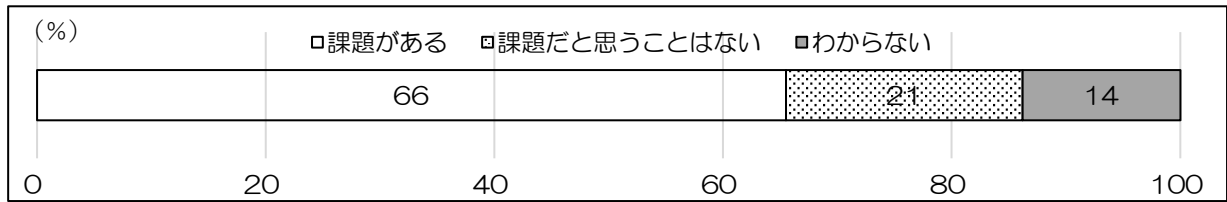
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (18件)	老朽化 (4件)	綺麗に使われていると思うが、やはり老朽化は感じる。	子ども達にとって、心地よく、安全性が高い場所であること。	1
		老朽化と周辺道路が狭い	わかりやすい通学路が必要	2
		(未記入)	老朽化してくると、適切な建て替えが必要。	3
		旧校舎については特に、老朽化が進んでいる。	新型コロナ対策ともかぶるが、通学せずとも授業を受けられるよう、オンライン授業の準備を早く進めていただきたい。	4
	空調 (4件)	体育館の環境整備	設立当初より冷暖房完備	5
		体育館はかなり古く感じる。今後熱中症対策として最新の設備も欲しい。	子どもの体調管理に関連する設備への予算割り	6
		熱中症対策 ウイルス対策	休校になっても、教育がストップしないよう設備	7
		体育館にエアコンを付けて欲しい	(未記入)	8
	ICT環境 (3件)	施設面での課題は多くないが、コンピュータ教育、プログラミング教育をするためにも、PC、タブレットの一人一台へ。	PC、タブレットの一人一台	9
		現時点では古いが耐震などの対応もできているが、定期的なメンテナンスとIT化への設備整備	地域との共有	10
		(未記入)	オンライン、IT化を迅速に進めてほしい	11
	防災 (3件)	土砂災害危険区域に、校舎入っている点。	地震水害土砂災害などの有事の際にも、学生はもちろん地域の方が安心して避難できる場所	12
		以前までは学校イコール緊急時の避難所という認識でしたが、数年前に、鶴二小が坂の上に建っており土砂災害の懸念があるため、避難所から外されたと聞きました。いざというとき、子どもたちの安全が確保されないのではないかと心配です。	鶴川という、起伏や川のある土地では難しいかもしれませんが、強固な地盤に強固な建物は必須だと思います。	13
		(未記入)	避難所として使う際の収容人数を増やしてほしい。体育館だけでなく教室も使えるようにするなど。	14

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (18件)	プール (1件)	プールが暑すぎると入れない	温水プール	15
	その他 (3件)	網戸を設置してほしい	コロナ対策で窓を開けばなしにしている時間が多いから虫の侵入や児童落下防止の対策をしてほしい。	16
		中学校に給食室を作って、できたての中学校給食をすべての子に出してほしい	給食室を完備し、すべての学校を自校給食にする。	17
		(未記入)	中学校での自校給食の実現 不審者対応できる警備の配置 図書室を各教室から近い場所、行きやすい場所に配置 網戸の設置 職員室から各教室への動線の短縮 PCの立ち上がりが遅すぎて使いにくいので立ち上がりの早いものへ 少人数授業や子どもがクールダウンできる場所、教材置き場を確保するため学年ごとにとなりに空き教室を確保 教室での授業中に安全にネットにアクセスできる環境	18
ゆとりある 学校施設 (3件)	校庭 (1件)	統合するのであれば校舎、校庭が小さい、	学力、体力向上	19
	教室 (1件)	教室が小さい、密な空間になっている	広い教室空間、校舎	20
	その他 (1件)	体育館や校庭がやや狭い	必要十分な広さと安全性が確保された設備にして欲しい。	21
その他 (3件)		特にありません	(未記入)	22
		以前の学校イメージより今の学校を作ってください！自分以外との関わり方、人の繋がりを意識した学校環境が必要だと考えます。	人の繋がり、関わり方、あまりにも人の繋がりが無くなっている現代!このまま行けば日本の善いものが消えて行ってしまいます。人の心との関わり方を考えて学べる環境をお願い致します！	23
		公園でボールを使えなかつたり制限が多いので遊びに限られる為、見直してほしい	趣味を見つける機会を増やしてほしい。勉強意欲に繋がると思うので先生の負担にならないやり方でこの時期西かできない経験を	24

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

鶴川第三小学校（29件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (16件)	老朽化 (14件)	老朽化が進んでいるので、色々な箇所を点検して欲しい。	少しずつ新しいものを購入する	1
		老朽化	改装、改築、建て替え	2
		建物の老朽化	新たに設備をたてなくとも安全性が確保されていれば良いとおもう、	3
		老朽化	安全性	4
		老朽化	耐震などの管理	5
		古いので建て替え	綺麗で清潔な事	6
		全体的に古い	修繕	7
		階段が急とか、仕様が古い。	一つ一つの学級がオープンスペースで学習できる間取りが良い。	8
		老朽化	建て替え	9
		校舎等全てが古い	リフォーム等	10
		校舎の老朽化。大地震がきてからでは遅いです。地域の避難所にもなっておりますので早急に対策いただきたい。	防犯安全対策をしっかりとっていただきたい。23区と同程度の対策で構いません。まずは子どもが校門を通過したら保護者の携帯に連絡が届くように連携するようにしていただきたい。	11
		校舎の老朽化 体育館の空調	夏も活動できるよう、冷暖房完備	12
		建物、施設の老朽化が著しい。	防災対策、地域コミュニティとの調和を図った形の合理化を目指し、納得感の得られない明らかに不自然な統廃合を無くす。	13
施設の老朽化が進み、雨漏りをしているくらいだ。これほどボロボロの施設は市の施設の中でも学校くらいではと思うほどだ。	子どもたちや教員の健康のためにも、早急に改修や建て替え工事を希望する。	14		
防犯 (1件)	使用していない教室が多いと感じるので、防犯面が不安	地域住民への貸し出しといった空き教室の活用	15	
バリアフリー (1件)	校舎の老朽化、体育館は階段を登り2階にあるのでバリアフリーには対応してない。	エレベーターの設置	16	
ゆとりある 学校施設 (3件)	教室 (1件)	クラスの人数に対して教室が狭い(現在、通学しているクラスは32人でいっぱいだから)	教室の数を増やして少人数制を進める	17

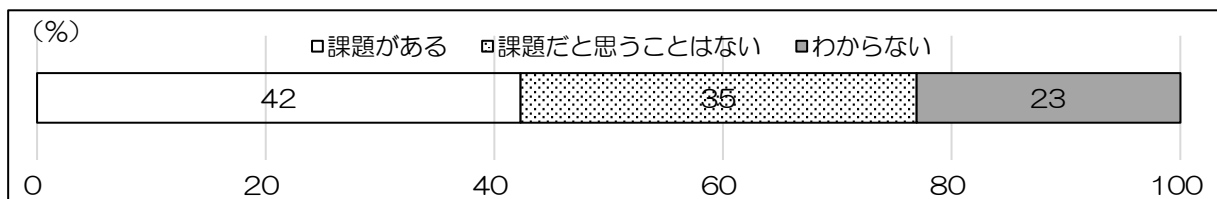
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (3件)	その他 (2件)	空き教室がたくさんあり、余裕がある のでもっと生かせることがあると思 う。	商店街の図書館を移動してもいいと思 う。年配の方々の利用があれば見守り の目もでき、安心。放課後の子ども達 の利用も増えると思う。	18
		(未記入)	こどもも教員も過ごしやすい環境つく り	19



小学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

鶴川第四小学校（26件）



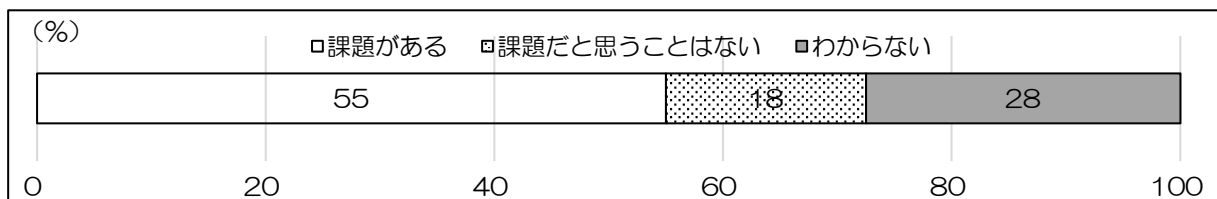
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (11件)	空調 (4件)	体育館にエアコンがないこと。	体育館の再建時等に設備を初めから付けるなど	1
		体育館にクーラー設置が必要	(未記入)	2
		体育館に冷房を入れて欲しい	快適な学校生活	3
		体育館のエアコンが無い	空調設備の充実	4
	老朽化 (3件)	鶴一のように綺麗で整備されてほしい。トイレや体育館、校舎全体	迅速な整備対応	5
		今年、50周年という事なので、建て直し等必要だと思う。	AI導入や登下校等のメールやLINEにて知らせるシステム。地震に強い学校。	6
		古い	新しくしてほしい	7
	バリアフリー (1件)	トイレは改装されたが、手洗い場が古く汚い印象。 体育館に行くのに通路が不便。 体育館の下の教室は、振動により壊れそうなくらい騒音がする。 教室の窓が古く立て付けが悪い。 四階の子供の教室まで上がるのに、祖父母は大変。バリアフリー化やエレベーター等、必要。	新校舎に建て替える際、体が不自由、お年寄り、小さい子を連れた保護者、誰もが行きやすい学校であるといい。バリアフリー化、エレベーター完備（健康な人以外の使用）。 教室や体育館の配置を考える。	8
	プール (1件)	プールを綺麗にしてほしい	(未記入)	9
	衛生面 (1件)	洋式トイレが少なすぎる、体育館が寒すぎる、オンライン授業の可能性が見えなさ過ぎる	洋式トイレを増やす、体育館にOEMを導入する、オンラインを想定した授業ができるPCやタブレットが1クラス分ある部屋など	10
	防災 (1件)	校舎が古く、校舎裏も崖崩れがおきそう。避難所になることも考えると、体育館にエアコンがあればなお良い。	非常時にも安全に過ごせる場所。土砂崩れや校舎にヒビが入るようなことがないようにメンテナンスしてほしい。	11

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

三輪小学校（40件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (17件)	老朽化 (8件)	校舎全体が古いのは仕方がないけど、体育館にいと、メシミキっという擬音が聞こえてくる。建物に歪みがらきてないのかと、不安になる。	安全に過ごせる為のチェックをお願いしたい。	1
		老朽化が目立っている。また各窓に網戸がないのは、今の時代には相応しくない。蚊だけではなく蜂なども教室に入ってくるため早急に網戸をつけて欲しい。もしくはそれに代わるもの。	積立金などを作り、5年後や10年後に学校の一部を改修するとしてもいいのではと思う。毎年一人当たり1000円などにし、具体的な改修案を決めて進めればもっと良くなるのでは？	2
		校舎が古いのか床が汚い、トイレが古い	改装工事	3
		●プール・トイレの設備が古く感じる ●耐震面の不安 ●コロナ対策で換気をする回数が増えたので、窓から蜂が入ることが多くなった。網戸の設置は可能だろうか？網戸が落下してしまう懸念もあり。	(未記入)	4
		老朽化	建物を新しくする	5
		施設は古く小さい	防災、防犯などに配慮して最新の設備に移行してほしい	6
		校舎が古い	国がきちんと校舎を建て替える予算をだすべきだと思う	7
		学校の老朽化と、体育館の冷房がまだなので早急に設置をしてもらいたいです。	順次、できるところからすすめてもらいたい。	8
	ICT環境 (2件)	ITC設備の不足	教員が使用できるPC台数の確保、生徒が使用できる教材としての端末の確保。	9
		ICT活用環境の整備。	設備の充実。	10
	校庭 (2件)	運動会の時に、暑さ対策として、児童が座って待つ場所にテントをはり、屋根を作ってやりたい。	熱中症、コロナ対策を重視してほしい。	11

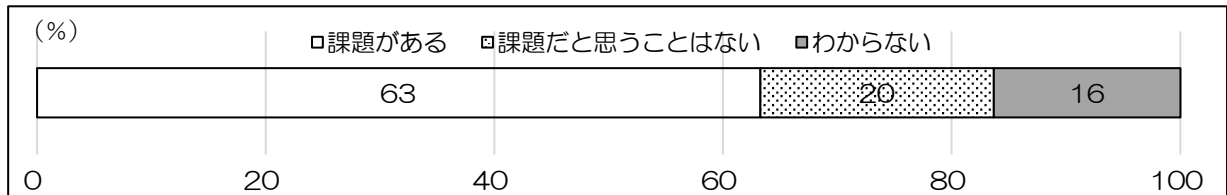
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (17件)	校庭 (2件)	校庭ですが、今後も温暖化に伴い熱中症が心配です。また感染症リスクも考慮し、屋外で安心して遊べるスペースが必要だと思います。従来の体育館や校庭に大きな屋根を設置することを検討いただきたい。全面である必要はありません。運動会等の運営にも必要だと思います。 こちらのよう施設のイメージです。 <a href="https://pregamestraining.tokyo2020.jp/assets/img/module/upload/lg/faci/91439144bd55447017111aa5c3459f3f_faci_2.jpg">https://pregamestraining.tokyo2020.jp/assets/img/module/upload/lg/faci/91439144bd55447017111aa5c3459f3f_faci_2.jpg</a>	(未記入)	12
	特別支援 (2件)	コロナ対策なら換気がよい空調をつけたり、低人数でのクラス分け、知的にグレーゾーン問題児童など別クラス 特別教室の設置(普通な問題ない子供が面倒を押し付けられてます、席もお世話がかりのようでトイレもつきそいなど勉強に支障がでたりしてます)、きれいに区間整理された食堂の設置、校内清掃は定期的に業者を入れてワックスや除菌をおまかせする、	実現してほしい、コロナのためにいろいろ課題は増えてしまっていますが、たのしい学校生活を送ってほしいです	13
		特別教室の設置	グレーゾーンのところを別クラスにしてあげたい	14
	防災 (1件)	三輪小学校 緑山門 土砂崩れが起こる可能性がある。	防災	15
	プール (1件)	プールに日差しを遮るものがほとんどないため、プールサイドで熱中症の危険があり、雨天だと使えない	屋内でなくてもいいので、一部に大きめの屋根をつけるなど	16
	その他 (1件)	特に不便な感じはない。	体育館にエアコンをいれてほしい。	17
ゆとりある 学校施設 (4件)	校庭 (4件)	校庭が狭い。日陰が少ない。	(未記入)	18
		校庭の狭さ。学童ができてさらに狭くなった。	町田市という郊外にある学校らしく、豊かな自然環境と十分な広さの校庭があるといい。 現状では運動会など校庭が狭すぎてひどい状況。	19
		児童数に対し校庭がせまく、休み時間など伸び伸びと活動できているように見えず、不憫に思います。	限られた土地の問題なので解決は難しいかと思いますが、近頃は公園でもボール遊びなど禁止されているところも多く放課後体を動かして遊べる環境は昔に比べて減少しているように感じますので、休み時間だけでものびのびと遊べる環境を整備していただけたらと思います。	20

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (4件)	校庭 (4件)	校庭が狭い為、校庭を使用する部活同 士が譲り合いが必要なため満足に練習 ができない。	広い校庭	21
その他 (1件)		通学する先の中学校にふつうの給食が ない 給食の調理室、または給食を運 んできて子ども全員に届けられる部屋 がほしい	給食室をつくる	22

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

金井小学校（49件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (24件)	老朽化 (12件)	古すぎ	建て替え	1
		水道管の老朽化(?)。水道の水をあまり飲まない方がいいと先生からアナウンスがあったということで、毎日水筒を持っていっているが、もし足りなくなったらと思うと心配になる。インフラも含め全体的に老朽化している。	水道水に関しては一部浄水設備を導入し、子供が自分で水筒に追加可能にするなどが考えられる。設備全般に関しては、統廃合に際して全面的建て替えを期待する(実際、2040年にはいくらなんでも建て替えが必要に思う)	2
		全体的に薄暗い	校舎建て替え	3
		校舎の老朽化、	施設整備への尽力	4
		校舎が狭く古い。体育館裏側の緑地が自然災害で崩れる心配がある。	校舎の建て替え	5
		校舎が古い、全体的に雰囲気暗いのでトイレなどもう少し行きやすい環境にして欲しい	もう少し修繕出来る箇所はあると思うし、校舎から明るい雰囲気になるよう、学校に行くのが嫌にならないような努力していただきたい	6
		老朽化、セキュリティーが低い	立て直し。IDカード等で登校のチェックができるシステム。	7
		老朽化	地震、風水害対策の取られた、安全な学校施設	8
		老朽化	地域との協力。国からの支援。役所や市民センター、高齢者施設との共存など。	9
		建物が古い為か、廊下、階段、体育館、トイレが薄暗く感じる。	高齢者～子供まで、地域の人達が集まるコミュニティを併設し(デイサービス等)住みやすい町、にぎやかな学校作りを期待します。 高齢者が子供と関わることで楽しみも増え、子供達も思いやりを養うことが出来、相互作用がとても良いのではないかと思う。	10
	建物の老朽化	清潔で衛生的な建物に建て替えを希望します	11	
	全体的に老朽化。	(未記入)	12	
	空調 (6件)	体育館のエアコン設置	(未記入)	13
	体育館にクーラーがない	(未記入)	14	
	体育館の冷暖房設置。天災の避難場所としての課題でもあるかと。	(未記入)	15	

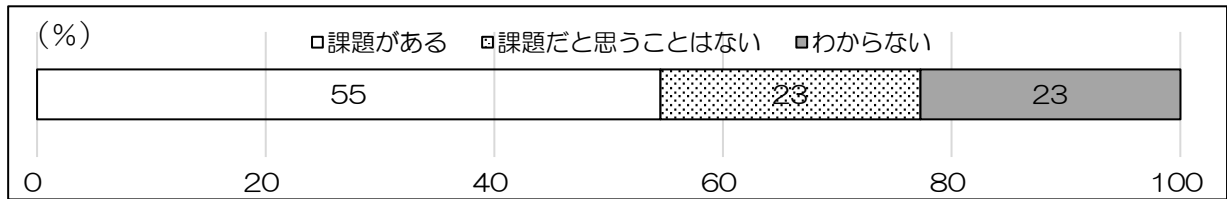
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (24件)	空調 (6件)	体育館のエアコン	エアコンを設置	16
		体育館。夏は暑く、冬は寒すぎる。	体育館に冷暖房をつけてほしい。	17
		温暖化により体育館が夏、暑い。 バリアフリー化されていない。 歩くのが困難な児童は受け入れが難しい。	体育館にも空調を設置。 エレベーターの設置。(一般の生徒が 使うのではなく、車椅子など階段を使 うのが難しい生徒、高齢者でも上層階 に行けるように。)	18
	防災 (2件)	体育館が崖崩れの危険がある？レッド ゾーンの近くなので、地域の避難場所 としても使えないし、子供達にも安全 な場所とは言い切れない。	安全、安心な環境で学校生活を送って ほしい。	19
		耐震性、耐久性	補強工事	20
	防犯 (1件)	誰でも入構できるようになっている点 が大きな懸念	守衛さんの雇用はコスト的に難しいと 思うので、バーコードなりの入構認証 システムの導入をすすめ、不審者侵入 対策ついでに児童のゲート通過時刻を 親と学校がリモートで通知を受け取れ ると良い	21
	ICT環境 (1件)	(未記入)	オンライン授業	22
	衛生面 (1件)	水道環境の整備が必要に感じる	水質調査をまめに行う	23
	その他 (1件)	校舎が少し暗い。	(未記入)	24
	ゆとりある 学校施設 (7件)	体育館 (2件)	体育館が狭い	子供達が雨で体育館使用する時のびの び使用できるようにしてもらいたい
体育館の大きさ、登校出来ない時の学 習法			パソコンリモートの学習	26
教室 (2件)		教室が狭い、セキュリティーがない (2年生)	(未記入)	27
		教室が狭い、セキュリティーがない (4年生)	(未記入)	28
その他 (3件)		学校、教室、図書室の狭さ。放課後の 遊び場の小ささなどが課題。学校でリ ラックスして勉強できるような環境が 必要。校舎全体が明るくデザイン性が あり、通いたくなる、また、大切に使 いたくなる学校にしてほしい。	空間をデザインした学校づくり。	29

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (7件)	その他 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 体育館、フリースペースなど一定の広さで、活動できる場所が少ない</li> <li>・ 各教室締め切られる状態で閉鎖的</li> <li>・ 職員室、校長室、事務室など1部屋が良い</li> <li>・ PC、タブレットなど端末がパソコン室にしかなく、ほとんど触る機会が無い。各教室に数台設置などだれでも気軽に触れる状態が必要</li> <li>・ プリントの質が非常に悪い。紙は茶色いわら半紙、印字もかすれてる、薄い、切れてるなど読めない状態が多い。元がカラーなのに白黒印刷だから読めないなど。日本の教育環境の劣悪状態を改めて感じる。子供を大切に育てる気が無い、環境がない</li> <li>・ 先生の仕事環境の向上。上記もそうだが印刷環境など子供の教育にかかわることをケチらないでほしい。一般的な企業と同じ印刷機、紙、インクを提供してほしい。先生の資料作成力の向上も必要。時間割など常識と異なる作りで見づらい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 民間から環境作りのリーダーシップをとってくれる人を採用</li> <li>・ ICT活用など専門家にコンサルしてもらっての環境作り</li> <li>・ 同じくICTの教育現場での活用方法を専門家指導で作っていき、教師誰でも当たり前の様に使えること</li> <li>・ 水道、電気と同じように全世帯ネット環境、最低端末の供給、オンライン学習環境の整備</li> </ul> <p>※学校、自宅の環境を整えば、紙、インクの削減、印刷、配布の手間軽減にもなる</p>	30
		<p>校庭、体育館が狭いので、イベントの度に保護者が気を使う。自分の子供の日々の頑張りを観に行くのにストレスを感じず安心して行きたい。</p>	<p>今の敷地では多分無理だろうと思う。今後新たに学校新設となればそれまでは、今までこの状態で何とかやってきたのだから、現状維持で工夫するしかないと思う。</p>	31

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

大蔵小学校（44件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (21件)	老朽化 (8件)	老朽化	立て直すのか、統合するなら不要なのか、そこはわからない	1
		老朽化が進むので配管などメンテナンスの確認は必須に感じる。清掃や換気など徹底して欲しい。	密にならない環境	2
		古い	随時改善	3
		校舎の老朽化 コミュニティスペースの不足	閉鎖的ではない、開放的な環境。ただし開放的な教室やオープンスペースという意味ではない。	4
		老朽化が目立つ	新しくしてほしい	5
		学童が狭い。校舎の老朽化	(未記入)	6
		校舎が古い	耐震化を図ってほしい	7
		校舎、体育館の老朽化。	規模を縮小し、建て替え。	8
	空調 (5件)	真夏日になる日が多くなるので、クーラーの設置は必要だと思います。また学童も学校とより協力して施設が使えるようにした方が良くと思います。	各部屋にエアコンの設置は必須だと思います。	9
		教室の換気。 感染症への対策で、加湿器や空気清浄機の導入。  水道、トイレの衛生面が心配。 教室の清掃。カーテンなど備品の汚れ。 幼稚園にくらべて、上履きの汚れが毎回凄まじい…活発に活動している証拠だが、施設が汚れているのも確か。	子供が用務員さんが使う掃除用具の見直し。 (小さい掃除機で掃除されているのを見て)  緑地を増やす。芝の校庭。 災害にむけて、避難所としての整備。	10
		体育館のエアコン設置(今年設置することのこと)	子供の安全・健康第一	11
	古さと体育館にクーラーがない	建て直す	12	
	(未記入)	換気を良くしたりプロジェクター等の環境整備	13	

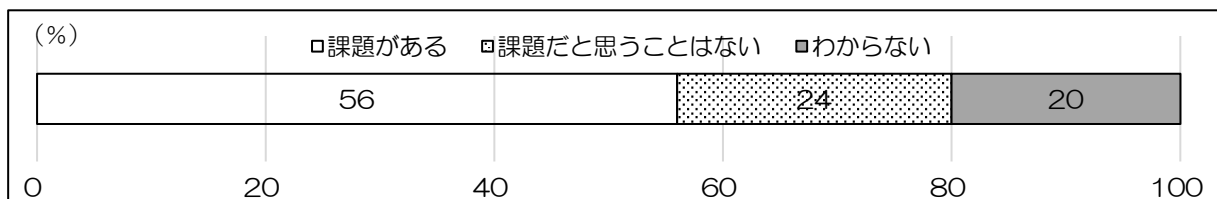


大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (21件)	プール (2件)	夏の熱波でプールが出来ないのは問題。泳ぎの教え方にも問題あり。ただの水遊びかしている。ただでさえ学校での授業だけで泳げるようにならないのに、夏の暑さでプール日程も無くなり、無意味である。この東京の暑さを考えたら、せめて屋根をつけるか何かしらの対策が必要。	屋根をつける	14
		プール、外トイレが古い。外からプールが見えてしまうので、囲いをもう少ししっかりして欲しい。	子供の安心・安全のために一番に考えた学校作りをしてもらいたいです。	15
	衛生面 (1件)	トイレをもう少しきれいにして欲しい。プールがもう少しきれいになれば子供達も喜ぶと思います。	(未記入)	16
	防犯 (1件)	校門が多数あり、治安面で心配な時がある。	(未記入)	17
	校庭 (1件)	校庭に日陰がない。	運動会時に子供たちが長時間暑いなか座っています。テント設営で日陰を作ったりしてほしいです。	18
	その他 (3件)	(未記入)	エアコンの完備や屋内プールにおいて通年授業が受けられるようになること。コロナなどでも対応できるオンライン授業環境	19
		(未記入)	定期点検を怠らず、歴史ある学校を大切にしてください	20
(未記入)		新しい設備よりも古いものを大切にすることを養ってほしい	21	
ゆとりある 学校施設 (3件)	教室 (1件)	芝生養生のためか、遊具の禁止期間がとても長かった。遊具以外の場所にするなど、配慮はなかったのだろうか。	1クラスの人数をもっと少なくすること・通常クラスでうまく学べない子どもたちへ、通級クラスの柔軟な対応	22
	体育館 (1件)	児童数に対して体育館の面積がせまい。	現場を維持することです。何故本事案を定義するのか？現場の課題が山積し町田市民学校関係者の間ですでに大きな課題として取り上げられて、市民は保護者が周知の事実であるならそれを根拠として本件を定義することや、このようなアンケートを実施することに理解できますが、根拠不十分であると思われる。従って本事案を定義すること取りやめることを期待します。	23
	その他 (1件)	まちともで室内に自由に遊べるスペースが欲しい 図書室以外に。	見守りのボランティアをふやしてほしい 通学路もふくめて	24

小学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

藤の台小学校（25件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (12件)	老朽化 (2件)	老朽化（43歳の私が通っていた時代からほぼ変わっていない）	（未記入）	1
		校舎の老朽化	必要に応じて、改修工事を行う	2
	衛生面 (2件)	和式のトイレが多くて困っています。	全校洋式トイレに変更していただきたいです	3
		（未記入）	清潔なトイレ。特に低年齢では汚れが酷い。利用できる個数など増やすべき。感染対応に対応出来ていない。（蛇口など）	4
	防犯 (2件)	きちんとしたセキュリティシステム	キーカードや顔認証など、もっとしっかりしたセキュリティシステムの導入	5
		もっとしっかりしたセキュリティ	最低限でもカードキーなど。キーがないと入れない出れない。	6
	空調 (2件)	体育館に冷暖房。	体育館に冷暖房。各教室に電子黒板。	7
		コロナウィルスやインフルエンザに対処するための加湿機・空気清浄機の設置。体育館のエアコンの整備。20年や30年後の既存施設老朽化に伴う建替え計画	コロナウィルスやインフルエンザが流行らないような設備の強化をしてほしいです。オンラインなど教育の在り方が変化していくと思いますが、「教える」ことは変わらないと思います。本質を大事にしてほしいです。函師小のような間仕切りなしの教室などの画期的な建物プランもあるかもしれませんが、本質をぶれないでほしいです。町田市の公立小学校が最高な場所にしてほしいです。	8
	ICT環境 (1件)	IT環境が不足している。デジタルトランスフォーメーションや、子供が情報社会に出ていく上で必要になる環境を整えた方が良く考える。	子供、教師が利用する校内ネットワークの準備や学生証のIDカード化、コロナ等の緊急事態下でも授業できるリモート環境の用意。	9

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (12件)	バリアフ リー (1件)	バリアフリー化。十分な駐車スペースの確保。給食室の設置。職員室を広く確保。	<p>バリアフリー化。現状、誰もが利用できる学校にはなっていません。足の不自由な保護者は、こどもの授業参観も学芸会も、見る事ができません。「校庭だから運動会は見られるでしょ？」とお思いになるかもしれませんが、車いすで入れるトイレが無いので、見られるとしても短時間になってしまいます。学習活動でハンディキャップのある方やご高齢の方をお迎えすることもあります。2階以上の会場は使用できません。避難所になっていますが、藤の台小も薬師小も体育館はエレベーターの無い2階ですので、足の不自由な方は避難ができません。</p> <p>十分な駐車スペースの確保。今、放課後等デイサービス事業を利用するお子さんが増えています。下校時には送迎者が各学校に子どもたちを迎えに来てくれています。スペースも少なく不便そうに見えます。また災害時など、公共交通機関が止まると、先生方が出勤できないことがあります。原則として公共交通機関での通勤ということはわかりますが、非常時にはそれ以外のことも認め、それが可能なスペースの確保が必要ではないかと思えます。</p>	10

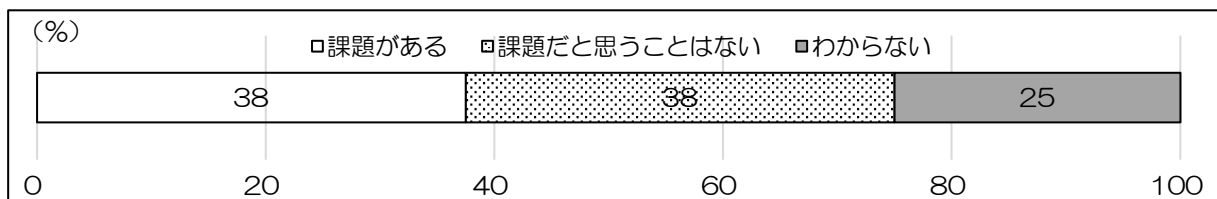
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待
学校設備 (12件)	バリアフ リー (1件)	バリアフリー化。十分な駐車スペースの確保。給食室の設置。職員室を広く確保。	<p>新型コロナによる緊急事態宣言の中で、感染リスクを考え片道1時間半かけて歩いて通勤されていた先生もいらっしゃいました。緊急時に柔軟に対応できるような備えが必要ではないでしょうか。</p> <p>給食室の設置。小学校にも中学校にも給食室があればよいと思います。中学校は給食室が無いから弁当方式という説明は聞いていますが、これから建て替えをするなら大幅な予算を追加にならずに、給食室が作れるのではないのでしょうか？ 各学校に給食室を設置すれば、学校の昼ご飯だけでなく、もっと活用できると思います。一つ目は長期休業時の学童保育の昼食提供のためです。真夏のお弁当持参リスク（食中毒等）、家庭の負担軽減（学童利用の保護者は有職者です）になります。二つ目はこども食堂への転用です。自治体によっては学校で朝ご飯を提供するなど、こどもの成長と貧困への支援として、学校を活用されている例があります。夕食も市内各所でボランティアさんが頑張っている子ども食堂の場所として学校を活用出来たら、「子育てのまちだ」というキャッチフレーズに恥じない施策になるのではないかと思います。</p>

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (12件)	バリアフ リー (1件)	バリアフリー化。十分な駐車スペースの確保。給食室の設置。職員室を広く確保。	中学校のお弁当給食の喫食率が上がらないのは、小学校とのギャップが大きすぎるからではないでしょうか。自分たちのために作ってくれる人の顔が身近に見ることができ、コミュニケーションが取れていれば、「おいしくない」という感想は出てこないと思います。作ってくれている人への感謝が持てない仕組みはよくないと思います。逆に言えば、小学校の給食指導がとても良い、のだと思います。 職員室を広く確保。小学校だけかもしれませんが、職員の数の割に部屋が狭く、統合してクラス数が増えた時に対応できないと思います。藤の台小はクラス数が減っているのにも関わらず手狭に感じるということは、旧来の基準では不足するということかと思えます。教員同士がストレスなくコミュニケーションが取れることが良い教育につながっていくと思うので、教員の快適性も考慮した建物を作っていただきたいです。	
	その他 (2件)	体育館	(未記入)	11
		廊下の床の色が暗い	施設の改善費用追加？	12
ゆとりある 学校施設 (2件)	校庭 (1件)	校庭が細長く運動会では保護者エリアと運動場が南北に分断されています。学年問わず全体を応援したいが距離が遠くできない。	運動会は例えば広さのある野津田公園や学校跡地をスポーツ広場にし、臨時で利用することはできないか。	13
	その他 (1件)	施設の拡充	(未記入)	14

中学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

鶴川中学校（48件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

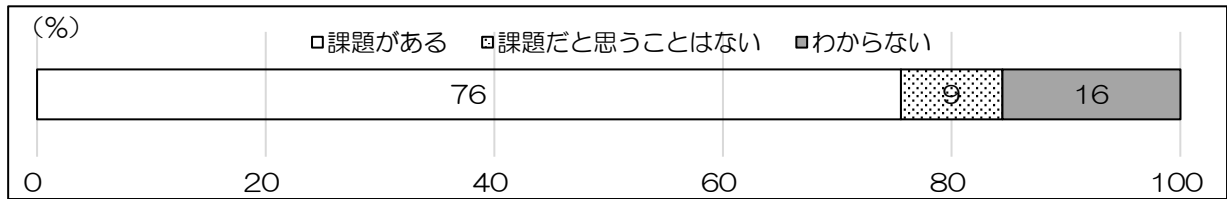
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (11件)	教室 (9件)	ホームベースが狭すぎて密になってしまふ	ホームベース以外に副教室を設定し、昼食などはそこで取る	1
		建物はきれいで良いですが、F組のホームベースが欲しいです。	でも、これから少子化だから、大丈夫な気もしますが、予備のホームベースが1つあっても良いのかと思います。	2
		鶴中の昇降口入って中庭が何年たっても有効活用されてない。そこに教室を増やしてほしい。	(未記入)	3
		校舎は広々としているが、教室が手狭で不足している印象がある。体育館の通気性がよくない感じがする。	一時的に生徒数が増加した際や、少人数授業をする時に備えて、教室数に余裕を持たせた方がよいのではないか。	4
		鶴川中学はこれ以上増えたら収容出来ないのでは？	校舎を増やす？	5
		生徒の人数が多いからと、ホームルーム部屋が足りないとか、仮設で過ごすとかはなしにしてほしい。	生徒人数が偏らない様にしてほしい	6
		他の学年と比べてクラスが多い。教室が足りない。	学年の人数を調整するように、毎年指定校を調整していく。	7
		普通の大教室がない（小学校にある多目的ルームのような部屋）。登校後の電子施錠。	地域に開かれた施設であるべき一方で、子ども達が教育を受けている間の安全管理は、現代社会に対応するレベルでセキュリティレベルを引き上げてほしい。温度調節だけでなく、換気システムを整えて欲しい。学校に一般の会社と同様のネット回線を整備し、出欠連絡や保護者への連絡など、働く保護者が教諭と連絡をとりやすくする仕組みを整えて欲しい。	8
		クラスが増やせない。中庭が使えない。	校庭の美化。芝生や樹木、花壇を作る 校庭に日陰を作る	9

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (11件)	体育館 (1件)	体育館は児童の避難場所として利用することもあるのに、教室から体育館への利用しやすい入り口が一箇所しかなく、しかも狭い。 そのうえ、足元にでっぱりがあって、避難するときなどの緊急時は危険。  せっかく新しく、立派な校舎をつくってもらったのに、残念です。	(未記入)	10
	その他 (1件)	メリットもあるが、教科書や教材の量が多いので、教科ごとに教室を移動するのが大変。ロッカーが狭い。	毎日、大量の教科書、教材をリュックに入れて通学しています。そのリュックが十分に入るロッカーの大きさにしてほしい。	11
学校設備 (1件)	プール (1件)	室内プールが、夏になると水温が上がりすぎる	不明	12
その他 (6件)		教科教室型に利点をあまり感じません。	デザイン重視より実用性重視で建設してほしいです。	13
		教科移動式は、面倒だと思う。	自分たちの教室で、落ち着いて勉強してほしい。	14
		移動教室型のため、常に荷物を背負って行動しておりますが、その荷物がかかり重たく、負担がかかっている。 また、作りが鉄筋なのか、冬は寒い。	義務教育のうち、大学と違い教科が多いので、移動教室型は合わない気がします。教室型の学校が指定校なら良かったと思っています。	15
		学校周辺の通学路の整備が必要。 歩道がない場所あり。	(未記入)	16
		行き慣れないと迷路みたいで、迷子になる。	何十年後かに立て直す時には、通常の分かりやすい校舎に。	17
		新しい学校でもあり、特に課題があるとは思わない。	(未記入)	18

中学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

鶴川第二中学校（45件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (17件)	老朽化 (9件)	校舎が古く、耐震性が心配	校舎の建て替え	1
		校舎の老朽化、大規模校なのに狭い、校庭も狭い	もっと教育にお金をかけてほしい	2
		校舎の老朽化・体育館が暑い	全施設にエアコン設置	3
		人数の割にせまく、設備も古い	建替が望ましい。	4
		施設の老朽化 バリアフリー対策がされていない（体育館が2階だが、階段のみ、段差が多い）	定期的な施設の点検、修繕 段差を少なくする工夫など	5
		鶴川中学校との設備の差が激しすぎる	鶴二もリフォームしてください	6
		全体的に施設が古い。	IT化	7
		問6-4で回答した通り（問7：鶴川第二中学は3つの小学校の生徒から集まってきているマンモス校だが、校舎や体育館等古く、耐震性等も考慮すると将来建替も必要になって来ると思う。 隣の鶴川第三小学校も老朽化は否めない。 子供が減少する事を考えると、小中一貫校で小学校と中学校の建物を一つにして新設しても良いのではないかと思う。 （例えば、鶴川第三小学校の区画に一つの小中校舎を新設）	少子高齢化は避けられないという事を考えると、学校自体は小規模でありながら設備を充実させる（オンライン環境やプログラミング学習設備等）事が必要だと思う。	8
	建物の老朽化	新築あるいは建物内部のインノベーション	9	
	空調 (3件)	体育館が狭くて暑すぎる	エアコンの設置	10
		体育館にエアコンがないので夏場の体育の時間や部活動の時間は熱中症が心配	全館空調設備が整っていてほしい	11
		体育館での部活が重なると練習できない部活がある。 体育館の熱中症対策でエアコンの設置が必要。	エアコン設置と水道管の老朽化対策。 コロナで休講だったことからオンライン授業できるようタブレットをスマホのない家庭に貸し出せる取組。	12



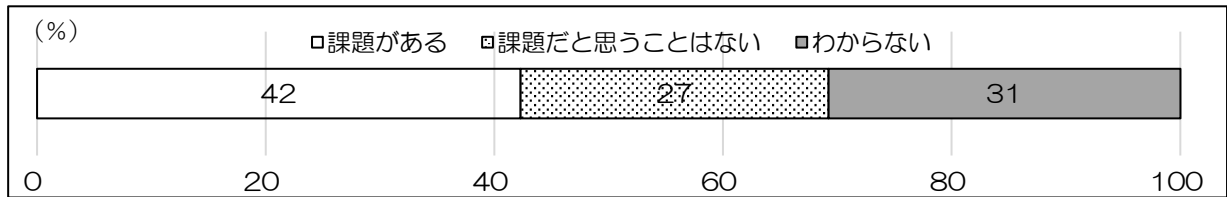
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (17件)	防災 (2件)	ハード面では耐震が不安です。	何もやらないよりは、100ある危険を80、60と少しでも減らせた方が、何かの時に一つでも多くの命を救います。予算がないからではなく、予算が限られているなら、知恵や工夫を各学校に提供するなど、一つでもよりよくする積極的な取り組みを期待します。	13
		災害時の安全性、授業時の熱中症リスク、外部者の侵入が本当に不可能か	耐震や土砂災害への対策、エアコンの完全整備、セキュリティ強化→在校生とその保護者のしっかりとした選別	14
	ICT環境 (1件)	オンライン環境の整備が近隣の自治体よりかなり遅れている。夏休みを減らすなら、減らした期間だけでも早くオンライン授業の導入を急ぐべき。	塾などの外部の力を借りて、いち早く充実した授業ができるように。	15
	プール (1件)	プールと更衣室については改善の余地があると思います。	耐震補強や衛生管理が行き届くような環境が望ましいと思います。	16
	その他 (1件)	コロナ対策でエアコンをつけていても窓を開けているため、外から虫が入ってきて授業に集中できないようだ。	網戸をつけて欲しい。	17
ゆとりある 学校施設 (16件)	校庭 (5件)	生徒数の割に、全てにおいて狭い。特に校庭。運動会など開催に無理がある。部活動で、走り回ったり試合をできる広さがない。完全冷暖房化。空気清浄機取付。	(未記入)	18
		校庭が人数にたいして狭い	(未記入)	19
		校庭が狭い	未来の児童数をよく考えて欲しい	20
		校舎に対して学生数が多く、グラウンドも小さいし、体育館も小さく部活動も制限がありかわいそうです。改善されることを期待しています。	活用されていない土地を活用してください。子どもだけではなく地域で使えるようにすればできるのではないのでしょうか	21
		在籍人数に比べて、校庭が狭い。	近隣の公園などを使って、部活や運動会を行えばいい。	22
		体育館 (4件)	体育館の狭さ	生徒の人数にあった広さ
	体育館、校庭が人数に比して狭すぎる	鶴川三小の校庭や体育館を鶴川二中も使えるようにする。	24	
	人数の割に体育館が狭い 校舎裏の砂利が荒れてる プールも古い	体育館プールを新しくして 校舎裏を整備	25	
	老朽化、人数に対して体育館が狭い	災害の時にも地域の人がたくさん利用できる広い体育館	26	
	その他 (7件)	生徒数が多いすぎる為、体育館の利用が制限される。(各種式典・文化祭等の入場者制限)	学校の施設と言うよりは、生徒数のバランスのばらつきを解消して欲しい	27
人数に対して全てが狭く少ない。余裕のある、ロッカーや部室	校舎増設	28		

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (16件)	その他 (7件)	生徒数が多くて十分なスペースがある とは言えない。新型コロナの影響下で は密の状態。1クラス40人というの はコロナと共に生活する時代には難し くなるのでは。	通学区域の柔軟な対応。	29
		●生徒数が多い学校にも関わらず、校 庭・体育館がとても狭い。 ●弁当給食を取りに行く部屋が遠くて 利用しづらい。	校舎の構造の問題なので、改善してい ただくためには改築・増築していただ くより他ない。	30
		鶴川二中の体育館は老朽化が進んでい る事と、生徒数が他校の倍以上なの にも関わらず、狭すぎます。早急に建 替えが必要と思います。	(未記入)	31
		生徒数の割に校舎が狭く、老朽化して いる。隣の小学校と統合した形で効 率的な施設にすべきと考えます。	隣の小学校と統合し、図書館等の生 涯学習施設を併せた複合施設にして欲 しい。	32
		体育館や校庭が狭く、部活動が思うよ うに出来ていない。教室の数がギリギ リ。お弁当給食を推進したくても配膳 方法が無い。	(未記入)	33
その他 (1件)		部活動で体育館用のシューズを使う場 合は、学校指定の体育館履きは要らな いと思う	酷暑日にはジャージ登校が認められる が、体感気温は人それぞれなので、学 校からの許可を待つのではなく、子供 たちが申告できるようにすればいいと 思う	34

中学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

真光寺中学校（26件）



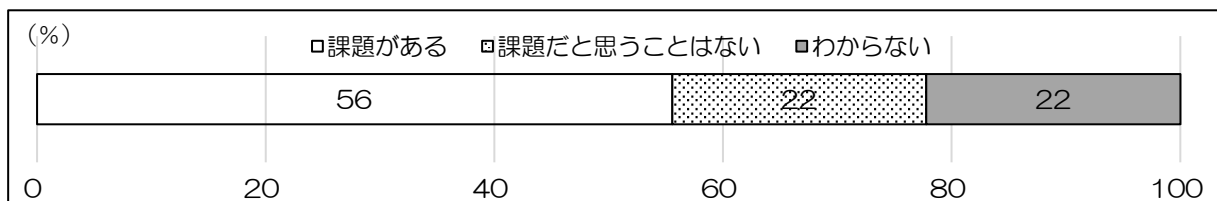
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (10件)	空調 (5件)	今後どの学校にも体育館の冷暖房設備が必要だと思えます。	(未記入)	1
		体育館に冷房	生徒の体調管理に配慮した設備づくり	2
		体育館のエアコン導入 温水プール		3
		冷暖房完備、老朽化の修繕、使わなくなった教室の有効活用	維持しやすく、使用しやすい、清潔感のある、変化に対応しやすい場所	4
		熱中症対策の為に体育館にクーラーを設置して欲しい。	同上	5
	老朽化 (2件)	校舎の老朽化	(未記入)	6
		校舎の老朽化	災害時にも生徒や地域住民の安全を守る設備。	7
	校庭 (1件)	トイレやエアコン等の設備環境は改善されているが、校庭の環境が整っていないため、部活前後のグラウンド整備に時間がかかってしまったり、怪我をってしまった生徒もいたので今後環境を整えてもらいたい。	校庭や部活で使用する備品を整えてもらいたい。	8
	ICT環境 (1件)	パソコン教室の充実。	パソコンを使いやすく配置した教室を作る。先生の画面もみんなに見やすく。	9
	防犯 (1件)	外部からの侵入に対して無防備なこと、耐震性、体育館の冷房設備	出入り口の一本化と常駐の受付	10
ゆとりある学校施設 (1件)	校庭の広さ	現状、難しいかと思えます	11	

中学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

薬師中学校（27件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

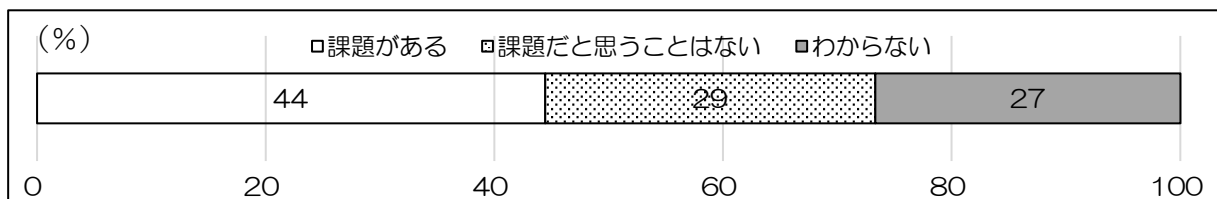
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (7件)	老朽化 (2件)	全体的に老朽化している	学校施設整備	1
		リフォーム だいぶ古いので新しくしていく事	明るい雰囲気にして欲しい	2
	プール (1件)	プールの隣に更衣室があると良いです。	(未記入)	3
	衛生面 (1件)	現在の校舎は昭和時代のトイレを使用しており衛生管理を考えても早急にリフォームをしてあげて欲しい。生徒専用の更衣室がないので用意してあげて欲しい。プールも古く衛生を考えると使用しない事も考えても良いのではないか。	広いトイレの設置。室内プールの設置等。	4
	体育館 (1件)	体育館が暗い	電気LEDにする	5
	空調 (1件)	体育館の冷房設備	集中して学べる事	6
	その他 (1件)	防音対策	建物改造	7
ゆとりある 学校施設 (4件)	校庭 (1件)	校庭が狭いこと。プールの地域開放がないこと。	土日や長期休業中に、地域住民が使える施設の確保。	8
	その他 (3件)	もう少し広い更衣室があれば良い。	ネットワーク環境の整備、セキュリティの強化、防犯カメラの設置など。	9
		個人の机を大きくしてほしい	少人数	10
		生徒が過ごすスペースに余裕がない	校舎のリフォーム	11

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
その他 (4件)		現在の校舎(日本全国同じだが)雰囲気やデザイン性の観点から子供たちのモチベーションが上がらないとおもう。もっと自然素材を多く使い、明るく、集える広場やカフェテリアのような空間があると自由な交流が出来たり掘り所になったりすると思う。	税金を無駄遣いしないで、教育に注いで欲しい。未来が限定されている老人達の為に使うお金はそこそここれから日本や町田を支える子供たちに有益となるように再配分をお願いします。教育を重要視している海外の国の手法やシステム、結果を調査して参考にしたいです。全然イケてない今の日本の教育環境では、若者が本来の能力を行かせないまま歳をとってしまうと思いますし、シリ貧が目に見えています。教育の面でイケてるから町田に住みたい、留学したいという人が増えると市民も誇りれる故郷になると思います。	12
		給食の実施をお願いしたい	既に述べたが、スクールバス導入によりより規模の大きい学校が可能、また学力を重視した学校やインター校など、それぞれの趣旨に応じた学校を設立できる。凡庸な考えで学校運営を行わず、変革ありきで考えて頂きたい。	13
		PTA室の環境が悪い！下層階にして冷暖房は必須！	(未記入)	14
		校舎は古いが、特に課題はないと思う。	特になし	15

中学生保護者  
(鶴川地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

金井中学校（45件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

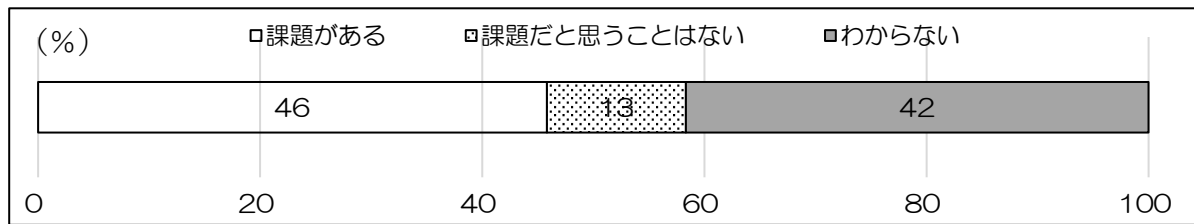
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (13件)	老朽化 (7件)	老朽化。ソーシャルディスタンス等新しい生活様式への対応。	建て替えや新設備設立等	1
		校舎の老朽化	(未記入)	2
		校舎が古い	学校の整備	3
		古い校舎の雨漏り	空調完備、バリアフリー、ネット環境整備	4
		老朽化。校舎内が全体的に暗い印象があります。	校庭の広さ確保。水捌けの良さ。	5
		教室や廊下に雨漏りあり	修繕もしくは建て替え	6
		かなり老朽化しているようにおもいます。他の学校と鶴川の中学校の設備が異なり、同じ市民であるのに教育の差をかんじます。	1番は耐震、2番は設備の拡充	7
	衛生面 (1件)	衛生面	(未記入)	8
	プール (1件)	室内プールにしてほしい。	公立校の中で、施設の大きな差がないようにしてほしいです。	9
	体育館 (1件)	体育館にエアコン、トイレ施設、休憩出来る場所の確保	しっかりした予算と安全性の高い工事	10
	ICT環境 (1件)	一番は、インターネット環境が整わない、進まないこと 空調	最低限の補修管理は必要と感ずますが、もっと、デジタルの流れに沿った環境整備を求めます。	11
	その他 (2件)	大事に使われているとは思いますが、掃除する道具も壊れていたり、カビていたり、買う予算がないのだと思いますが、そういうところにもお金をかけていただきたい。	学校を新しく建築して終わりではなく、それを維持できるような予算も考えていただきたい。	12
			明るい壁の色など、これからはモダンなカラーにしたほうがよい。	明るく、きれいな校舎
ゆとりある 学校施設 (4件)	教室 (1件)	教室数が足りない事。プールが屋外のみで、夏季のみしか部活動ができない事。	(未記入)	14
	その他 (3件)	部活動時に利用できるスペースを広くしてほしい	同時に多くの部活動ができるような校庭の広さや体育館の整備	15
		テニスコートが部員の数に合わない	各部活動のことを考慮し、スペースに余裕ができると学校生活も豊かになると考えます。	16
		統合された場合施設環境の拡充	(未記入)	17

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
その他 (3件)		スペースに問題があるのではなく、学級人数に問題がある。35人以下学級を整えて、子供達の学ぶ環境を整えるべき。スペースのことだけ考えて、体育館が広くなればいい、という問題ではない。よりよい教育環境を考えるならば、まず一教室の定員数を減らすべき。	学校整備より、人員配置が第一だと思う。もし設備だけに特化して考えるならば、今後のソーシャルディスタンスを整えた教室の広さや、ネット環境を整え、ネット授業も展開できるようにすることがのぞましい。	18
		給食室が欲しい	給食にしてください	19
		給食用設備が無く、給食実施の障害になっている	給食を実施してほしい	20

未就学児保護者  
(鶴川地区)

設問4：学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

鶴川地区（48件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
大蔵町 (2件)	その他 (1件)	その他 (1件)	(未記入)	多数の人が集うのであれば、警備員の常駐や、ネームカードを下げている人は入れない、防犯カメラの設置など、安全性の強化。	1
	学校設備 (1件)	老朽化 (1件)	中学には行ったことがないため、分かりません。 小学校は、大蔵小ですが、校庭から見た感じだと、とにかく古い！と思いました。ゆくゆく統合によって無くなってしまいうのなら建て替えは難しいと思いますが、老朽化により児童を危険にさらさないようにはしていただきたい。補修などするべき箇所はしっかりしていただきたい。 現在、放課後活動や市民への開放はしているのか知りませんが、していただけるといいなと思います。	豪勢な施設は不要だが、子供たちが放課後も安心して遊べたり、休日に市民へ開放したりしてくれるといいなと思います。	2
金井 (1件)	学校設備 (1件)	空調 (1件)	(未記入)	空調設備	3
金井町 (1件)	その他 (1件)		体育館は大変寒く、山際に位置するので夏は風通しがよくない。全体的に古いので、耐震性が心配。 教室の広さ、また1人の教員に対して子供のかずが多い。	エアコンなどの整備はもちろんであるが、1クラス20人程度までのゆったりした中で教育が受けられたら理想的だと思う。教員も、今の何倍も居てもよい、現在は1人の先生が担うものが大変多く多岐に渡りすぎる上にクラスの人数も多いので危惧している。	4
鶴川 (2件)	学校設備 (2件)	老朽化 (1件)	歴史がある分、外観的にも古びてる印象を受ける。早く建て替えていただき、安全第一の場所になって欲しい。	子供たちの命を優先して、とにかく安全第一の設備。	5
		その他 (1件)	体育館が二階にあることが疑問。 震災時に心配。	建て替え時に検討してほしい。	6



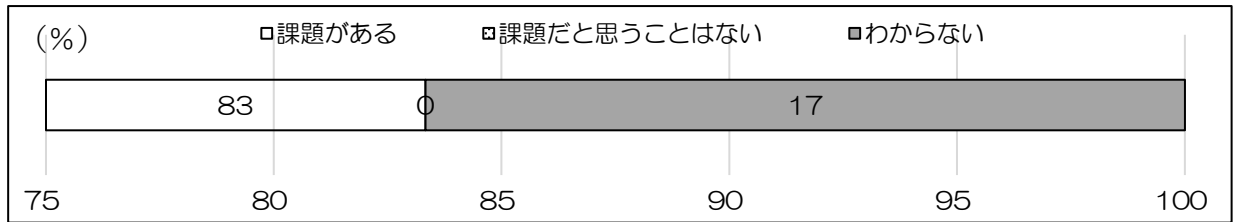
回答者住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
能ヶ谷 (3件)	ゆとりある 学校施設環境 (1件)	校庭 (1件)	校庭が狭い。学童を広くしてほしい。 雨の日でも体を動かして遊べる スペースがほしい。	(未記入)	7
	学校設備 (1件)	空調 (1件)	(未記入)	マスク着用でも過ごしやすい教室の環境づくり(冷暖房空調等)、 悪天候でも利用できる室内プールを設置	8
	その他 (1件)		熱中症対策	外部から先生を招いて、学校の 校舎内で希望者は放課後そのまま 習い事ができるような設備を 期待。	9
野津田町 (5件)	学校設備 (2件)	衛生面 (1件)	熱中症の予防が来ているか、 トイレが清潔に保たれている か、学校との連絡時にIT環境は 整っているか。無駄な集まり PTAなどはないか。	いままでの前例を無視して、今 から新しく作り出す意識を持 ち、柔軟に考えて行動してほし い。	10
		その他 (1件)	教室以外の学習スペースをもっ とたくさん作る	英語本図書館(スペース)の設 置	11
	その他 (3件)		鶴一小、できたばかりなので、 工事がきちんと完了されていれ ば課題はない。(排水溝が排水 されずに校舎内が水浸し…など のトラブルはもうごめんです)  裏のグラウンドは駐車場になる 予定だったのでは。	裏のグラウンドを駐車可にす る。 学校敷地付近は、全面禁煙にす る。(運動会での保護者の喫煙 が問題)	12
			建て替えたばかりなので、大丈 夫なのは？	(未記入)	13
			就学前なので分からない	安全清潔かつ大人からの死角が ない	14
広袴 (1件)	学校設備 (1件)	その他 (1件)	校舎内が暗い。	校舎内も明るい設計にして欲し いです。	15
三輪町 (5件)	学校設備 (3件)	空調 (1件)	体育館にエアコンがない。 山を削って建っているので、校 舎に崖が迫っている。土砂災害 が怖い。 かんぬきだけで、誰でも出入り 出来る門は不安。	体育館にエアコン設置。 崖の定期的メンテナンス。 門のセキュリティ強化。	16
		老朽化 (2件)	老朽化	施設の充実	17
			校舎が古そう	(未記入)	18
	その他 (2件)		川の側に位置しており、万が一 水害が発生した場合の安全確保 に課題があるのではないか。	高台など安全な場所への移設	19

回答者 住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
三輪町 (5件)	その他 (2件)		<p>一日の半分を学校で生活する生徒のために、学校生活を豊かに、快適に過ごすことができる親しみやすい学校（雰囲気、デザイン）にしてほしい。古臭すぎます。</p> <p>不審者の侵入防止や犯罪防止について十分な対策を講じてほしい。</p> <p>震災や災害時に有効に機能する学校にしてほしい。</p> <p>建物の老朽化とトイレ・空調の整備も喫緊の課題。</p>	<p>創意工夫の下に、町田市のそれぞれの地域環境を考慮し、良好な学習環境の確保のため、生徒の学校生活が豊かに、快適に過ごすことができるよう取り組むことを期待する。そのためには、もう少し、この「新たな学校づくり」を市民が知るよう努力するべきだと思う。傍聴人の日もあるのは、市民もやっていることを知らないのだと思う。地域環境を考慮して学校づくりを進めるためには、地域の人の意見が1番重要だと思う。そこに住んでいるのだから。市民が知らなければ、意見も集めることはできない。</p>	20
三輪緑山 (2件)	学校設備 (1件)	空調 (1件)	内部を見ていないため不明だが、教室に空調は必要。高ストレス下でのパフォーマンスを出す訓練でないのなら、学習に適した環境を提供するのが大人の責務のため。	子供のためになるのを基準とした整備コンセプト。大人の都合や体裁を整える目的での整備としないことを期待する。	21
	学校設備 (1件)	老朽化 (1件)	古い	建て替えやエアコンの入れ替え	22

市民  
(鶴川地区)

設問4：学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

鶴川地区（6件）



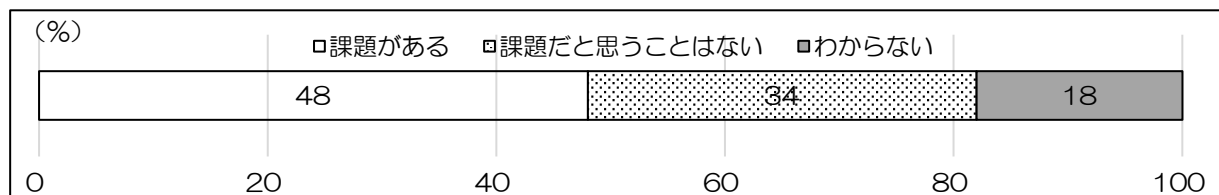
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
小野路町 (1件)	ゆとりある 学校施設環境 (1件)	校庭 (1件)	(未記入)	部活を楽しく過ごすための設備、グラウンドの広さ（難しいとは思いますが）、通いたいと思う気持ちを保てる楽しい環境の整頓が必要だと思います	1
金井 (1件)	学校設備 (1件)	空調 (1件)	校舎の快適化 エアコン 障がい者のための設備等	色々な個性を認める施設	2
能ヶ谷 (1件)	ゆとりある 学校施設環境 (1件)	教室 (1件)	校舎、教室が狭い。	統廃合時に校舎のリフォームや建て増しをおこなう。	3
広袴 (1件)	学校設備 (1件)	空調 (1件)	随時エアコン設置、トイレ改修しているので課題だと思わないコロナ	(未記入)	4
三輪町 (1件)	その他 (1件)		(未記入)	学童の充実、通学路の安全性確保	5

小学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

町田第一小学校（50件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

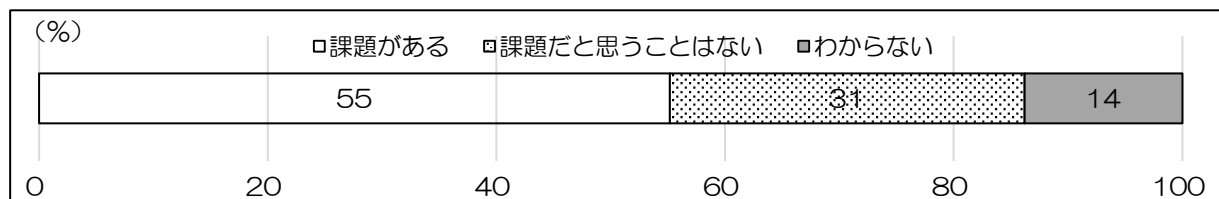
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (14件)	空調 (4件)	体育館の冷房がないようなので設置を希望します。	児童の健康に配慮した学校づくりを希望します。	1
		体育館に冷暖房が必要です。	冷暖房の設置を求める	2
		体育館への冷房、教室内の扇風機を増やす 暑さ対策が必要	椅子や机などが古く、ある程度の年数で入れ替えなどしていくとよいと思います。	3
		体育館に冷暖房の設置	体育館に冷暖房を設置する。	4
	老朽化 (3件)	全体的に古い	最新技術にも触れられる学校	5
		老朽化が目立つ	トイレの洋式化	6
		一部のトイレの老朽化	(未記入)	7
	防犯 (2件)	学校の敷地の周りを囲む壁を高くした方がよい。いつでも侵入できる状態である。	学校の敷地の周りを囲む壁を高くする。ネットなどでもよいと思う。	8
		校舎の周りを高いフェンスで被われており不審者の対応をしていると思うが、以前学童側から見知らぬ青年が入り込もうとしており、学童の先生に報告したことがあった。 もしかしたら、学童の卒業生なのかもしれないが、悪意のある不審者だったら…。と怖く感じてしまった。	保護者も多数出入りするため、難しいとは思いますが、セキュリティをしっかりとってもらえるとありがたいです。	9
	防災 (1件)	体育館	夏は暑く、冬は寒い。耐震性	10
	ICT環境 (1件)	情報インフラ不足があるのではないかと想像しております。	施設ハード面の拡充とともにソフトインフラの充実が図られることも期待いたします。	11
	その他 (3件)	男子トイレの個室	家庭トイレ普及にあわせ個室を増やす	12
		校舎 車の送り迎え可能にしてほしい。送迎スペースの確保	クラス人数を減らしてほしい	13
		(未記入)	新型コロナ、熱中症対策における更なる施設整備の強化を期待しております。	14

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (10件)	教室 (5件)	教室が人数に比べて狭い	1クラスの人数を減らして、ゆとりのある教育を実施してほしい	15
		教室を増やして欲しい	一定の児童数が必要。 旭町が町四小学区になった。	16
		教室の配置（同学年でも昇降口が別）	生徒の増減にも対応可能なフレキシブルな校舎デザイン	17
		教室が足りないように思える。	建て直すことも検討してるのか知りたい	18
		児童数増加でクラスが増えてきて教室が足りなくなっている。	校舎増設、越境者をとらない	19
	特別支援 (1件)	障がいの有無に関係なくインクルーシブな教育が出来る場所にしてほしいです	サポートルームや支援学級を離れた場所におかず、もっと普通級の近くにあってほしいです。健常者の子たちが当たり前障がい児と顔を合わせる空間が出来れば差別も減ると思います。	20
	その他 (4件)	学童がいっぱい	学童施設の増設	21
		木をもっと手入れして、伸びっぱなしにしないでほしい	歩道に伸びっぱなしの木がかかり、夜間暗くなってしまうので、町と一体して見通しが良い安全で綺麗な町づくりをしてほしい	22
		学区が広いため、保護者なり関係者が来校しやすいよう、もう少し駐車場を確保して欲しかった。 具合が悪い子どもを迎えに行くときに不便です。	駐車場	23
		児童数（学級数）が多い	学区の再編、施設の整備	24

小学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

町田第二小学校（29件）



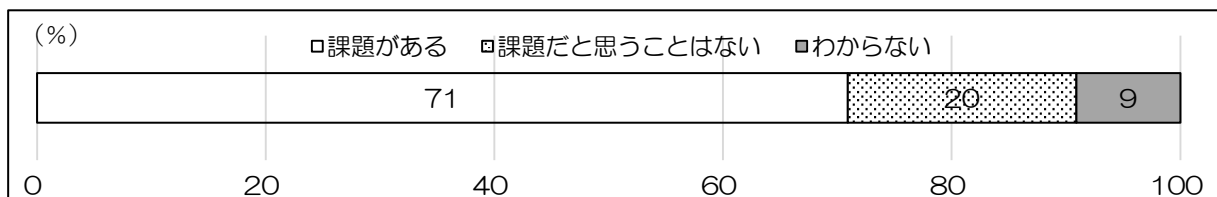
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (9件)	校庭 (6件)	校庭が他の小学校に比べて小さい。遊具などが少なく感じる。	芹が谷公園の側なので、公園の施設を学校の施設としても共用できればと思う。	1
		運動場が狭い	(未記入)	2
		校庭が少し狭いように思う。	校庭の芝生化の完成	3
		校庭が狭い	近くの芹が谷公園の活用	4
		確かに校庭は狭いですね。謎の一小人気もよく分かりません。(二小在校生)	どうにもならないものだとは思いますが、芝生を作ったのは良かったと思います。	5
		校庭が狭い	統合するならば大きな学校で大きな校庭 そしてプールは屋上に作るなどそこに期待します。	6
	教室 (1件)	タワーマンションが乱立しているわりに教室が少なく、将来的に心配。	余裕のある配置ができる教室への改修	7
	その他 (2件)	校庭や教室が狭い	(未記入)	8
		昇降口の面積を更に広く。	(未記入)	9
学校設備 (6件)	老朽化 (4件)	体育館の老朽化。通学路の途中での交通量や信号の多さ	スクールゾーンの拡大。 見守りボランティア→有償への待遇改善と評価を。善意に寄りかかり過ぎて、学校行事すら把握していないのに毎日立ち続けてくださっています。	10
		老朽化が進んでいる。教室が30名以上だと狭い	快適な校舎。これまでのような画一的ではない空間デザイン。創造性を育み、安全な環境。	11
		校舎、体育館、プールが古い	(未記入)	12
		体育館の老朽化が激しい	体育館の立て直し等	13
	ICT環境 (1件)	児童数分のIT設備	天候や感染症に影響を受けない授業方法と通学などのルールの整備。	14
	バリアフリー (1件)	バリアフリーでないこと	障害を持っている子どもも、出来る限り普通学級で学べること	15
その他 (1件)	特になし	中学校は、給食を！	16	

小学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

町田第三小学校（55件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (21件)	老朽化 (10件)	校舎、体育館の建て替え	老朽化改善	1
		校舎、特に体育館の老朽化	期待しても、税金の使い途がおかしいので、どうにもならないと思う	2
		校舎が古い	学童保育設備の拡充を含めた新しい校舎の建設	3
		老朽化が進んでるので建て替えなどの検討	(未記入)	4
		校庭が狭く、休み時間や体育の授業、運動会などで子供達が思い切り活躍できる環境ではない。校舎が老朽化している。	広い校庭、明るく開放的な教室、耐震性の高さ。	5
		建物の老朽化	子供達が安心して過ごせる設備整備、また、これからの社会に対応できるような教育の場としてネットワーク環境の設備。 これから高齢化や災害発生もあるので、避難所としても対応できる設備整備など社会の流れに対応できるような整備	6
		体育館が古い	設備改善	7
		設備が古い、段差が多い	リフォームする	8
		施設の老朽化が激しい校舎があるので、早い建て替えをお願いしたい。	学校により優劣がつかないように、同様の施設整備に努めて欲しい。	9
		地域の方にも利用してもらうためにも校舎、体育館、プールの老朽化改善。校庭が狭いく、地域解放での活動しにくい。ますます保護者の協力が必要になるのでPTA活動室の環境整備。	今出来ることからすぐにやる。教育に対する投資をしてください。	10
空調 (4件)		体育館が古い	体育館にエアコン	11
		体育館が暑い	エアコン設置	12
		体育館の冷暖房完備が必要	(未記入)	13
		体育館が暑い	冷暖房完備	14
ICT環境 (2件)		校庭が狭い。体育館が狭い。遊具が十分ではない。	IT社会についていけるようにITの充実	15
		老朽化とIT化	子供が通いやすい場所へ学校を新設する	16

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (21件)	防災 (2件)	災害の避難場所となっているにも関わらず 体育館の天井があちこち剥がれ落ちておりとても危険を感じます。以前自治会より市に報告したにも関わらず対応がありません。	いつでも安心安全な場所となるような設備にして頂きたいです。	17
		校舎が古い、耐震面が不安	耐震面の強化、ネットワーク環境整備、エアコン完備、セキュリティ強化、バリアフリー化	18
	バリアフリー (1件)	校庭が狭い。エレベーターが設置されていない。	可能であれば、子供たちがのびのびと体を動かされる校庭を確保してほしい。 校庭が無理であれば、室内でも、臨機応変に遊び等に使えるような、校舎作りを考えてほしい。 エレベーターなど、バリアフリー面はよく考えて建ててほしいです。(障がい者や、年配者、乳幼児なども使うことがあることを考えてほしい。)	19
	その他 (2件)	いくつかの門のうち、見通しがあまり良くない門がある。	(未記入)	20
		体育館、プールの暑さ対策	体育館への冷暖房完備。プールに屋根	21
ゆとりある 学校施設 (16件)	校庭 (10件)	校庭が狭い	(未記入)	22
		校庭の狭さ	施設の充実	23
		校庭の狭さ	平らな土地の確保	24
		校庭が狭い。全ての校舎が古い。	安全で、子どもを安心して通わせることができる学校。	25
		運動会時に校庭が狭いと感じるが人数が少なくなってきたので大きな問題ではない	校舎や体育館等の配置に配慮し校庭は出来る限り広くしたほうが良い	26
		校庭が狭い。災害時三小周囲が危険区域に入っているところ…。	お金をかけすぎず、バリアフリーに配慮。子どもたちが学習に取り組めるように電球の明るさ、色など考慮した空間作り。	27
		校庭が狭い、体育館の老朽化、保護者用の駐車スペースが無い	(未記入)	28
		校庭が狭い	(未記入)	29
		近隣がうるさいから校庭を広くしたり周りにはアパートや戸建がないなどスペースに余裕があるといいかもしれません 裸足で走れる校庭	ぎすぎすせずに楽な気持ち	30
		校庭がせまい。体育館がふるい。	三校統合で新しい場所に新しい施設	31

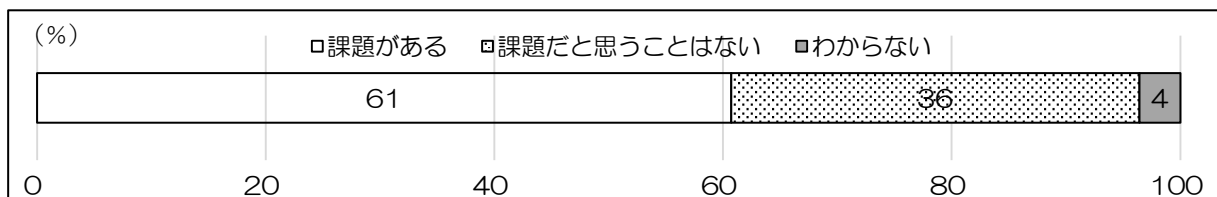


大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (16件)	体育館 (1件)	それほど広くもないので、普段は構わないが、運動会など行事の際は狭いと感じる。体育館が離れにあるので、シートは敷いてあるが、外を回らないといけない際は汚れるな、と感じる。	校庭がもう少し広いと良い。体育館は屋内にあって欲しい。	32
	その他 (5件)	せまい	広くして欲しい	33
		生徒数にたいして全てが狭い。授業参観や運動会など、保護者が入りきらない。	もっと広くしてほしい。	34
		グラウンドが狭い。 プールまで遠い。 川も近くにあるので、災害の時には避難所としては、不安。	統合するので有れば、校舎の建て替え教室の広さ（38人入っても少し余裕ができるように、教室の広さを変更できる様にする） 体育館の空調設備。 グラウンドは、広めに。 プールの使用が少ないので室内にするのか、作らず外部に、プール授業をお願いするか？（共栄やセントラルとか）	35
		グラウンドが狭い。体育館が遠い。	課題は各学校で違うはず。狭くてもそれなりの対応を考えてやっている。校庭が広くなったら嬉しいが、基本的なトイレをきれいにとか、新しい授業が出来る機器の設置なども大切。	36
		古い。狭い。暗い。地形的なアップダウンが多い。公道からのアプローチがしにくい。	地図上では統合後の中心に位置しているが、統合校には向かない。歴史のある場所で、地域の住民の心の拠り所のような特別な地形なので、それを生かした、地域に開いた別の施設にするのがベストだと思う。学校や子どもに関わる施設として存続したいとしたら、分校とするか、学童、こどもクラブ等にするには良いと思う。メインのマンモス校にはなれないと思う。	37
その他 (2件)	学校の施設を見たことないためわからない	(未記入)	38	
	地元民を優先してほしい	一中だけではなく、他の中学も新しくしてほしい	39	

小学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

町田第四小学校（28件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

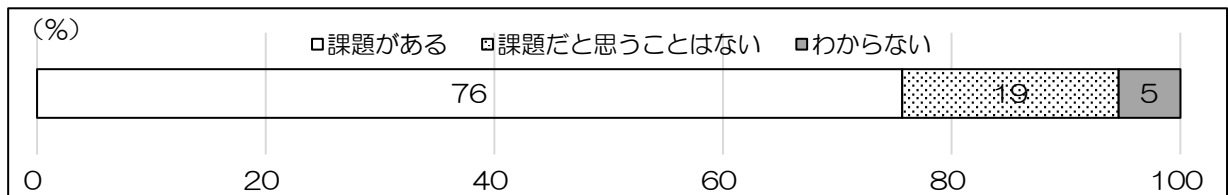
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (15件)	老朽化 (6件)	老朽化。	建て替えをする場合に在校生の活動ができる限り制限されないような配慮があることを期待します。	1
		校舎の老朽化	(未記入)	2
		老朽化	耐震・情報教室	3
		全体的に施設の老朽化が激しく、地震等の災害があった場合の安全性に不安がある。また、体育館の冷暖房がないのも児童の健康面及び災害時の避難所としての機能面で改善の必要がある。	体育館の冷暖房設備の取り付けを始めとして校舎全体の改修	4
		校舎、体育館が古い。体育館は屋根が剥がれ落ちそうで不安。	安全に運動や授業(暑いので暑さ対策)もできたらしっかりやってほしい	5
		施設の老朽化対策。wifiなどの通信インフラの整備。超高齢化社会を加味したユニバーサルデザインによる施設整備。	少子化、高齢化、デジタル化などの変化を見据えつつ、就学児童を主役とした学校環境のデザイン。高齢化への配慮は必要だが、あくまでも子供達の施設である事を念頭に議論を進めてほしい。	6
	ICT環境 (3件)	コロナの影響も今後あると思いますので、zoom参加でも出席日数に入るようにしてもいいと思います。	欠席の場合、学校に連絡帳を届けなければならないというのが、働いている中でとても難しいのでメールなどの連絡でも可にして欲しいです。コロナで先生方もお忙しいと思うので、ネットを使用した円滑な連絡、ネット配信授業の導入など柔軟な対応を期待します。	7
	上履きのままトイレ、体育館、教室が同じであるのは衛生的にどうなのか？オンライン教育を、早期に進めるべき	タブレットを全生徒に配布し、保護者にも何度かに渡って説明や使い方を指導する	8	
	今回のコロナのような学級閉鎖に対するオンラインの拡充。また、温暖化による熱中症への対策。	限られた税金の中で実現するには統廃合はやむなしだと思います。むしろクラス数が少なくなっている現在のほうが競争、多種多様という意味で危うく感じます。	9	

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (15件)	空調 (2件)	耐震、体育館の空調整備	学校としてだけでなく、地域の活動拠点としても利用出来る場としての安全性。	10
		体育館の空調設備	体育館に冷暖房を設置	11
	衛生面 (2件)	基本的に校舎が汚れが目立つので、衛生的に心配です。	どこかの時点で周期的に清掃業者が入るといいなと思います。	12
		下駄箱や廊下が古く、きたない。もう少し明るいといい	空調、掃除のしやすい環境	13
	バリアフリー (1件)	私は車椅子なのですが、子供の南第四小にはエレベーターがなく、子供の教室には簡単に行くことができない。また、体育館は校舎内からの通路に階段があり、直接行くことができない。古い建物なので仕方ないと思うが、南第三小にはあるので、改善してほしい。その他は、プールも校庭も広くてしっかりしていて良いと思う。	エレベーター設置	14
プール (1件)	プールの老朽化	シンプルかつ子供たちが生活しやすい施設	15	
その他 (2件)		学校へほとんど行くことがないので今の処わかりませんが、校庭は広くて良いと思います。	「学校の施設は昔からこうだから」と言う固定観念は捨てて、時代にそくした私設整備をしてほしいです。	16
		特になし	より豊かな学びの場	17

小学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

町田第五小学校（37件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (24件)	空調 (10件)	全ての教室、体育館に早急に冷暖房を設置すべき	(未記入)	1
		体育館のクーラー設置。ランチルームの利用機会が少ない。図書室の充実	設備の充実は期待したところであるが、施設が良くなってもそれを利用しないことには無駄になってしまう。同時に、学校で働く教職員の人数を充実させ、PC室や図書室、ランチルームを「活用」できるような、教育に対する余裕が不可欠と考えられる。	2
		体育館にクーラーを入れて欲しいです。	空調設備	3
		夏の体育館が暑すぎて心配です。	(未記入)	4
		体育館は空調設備がないため、かなり暑くなり体育の授業等では熱中症の心配がある。また体育館は窓、床がかなり老朽化している。窓の開閉がしにくかったり、床材が剥がれてきて怪我の危険があったりする。	体育館の空調設備を整えること、窓、床材を新しくすることを期待します。	5
		体育館の空調設備を早急に整備して欲しい。暑い時期は扉を開けていても湿度が高く危険を感じます。	早期の空調設備の整備。	6
		体育館が暑い	クーラー設置	7
		体育館の冷房設備が必要	設備の導入	8
		教室が北側にある。体育館が夏は蒸れてサウナのようなになる。	体育館にもエアコンがあると良いと思う	9
		体育館にクーラーがない。これは至急対策してもらいたい。クーラーは空気を循環させるだけなので、空気清浄機も入れて欲しい。  中学校は給食室を作って暖かい昼食を出すべき。中学校給食がない町田市は遅れてると思います。  この先また距離を保つためにも、クラスの人気は20人くらいが望ましいと思う。その為、教室もたくさん必要になるし学校の統合などは必要ないと思う。	後回しにせず、予算を割いて下さい。	10

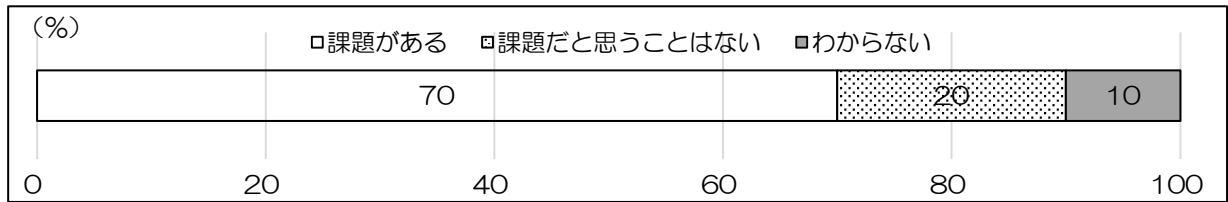
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (24件)	老朽化 (9件)	施設の老朽化、バリアフリー化	最新の知見を反映すること。	11
		教室内と外の差がない所があり(ツバメロード)、土足状態になっている。教室数が足りない。	建て替え	12
		建物自体、頑丈に作られてはいるとは思いますが、やはり古さが気になります。	壁をなくした校舎をTVを通してですが目にした事があります。開かれた空間で伸び伸びと個性を高め合える学校づくりに期待したいです。また、年々気温が上がり水泳の授業がままならないことも増えてきたと思います。紫外線から守るためにもプールの屋根の設置。校庭にも一部屋根を取り付けたり再利用水でのミストなどが設置されても良いのではと思います。	13
		老朽化、サビの放置	積極的かつ革新的な資金調達と配分	14
		老朽化	衛生面	15
		校舎の老朽化	補強工事または建て替えの予算増	16
		校舎が古い	建て替え	17
		老朽化が進んでいる。	必要に応じて、建て替え、リフォームなど行いうこと。	18
		校舎が古い。	建物を新しくして施設を土日は地域に開放して欲しい。	19
	防犯 (1件)	校門のセキュリティ	誰でも入れてしまう学校は怖いと思うので、チェックできる体制を整えてほしい。	20
	防災 (1件)	避難所になっているが、体育館と給食室の冷房が未だに整備されていないので、早く改善してほしい。	これからの時代、災害が多くなると考えられる中、学校の老朽化していくなか避難所として耐えられるのか。もっとシンプルな作りにした方がいいのではないかと思います。	21
	その他 (3件)	校舎内が古くてあまり綺麗じゃない。校門(水色門)から昇降口までの地面がガタガタで雨の水が溜まりやすく、転ぶ子供が多い。	校門から昇降口までの地面を子供が転ばないように、また雨が溜らないようにフラットに整備して欲しい。	22

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (24件)	その他 (3件)	<p>○給食室に冷房がついてないようで(数年後に設置されよるようですが)、給食を作る方達は、保護者試食会の時に相当暑いと言うことが話されました。</p> <p>調理する人たちのことでもあります、そんなに暑いところで作るということは、菌が短時間で増殖し、食中毒を起こしやすい環境にあると思いました。すぐに、冷房設備をお願いしたいです。</p> <p>○宿題や連絡事項は、毎日学校で時間をとることではなく、メール配信をしたら、正確で時短にもなり、お互いによい。また、欠席連絡も、メールにしたら、学校職員の電話対応時間も削減できる。人員も削減できる。</p>	(未記入)	23
		崩れない壁、涼しい教室	不登校ゼロ	24
ゆとりある 学校施設 (4件)	校庭 (2件)	校庭が狭くて、滑りやすい	広くするのは無理だとしても、滑らないように地面を工夫して欲しい	25
		校庭が狭い	(未記入)	26
	体育館 (2件)	体育館がかなり老朽化が進んでいる。	避難所としての利用や、多目的に使える場所としてより使いやすく整備してほしい。	27
		体育館の床がささくれていたり、雨漏りがあったり…全体的にメンテナンスの必要があると思います	予算を上手く利用して欲しい	28

小学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

町田第六小学校（20件）



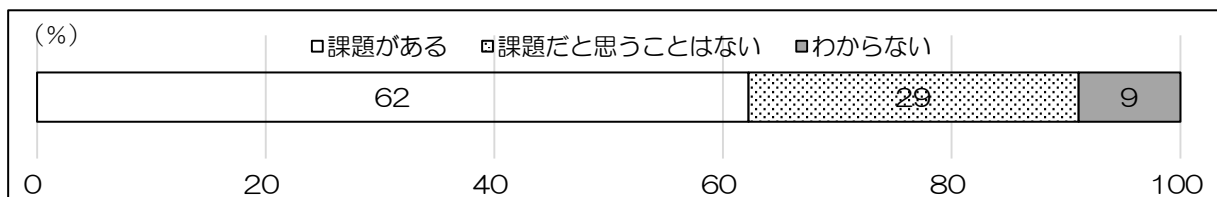
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (10件)	老朽化 (6件)	工事が長引いている。古い。	(未記入)	1
		老朽化	人数が増えるので冷暖房、放課後のパソコン教室、英語教室、サッカー、野球など学校での課外活動が出来ると思います。	2
		老朽化	建て直し	3
		校舎が古い。 校庭の、遊具が少ない。 環境美化が行き届いていない。	耐震面を強化し、安全できれいな校舎になるとよい。	4
		施設の老朽化	ICT環境を含め、子供たちの新たな学びに対応できる環境	5
		建物の老朽化	(未記入)	6
	空調 (3件)	体育館にエアコンをつける プールを屋内プールにする 欠席者向けのオンライン補習をする	1人1台のタブレットなどの端末を用意してくれることを期待する	7
		体育館のエアコン完備（運動中の熱中症予防）	空調を整えることによって、緊急時の避難の際の密閉空間も緩和できると良い。	8
		体育館のエアコン設置(20年後には更に気温上昇が予想される)	(未記入)	9
	衛生面 (1件)	トイレが古い、プールは日除け等がなく熱中症の危険がある、プールの更衣室が古く衛生面で不安がある。	児童が健康に学校生活を送れるようにしてほしい。	10
ゆとりある 学校施設 (1件)	校庭 (1件)	(未記入)	広い校庭	11
その他 (3件)		今は工事中だから、できてからではないと分からない	(未記入)	12
		改修工事をしているので、出来れば早くに終わらせてほしい。	設備を新しい事は大切だが、速やかに行ってほしい。	13
		(未記入)	改築工事の進みが遅いので、民間同様のスケジュールリングで実行して頂きたいです	14

小学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南大谷小学校（45件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (24件)	老朽化 (12件)	老朽化	改装か新築の検討をしてほしい	1
		全体的な老朽化、屋外プール(夏の平均気温上昇によりほぼ使用不可能)	震災等に耐えうる設備に変える	2
		校舎の老朽化、他地域と比較しての学校設備の乏しさ（ITや図書などのハード面、バスケットボール部が無い等のソフト面の両方）。 また、給食のメニューは充実しており美味しそうなので、中学校でも導入すると良いと思います。	今ある施設の利活用も大事ですが、そもそも充実した学びの環境を維持していくために十分な投資が図られているとは感じたい状況であるのも事実です。 よって、新しい学区内をひとつの街として捉え、適切な立地を選定し、家庭や地域とのつながりを図っていく事が大事だと思います。	3
		校舎の老朽化	◆耐震度対策、◆プール更衣室の改装と、手洗い水道場の改装→こちらは衛生面を配慮してもっと清潔な環境に改善して欲しい。	4
		校舎が古い。建て直すべき。	プールを室内にした方がいい。体育館は大小2つはあった方がいい。	5
		すべての施設の老朽化	現在では解決されている課題（耐用年数の高い建材や建築方法・各種建築基準などなど）だと思います。	6
		古くなってきている	順次建替	7
		全てが古いし築50年近くの建物でまだ新校舎の計画もないので心配。せめて給食室や保健室など衛生面で不安な場所はリフォームしてほしい	(未記入)	8
		老朽化、冷暖房設備の充実	建て替え 設備の充実	9
		古いです	(未記入)	10
		古くてきたない(昇降口、水道、教室)ロッカーが狭い オープン教室がない パソコンルームの整備 体育館暑すぎ ホットルーム(パニックや登校しづりの子が一時的にほっとできる部屋)の創設	明るい学校につくりかえる オープンスペース、廊下などにベンチ ホットルーム、情報センターの設置 体育館にクーラー(講堂としても使用できる)	11



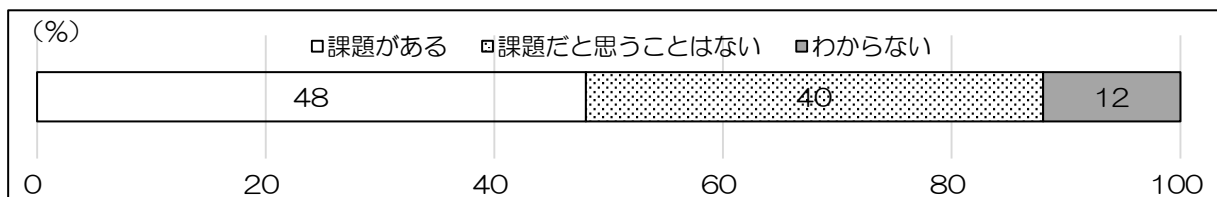
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (24件)	老朽化 (12件)	老朽化、 バリアフリーでない（エレベーターがなく車椅子や松葉杖が使えない）、 みんなのトイレが1階にしかない、 教室が狭く感染症対策が取れない、 中学に給食室がない、 学童を小学校の敷地内にしようとする あまり学童が狭い、 水害時に弱い、	毎年、少しずつでよいので、メンテナンススケジュールを立てて、順番にリニューアルを加えてほしい。	12
	空調 (3件)	Taiikukannnokuuchousetibi	(未記入)	13
		(未記入)	体育館のクーラーが設置されるそうなので特に問題はない。	14
		(未記入)	利用人数に合わせた大きさ、空調設備、設備の充実	15
	防災 (2件)	体育館に冷暖房がなく暑かったら寒かったりする、川沿いなので水害の心配		16
		校舎が古くなり、一方地域の避難場所でもあるため、耐震耐火など、あらゆる面で一度建て直す必要があるかとも思われる。	耐震耐火性に優れた校舎、体育館。一方で、冷房やWi-Fiなどの学習環境の整備。 やはり、コロナの休校で議論されているが、ITに特化した学習も小さいうちから必要と思われる。	17
	バリアフリー (2件)	設備への税投入の制約により仕方がないとは思いますが、車椅子の保護者が上の階に自力で行くことができない。授業参観など、先生方で補助をしているのかもしれないが、障害者が簡単に利用できる施設ではないのは課題だと思う。	バリアフリーな施設。	18
		バリアフリー	(未記入)	19
	プール (2件)	プールの場所（校舎から離れている為、水着で室外を行き来している）	(未記入)	20
		プールの更衣室が狭い、汚れている。体育館があつい。校舎内が暗い。	更衣室は、使用人数を考慮した設計の建物にする。体育館にエアコン(夏に設置?)、屋上緑化。校舎の照明のLED化。	21
	防犯 (1件)	棚が小さい。個人の物を収納する場所がなく、習字道具や裁縫道具や絵具など高学年ななるにつれて、とりあえず使われていないところに、ごっそり学年単位で置いてある。個人管理ができない。	快適に勉強できる、長時間過ごせる環境。不審者などが入れない安心な囲い。	22
	ICT環境 (1件)	老朽化。ネット・ITの活用。	黒板などを廃止しタブレット等を使用し昭和の教育体制からの脱却。	23
その他 (1件)	正門の前に横断歩道がない	信号機を受けて欲しい	24	

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (2件)	教室 (2件)	生徒数に対して狭い。 もっと教室が必要。	小学校敷地内に併設した学童保育施設。 生徒数に適応する教室数。 中学校全員給食提供出来る施設。	25
		教室の数が少ない、学童が狭い	学童施設の新設	26
その他 (2件)		統合されると学童のスペースが心配	学校内に学童を	27
		(未記入)	学校と学童の良好な関係	28

小学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

本町田東小学校（25件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

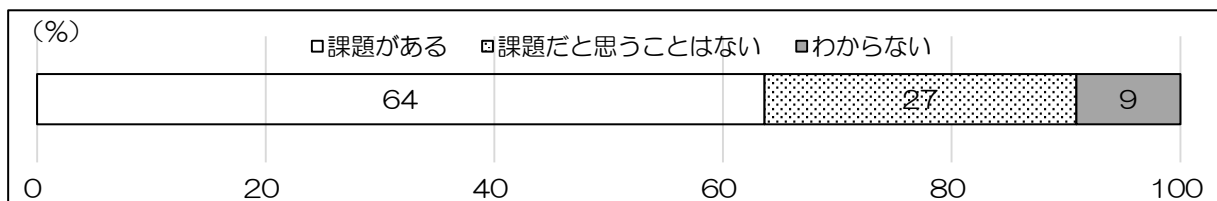
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (10件)	空調 (3件)	体育館の冷暖房	(未記入)	1
		体育館にエアコンがないこと	全ての建物にエアコンを完備	2
		体育館にエアコンがない。プールが古い	体育館は児童はもちろん避難所としても利用される場所なので、エアコンは必須です。またプールは、近年日差しがかなり強くなっているため屋根をつけ、直射日光が当たらないようにした方が良いと思います。1番は室内プールですが。	3
	防災 (3件)	古い校舎なので、耐震が心配。トイレは改修工事をしているのでとてもキレイです。教室に冷房もついているので環境はとても良いと思います。第二理科室など使っていない教室を、キレイにして、何か他の事に使えたら良いのでは。もったいない気がします。	安全な学校である事。	4
		校舎について、耐震補強はされているものの老朽化していると感じます。現在は児童数が少ないので空き教室がたくさんありますが、これらを有効活用できたら良いと思います。	児童数の変動に対応できるような教室の設計が望ましいのではないのでしょうか。 本町田東小の場合、毎年の入学数はかなり変動があり、1クラスか2クラスのギリギリのラインということもしばしばです。1クラス20人ならば教室は広々と使うことができますが、児童数が40人でも1クラスだと物理的にも狭さを感じますし、先生の目も十分行き届かないのではと思います。教室の壁がない学校など新しい形の校舎も出てきていますので、そういった教室の工夫をして児童数の変動に対応できる校舎が良いのではと思います。	5
		学童教室が崖側にあり危ない安全な場所に移す	新設するのではなくあるもので工夫する	6
		老朽化 (1件)	老朽化が進んでいて、地震などの時の耐久性が心配である。	建替え等も検討したら良いと思う。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (10件)	ICT環境 (1件)	(未記入)	パソコンを一人1台ずつになるようにする	8
	プール (1件)	プールを室内温水化	気温上昇に伴い、このままではプールはできなくなってしまう。 環境面で取り組むことは多々あると思いますが、まずは室内プールを作っていただきたい。	9
	その他 (1件)	今年50周年を迎えますが、まだ綺麗で今後も長く使用できると思います。	(未記入)	10
その他 (2件)		年数が経過しているため、あらゆる場所の改善はしていかななくてはならないと思います。 学童クラブは現在よりも広い場所への変更が必要だと思っています。	子ども達にとって、安全・快適に教育が受けられる場所になるようにして頂きたい。	11
		(未記入)	異年齢(老～幼まで)が気軽に集える場。 現在の子どもセンターのように、調理スペースや音楽室、また教室などもある程度予約制で使えること。それにより、子どもたちの放課後の時間をより豊かにできる。	12

小学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

本町田小学校（33件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (13件)	空調 (5件)	エアコン設置はされていますが教室全体に空調がいきわたっていないので場所により温度差がある。 教室の大きさに対して子供の人数が多くスペースが狭いように感じます。	天井設置の空調。 子ども一人ひとりに余裕のあるスペースで勉強に集中できるように。	1
		体育館のエアコン整備。アクリル板、換気扇、消毒など感染症対策	費用対効果の分析、具体的に予算を立て即時実施してほしい。	2
		冷暖房完備	冷暖房完備	3
		体育館にもエアコンをつけて欲しい (未記入)	(未記入)	4
		(未記入)	熱中症対策を施した施設にして欲しい	5
	老朽化 (2件)	体育館が古い、狭い	教室も広く、使いやすい施設整備が必要	6
		老朽化	大きな地震があっても崩れない耐久性	7
	防災 (2件)	体育館に空調設備を設置した方がよい	防災の拠点となる可能性も考えて、空調設備やトイレの改築を行って欲しい	8
		耐震面が大丈夫か	耐震面でも安心できる建物	9
	バリアフリー (1件)	障害のある方はなかなか学校内にいることがたいへんと思う。 階段、点字など。	バリアフリー化が必要だと思う。	10
	防犯 (1件)	築何年経っているのかわからないので、構造上はわかりませんが、実際にトイレや空調は充実していて、教室数にもゆとりがありそうなので現状は充分だと思います。	他の機関との複合化という点では、個人情報管理やセキュリティ面での配慮が最低限必要なのではないかと思います。	11
	ICT環境 (1件)	ICT化	ICTを活用した授業や、在宅でも授業が受けられる環境整備	12

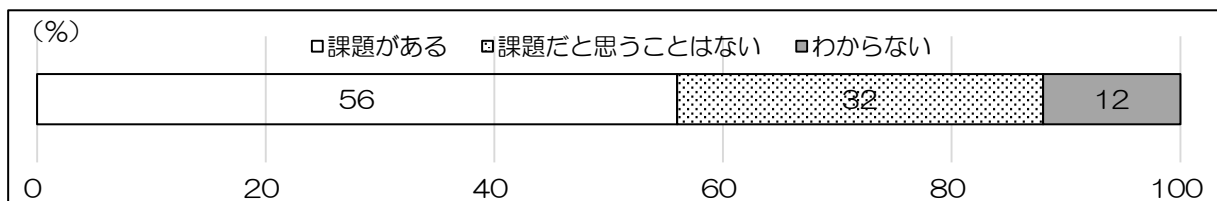
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (13件)	その他 (1件)	①教室が狭い。1クラス35人態勢で考えると1年生であれ6年生であれ教室はぎゅうぎゅう。今で言う密。広さ決まっているのであれば25~30人がよいのでは？ ②体育館は避難場所にもなるので冷暖房設備が欲しい。 ③トイレは上履きではなく、トイレ専用の履物を置いて欲しい。衛生上よくないのでは？ ④冷水器を各階に置いて欲しい。 ⑤専科の教室も狭いと思う。(家庭科室・音楽室・図工室) ⑥テントがない(運動会で児童が炎天下の下、長時間座っているのは可哀そう) ⑦中学校に給食室がない。給食室を設置して欲しい。	是非とも中学校に給食室の設置をお願いします。 食育はとても重要です。なぜ小学校だけ給食？中学校は給食室を作るスペースがない？疑問です。中学校は給食弁当があると聞きました。でも注文する生徒は少ないと聞きます。何故？ 栄養士が成長に必要なバランスの摂れたメニューを提供し、生徒・教員が同じ給食を食べる、とても大切なことだと思います。自宅弁当では子供の好きなものしか入っていないと思うので栄養は偏るでしょう。弁当の人、コンビニで買う人、学校給食注文する人など。 成長段階で食べた食生活が大人になってからの子育てや思考にも影響すると私は思います。せめて義務教育の中学校までは完全給食をお願いしたいものです。 町田市民になって良かったと思える市政をお願いします。	13
ゆとりある 学校施設 (7件)	教室 (2件)	教室がもう少し広いといいと思う	良いところは残し、改善すべき所を整備してほしい	14
		ひとクラスの人数が多すぎ。もっと少人数でやってほしい。コロナのこともあるので、早急に制度を変えて欲しいです。教室を広げて補助の先生を入れるか、ひとクラスを少なくするか。	同上	15
	校庭 (1件)	校庭の整備が悪い(芝生のある場所とない場所があるため、地面がポコポコして、子供たちが転びやすい。)	芝生の排除	16
	その他 (4件)	正門側昇降口から校庭に抜ける場合、靴を履いたまま行けない 廊下の荷物掛けのフックの角度が浅く、荷物がしょっちゅう落ちている 各階にウォーサーバーがあるといい	(未記入)	17
		素晴らしい環境にあると考えている。 特別支援学級と通常学級が分け隔てなく学校生活を送っている雰囲気を感じられる。この学校をずっと残してほしい。	適正規模の見直し。	18
	長期休みのときなど、空き教室をセキュリティを確保した上で貸しスペースにしてほしい。	中学校に給食施設を作って、みんなでおなじ献立を食べる楽しみを検討してほしい	19	
	(未記入)	勉強に集中できる環境と、安全な設備	20	

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
その他 (1件)		環境はとくに問題を感じていないが、 一クラス35人は多すぎるので、25人 ~多くても30人にしてほしい。	(未記入)	21

小学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

高ヶ坂小学校（25件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (12件)	老朽化 (4件)	校舎の老朽化、屋外プール	新しい校舎への建て替え、室内プール	1
		老朽化。水回りの衛生面が気になる。	感染に配慮した環境。ソーシャルディスタンスを取ることが可能な教室の広さ、衛生が保たれる水回り。	2
		校舎の老朽化 体育館のエアコン 新しい生活様式に向けて、教室などの広さ プールが暑い日も入れるように、屋根などの設置	子供の目線での検討	3
		視聴覚室が揺れる、体育館の屋根がみしみし音がする	(未記入)	4
	空調 (3件)	体育館が暑い	(未記入)	5
		近年、夏場の暑さが異常であること、そして、学校は災害時の避難場所でもあることから、体育館にもエアコンが設置される方が良いと思います。また、夏場は早朝時でも気温が高く、プールが中止になってしまうので、プールサイドに日除けの屋根などがあれば良いのと思います。それから、校門付近の地面のコンクリートに段差が出来ており、子供もつまづいてケガをしたことがあるので、危険だと感じています。たくさんの方が通る場所なので、些細なことに思えますが、安全面の配慮をして頂けたらなと思います。	近年、夏場の暑さが異常であること、そして、学校は災害時の避難場所でもあることから、体育館や教室にはエアコンが設置される方が良いと思います。また、夏場は早朝時でも気温が高く、プールが中止になってしまうので、室内プールであったり、プールサイドに日除けの屋根などがあれば良いと思います。安全面の配慮や、災害時の対応が出来るような設備を期待します。	6
		体育館が暑くて寒い。災害時の避難所に使ったら感染症が蔓延しそう。子供のためというより、万が一の際の弱者救済施設として快適な環境をかんがえてほしい	断熱を配慮し、冷房だけでなく暖房も入れてほしい	7
		プールが古い	整備	8
		プールや更衣室がきれいではない。	作り直し。	9

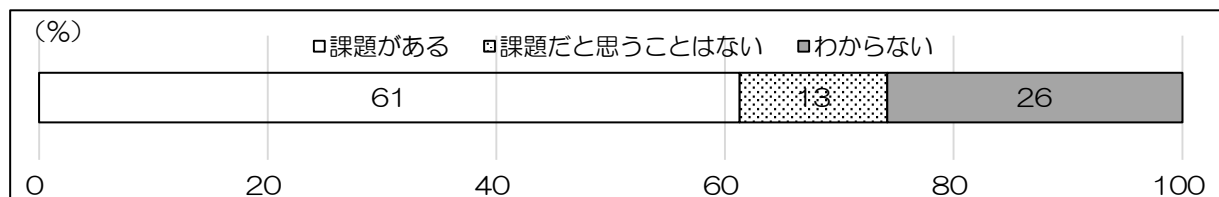


大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (12件)	プール (3件)	(未記入)	夏もこうおんになることが多いため、室内プールのような設備が必要。	10
	防災 (1件)	校舎自体は少し古くヒビが入ったようなところがあるので地震があったときなど大丈夫か心配です。 常に校門が開いていて誰でも入れる状態なことも防犯面から心配。	耐震強度の再確認と校門はオートロックかインターホンでその都度開ければいいのかなと思います。	11
	ICT環境 (1件)	(未記入)	コロナの対応の自治体差があるように、オンラインなどの強化	12
ゆとりある 学校施設 (1件)	その他 (1件)	学童等で遅い時間に迎えに行くのに一時的にとめる駐車スペースが必要	駐車スペースの設立	13
その他 (1件)		(未記入)	現状で問題ない。中身が大事	14

小学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

七国山小学校（31件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (15件)	空調 (6件)	体育館にエアコンがない(町田市全部に言える)	体育館にエアコン設置	1
		教室以外にも、体育館や共用ロビーなどすべてのスペースにエアコンを設置すべき。	子どもたちが勉強しやすい環境を整えること。	2
		コロナ禍で今思うのは、換気の為に窓を開けても、網戸がないので、蚊や虫が入ってきて、虫さされが酷いので網戸をつけてほしい。 空調をもっと考えないと、教室の一部が冷えすぎる傾向にあり、具合が悪くなるも生徒も多い。 感染症対策としてソーシャルディスタンスが広くとれる、教室。可動式の仕切りでレイアウト変更可能なのもいい。	(未記入)	3
		トイレ、水回りがもっと明るく綺麗で換気がちゃんと出来るようにして欲しい。 蛇口の変更も考えた方がいい。		
		子供に聞くと、教室によっては、トイレが遠く不便だそうです。トイレの数が少ないのかもしれませんが。後、エアコンの当たる席はかなり寒いので、改善が必要なのでは。親が観るかぎりでは、古いけど、綺麗にしている学校だと思っています。	エアコンを使う事が多くなると思いますので、オフィスのように天井につける。扇風機を同時に使うなど、工夫が必要では。	4
		体育館に冷暖房完備 風通しの良い施設がいいと思います。	(未記入)	5
(未記入)	昔からの建物なので、改善できるところは現代にあった施設整備が必要だとおもいます。 体育館にエアコン取り付けなど。	6		

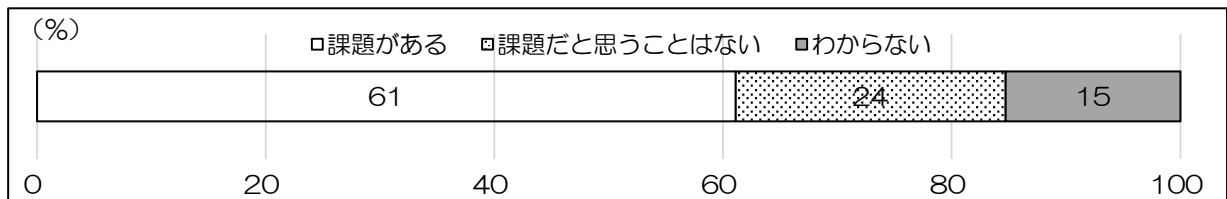
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (15件)	老朽化 (4件)	今のところは問題はないが、40年以上前の建物なので、外側だけではなく、配管など見えない部分の大掛かりなメンテナンスも必要になってくるのではないかと？	子供たちが安全で快適に学び遊べるために、今一度点検整備をして頂きたい。	7
		老築化、トイレを新しく、密閉されない空間づくり	近代的な設計、風通しの良さ	8
		校舎がとても古いです。 私の子供の時の校舎がそのまま使われていたのには大変驚きました。 子供が、トイレが暗くて汚いと怖がっています。せめてトイレだけでも新しくしてあげてほしいです…  全校生徒に対する体育館の大きさが合っていません。 隣の廃校になった小学校なら全校生徒入れるのに… 音楽発表会が入れ替え制なのはとても残念です。  校舎の作りが複雑過ぎます。  (統廃合の際、一部地域の力に負けずに学校の大きさや作りをきちんと検討してほしいです…)	和光鶴川小学校の廊下が広く畳もあり、とてもよかったです。そのようになるといいな…！	9
		老朽化。あまり地域との交流等は感じられず閉塞感がある空間作りだと感じています。 また、ICT機器等の整備が進んでいるものの、人材が育ってないので、物理的な施設+専門分野の人材の確保はもっと進んで欲しいと思っています。	旧型の教育環境をなぞるだけではなく、新しい学びの空間が欲しいです。 また、子供だけでなく新しい時代の知識を得られる場として、大人も学校へ行き学び直しができる環境作りが、将来的に必要なだと思います。 勉強をやらされている感ではなく、自ら学びにいく姿勢を大人側から発信できると、子供達にも良い影響があると思います。	10
	防災 (2件)	耐震対策の取れている校舎なのか？	校庭が芝生だったら素敵。	11
		プールの更衣室とトイレの改修	安全面。地震が多いので、ガラスや電球を安全な物に変更したり、ヘルメットの導入も必要かと思っています。	12
	プール (1件)	プールの老朽化、校門付近の交差点の安全確保	校門を奥に移設し門外の空間を確保。 ガードレールの増設	13
	衛生面 (1件)	校庭で行う授業の際に熱中症対策となるような設備  プールや外トイレの衛生的な設備	(未記入)	14
	その他 (1件)	中庭の湿気、教室位置の複雑さ、プールのトイレ・更衣室が使いにくい	(未記入)	15

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (4件)	教室 (2件)	教室が狭い、教室数が少ない	教室の広さを十分にとって欲しい	16
		空き教室がない。校舎の雨漏り(老朽化)。体育館に冷暖房設備がない。	教室数のゆとり。部分改築。冷暖房設備の設置。	17
	校庭 (1件)	在校生の人数に対し、校庭、体育館が狭い	廃校になった既存の建物、校庭の活用	18
	その他 (1件)	中学校に関しては、子供の発育のため、学校給食などがあることがのぞましいと考えます	(未記入)	19

中学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

町田第一中学校（72件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (20件)	空調 (5件)	建て替え中のプレハブはとにかく暑い。蓄熱しがちなのでエアコンは必須。	先生によってon、offをするのではなく夏場は気温や室温を考慮した温度設定をして頂きたい。	1
		校舎の建て替え工事中のため、わかりません。体育館は、熱中症対策として空調があった方がいいと想われます。	空調の設置	2
		酷暑に備えて、体育館にも空調設備が必要だと思います。	(未記入)	3
		これから綺麗になるので期待している。	体育館にもエアコンを付ける、IT環境を広げる、英語教育環境の充実	4
		体育館に冷暖房がなく熱中症になりました。正直そんな環境で部活動に行かせたくないなと思いました。現在プレハブ校舎で教室が狭いの去年度よりクラス数が減り、1クラスの人数が多くなりコロナのこともあり心配。水道も少ない気がする。壁も穴があいている。	早く体育館に冷暖房をお願いしたい。	5
	老朽化 (4件)	現在、建て替え中のため、不自由しています。このことによる、学力格差や体力格差などの差が生まれなことを願います。	市内の校舎は古い建物が目立ちます。建て替え中の児童への他学校との格差が出ないように指導を願います。	6
		(未記入)	校舎建て替え中のため、新校舎に期待	7
		校舎は新築しているのに、体育館は老朽化している	体育館の新設	8
	防災 (2件)	災害において対応できるような施設	発電施設、太陽光発電や水の確保など	10
		(未記入)	耐震基準をしっかりと満たしてほしい。	11
	校庭 (2件)	校庭の芝生化と面積	人員、ICT・英語教育、拡充予算	12
		校庭の使いやすさ。体育館にも冷房を。	(未記入)	13

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待		
学校設備 (20件)	ICT環境 (1件)	現在は建て替え中のため詳細はわからないが、近いうちに学習用モバイル端末のためのネットワークやWi-Fi環境整備拡充が必要だと思われる。またLGBTの生徒、教員についての人格的配慮の更衣室や御手洗いの整備	世界を見据えたしっかりとした語学学習および人権教育	14	
	バリアフリー (1件)	各学校のバリアフリー化ができてるか	災害時非難場所等を想定して耐震性、バリアフリー、備蓄庫等を考えて進めて欲しい大人も	15	
	防犯 (1件)	ヤカン照明	(未記入)	16	
	その他 (4件)	ロッカーが狭い。ちゃんとおき勉が出来るよう、十分なスペースがあるといい。	荷物が重くならないように、おきべんしやすいロッカーや、学校でつかえるタブレットがあるといい。	17	
		中学校にも給食室を作って、全員給食にしたほうがいいと思います。	全中学校に給食室の完備	18	
		防災や食育、栄養の観点から給食室など	給食室の設置	19	
		(未記入)	給食室設置	20	
	ゆとりある 学校施設 (18件)	校庭 (10件)	校庭がせま	部活動が出来る設備の併設	21
			プレハブ校舎ですが、冷暖房完備、耐震構造とのことできれいですし、特に問題ありません。ただ、運動する場所をしっかりと確保してほしいです。 (コロナウイルスなどで会社の施設の使用禁止期間が長く、運動したくてパワー有り余る子どもたちがとても不憫です) こういう事態のために常に運動できる場所を確保してほしいです。	学校内の敷地を広く確保。	22
			施設、設備の老朽化、狭い運動場、狭い教室	空調設備と広い運動場。それとフリースクールのような集団生活が苦手な子供たちの居場所づくり	23
改築中なので 出来上がった後、過ごしてみないとわからない。今は校庭が無く不便			(未記入)	24	
校庭が狭い			シバヒロを活用させてほしい。	25	
校庭を広く取ってほしい			期待ないですね	26	
現在は仮設校舎、校庭スペース少など特殊な状況下。 もう市の施設(例えばシバヒロなど)の優先的使用を検討頂けないかと思う。			校舎建て替えなど特段事情意外にも感染症対策など突発的事態に備えて学校近くにはフリーで使える運動場などスペース確保が必要だと思う。 室内での距離確保を考えると校舎や体育館などの規格も大きめに取っていくべきでは。	27	
建替え中できちんと分かりませんが、生徒数に対して校庭が狭いように感じます。			学校の敷地面積を増やすのは無理だと思うので難しいです。	28	

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (18件)	校庭 (10件)	一中に通っておりますが、仮校舎なので不便さはしかたないと思っておりますが、やはり教育活動への影響は感じます。	周りの施設企業への協力を仰いだりと、先生方が最大限ご尽力されているのには感謝しております。都市部と言う場所柄、協力的でない事もあり、残念です。しばひろで許可を取って活動していたら、止められました。ここを使えないと、短い放課後に活動できません。中学校は義務教育でもあります。せめて、場所時間を限って可能にさせていただきたかったです。	29
		人数が多いので今後の部活動のスペースが取りにくいように感じる	一中は人数が多いので二中にももう少しエリアを広げ人数を分散してほしい	30
	教室 (6件)	1教室の人数が多い。	(未記入)	31
		クラスの数が多いからだと思うが、教室が狭い。体育館に冷暖房がない。	一クラスの人数を減らす。冷暖房を設置する。	32
		建て替え中の為、プレハブで教室がせまい。トイレが少ないので休み時間にトイレに行けない	プレハブ校舎使用時も、通常の教室の広さ 生徒数に対して、トイレの確保をしてほしい	33
		教室が狭い	クラスの人数を減らす	34
		生徒数に対して教室、体育館が狭い。敷地規模が小さいと感じる。	教室数を増やす又は面積拡充する。もしくは学校を新設する。	35
		生徒数が多く、教室が狭い		36
	その他 (2件)	現在、仮校舎なので、不便が多い。教室は狭い。校庭はないし体育はバス移動。仮校舎は作らず、新たな土地で校舎建設がベストと思う。	実際に使用する生徒や教師の快適さを優先	37
		中学は今まさに建て替え中なので、急ピッチで安全な建物を造って頂き、子供達に快適な学校生活を送ってほしい。小学校は窓ガラスの安全性が心配。昔ながらの窓で、暑さ寒さにも弱く、雹等が当たったらすぐに割れそうである。	耐震は当たり前。不審者対策が全くなっていない。例えば、世田谷の小中学校では、門前に警備員がいる。施設は当たり前。町田市の小中学校はその辺りの安全対策が全くなっておらず、池田小の様な悲劇が起こらないか、心配になる。	38
その他 (6件)	工事中なので回答できない	在学中に校舎ができるかがそもそも不安である 仮校舎でも、不自由なく学べる環境であってほしい 事前に校舎、グラウンド等、じゅうぶんに検討するべき	39	
	改修工事中なのでなにかと不便。	わからない	40	
	早く工事を進めて欲しい	(未記入)	41	
	町田1中は現在プレハブ校舎なので、回答は難しいです。	建物として最優先事項は「耐震」だと考えます。地域の避難所の機能を担う学校は、防災に強い施設作りが必要だと思います。	42	

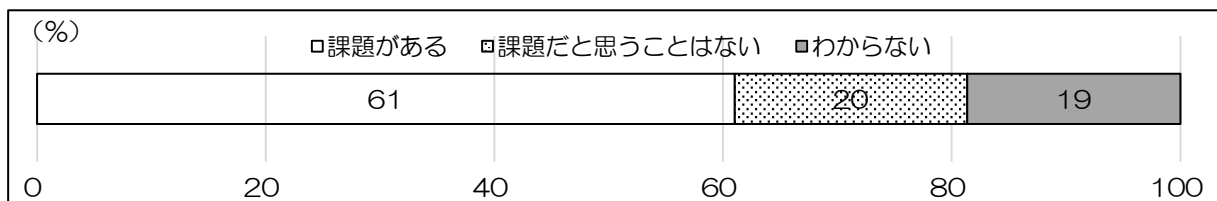
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
その他 (6件)		閉鎖的で、気軽に行けない。	教育委員会だけで議論しない。 また、当事者である子どもを、きちんと議論の場に参画できるようにすること(ユニセフ「子どもにやさしいまち」を標榜するのであれば、子ども参画は不可欠。本アンケートにおいては、子ども参画の視点が欠如していることは大問題で、現状を続けるなら、子どもにやさしいまちを返上すべき。)	43
		(未記入)	地域解放	44



中学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

町田第二中学校（59件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (26件)	空調 (13件)	各教室で、エアコンの温度調節が出来るようにしてほしい	(未記入)	1
		エアコン設備が古く、暑い狂疾と寒い教室がある。体育館にエアコンがあった方がよい。	エアコン設備が古く、暑い狂疾と寒い教室がある。体育館にエアコンがあった方がよい。	2
		体育館も冷房完備にすべき	(未記入)	3
		冷暖房快適に使用すること。 パソコン、タブレット活用出来る環境、専用の教室	私立は中学からパソコン、タブレットの授業や、課題などをおこなっていてコロナでの休校でも授業がオンラインで受けることが出来ていた。そのような体制を早く整えられたら良いです。	4
		快適な授業および生活環境の確保 例: 教室ごとのエアコンの温度調整の柔軟性の確保 校舎の老朽化への対応（トイレなど）	校舎の修繕および備品の改善	5
		エアコン設備を新しいものにして欲しい	(未記入)	6
		体育館も冷房完備	税金を学校など教育費にもう少しまかなわれるべきと考える。	7
		エアコンが古くて先生も含めて不満におもっている。 暑い夏場や秋近くまでジャージ登校でいいのでは？ 中学校は細かい規則が多すぎると思う。	即実行	8
		冷暖房が全館一斉であり、調節が出来ない。	冷暖房の管理	9
		集中エアコンが上手く各教室を同じように制御できていない。エアコンに近いところは寒いが遠い教室は暑いなど	各教室個別空調	10
		教室にエアコンが設置されていない	各種設備の充実と学習環境整備	11
		(未記入)	エアコンや、暖房の設備を整えること。	12
		体育館のトイレと冷暖房施設の充実	改善	13

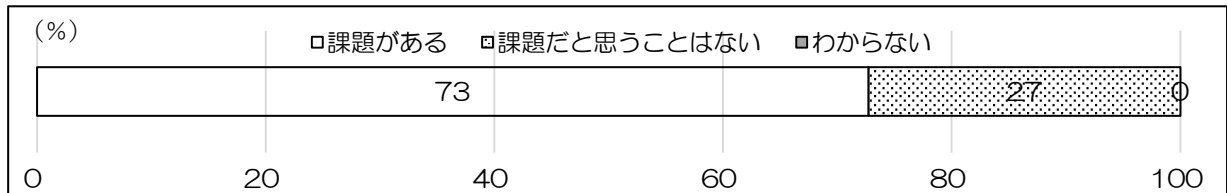
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (26件)	老朽化 (6件)	校舎、体育館が老朽化しており、空調設備も古く、教室によって空調の効き具合がかなり違う。トイレや水道の設備も古い。	耐震も心配であるため、建て替えを期待します。	14
		老朽化の改修	(未記入)	15
		古い	(未記入)	16
		校舎リフォーム	明るい色合いの校舎	17
		建物の老朽化	安全性を優先的に期待	18
		校舎の改築	校舎の改築	19
		バリアフリー (3件)	バリアフリーにしてほしい	エレベーターやスロープの設置、車椅子も入れるトイレ、太陽光パネルの設置
	廊下が狭い、エレベーターがない(病気で車椅子になってしまった友達のお母さんの手伝いをしていますが、先生方を呼んで階段を持って上がってもらう為、行事に参加するのも申し訳なくなって遠慮してしまっています。身体の不自由な方の為にエレベーターは必要だと思います)		バリアフリー化	21
	バリアフリー		なかなか難しいことだと思う	22
	ICT環境 (1件)	リモート授業に対応できるpc環境環境が整わない家庭にはノートpcの貸し出し等	リモート授業に対応できるpc環境環境が整わない家庭にはノートpcの貸し出し等	23
	防犯 (1件)	校舎がカーブしているため、廊下で見通しが悪く、防犯上良くないかもしれない	建て直し	24
	プール (1件)	プール授業が不便	屋内プール	25
	衛生面 (1件)	トイレの数が少ない	(未記入)	26
	ゆとりある 学校施設 (9件)	教室 (4件)	老朽化、新しい生活様式に対応できない教室面積、体育館のエアコン設置	子供が気持ちよく過ごせる環境
校舎の老朽化、教室の狭さ(1クラスの人数の多さ)			感染症予防のためにも、密にならないような広さの確保、または1クラスの人数を減らす	28
教室のスペースが小さい、1クラスの人数を少なくしてほしい			古い建物(怖いイメージがわく)は新しくして明るい学校を作ってほしい	29
古い、狭い			今回のコロナなどにも対応出来るようにタブレット端末などの導入など、IT環境を整えて欲しい。 40人学級は狭すぎる。	30
校庭 (2件)		校庭が狭い	給食室	31
		校庭が狭い。1クラスの人数に対し、教室にゆとりがない。	教室を広くする、または1クラスあたりの人数を減らすなどして、生徒1人あたりのスペースを確保してほしい。	32
体育館 (2件)		体育館の広さ、学校設備の更新	広い体育館使える、パソコン通信とかの情報授業出来る	33
		体育館が狭い。	(未記入)	34

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (9件)	その他 (1件)	校舎(特に廊下)が狭い。 体育館の老朽化による雨漏りがひどい。 プールは校庭内に設置すべき。	移築も含めた建て替え	35
その他 (1件)		環境は良いと思います	(未記入)	36

中学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

町田第三中学校（11件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

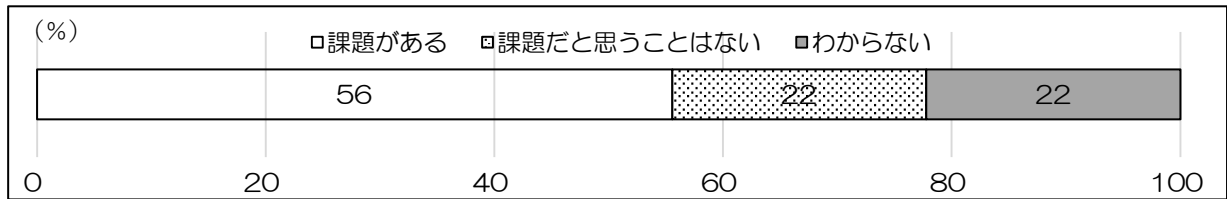
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (7件)	空調 (2件)	体育館にエアコンが設置されると聞いたが、近年の夏の暑さでは集会も厳しいのに、数年前に熱中症の事故も起きているのに、対応が遅すぎる。	事故が起きる前に命の安全を。	1
		体育館に空調がない。学校給食が仕出し弁当で冷たくておいしくない。	小学校と同様の給食事業 防災拠点を考えるのであれば、普段のセキュリティ対策や自家用発電機などの防災設備の充実	2
	老朽化 (1件)	理科室は設備が古い。最新の画像を見せれる環境を。図書室が狭い。パソコン室もパソコンの反応が遅い。古いパソコン。体育で着替える更衣室専用の部屋がない。部活で使える時に専用の部屋。空手部屋。和室がないこと。	私立のような環境。いじめ、不登校が、出ない学校。	3
	防犯 (1件)	常に門が開いていて誰でもいつでも入れるのは防犯上どうなのでしょう？	(未記入)	4
	防災 (1件)	体育館の非常階段が1箇所のみ	安心安全。地域の役に立つ施設。	5
	その他 (2件)	体育館に空調がない。学校給食が仕出し弁当で冷たくておいしくない。	小学校と同様の給食事業 防災拠点を考えるのであれば、普段のセキュリティ対策や自家用発電機などの防災設備の充実	6
		現状の校舎内は、市民活動の拠点として使用できるようには造られていないこと。	多様な用途を想定した校舎造り。 学校は学校としての用途に限る、という原則があるなら、その「壁」を打ち破るような議論が必要。 学校が「校長のもの」のようになっては困る。ハード面はあくまで町田市のものであるから、校長や校長を始めとする教員の意識改革が絶対に必要だ。	7

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (1件)	体育館 (1件)	運動部の活動スペース不足。特に体育館、武道場を利用する競技の活動スペースが常時取り合いとなり、慢性的に不足や十分な活動ができていないと思います。	外部施設を利用した活動や、教員が指導員を兼ねることによる教員の負担の軽減化、また指導員の裾野の拡大を狙います。体格差を考慮できる競技であれば、小中学校合同の練習などあっても良いのではないかと思います。	8

中学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南大谷中学校（45件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

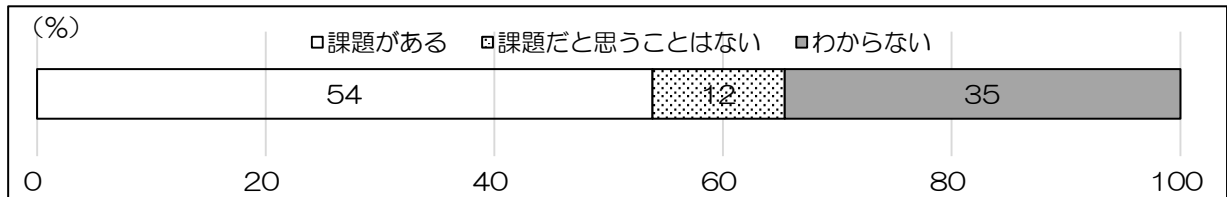
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (18件)	老朽化 (5件)	・校舎の雨漏り（体育館への通路）	修繕	1
		古いし、教室が足りていない	建て替えを含めた検討とフレキシブルな教室設定が必要	2
		校舎が古く、雨漏りする箇所がある。体育館が古くて中学校のものとしては狭い。	統廃合で南大谷小がなくなるのであれば、その敷地も利用して効率的な新校舎および体育館を建てて欲しい。（あらかじめ生徒増加でプレハブを建てなくても済むようにしておいた方がよい）	3
		校舎が古くつぎはぎの為、判りづらい校舎。クラスが多くなったみたいで同じ学年のクラスが各階に分かれているため他のクラスとの交流が少ない様に思う。	学校生活は勉強だけではない人と人との思い出も重要。老朽化はしょうがないが学年は出来れば近くにクラスがあった方がよいと思う。	4
		プレハブではない校舎と教室の増設。	(未記入)	5
	空調 (4件)	体育館にもエアコンの設置が必要	(未記入)	6
		体育館の冷暖房	(未記入)	7
		体育館が暑い	設備の充実	8
		体育館に冷暖房完備して欲しい。部活の種類を増やせるよう、卓球、新体操、ダンスなどができる教室の増設。体育館もバスケ、バレー、パドミントンなどが同時にできるように二階建てにし、スペースを増やして欲しい。パソコンルームをつかって欲しい。給食室をつかって欲しい。各教室に冷暖房完備して欲しい。再生可能エネルギーで自校でエネルギーを生産蓄積できるようにし、災害時に備えて欲しい。	災害時の安心、快適な避難場所となり、地域の為の学校となること。全校自校給食制になること。誰もが心地よく感じる空調整備。体育館が充実し、地域の方も利用できるようになれば、スポーツ振興、体力づくり、健康の維持に貢献できる。	9
		衛生面 (2件)	古い	トイレをキレイに。たまに学校に行っても、迷わない間取り
		トイレが古く、暗い、匂いも染み付いて、掃除ではとりきれず、清潔感がない	(未記入)	11

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (18件)	防犯 (1件)	校舎が迷路みたいで、大人の目が届かない場所がたくさんある	どこにいても人の目が届くようにカメラ等の設置	12
	防災 (1件)	学校の場所自体が洪水や、地盤が弱いという危険性がある	学校名は残して欲しい	13
	バリアフリー (1件)	今の時点でプレハブ校舎で中1が学んでいて教室が足りないので増築が必要だと思います。	バリアフリー推進	14
	ICT環境 (1件)	情報教育の為の設備や専門の教師の方がいると良いと思う。	パソコンやタブレット端末の整備。アナログで芸術に触れられる様な場所があると想像力が膨らんで良さそうだと思います。 図書室の放課後利用ができたなら子供達も自習がしやすいのではないのでしょうか。	15
	プール (1件)	プール(更衣室)の老朽化	順次、設備投資	16
	その他 (2件)	給食室を作り、給食を提供してほしい	給食室を設置する	17
		更衣室があまりきれいでないと、子供から聞きました。	(未記入)	18
ゆとりある 学校施設 (6件)	教室 (3件)	生徒数が増えて、プレハブ校舎は改善して欲しいと思います。	校舎の建て替え	19
		教室のスペースやゆとり	伸び伸びと学校生活を送れる環境を作ってあげてほしい	20
		同じ学年で同じフロアにいれない。コミュニケーションに支障がでる。プールが覗ける。	(未記入)	21
	体育館 (1件)	バスケットコートの確保が必要	様々な部活の部員みんなが、余裕を持ったスペースで活動できるように、多目的な部屋やスポーツが出来る場所、コート、設備を増設する	22
	校庭 (1件)	校庭が狭い	プールの屋内化	23
	その他 (1件)	本年度から新たに増築したプレハブ校舎について。子供達が休み時間に使用していたスペースが潰された、と聞く。簡単にスペースを設けることは出来ないのは承知しているが、部活動以外での息抜きの機会とスペースがなくなるのは子供達の心身の成長に少なからず遠慮するであろうことは残念でならない。	明らかに使用目的がはっきりとしている(教室や体育館など)スペースだけではなく、フリーで使える屋外のスペースも必要ではないだろうか。子供達が気兼ねなく使えるスペース。	24
その他 (1件)	小学校と隣合っているため、登下校時に小学生と中学生が混じり合い、歩道が非常に混み合い、通りにくく車道に出て歩く子も増えてとても危険。学校施設の周囲まで考えてほしい。校舎は雨漏りしているところがあるのが気になる。	新たに作る施設の周囲(道路、歩道など)も危険がないか、学校に通う子供たち以外にも近隣の方もスムーズに通れるかなども確認してほしい。	25	

中学生保護者  
(町田地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

山崎中学校（26件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待		
学校設備 (12件)	老朽化 (5件)	校舎は、老朽化が進んでいるのではないかと思うので、改築もしくは新校舎が必要かと思う。	校庭や体育館の充実。 IT化。 セキュリティの強化 (登下校時が親にわかるようにする)	1	
		放課後活動も市民活動と絡めて、あえて外部の習い事に行かなくてもフォローできる活動があると良いかもしれないと思う。	図書室、音楽室、理科室、技術室、家庭科室、美術室などの充実。 スクールバスの導入。		
		教科に対するもの、体を動かすもの、伝統的文化的なものなど多種の習い事のようなものを、学校の校舎を使ってやる等。			
		校舎が古く、使っていない教室が多く無駄	生徒数が多くても少なくても対応出来る校舎内の作り オープンな雰囲気		2
		校舎が古い	リフォームしてほしい		3
	校舎老朽化。広い割に生徒数が少ないのか、冬は寒々しい	統廃合よりも、教室が余ってるし、クラス数を増やし、少人数学級を希望。先生も増員してほしい。	4		
	校舎が古く暗い感じ 耐震面がとても不安	安心して勉強ができるよう、セキュリティを強化する必要があると思う ネットワークの環境も整備する必要がある	5		
バリアフリー (2件)	現在体育館のエアコン工事をしているので改善されていますが、車椅子の生徒のためにもバリアフリーやエレベーターの設置が必要だと思います。	防災拠点としての環境整備。	6		
	今回の設問とは直接関係ないことかもしれませんが、防災上公立学校敷地内に防災井戸や校舎屋上に太陽光発電など避難所になった場合、必要ではないかと思っています。				
	エレベーターが無い	バリアフリーとまでは、いかないがそれなりに対応のある設備を取り入れて欲しい。 窓に網戸が無いのであった方が良い。	7		

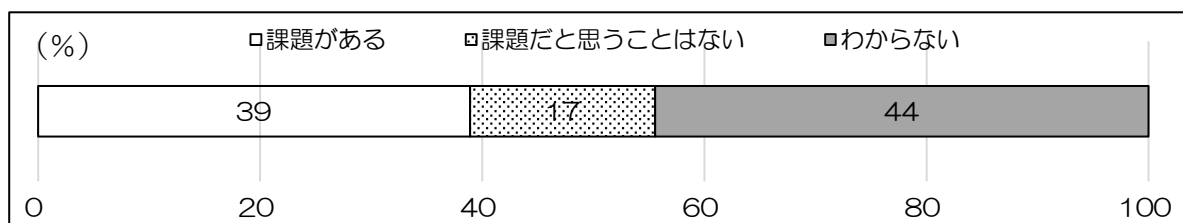


大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (12件)	空調 (1件)	体育館が暑いらしいので、冷房の設置		8
	衛生面 (1件)	体育館は、現在冷暖房の工事が入っているのですが、トイレもきれいにしたい	統廃合する事だけが良い方法だとは思わない。 ある程度の人数制限があるほうが、先生がたの目も行き届きやすく学習環境もよいのでは？	9
	ICT環境 (1件)	校舎が古い。	Wi-Fiがスムーズにつながるとよいと思います。今後、1人1台タブレットを使用するとすれば。	10
	プール (1件)	同じ町田市内の公立の学校間の施設の差が大きいと感じる。校庭の夜間照明や温水プールなど。せめて同じように学びができる環境であることを望む。	どの地域に住んでいても、同じ学びができる施設や環境	11
	その他 (1件)	基本的に各教室の場所や行き方がわかりづらい。	便宜上、仕方がないのかも諦めています	12
ゆとりある 学校施設 (1件)	校庭 (1件)	テニスコートがない	各学校で行える部活動が違うのはおかしいと思う	13
その他 (1件)		入学後、まだ数回しか学校を訪れていないので、まだわかりません。	入学後、まだ数回しか学校を訪れていないので、まだわかりません。	14

未就学児保護者  
(町田地区)

設問4：学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

町田地区（54件）



※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

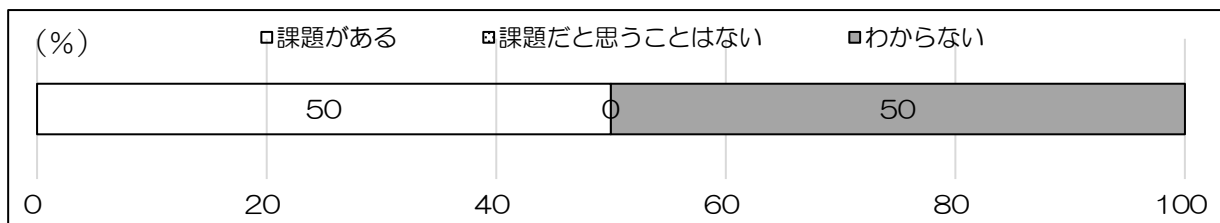
回答者住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
旭町 (3件)	学校設備 (2件)	衛生面 (1件)	外観校舎が古く感じます。教室、体育館、トイレの空調、清潔さが確認できてませんが課題があるのではないかと思います。	最新スポットの施設など現代にあった施設設備になっています。(衛生面含めて)その環境での生活に慣れているので学校設備も合わせていく必要はあると思います。毎日楽しく通いたくなる場所が必要だと思います。	1
		空調 (1件)		冷暖房完備や、防災の強化、避難場所としての活用をする際、学校のカリキュラムに支障が出ないような対策等。また、PCやタブレット授業などの進化。	2
	ゆとりある学校施設環境 (1件)	教室 (1件)	いざという時のために空き教室はいくつかあったほうがいい	様々な用途に使うことができる余裕教室をあらかじめ設計に入れておく	3
高ヶ坂 (2件)	学校設備 (2件)	空調 (1件)	冷房対策	可変可能な間取り	4
		その他 (1件)	給食を作る環境が必要	新たに建設するのであれば、給食を作る環境を踏まえて設計する	5
玉川学園 (1件)	学校設備 (1件)	老朽化 (1件)	古い。体育館暑そう。	建替する。	6
中町 (2件)	学校設備 (1件)	老朽化 (1件)	建物も遊具も古くなっていると思います。廊下も暗いです。市役所は新しく綺麗なのに子どもたちの学校を古いままにしているのは信じられません。	市民が年に1回行くか行かないかの施設を建てたり直すよりも、子どもたちが日々生活する学校を直したり建替えたりしてください。あと室内の明るさは視力に影響するので採光に気を使うか照明を工夫してほしいです。	7
		その他 (1件)	教室の数、一クラス辺りの人数が子供の様子を把握出来る状況にあるのか	子供たちにキメ細やかな対応が出来るよう、クラス人数や先生を配置してほしい	8
原町田 (2件)	学校設備 (2件)	老朽化 (1件)	人数が多い学校なので、教室数や教師の負担軽減など。また建物の老朽化が心配。	改築と教員やサポーターの人員増加	9

回答者 住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
原町田 (2件)	学校設備 (2件)	その他 (1件)	町田街道至近のため大気汚染が 気になる。また、航空機の音が 気になることがある。それとデ ジタル機器を活用した教育にも 期待している。	空気清浄機や二重窓の設置。	10
東玉川学園 (1件)	学校設備 (1件)	老朽化 (1件)	老朽化による、耐震性の確保が できているかどうか不安。 災害時の避難所使用を想定した 際の感染症対策の視点の問題点 を確認して欲しい。	設備、および課題の定期的な チェックや、問題点の洗い出 し。	11
本町田 (3件)	学校設備 (3件)	老朽化 (2件)	町田第三小学校、全てが古い	リホーム	12
			老朽化	災害時に対応でき、現代の教育 のやり方に合うもの	13
		その他 (1件)	耐震工事はされたので、窓ガラ スの入れ替えが必要。暑さ寒さ や雷等の荒天にも耐えるガラス に変えるべき。	子供が減ると予測される学校は 小規模な建て替え。増えると予 測される学校はやや規模を増や した建て替え。子供の精神的・ 肉体的負担を度外視している今 の統廃合計画は批判します。	14
南大谷 (1件)	その他 (1件)	改修工事をしている学校は早く 終わらせてほしい。	臨時教員ではなく、低学年のう ちはある程度の経験値のある教 師に教えて頂きたい。	15	
森野 (4件)	ゆとりある 学校施設環 境 (1件)	その他 (1件)	密にならない、ゆとりある環境 が必要	統廃合をやめる、教職員を増や す	16
	学校設備 (3件)	老朽化 (3件)	老朽化、耐震性	形式だけでない年次点検と適切 な設備更新、補修。大阪でコン クリート塀が倒れて子供が犠牲 になった事故があったが、書類 上は点検されていたはず。本当 に老朽化しているので書類上の 儀式にならない点検と更新が必 要。	17
			老朽化	建て替え、リノベーション	18
山崎町 (2件)	学校設備 (2件)	老朽化 (2件)	老朽化、冷暖房設備、密になら ないような教室の広さがない	改築、教室の広さを広げる、室 内プール、通学バスの配備	20
老朽化、トイレを近代的に			近代的な設計	21	

市民  
(町田地区)

設問4：学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

町田地区（2件）



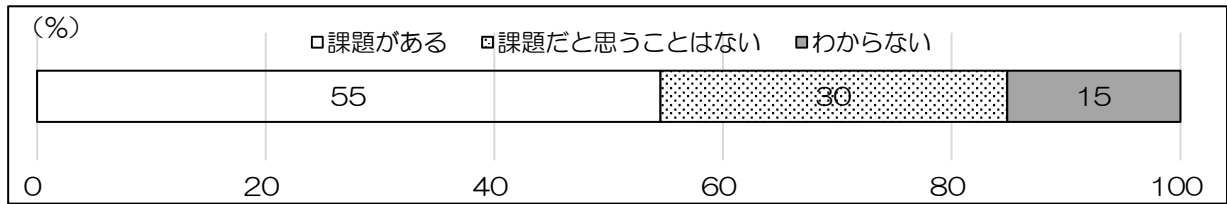
※「課題がある」と回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者 住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
本町田 (1件)	学校設備 (1件)	空調 (1件)	空調設備の充実	全施設に必要	1

小学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南第一小学校（33件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

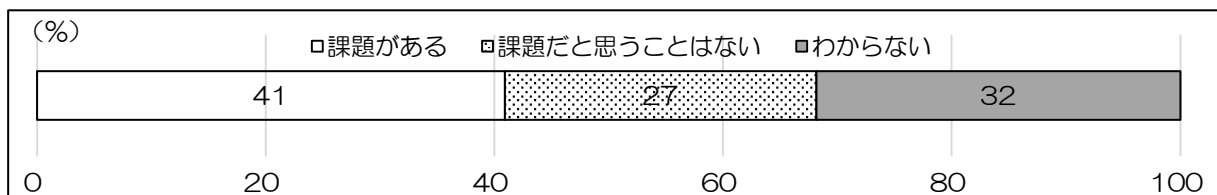
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (17件)	老朽化 (10件)	建物が古い	建物のデザインを新しい感じにしてほしい。	1
		全体的に老朽化している	徐々に最優先すべき所からの整備	2
		全体的に古く、校舎内は暗い印象。上履きがかなり汚れているため土ぼこりなどが入り込みやすく、清掃が追い付かないのでは？ 体育館にエアコン設備がない。 校舎内が両端にある1年生教室から体育館までの距離が長すぎる。職員室までも遠い。 また、3ヶ所の門からほぼ出入り自由。	学校の防犯・安全・衛生面の強化や教職員の業務の緩和等に繋がる校舎や環境作りの改善を願う。	3
		老朽化、冷暖房完備	国からお金が支給されるように	4
		体育館が古い	(未記入)	5
		校舎が古くて汚らしくて暗い。じめっとした陰気臭い古さを感じる。 (帰宅した子供から校舎の独特な臭いがする) 校庭の砂嵐がひどい。 教室も狭苦しく、机がぎちぎちに入っている印象。 体育館が暑い。 災害時の避難場所として機能するの不安。	大至急の校舎の立替。 校庭の砂嵐は本当に辛いので、芝生にするなど、何かしら対策をして欲しい。 ソーシャルディスタンスを守れるように教室も広くして、先生も児童も気持ちよく授業が出来る環境にして欲しい。 1クラスの人数を減らして、ゆとりある環境にして欲しい。 体育館には冷房をつけて欲しい。	6
		老朽化	予算の確保	7
		校舎、体育館、プールが古い。年々子供が増えているので教室の数が心配。	市や都から予算を出してほしい	8
		校舎が古すぎる。その為、1つの学年でも階が違ったりして、交流が持ちにくい。	校舎の美化など	9

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待		
学校設備 (17件)	老朽化 (10件)	校舎や設備の古さが気になる。壁などがボロボロだったりハゲていたりで学校内がなんだか薄暗い。 構造が複雑である。 しかしながら新1年生の保護者なので、新型コロナウイルスの影響もあり学校の施設環境が全然確認できていない。	中長期的に設備の更新を進めてほしい。	10	
	空調 (4件)	体育館の冷暖房導入。 中学校の給食室設置。 オンライン授業。 例えば、学校を風邪や忌引きなどで休んだ際にネットにて、授業をそのまま流すなど。	上記に同等	11	
		体育館にエアコンの設置が必要だと思う。	予算を増やす。	12	
		体育館が暑い。 プールが古い故、衛生的に気になる。	体育館にもエアコン完備してほしい。	13	
		夏の体育館の体育の授業	熱中症防止のために体育館に、エアコンの設置をする	14	
		防災 (2件)	古く感じるので耐震が大丈夫なのか少し心配。	定期的に耐震のチェックをして頂きたい。	15
	古い校舎なので耐震性等が心配		建て替え	16	
	防犯 (1件)	可能であれば、来校時のセキュリティの強化をお願いしたいです。今は実質誰でも入れるので、難しい課題かとは思いますが、不審者対応のためにも、今後何か対策が出来たらいいなと思います。	門のセキュリティ強化	17	
	ゆとりある 学校施設 (1件)	その他 (1件)	学童保育が狭い	拡張工事すること	18

小学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南第二小学校（22件）



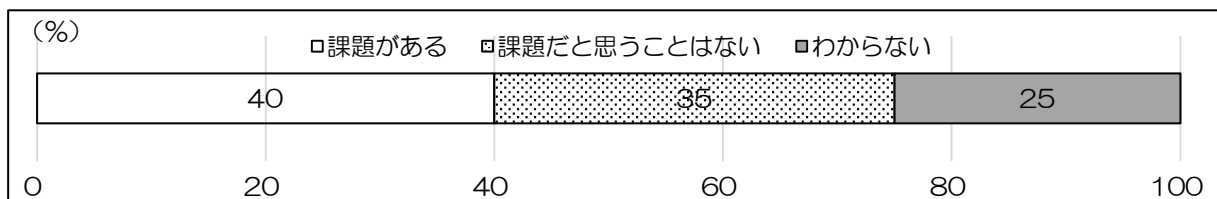
※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (8件)	老朽化 (4件)	施設の古さ	部分的に新しくしていく。	1
		老朽化	(未記入)	2
		老朽化でありきれいでない。設備が古いので、先生の授業が大変そう。	IoTを導入し、オンライン化できるようにする。今後はコロナやその他感染予防も考慮して全員入る教室などは不要になるのかもしれない。	3
		全体的に老朽化していること	木材など、天然素材を使用すること。従来の四角いコンクリート建築物にとられない、デザイン性に富んだ校舎がよい。	4
	プール (2件)	プールが古い 教室があまっていて、未使用教室周辺は暗い。	プール設備は、民間設備を借りても良いと思う。	5
		プール	雨でも行えるように屋根を付けたり屋内プールにしてほしい	6
	空調 (1件)	校舎は古いがトイレを改装したりメンテナンスは行われている。冷房が入る時期はとても寒いと言いつ着を着て授業を受けている。空調に配慮してほしい。	子どもの声を聞いてもらいたい。	7
	防災 (1件)	古いので、地震耐震など	安全性	8
その他 (1件)	(未記入)	学校と地域の活性化	9	

小学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南第三小学校（20件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

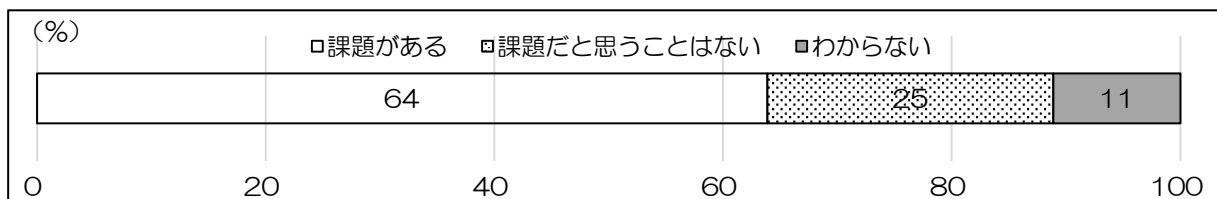
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (6件)	空調 (2件)	トイレ、多目的室、体育館等へのクーラーの設置	(未記入)	1
		エアコンがあると良い（体育館など）教室についているのか分からないが、無ければ全ての教室にエアコンが必要だと思う。	(未記入)	2
	防災 (1件)	災害時の為に、二階建てまでにするべき	広い土地	3
	防犯 (1件)	正門の施錠などセキュリティをしっかりとってほしいです		4
	プール (1件)	プール更衣室、トイレが暗い、老朽化	設備の改修	5
	体育館 (1件)	体育館が校舎内にあるので強度の面で心配がある 同じく体育館の空調設備がない 芸術に関しての設備が少ない（楽器や絵画など） 図書室が小さい	<ul style="list-style-type: none"> <li>問4-1の改善</li> <li>南第四小のように校庭に芝生などの整備</li> <li>PCもしくはタブレット端末の設置（1人1台）</li> </ul>	6
その他 (2件)		中学校に自校で作れる給食室が欲しいです	小学校のうちに食育を勧めてきたのに、中学校になって「時間がないから早く食べる！」は子供たちも納得できません。そして、作り立ての給食を出してもらえると、いまずで働いている親、これから働きに出る親が安心して社会に貢献できるようになります。23区内では中学校の給食が当たり前だったので、同じ東京都内でお弁当と聞きとてもおどろきました。	7
		たくさん教室が余っているようなのに、有意義な使い方が出来ているとは思えない。	市民(地域の老人会等)に貸し出すなどしても良いと思う。	8



小学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南第四小学校（36件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

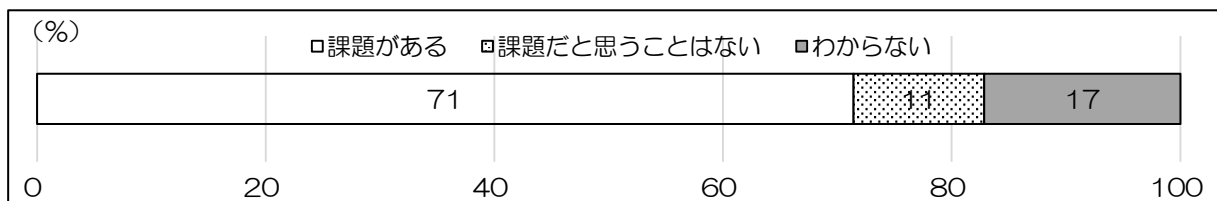
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (20件)	老朽化 (15件)	校舎は少しこじんまりしている、老朽化が心配。芝生の校庭はとても良いので是非残してほしい	いかなる子供達も安心、安全に使用出来る校舎。今後も感染症や災害時にも対応できる整備	1
		明らかな老朽化	エアコン設備（特に夏場）とトイレの清潔感	2
		校舎の老朽化、体育館の空調など	(未記入)	3
		老朽化、バリアフリー化、災害時の緊急避難場所としての機能、不審者侵入対策	必要な額の予算	4
		校舎が古い	大型修繕は必要だと思う	5
		老朽化	耐震性を含む環境作り	6
		建物が古い	計画的な学校改築	7
		校舎が古い 耐震面が不安	バリアフリーの推進 すべての施設にエアコン完備 セキュリティ強化	8
		老朽化	新しい校舎。空調設備のある体育館。	9
		老朽化	(未記入)	10
		老朽化、災害時に対応できるような環境づくり	学校施設整備	11
		芝生やトイレの改修は良かった。また清掃は丁寧に行われているようだが、施設の古さは否めない。	予算が許せば、改築も。	12
		老朽化 体育館に冷暖房がない	(未記入)	13
		校舎の老朽化	(未記入)	14
		老朽化している。バリアフリーでない。	バリアフリーにしてほしい。	15
	空調 (1件)	昔以上に暑さがひどいので、体育館などのエアコン設置など検討してほしい	小人数制にして徹底した授業内容、友達環境	16
	防災 (1件)	体育館の災害時の耐久性と安全性、体育館の遮熱断熱性能	災害時避難施設としての性能、太陽光発電の採用による省エネ化	17

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (20件)	防犯 (1件)	現在の校長先生のご指導の元、とても良い学校と感じております。web導入も地域に先駆けて行ってくださいました。全てにおいてスピードがあります。やはりどこも校長先生次第と感じます。しいて言うならば、防犯の面で誰でも自由に入れてしまうことが心配です（PTAプレートは一応必要ですがなくても入れてしまう）	民間の警備を入れる。外壁の強化・保護者含む学校へ入る際、認証システムを入れる。	18
	プール (1件)	屋外プールの屋根設置。	校舎内への屋内プールの建設	19
	衛生面 (1件)	校舎内が暗い 掃除しているが汚れている 校舎とプールの距離が離れている	(未記入)	20
ゆとりある 学校施設 (2件)	教室 (2件)	教室の狭さ。	校庭アスレチックの充実。	21
		教室の空きスペースがない。体育館に冷房がないので、避難所としては暑い。	体育館にも冷暖房の設置。教室にゆとりがあれば少人数制の授業ができる。	22
その他 (1件)		とても良い環境になっていると思います。	南第四小学校は良い環境にあると思います。	23

小学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南成瀬小学校（35件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (20件)	空調 (7件)	体育館の空調	空調整備	1
		体育館にクーラーをつけてほしい	(未記入)	2
		体育館にエアコンをつけてほしい。図書室を放課後も開けてほしい。	かいとうすみ	3
		体育館の冷暖房を早く設置してほしい。	(未記入)	4
		体育館が寒い	PC、タブレットなどを利用した誰にでも分かりやすく楽しい授業	5
		体育館の空調、駐車場	駐車場が道に面しているため、歩行者も前を通る車も危ないと感じることがあるので、もう少し安全なスペースが確保できるといいと思う。	6
		校舎内が全体的に暗い、体育館にエアコンがないので夏の暑さと冬の寒さがきつい、学童の建物が狭い、物理的な安全面の問題（誰でも入れてしまう）、	暑さ寒さの問題も含めた子供たちの健康に配慮された空間、事件・事故の予防の対策、学びに適切な教室の広さや各クラスの生徒数や教員数、	7
老朽化 (5件)		建設から40年近くが経過しており、建物の老朽化が進んでおりICT環境も含めた改修計画が必要となり、改修工事時の校舎の確保などが課題になると考えます。	校舎統合前に改修を終えて、旧校舎の有効活用することを期待します。また、旧校舎跡地をどのように活用していくのか、市民にとって有効活用できる施設に活用して欲しいです。	8
		校舎の老朽化。体育館に冷房の設置。	20年後には校舎の建て替えが必要ではないかと思えます。	9
		築年数がそこそこ経過しているので見た目だけではなく、機能性の部分（耐震性やバリアフリー含め）でも全般的なリニューアルが必要と感じる	計画的な予算化	10
		古い。 今はいいが、統合すると狭いかも？	校舎を新しくしてほしい。	11
		空き教室が多い。 建物の老朽化が進んでいる。	(未記入)	12

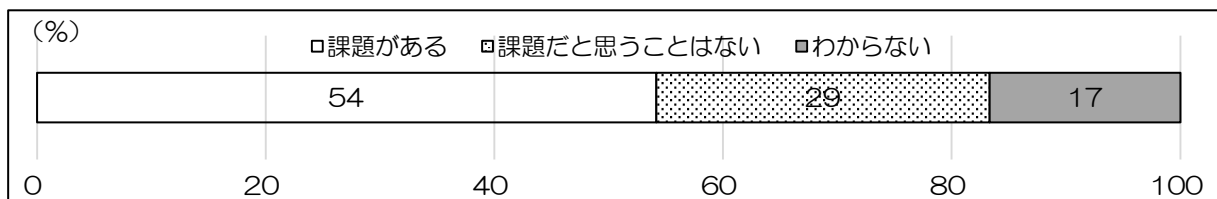
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (20件)	ICT環境 (2件)	PCやタブレットを取り入れた学習が行える設備があるといい。	(未記入)	13
		IT授業が始まる中、学校の他の授業もタブレットなどを使ってもっと実践的に取り組んで欲しい。また、ここ数年、夏が暑すぎてプールに入ることが数えられる程度しかなくなってしまった。校内に作ることは難しくても、せめて市内で共通の室内のプールなどあったらいいと思った。	パソコンルームとかではなく、各クラスタブレット授業とかも組み入れてほしい。また、プールに入らないという現実があるのに、中学では4泳法できるようになることを求められるのは矛盾しているので、真夏でも入れるよう屋根付きのプールサイドや休憩室などを設けて他 対応して欲しい。	14
	衛生面 (1件)	校庭の砂埃が子供達の喘息、アレルギーを引き起こす可能性を考えると芝生に変えては？	(未記入)	15
	プール (1件)	どこの学校にも共通していると思うが、プールの維持費がかかっているものの、生徒数の減少やプール授業の確保の難しさもあると見られることから、プール設備の見直しや空き教室で保育園を開設するなど、空きスペースの有効活用が必要。	空きスペースの有効活用。小学校で作られた給食を中学校へ届けることで、給食室の雇用、児童数が減っている中で、時代、ニーズに合った中学校の給食確保が実現する。子育てをわかってないまたは子育てを終えた町田市市議に廃案にされている中学校給食を市民は望んでいる。町田市に子供を受け入れるために、教育委員会主導でやってほしい。	16
	校庭 (1件)	熱中症などの危険が年々高まっているので、校庭の一部に日陰となるような屋根や植樹をして欲しい。	今回のコロナ自粛で、市立小学校では多少の課題が出たり、参考にするサイトの案内などは出たが、ほぼ子供達は放置に等しかつたと感じている。同じ公立でもオンライン授業を取り入れているところもあったのに、町田は全体的にみてどうだったのか？体感ではかなり遅れていると思う。  この「町田市新たな学校づくり推進計画」は、地域にとって都合の良いことを優先せず、まずは子供を主体に考えて進めて欲しい。	17
	その他 (3件)	校舎内のづくりが迷路のよう。もっと見通しの良いづくりが良いと思う。	海外も含めて色々な学校を視察して、子供が学びやすいづくりにするべき。	18
		南成瀬小学校は、体育館と校舎がつながっているのが便利だが、プールに行くときは1度靴を履き替えないといけないので、渡り廊下があるといいと思いました。	施設は上履きだけで行き来できること。	19
(未記入)		デンマークであるように、おやつが食べられるカフェみたいなものを給食室に隣接して作って欲しい。まちとも等は利用したいが子供がお腹が空いてしまうので。	20	

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (2件)	教室 (2件)	施設に問題はないと考えます。ハード面よりもソフト面にまだ工夫できるところがあると考えます。 例えば、空き教室があれば、クラス数を増やし、ひとクラスあたりの児童数を減らして、きめ細かい教育ができる環境が教室が必要です。	上で記述した通り、ハード面よりもソフト面での改善に期待します。	21
		今はいいが、統合すると狭いかも。あと、どこも一緒だが古い。	新しく校舎の建築。	22
その他 (3件)		運動会の際の保護者席。朝5:00から取り合いなんて気違い沙汰だ。	(未記入)	23
		通い始めたばかりでわからない	(未記入)	24
		特に思わない。駅までの立地がいいので、学童に預けていて帰りにお迎えに行くなどするとき、保護者も迎えに行きやすいなども考えられる。	(未記入)	25

小学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

つくし野小学校（48件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (21件)	老朽化 (10件)	校舎の老朽化	校舎の建て直し	1
		トイレなどの設備老朽化	お金をかけて改装してほしい。	2
		施設が古くなってきている。	ICTを活用した施設。	3
		老朽化、耐震性の問題	建て替え	4
		校舎が古い	子供が快適に過ごせる設備（全体的にきれい、冷暖房が快適など）	5
		私も卒業している学校なので、あちこちかなり老朽化していると思います。課題は老朽化だと思います。あと施設環境としては、いまの時代、パソコン室などコンピューター関連施設を設置するとういと思います。	実施するにはかなりの予算が必要と思いますが、実現できるとうれしいです。	6
		校舎が古い	統合する際に校舎を建て替えたほうがいい。	7
		老朽化、耐震性への不安	建て替え	8
		老朽化がひどい、it化への対応の遅れ	設備への予算を増やす	9
		校舎の老朽化	(未記入)	10
	空調 (4件)	空調 (4件)	校舎が古い 体育館にエアコンが無い	(未記入)
①体育館にも冷暖房設備が必要。 ②セキュリティ面がかなり心配。 現状、誰でも簡単に校舎内に入れてしまう。 ③子供が怪我をしたり、病気でお迎えに行くときにも駐車できるスペースがない。足を骨折したなどの怪我となると、しばらくの間は車での送り迎えがひつようとなるので、緊急時用の駐車スペースがほしい。			①すべての活動スペースに冷暖房完備 ②セキュリティ強化 ③駐車スペース確保 (児童の出入り口とは別にするなど、事故が起こらない対策も必要)	12
体育館が暑い。			エアコン完備。	13
体育館のエアコンがないので、早急につけるべき			年々、町田市の学校への補助金が減っているようなので、他の無駄を省いて、災害時には避難所にもなる学校への資金を増やして欲しい	14

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (21件)	防災 (2件)	耐震、免震がどの程度の強度か？	修繕等。	15
		学校校舎が、危険区域に隣接している。 学校での安全確保されておらず、また、避難所としての役割を果たせない。  また、子どもの人数に合わせて増減可能な整備がなされていない。	地域における、学校校舎の活用も含めた考え方。 地域活動の出入りもあって良いと思う。  少子化や、地域の過疎化、犯罪など、一方からの視点ではなく、学校づくりが町づくりだと思うので、  子どもの学習の場として、地域の触れ合いの場として複数の場所を設置するより、 拠点として、活用できる場を作ること に振り返って考えられるよう、 初期投資にコストをかけられたら良いと期待します。	16
	衛生面 (1件)	プールの老朽化における、衛生面の問題 体育館に空調設備がない	プールやトイレ、水廻りなどは、外部業者などに頼んできちんとした衛生管理があった方が良いと思う。 子どもたちに掃除をさせる事は重要な教育指導だと考えているが、今後は感染対策なども重要になってくるのではないか	17
	ICT環境 (1件)	(未記入)	デジタル機器導入。IT革新に敏感であって欲しい。	18
その他 (3件)		校舎、教室が暗いので、子供達がわくわくするような壁紙や照明を使って全体を楽しく明るい雰囲気にする。コロナの事に関わらず、オンライン環境を整える	教育委員会、文部科学省の考え方が大きく変化すること	19
		仕方がないのは分かるのですが、後付けの配管や配線が見えるのが少し気になります。  あとは、現場の先生方の方が気付かれていますと思うので、現場に聞くのがいいかと思います。	現場の先生方の意見を良く聞く。	20
	学童の駐車場。	簡単にできそうなのに融通が本当に効かない。	21	

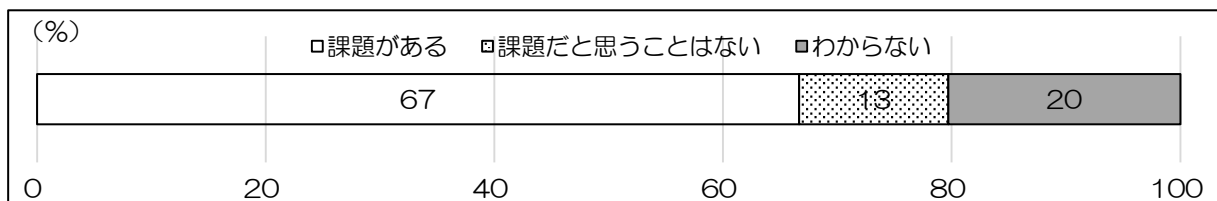
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (3件)	教室 (2件)	校舎が狭い。	(未記入)	22
		各教室の個人ロッカー??の狭さ。教科書、副教材が増える中、子供たちのランドセルは何年重くなってきていて、それをロッカーへ置けるスペースが少なかったり、二人の子と共有して使ったりと、思うように使えない。机の引き出しを大きくした場合は掃除の大変さも出てくると思うので、一人で使える、ある程度余裕のあるロッカースペースが必要。  中学校へ行っても小学校と同様な学校給食をして欲しい。	全ての小学校、中学校のロッカーのあり方、スペースの確保で改善を願います。 給食室を新設出来ない場合、近隣の学校で大量に作り、それを運ぶなど、何か策を考えていただいて、成長期に必要な栄養など、素晴らしい学校給食を中学校でも実施して欲しい。	23
	校庭 (1件)	住宅街の中にあるため、運動会であまり音を出せません。もう少し運動場が広いと良いと思います。	新たに作る場合は学校周辺の環境を良く調べ、周囲に配慮した学校を作る必要があると思います。	24
その他 (2件)		学校施設との接点が少ないため、明確に課題と分かるほどの接点がありません	(未記入)	25
		(未記入)	施設整備より、個々に指導の目が届くのか不安。	26



小学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南つくし野小学校（69件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (27件)	老朽化 (12件)	老朽化の為、建物の安全性か心配	無理かもしれませんが、修繕工事ではなく建て替えが必要だと思います。	1
		校舎の老朽化、建物の配置が複雑	明るくオープンな施設	2
		校舎が古い	建て替え	3
		老朽化してきている印象がある	新しくしてほしい	4
		教室が雨漏りしていた		5
		・校舎の老朽化	・耐震基準を満たすことはもちろんのこととして、校舎内外の適切な改修・補修を行いながら、子どもたちが安全・安心に過ごせる環境を提供してもらいたい。校舎内のことには注意が向きやすいが、校庭の遊具や校舎の周りの危険な塀やブロックの点検、草刈りなどなど、校舎の周りのことにも目を配ってもらいたい。	6
		校舎が老朽化	統合を機に新校舎の設立	7
		40年程の学校にしては、レイアウトなどが古くさい、暗い。体育館が暑くて寒くて狭い。	他の地域の学校などの良い面を知る、取り入れる	8
		校舎が狭く古い	(未記入)	9
		体育館の老朽化	体育館にも空調設備を	10
		古くて狭い、校門からの急な階段、耐震性が心配	建て替え	11
		校舎が老朽化している	色々な所から人が集まってくるのが期待する	12
	空調 (4件)	・暑さ対策 プールはコロナ収束後また水泳指導が始まると思うが、ここ数年、暑さで入れない日が多い。時期を早めるか、施設への対策が必要。 また、校庭は日陰が少ない。  ・通学路の一部が土砂災害警戒区域警戒区域について補強など対策が必要。	上記の通り。	13
	校舎 教室	冷房環境	14	
	体育館が冬場にかかなり寒い。	暖房設備	15	
	体育館が狭く古い	エアコンを備えた広い体育館	16	

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (27件)	ICT環境 (2件)	ICT技術を学べる環境	パソコン教室の充実	17
		老朽化はあるけれどキレイです。ICT化に対応した設備は今後必須になるでしょう。	電子黒板、Apple TVの導入、各教室IP、メディアルーム、など。	18
	防災 (1件)	自然災害の際、本当に避難場所として適切なのか疑問です。崖に面しているため、大雨で水が流れ込んでくるし崖崩れなどが無いのが心配。また登下校で使用する階段も老朽化が進んでいる気がします。	子供たちを安心して学校に送り出せる場所、地域の住民が安心して避難できる場所であってほしいです。	19
	衛生面 (1件)	トイレは全て洋式に変更してほしい。	エアコンは完備、トイレは全て洋式かつシャワートイレにして欲しい。バリアフリーを望む。また昼食後の歯磨きができる様にしてほしい。	20
	校庭 (1件)	校庭の土が固い。	(未記入)	21
	バリアフリー (1件)	階段が急かつ狭く危ない場所がある。	車椅子、松葉杖でも通えるような造り、かつ駐車スペースの確保。	22
	その他 (5件)	プールが室内ではない、エレベーターがない、狭いのに屋上を有効活用していない	屋上に芝を引いて、屋根をつけて菜園を作り学習の場および体育の場とする	23
		黄色門の階段が狭く、通行しづらい。	階段を広げる・増やす。 右側通行の徹底。	24
		校庭の形がいびつなため、見通しが悪い。 くぼんだところにあるので、階段の上り下りが大変で、狭い階段の中で、いつか、転んで大怪我をしてしまいそうです。	土地の整備	25
		大規模修繕を今年度しているようですが、その中にLED電球に換える工事などあっていいと思います。	プールの指導はリスクが高いため、スイミング教室などに業務提供してはどうでしょうか？	26
地域に開放し、開かれた学校にする。		もう少しグラウンドが広くなればいいと思う。難しそうではありますが。	27	
ゆとりある 学校施設 (19件)	校庭 (11件)	校庭が狭い。 校舎が入り込んでいてわかりづらい。 一部周辺住民の理解がないため、課外活動(放課後や休日の校庭利用等)に制限がある。 駐車、駐輪場がない。	十分な土地の確保と根回し。周辺住民の理解。	28
		校庭が狭い	広い敷地の確保 近隣住民の理解	29
		生徒数に対する校庭の広さが足りないような気がします。	学校が子供の受け入れ可能数で割り振ることも検討しないとイケないのかなと思うが同じ住所の地域で子供が違う小学校になることになることもありそうなので各家庭で選択できる選択肢もあることが望ましいのいかもれません。	30
		校庭が狭すぎる	校庭面積の拡大	31

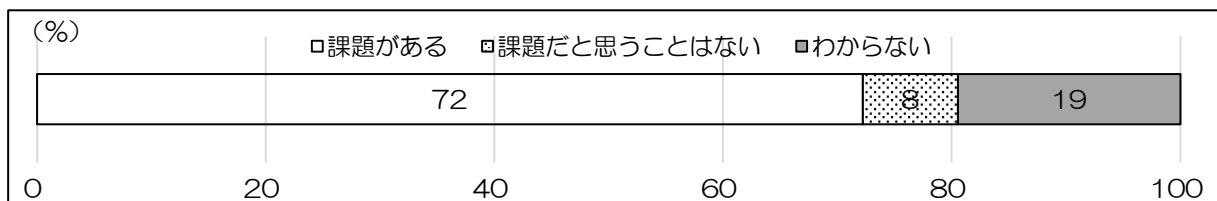
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (19件)	校庭 (11件)	運動場が狭い。	(未記入)	32
		今現在の児童数に対して校庭が狭い。30年ほど前ぐらいの生徒数であれば問題ないが、今の生徒数だと伸び伸び遊んだり運動会をするのには不便。	適正な人数になるように、学区を整理すると良いと思います。	33
		校庭が狭い。児童が多すぎる。ICTに触れられない。	衛生面。安全面。ユニバーサル教育。	34
		校庭が狭い	(未記入)	35
		校庭、手洗い場などが小さいと思います。	つくし野地区は新体操が盛んです。新体操が使用できる天井の高い体育館の建設を望みます。	36
		校庭が狭い。 傾斜地？ にあって、地震などの災害が心配。	広くて安全な土地に建っている。	37
		校庭が狭い。災害時における安全性の不安がある。	学校設置場所のより良い場所選び	38
	教室 (5件)	生徒数に対しての教室の数がすくない。	オンライン授業の取り入れ。	39
		在校生が多く、校庭や教室が不足していると思われる。	(未記入)	40
		校舎の設計、一学年は一列に配置されるべき	(未記入)	41
		在校児童数の割に校舎、校庭が狭く、まるで鶏舎のよう。運動会の時には保護者がいられるスペース確保が非常に困難で、自分が育った小学校とは雲泥の差を感じる。校舎が老朽化して汚く、不快感を感じた。	教育委員会の担当者(子育て世代の方)が自分の足で現地へ赴き、自分な子供を通わせる学校ならどう思うかを考えてほしい。学校と学童を一体化して欲しい。放課後は民営業者公募により業者を入れ、希望者は習い事もできるようなシステムが欲しい。	42
	校舎のつくり	1学年は1列並んだクラスの配置	43	
	その他 (3件)	南つくし野小学校は将来的に老人ホームになる、という計画で建築されたと思います。3階建ての変な形の校舎・狭い校庭は何とかならないものか。例えば、つばき公園(とその隣接する土地)を南つくし野小学校がグラウンドとして使える様にするとか。	南つくし野小学校に限って言えば、もう少し広い場所が必要だと思います。将来的に統合してもあの場所での継続は難しいかと。  あと、教育委員会が考える事ではないが、南つくし野小学校周辺住民の変な意識が変わる必要がある。自分の子供が通っていた小学校が老人ホームになるのは嫌だと廃校に反対し、生徒数を増やすために学区外のマンション[ガーデンセシア]の生徒を受け入れる事に賛成し、生徒数が増えた学校がウルサイとクレームつけるのは論理的に破綻している[静かな老人ホームの方がよかったのではないか][クレームをつける住民も老人]	44

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (19件)	その他 (3件)	図書室の本が少ない。	広い図書室の確保と書籍の充実化。	45
		図書室の充実	開放的で開けた図書室	46

小学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

小川小学校（36件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (24件)	防犯 (8件)	教室や職員室の配置が気になります。万が一不審者が侵入した場合、低学年が犠牲になりかねません。書類を守りたいのはわかりますが、職員室が二階にあり、外が見えないのはどうなのでしょう？用務員室からも外は見えません。	子どもの学校内での安全を第一に考えてもらいたい。	1
		校門にGPS？機能をつけて登下校チェックしてほしい 校舎も古い	最新設備の導入	2
		正門・裏門とも施錠がもっとしっかりしなければならない。誰でもいつでも入れてしまい、気づかれない。  過去の他県で起こった事件を考えると、簡単に校舎内に侵入できてしまう。早急に対策してほしい。  柵も低く簡単に乗り越えられる。	敷地に入るための、保護者のコード認証機能などがあるといい。	3
		不審者が校舎に入ってくるのを防ぐための、セキュリティ重視が必要。コロナウィルスの流行を受けて、オンライン授業ができる体制づくり。	授業時間内は、校門の施錠、インターホン設置	4
		不審者侵入についてのセキュリティが時代に沿っていないと思う。通常門は閉まっているが施錠はされておらず、正直誰でも入れる状態。職員室も2階に配置されており、不審者侵入の際には対応が後手にまわるかと思う。	セキュリティの強化。 せめて施錠管理やフェンスをもっと高いものにするなどしてほしい。	5
		セキュリティ	入り口近くに防犯カメラや事務室を作る	6
		休み時間等、児童が勝手に空き教室やベランダに出入りしたりし、先生の目が行き届かないことがある。	すべての教室・廊下・校庭に監視カメラを設置し、音声で指示できるようにする。	7

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (24件)	防犯 (8件)	一年生の教室が道路からとても近く、よく見えるので、不審者対応を気をつけた方が良い。万が一のために学校の門に防犯カメラやインターホンを設置するなど、セキュリティの面の強化をして欲しい。	セキュリティの強化	8
	空調 (4件)	1階が寒い	(未記入)	9
		体育館にエアコンがない、校庭に日陰が少ない	早期の導入をお願いしたいです	10
		エアコンがついていない教室がある	快適に勉強できるようにエアコンをつけてほしい	11
		夏の熱中症リスクが高いため、体育館の冷房設備が充実したら良いと思う。災害時の避難所として機能する時にも役立つはず。遮熱塗料や断熱材を使用したり、太陽光発電でエアコンの電力を賄ったり。	イニシャルコストやランニングコストなど含めて総合的にコストが安く済む方法で設備の充実を図ってほしい。	12
	老朽化 (3件)	校舎の老朽化が進んでいると思います。暗い感じがするので、明るい環境にできたら、と思います。	安全面も考慮しつつ、閉鎖的でない明るい雰囲気になることを期待します。	13
		・全体的に古くて暗い。親世代が通っていた頃の小学校の雰囲気のまま。	・暖かくて明るく、もっとオープンな雰囲気の方が子供達がのびのび過ごせると思う。	14
		校舎の古さ	施設の改修	15
	ICT環境 (3件)	今回のコロナによる長期休校時などの教育サポート環境がない(オンライン授業など)	教育のITC化、および有効活用できる環境・人員づくり	16
		Wi-Fi環境の充実性。コロナ感染予防のための消毒液がない。町田市立の学校で消毒液を買って生徒にさせている学校もある。	消毒液の購入や感染防止策のレベルの向上 1クラス40人だと感染防止にならない。 1学年80名以上にならないと3クラスにならないという規定を替えてほしい。	17
		ICT教材の不足。こちらに関しては、町田市が本気でやる気があるのかと思う。つくばから越してきて、我が子が授業がつまらないとしばらく絶望していた。いまでは放棄。つくばの小学校には全国から視察にいらっしゃるので、一度行かれては?	財源を福祉ばかりあてず、教育にも回すべき。	18

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (24件)	衛生面 (1件)	①換気も行っているとは思いますが、隔たせて一教室ずつに高性能空気清浄機の設置を要望します ②先生方のマスク着用についてですが、子供達だけでなく、先生方も同じように熱中症が心配です。もちろん距離を保っている時は外して頂きたいですが、布や紙マスクではなく、接客業の方などが使用している透明マスクの推進をして頂きたいです。フェイスシールドとは違い、プラスチックのような素材で口のみを覆い、顎だけを支えて、上からも横からも空気が入るようになっていきます。ですので、周りに飛沫が飛びこともなく呼吸が楽です。接している顎の部分だけ少し汗をかきますが、先生方の健康も心配なので、ぜひおすすめしてください。 もちろん任意です。	市からの援助金	19
	プール (1件)	夏のプールの熱中症対策のために、プール全体（プールサイド一部とかではなく、プールの水温を下げる意味も含めて）に屋根がほしい。	期待できない。もっと色々な事を迅速に、正しい判断をしてほしい。本当に必要なことはなんなのか。教育についても様々な意見はあると思いますが、危ないことは、すべてやらない、排除ということが強すぎる。勉強も大事だか、経験、体験から得られるものも多くある。教育委員会、市長には、責任の重さもあるかとは思いますが、未来を見据えるなら、もっと現場を見て今何が本当に必要なことなのか、真の議論をしてほしい。	20
	防災 (1件)	築年数が古いため、耐震性が心配。紫外線予防のため屋内プールの整備。	補強工事もしくは建て替え	21
	特別支援 (1件)	特別支援学級の設置が必要だと思う。近くの小学校の支援級には人が溢れ返っているので、小川小学校にも設置をすべき。ハンデのある子供たちと接することも大事だと感じる。いくら人権週間で教えられても、実際に触れ合わなければ差別する心はなくなるらない。	すべての教室を上手に活用すること。	22

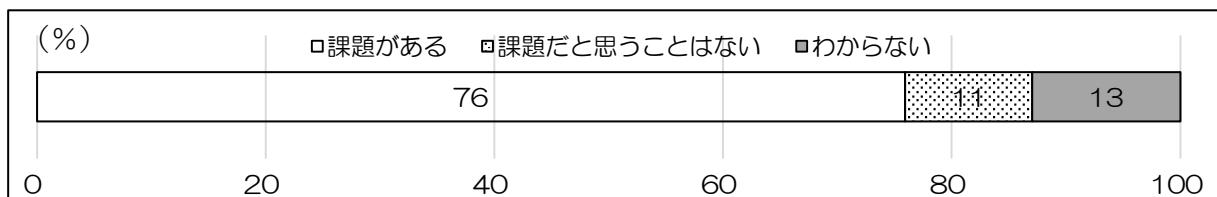
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (24件)	その他 (2件)	学校開放をもっと充実して欲しい。	見守りの大人をボランティアに頼らず、多少の報酬。	23
		校舎の築年数は経過していますが、お手洗い等新しく整備されているので、子供たちは過ごしやすいと思います。エアコンも完備されているので、夏場も熱中症の心配はないです。	蛇口がひねるタイプの蛇口らしいので、手のセンサーで水が出るものにしたほうが、節水効果が高いと思います。	24
ゆとりある 学校施設 (2件)	教室 (1件)	すこしずつ教科書を置いていけるようになったが置けるスペースが狭い	広い個人スペース。円形の学舎（中央に集会スペース、掲示物など）	25
	その他 (1件)	地域の体操クラブで、小川小学校体育館を利用させてもらっていて、凄く助かっています。ただ、学校行事や他の団体との兼ね合いで、思うように借りられない事があると聞いています。放課後の活動についても、まちともの外遊びにしか参加できておらず、親も子も、もっと安心して放課後に参加できる活動の場が有ればよいのにと感じます。	市民活動、放課後活動を考えると、小川小学校は、現在の校舎と体育館（学童と音楽教室などの教室も一緒）では、ハード面に限界があるのかなと感じます。校舎は、すぐに建て替えしないと想定したとして、体育館がもっと広い地域活動や放課後活動の場とした複合的な建物（体育館、学童、和室、音楽室、レッスン室…）になると良いのにと感じます。	26



小学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

成瀬台小学校（54件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (32件)	老朽化 (12件)	校舎が古い	安全性を高める補修	1
		老朽化	(未記入)	2
		創立から約45年が経過し、老朽化が目立つように感じます。今後ますます技術が進み、教育現場におけるDX化も図られるものと思いますが、その対応や高齢化社会の中で地域の高齢者との触れ合いの場の併設などを考えた場合、現在の敷地や校舎では対応が困難と思われます。	21世期に相応しい新たな形の学校、地域拠点のコンセプトを明確にして進めていただきたい。	3
		全体的に建物が古い。	建て替え。	4
		設備の老朽化 気象環境の変化への対応	猛暑、豪雨などでもプールの授業が実施できるようにしてほしい。 隣り合う小学校中学校の利点を生かして、給食配給の共用など垣根を越えて活用してほしい。	5
		古い	安全性 多様性	6
		校舎の老朽化	安全な設備	7
		小学校全体が老朽化してきているのと、時代も昭和から変化してきていて、求められる教育環境が変化してきている（IT化、ソーシャルディスタンスなど）。 →新校舎を建設すべきだし時代に沿った（対応できる）つくりに変えていくべきだと思う。	設備の最新化、今までの箱型の教室だけでなくオープンスペースを作ったり、のびのび教育が受けられるような施設づくりに期待する。	8
		老朽化	災害時の避難所等の利用を見据えての立て直しが出来ると良い	9
		老朽化	アイティ環境の充実	10
		校舎の耐久性	(未記入)	11
		トイレなどの老朽化	時代に対応した設備と施設	12
	衛生面 (4件)	トイレが古い、洋式に変更して欲しい。  学童は別のようなのですが、学校の一部ならきちんと対応するべき。	若い人の意見も取り入れたりして、人口減の未来に対応して欲しい。	13

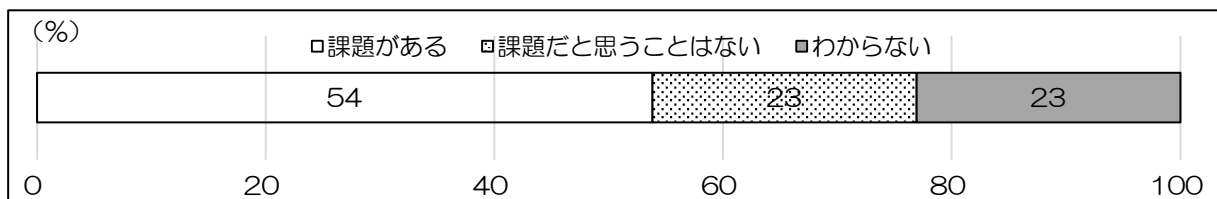
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (32件)	衛生面 (4件)	全体的に学校の古さはいなめない。トイレの広さの確保や清潔感はもっと欲しい。	手洗いやうがいの必要性が高まったご時世、自動水洗での手洗いや消毒などがスムーズできる環境を望む。	14
		トイレが古く子供が我慢して帰宅してくる	リフォーム	15
		トイレが古く、洋式が少ない。	大人も子供も利用しやすい現代的なトイレに変えて欲しい。	16
	空調 (3件)	体育館の冷暖房整備	迅速な対応	17
		体育館の冷暖房設備、運動場の照明設備 放課後地元のサッカークラブの練習で校庭を使わせてもらっています。冬場は暗いので、照明があればもっと有意義に活動出来ます。災害時の避難場所でもあるので、その時にも使えると思います。	時間をかけずに、臨機応変に早く対応して欲しい。	18
		エアコンがない場所がある	エアコン設置、トイレなど	19
	プール (3件)	プールを新しく清潔にしてほしいと子ども達からよく聞きます。	老朽化の改善。空調設備の充実。消毒や体温測定が出来る環境。	20
		プールが外から見られやすいので、屋内プールにしてほしい。	(未記入)	21
		プールとプールの更衣室が古い。	特に更衣室が古く環境が悪いので建て替えてほしい。	22
	校庭 (3件)	校庭の痛みがひどい。体育館の酷暑問題(冷房設置など)。オンライン環境の著しい遅れ。	子供の安全を守るために、もう少し予算を割いてほしい。	23
		地域の子どもが参加する少年スポーツ等を行う際、夜間が暗いため、校庭に照明が必要だと思う。また、簡単に学校内に入れるため、セキュリティも今後整える必要があると思う(私立まではいかなくてもいいので)	子どもが地域で生活するために、学校の設備を使えるように、整備することが必要だと思う。	24
		校庭に日陰がない	暑い中での校庭での体育などの時に、涼める環境	25
	防犯 (2件)	昇降口が二箇所になっているところ。	一つの昇降口で全員が行き来できるようになり、ICタグをランドセルに入れることで、登下校の有無を確認できるようにし、保護者が学校に行けているかわかるシステム作り。	26
不審者対策のためか、南門が閉門されており、家が南門に近くても正門までぐるっとまわって学校に入り、運動場を通過して南門近くの下駄箱まで来る児童もいるようですので、そこが改善されればなあ、と思います。		(未記入)	27	
体育館 (1件)	体育館で全面のミニバスの試合ができない(ゴールが無い)	(未記入)	28	

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (32件)	防災 (1件)	災害時の避難場所にもなることから非常用発電機や水などの保存があっても良いと思う。 また、パソコンを利用した遠隔授業を取り入れるなどの対応も必要と思います。	生徒一人一人にパソコン等が必要だと思います。	29
	バリアフリー (1件)	難しいとは思いますが、障害を持つ子もいるので、エレベーター設置など、バリアフリーの環境が徐々に整うと思う。	バリアフリー化	30
	その他 (2件)	校舎：学校に入りやすい開かれた配置であること。教室：温かみの演出があること。体育館：安全であること。スペース：どのスペースも、教育の場として活用できるよう設計、配置が必要で、椅子、机が廊下、空き教室、校庭、教室前などに椅子や机を設置。空き時間に自習や質問、相談に応じることが出来る場を提供すべき。	教育設備に対する予算確保。設備に付帯するソフトへの予算確保。	31
		まずは、授業参加等もなく親が学校に足を運ぶ機会が少ないのに対して施設環境を聞くのはいかんせん矛盾あり。授業参観やイベントで足を運ぶ機会を増やす必要があると考える。教室と体育館を見た限りでは教室は冷房もあり私たちの時よりも充実していると感じる。体育館は変わらず中の空調管理が・・・蒸し暑いと感じることありかと考えます。	プログラムとかをやるなら全校生徒にノートパソコンなどの用意が必要。プール泳ぎを教える必要はないが水の怖さや溺れた際のどうするかは授業は必要。 新しく作るのならばやはり最先端の技術を使い身近に感じて今後に役立ててほしい。給食室完備。	32
ゆとりある 学校施設 (9件)	教室 (7件)	生徒数に対して教室が狭いと思います。	クラス数を増やし、一クラスの人数を減らす。人数が多いと一人一人に行き届かないと思います。	33
		教室、廊下が狭い。	スペースの確保。	34
		高学年は教室が狭く感じる	わからない	35
		人数に対して校舎、体育館が狭い	(未記入)	36
		校舎が古い、校庭に日陰がほぼないロッカー等の収納スペースが少ない	木陰(日陰)が増えると良いなと思う。校庭が広いのは良いところ。教室は収納スペースが増えると良いなと思う。また、授業参観時狭くて保護者が入り切らない点も何とかならないものかと思う。	37
		児童数に対して教室が狭い	オープンな空間が多くなること	38
		子供の人数に対して教室が狭いこと。全体的な老朽化。	教室のスペースを広げる。または、少人数学級編成にする。	39
	その他 (2件)	設備は標準的だと思う スペースは全体的に狭い	改善は難しいと思う	40
	全体的にゆとりがない	改築	41	

小学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

成瀬中央小学校（26件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (9件)	防犯 (4件)	給食関係の業者が入り出す車用の門の安全面 ・朝の児童の登校時とタイミングが重なることが危険。 ・門の横の白壁があるため、車両が道路で出る時に運転者から子供が見えていないように思われる。  校門と車用の門のセキュリティ面 ・だれでもいつでも入れるから	・車用の門のつくりや構造の見直し。（車両が一時停止できるスペースなど） ・保護者へ配られるカードキーや、パスワードでロック解除できる校門。	1
		門扉が古く、開閉のときにキーキーということがあるのでメンテナンスしてほしい。部外者がかんたんに入れないようなセキュリティ体制を敷いてほしい。	設備の定期的なメンテナンス、防犯カメラの増設	2
		・業者車両用の門のつくり。 ・校門のセキュリティ	・業者車両用の門をスライド式にして、車両一時停止場所などがあり、ちょっとした塀で児童が見えづらいため、見通し良くなると、登下校時の児童が通る時も安心だと思う。 ・校門にカードキーやパスワード付きなどできると不審者対策になると思う。	3
		(未記入)	学校への入退校の連絡メールが保護者の携帯に届くシステム	4
	空調 (3件)	体育館が夏は暑いこと	体育館へ冷房の設置	5
		体育館に冷暖房がない	デジタル化	6
		成瀬中央小学校の体育館にエアコンが無いので夏冬は体育館は非常に使いづらいと思います。	小学校の体育館に必要最低限のエアコンを設置する。	7
	老朽化 (1件)	校舎の老朽化	雨漏りしないようにしてもらいたい	8

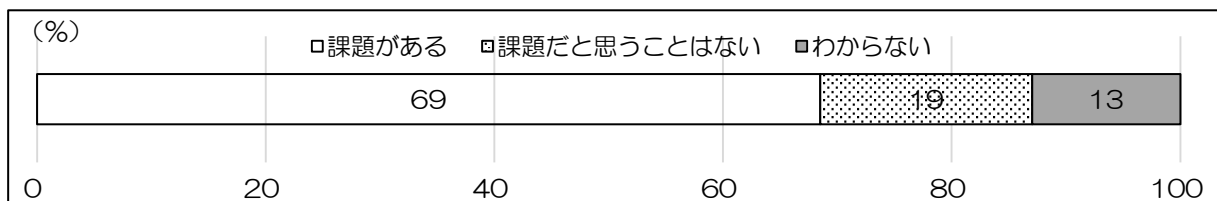
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (9件)	その他 (1件)	<p>質問の意味がよくわからなかったのですが、今の中央小の環境は良いと思います。</p> <p>地域の方との連携もとれ、子供たちの学びに地域の方のお力をお貸しいただけていると思います。琴やお茶の指導など授業以外でも子供の学びの場があり親としても機会がないと出会えない体験ができますので嬉しく思います。</p> <p>校舎は外見綺麗ですが、雨漏りがあると聞いています。早急の対応が必要です。</p> <p>今後の新校舎に対しての意見、2ページのイラストのようなカフェのようなものの設置(地域の交流の場の設置)を学校内にするというのでしょうか？何も考えずにみると地域のたまり場ですね。学校は学びの場です。話し声、笑い声、が勉強の妨げにならないように子供に対しての配慮が必要です。防音やセキュリティ問題。</p> <p>子供の意見としては、交流の場ができて人が自由に出入りするようになったら…授業中に廊下を歩かれて教室を覗かれたりは嫌、廊下での話し声や階段を登る音は響くのでやめて欲しい、休み時間に階段や廊下を塞がれるのは遊ぶ時間がなくなるし困る。と言っております。大人の考えは、地域の活動の場と学校を同じにしたいと言うように感じとりましたが、子供の学ぶ場と言うことを第一に。子供の意見を参考にさせていただければと思います。</p> <p>あと、現在各クラスの広さが十分ではないので、新校舎の際、広くした方が良いと思います。フィジカルディスタンスも今後必要ですし、今のクラスの広さは狭いです。</p>	<p>「交流がうまれる」のは良いのですが、セキュリティはとても重要です。あらゆる犯罪も考えてご検討いただきたいです。</p> <p>あくまでも学校は子供が学ぶ場だと思います。学校活動中(授業中、休み時間も含む)に大人が廊下をうろつくのは思っている以上に集中を害され子供は嫌なようです。休み時間は、貴重な子供同士の憩いの時間。友達との関係も広がります。その場を使用中の大人が邪魔しませんように。校庭の十分な広さの確保。(統合したあとは狭すぎます)遊具や生き物、学校プールはなくさないで欲しい。プールは体育館と統合し階によって分けると場所もとりませんね。</p> <p>交流の場と学校が同じ建物でも、出入口別、時間帯で出入りできないようにするなど出きるかとおもいます。</p> <p>大人は何でもひとつにまとめようとするので、学校=子供の勉強の場ということをお忘れないうご検討いただきたいです。</p> <p>老人の憩いの場は今でも多くあるように思います。子供の場所を取らないで欲しいです。子供の遊べるスペースを増やして欲しいです。</p>	9
ゆとりある 学校施設 (4件)	教室 (2件)	教室が少ない	(未記入)	10
		小～中規模校ならではのちょうどよい施設環境だと思います	在籍児童数に見合う施設環境の整備(統合するならば、十分な教室数の用意など)	11
	その他 (2件)	遊具の充実	体力強化	12

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (4件)	その他 (2件)	<p>学校敷地内で門の外側に車を停めておけるスペースを確保してほしい。</p> <p>門の施錠が厳しくなっている近年では、門は常に閉まっており、ドライバーは一度降りて門を開けて、入ってからまた降りて門をすぐに閉めなければならない。この時路上に停車するかたちになる。また、短時間の用事の業者などは、この手間が大変なのか、勝手に門を開閉できないと思うのか、学校脇に路上駐車しており、登下校の際に危険を感じる。</p> <p>初めて学校に来たドライバーにも分かりやすく、かつ登下校の邪魔にならない位置で門の外側に車を一時的に止められるスペースを作ったほうがよい。</p>	設計段階で門を道路すれすれではなく、もう少し内側に作ればよかったのではないか	13
その他 (1件)		(未記入)	環境が整えば良いです	14

小学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

鶴間小学校（54件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (25件)	老朽化 (14件)	校舎が古い。	21世紀らしい学校施設にして頂きたいです。	1
		校舎の老朽化が心配	新校舎の設立	2
		校舎の老朽化  グランベリーパークができたことにより交通量が増加し、小学校の周辺道路の危険度が増している。 また、商業施設に多くの人があることで、登下校や小学校にいる間も事件に巻き込まれる危険はある。	学校施設全体のセキュリティ機能を高めて欲しい。  安心して登下校できる通学路の整備。	3
		校舎階段でたぶん雨漏りしているところがある。良く雨が降ると水を吸うために雑巾のようなものがおいてある	築44年になるかと思うので、子供たちの安全に考慮していただければと思います。	4
		増築したプレハブ教室以外の各教室に古さが漂っていて、夏は暑くて冬は寒い感じがします。 校舎内が暗いイメージです。	今後地震や水害などの災害が予想されますので、必要な改築を速やかに行って頂きたいです。耐震や川が近いので、特に心配です。	5
		校舎が古くて汚い。プレハブではなく、キッチンとした校舎の増築をして欲しい。	早期対応。	6
		校舎が古い、一部プレハブで安全性が不安	安全性、耐震性の公表	7
		古くなってきているところが目立つので、耐震工事や補強、などリフォーム工事が必要と思う。	市税の使い道をもっと教育関係に回して欲しい。町田市の人にはふるさと納税している人が多いように思うので、もっと自分の市を大事に、魅力あるものにして欲しいと思う。	8
		校舎が古い	学校設備を充実して快適に授業ができるようにしてほしい。	9
		校舎の老朽化	少しずつ新しくして行ってほしい	10
		老朽化	(未記入)	11
		全体的に古い	耐震設備をきちんとして欲しい	12
		プールの老朽化、校舎も全体的に古い	プールの建て替え	13
		校舎も体育館もかなり老朽化してると感じます。	校舎の建て替え	14

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (25件)	空調 (4件)	体育館にもエアコンがあっても良いのかなと思います。	今後少子化で子供が少なくなった時、学校として勉強する場所以外の面でも住民みんなが使える施設としていく必要があるのではないかと思います。	15
		体育館に冷暖房設備が欲しいです。		16
		体育館のエアコン導入が必要、衛生面と炎天下に対応する為プールと更衣室の改修が必要、大型マンションの建設が進んでいるので校舎増設が必要、雨の日や炎天下の日の学校活動とまちともに屋内予備スペースが必要、保護者のサポート(学級代表者会・安全委員会)を行うスペースが限られている点	境川渡ってすぐの大和市小学校との連携、課題に挙げた個所の改修・増設	17
	(未記入)	出来れば、体育館に冷暖房設備が出来ると有り難いです。	18	
	防災 (2件)	建物が古いので耐震は大丈夫なのか気になる。	建物の安全性。校庭は広く芝生もあり、のびのびと活動できていてありがたい。体育館は夏暑いので熱中症が心配。	19
		境川のすぐ横の為、河川氾濫などの不安がある。	将来的にグランベリーパーク近くへの移設。	20
	衛生面 (2件)	水回りが特に古いような気がします。プールは無理としても屋外だと少し衛生面や熱中症などで、スイミングに通っているものを入れるのがためらわれます。	(未記入)	21
		感染症・熱中症対策が必要	エアコン・換気・フィジカルディスタンスの確保	22
	バリアフリー (1件)	お手洗いが男女別(多目的トイレが各階になく、車椅子やLGBTへの配慮が追いついていない)。体育館や運動場周辺設備の老朽化が目立つ。	形骸化した習慣を何とかして欲しい。人生で最も心が柔らかい時期を過ごす子供達には、もっと時代に即して変化していく学校を見せるべきなのに、未だに思考停止している部分が多いと感じる。	23
	その他 (2件)	中学においては、給食にしてほしい小学校と共同で作る給食センターなどとりいれていただきたいです。鶴間小学校においては、体育館の空調。プール更衣室の改築が必要と感じます。	小学校と中学校 一体に給食を作れる給食センターを期待します。	24
2年1組と2組のプレハブ校舎が、あまりに仮設すぎる		オンライン教育を活用することで、複数のクラスが1つの教室をシェアできるようにすること	25	



大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (12件)	教室 (10件)	あき教室の有無	落ち着いた環境で学習するためにも、 余裕のある教室数と、フリースペース 等	26
		人数が増えて、教室が足りていない現 状。この後、マンション建設などもあ り、学校の中が窮屈になるのではない か。	プレハブではその場しのぎに過ぎな い。日当たり等も考えて、これ以上の プレハブ教室は増やして欲しくない。	27
		各学年の人数によりクラス数が違うの で、同じ学年でも教室の階数が分か れてしまう事がある。同じ学年同士 の交流が少なくなってしまう。教室 の配置の配慮をして欲しい。	改装、増築など。	28
		教室の数が十分ではない。 校舎の老朽化。 体育館にも空調設備が必要ではない か。	必要に応じて改修等していただけたら いいと思います。	29
		教室数(都市開発による人口増加が見 込まれるため)	(未記入)	30
		老朽化 教室の広さが狭い ークラスの 人数が多い	先生の人数を増やす	31
		教室の数に余裕がない	増設	32
		ロッカーなど荷物を置いて置ける場所 が少ない(廊下に引っ掛けておく場所 がやまもり。)	外国のように、1人1つずつロッカー があっても良いのでは。 でも、教科書や資料集が電子になっ たらいいかもしれない。	33
		プレハブではなく早めに校舎の増築を すべき。	大型マンション建設に伴い早めに校舎 の増築をお願いしたい。	34
		教室のつくりが今に合っていない。現 在、ランドセルA4が対応で大きくな り棚に入り切らないようだ。教室が狭 くコロナ対策で距離を開けるのも限界 がありそう。 校門も重すぎ。	現代の生活に合ったサイズ、スペース を確保するため、内装替え、ひとク ラスの人数を減らすなど対策が必要。早 急な変革を期待している。	35
	校庭 (1件)	敷地面積が狭く運動場が狭く、想定さ れる生徒増員に対して現状のプレハブ などの施設で吸収しきれない	学区分け、横浜市などからの越境入学 の禁止	36
	その他 (1件)	生徒増員に現状の設備では吸収しきれ ないと思う	学区分けの見直し、県外越境の入学の 禁止	37

中学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南中学校（49件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

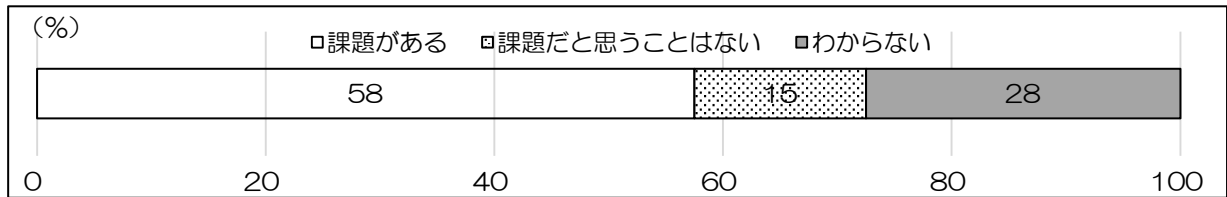
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (11件)	老朽化 (2件)	校舎の老朽化。 アリーナやプール設備は素晴らしいと 思います。	定期的なメンテナンス。	1
		体育館が古い	(未記入)	2
	空調 (2件)	体育館にエアコンを付けてほしいです	(未記入)	3
		すべての学校に冷暖房、冷水機が必要 だと思います	教室、体育館に冷暖房、各校10台前 後の冷水機の設置	4
	バリアフ リー (1件)	継ぎ足しされた校舎なので、移動が不 便	建て替え	5
	防犯 (1件)	この学校に限らないが、町田市は、学 校敷地内への部外者の侵入を防ぐ安全 意識が低いと感じる。	学校敷地内への人の立ち入りをより厳 密に管理する。不審者の侵入を確実に 防ぐルールの明確化。現状は、残念な がら、保護者のような外見ならば校内 に容易に入れてしまう。	6
	特別支援 (1件)	特別支援学級との交流が少ない。別棟 にあり、隔たりを感じる。	一人一人の個性を生かし、子ども達一 人一人の意見をもっと尊重できる環境 が必要	7
	その他 (4件)	体育施設の充実、パソコン室の充実	(未記入)	8
		駐車場のスペースを保護者にも開放し てほしい。学校で給食を作ってほし い。	インターネットやタブレット端末の利 用を進める。	9
		給食調理室の設置	中学生にも温かい給食を提供してほし い。	10
		(未記入)	給食室の設置	11

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (3件)	教室 (3件)	<p>1. 個人ロッカーの狭さ(個人で保管する量が最小に限られているため、昔とははるかに異なる量・重さの教科書をしょってほしい7~12キロ通学するのはおかしい、まして通学範囲が広がった場合、遠距離の生徒には大きな負担である為、個人で管理できるスペースをもう少し拡充してほしい)</p> <p>2. 給食を全学校で実施してほしい。給食室の設置。近年温暖化による夏場の温度上昇の中でお弁当を持参するリスク、共働きによるお弁当作りの負担、お弁当が注文弁当の2択制によって、注文弁当の生徒への受け渡し時間が考慮されていない昼休みの時間設定の改善(給食に統一する事でその時間を考慮した時間割が設定できる→これは今すぐにでも行って欲しい)</p> <p>3. 図書室の充実。開放的でもあり集中できる自習室を。</p>	<p>色々なジャンルのスペシャリストのお力を借りたり、環境問題にも考慮し、海外の学校のいい所を取り入れたり、頭を柔らかくし固定観念にとらわれず新しい子供達の学び舎を期待します。</p>	12
		<p>生徒数に対して教室がやや狭いと感じる。子どもたちの荷物を置く場所がないも、それを置くスペースを確保してほしい。</p>	<p>生徒にたいしてのゆったりとしたスペース</p>	13
		<p>南第一小学校も南中学校も歴史が長く校舎も老朽化している。子どもが増え部屋数も今後足りなくなるのでは。</p>	<p>部屋数が増えゆとりを持って教室で過ごせるような環境。コロナの状況も踏まえエアコンなどの充実。</p>	14

中学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南成瀬中学校（40件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

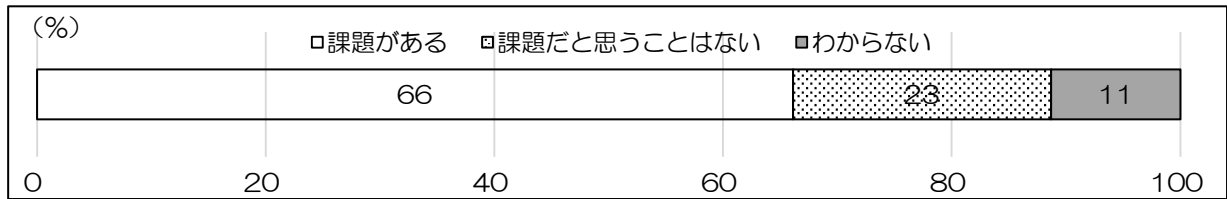
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (21件)	空調 (8件)	エアコンの冷気が教室の隅々まで、行き渡らない。	循環するような、空調設備の配置にする。	1
		今後熱中症が多くなる	校庭に日陰や、ミストがでる場所があるとよい。スプリンクラー設置。	2
		空調設備	(未記入)	3
		暑いので日陰スペースやミストがあるとよい。	(未記入)	4
		体育館のエアコン(今年度工事中) 校舎が古い(壁や廊下、トイレなど) ロッカーなどが小さく、設備などの拡充	体育館のエアコン(今年度工事中) 校舎が古い(壁や廊下、トイレなど) ロッカーなどが小さく、設備などの拡充	5
		体育館にエアコンが必要	(未記入)	6
		体育館にも空調があるといい。	体育館の活用。学校生活、部活動、地域開放、避難所など、空調があると活用の場が広がる。	7
		(未記入)	エアコンの設置。セキュリティの強化。	8
老朽化 (4件)		校舎全体が古いので建て直しが望ましい。個人のロッカー(荷物置き)が小さすぎて何も置けないみたいなので場所を広くしてほしい。	今の校舎は古いのもあるがとても暗い感じです。もう少しシンプルでよいのでオープンな教室、木を使った暖かみのある校舎にして欲しい。	9
		老朽化、備品や、設備が古い。近隣の小学校より手が行き届いていない。順番があるのだろうが、整備が遅い。	まんべんなく支援してほしい。	10
		見た目も古いので、外壁を塗るなど対策が必要ではないか。	予算をとり、長期休み中に行ってほしい。	11
		(未記入)	保護者や教職員が協力し、設備の補修などを行なっている。親も学校に愛着がわくし、子供達も大切にしてくれている。 安全上の問題がないのであれば、古いからダメ、という考え方がダメ。新しく税金を無駄に使うより、今あるものをどうすれば過ごしやすいか、を考えていくのがこれからの時代ではないか	12

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (21件)	バリアフ リー (3件)	エレベーターの設置が必要だと思う	防犯に注意しつつもバリアフリー化が必要だと思う	13
		校舎にエレベーターが1つは必要(怪我をして松葉杖や車椅子になった時に教室まで上がることが難しい)	緊急時用だけでもエレベーターを設置する	14
		車いすの方や松葉づえの方が上位階の教室へ行くために階段を上るのが厳しい	車いすの方や松葉づえの方のために、エレベーターやその代替手段となるものを設置していただきたい	15
	防災 (2件)	防災時の拠点としての機能がまだしっかりとは準備されていない	(未記入)	16
		(未記入)	特に喫緊の課題等はありませんが、年月が経っている校舎なので、耐震などの観点で整備してほしいと思っています。	17
	ICT環境 (1件)	パソコン1人一台	学習効果向上	18
	校庭 (1件)	校庭の砂が白っぽくて夏は特にとても眩しい。酷暑に対応できるような屋外設備が欲しい。	将来的な気候の変化に対応できるもの	19
	その他 (2件)	給食室を設置し、注文弁当ではなく全ての生徒が給食にならことが好ましい。	給食室	20
		宅配弁当を運ぶエレベーターがあればいいと思う。現状は、各階から1階まで受け渡しに行かないといけない。	宅配弁当でなく小学校のように給食を開始してほしい。給食室も欲しい。	21
	ゆとりある 学校施設 (2件)	教室 (2件)	子供達が40人近くいるので教室が狭く感じる。	教室整備(ロッカー完備)など。
生徒数に対して教室が狭い			(未記入)	23

中学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

つくし野中学校（62件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (22件)	校庭 (16件)	生徒人数に対して校庭が狭すぎる。住宅街に囲まれているので、制限が多い。	(未記入)	1
		子どもの人数の割りに体育館も校庭も狭すぎる。あとは住宅地と言うこともあり、部活の朝練が出来ない。	出来ることなら体育館も校庭も広くしてほしい。防音環境をよくしてほしい。	2
		子供達の人数に対し運動場が狭すぎる。	人数の調整	3
		人数に対して校庭が狭い	生徒数を分散させる	4
		人数が多い割に小さい校庭。プールも温水ではなく、雨だろろうとカリキュラムをこなす為に連日入らなければいけない。	学校新設または増改築。	5
		運動場の確保。	(未記入)	6
		生徒数に比べて、校庭や体育館は狭い。	(未記入)	7
		生徒の人数に対し校庭、体育館が狭いと思います。	二階建ての体育館 地震に強い校舎	8
		校庭が狭い	(未記入)	9
		校庭が狭い	校庭を広くしてほしい	10
		校庭が狭い	鶴間公園を運動部で使えるようにする。部活で校庭を使用しない時間は、地域のスポーツチームに貸してあげたら良いと思う。野球チームが練習する場が無くて困っています。	11
		校庭の広さが生徒数に合っていない。狭い。	スペース的な問題の解決は非常に難しいと思いますが、充実した部活動の為に隣小学校の校庭を利用するとか、何か改善されればと思います。	12
		校庭が狭い、テニスコートが少ない、プールを屋内にして欲しい、遠方から通学しているため保護者用の送迎時駐車スペースが欲しい、部活の種類が少ない	多種類の部活動を設置するために、活動場所（教室や校庭、テニスコート等）を広く設置、駐車スペース設置	13
		校庭が狭い。	活発に部活が出来るように 他の施設利用や 部活同士で配慮	14

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
ゆとりある 学校施設 (22件)	校庭 (16件)	運動場が狭すぎる、トイレ（個室）が狭すぎる	土地の確保	15
		校庭がもう少し広いといいですネ。他の場所でも確保できれば部活も活発になります。	他の場所で活動できるように確保して欲しい。	16
	教室 (2件)	教室、体育館のスペース不足。	できる範囲での教室、体育館、校庭の拡大。	17
		校舎が古い、せまい、解放感がない。時代に逆行している。	将来に対し前向きになれる、行動ができる明るい校舎	18
	体育館 (2件)	生徒数に対して体育館、校庭が狭い	限られた土地なので、今後近くの南つくし野小がつくし野小と統合された場合など、南つくし野小を第2グラウンドにするなどして欲しい。近くの南中と比べるとつくしの中はグラウンドが狭すぎる。	19
		運動部の部活動スペースが足りない。例えば卓球部、剣道部、体育館使用の部活。	第二体育館の整備。	20
	その他 (2件)	部活をするスペースが限られていて制限がありすぎる	新しい設備の導入 生徒数を減らす	21
緑が少ない		心穏やかになるような緑の設置	22	
学校設備 (19件)	空調 (5件)	体育館エアコン欲しい	(未記入)	23
		・エアコンは教室にあるようだが、冬はストーブを使用していて熱い席と寒い席がある ・体育館が狭いので雨の日の体育授業や部活がやりにくい。卓球部は廊下で台を出してやっていた ・教室のロッカーが小さい ・校舎の更衣室が狭く混み合う。またプールの更衣室と狭く汚い。 ・トイレの個室が狭いところがある	・体育館を広くして欲しい。また教室以外に多目的スペースのようなものがあると嬉しい ・更衣室や教室ロッカーを大きく ・屋内温水プール（一般開放もあり） ・細かいことですが、トイレの手を洗うところを自動に（手を伸ばせば水が出てくる）。また、廊下の手洗い場には鏡を。	24
		体育館の冷房完備。	(未記入)	25
		体育館の冷房設備がない 相談室の場所が他の生徒の往来が多い 昇降口の前にある	子供を第一に考えた学校づくりをお願いしたい	26
		例年よりマスクをつけたり、暑い時期も通学しないといけないので、クーラーを出し惜しみしないでください。	とにかくクーラーを入れてください！！	27
	衛生面 (4件)	プールが古くて不衛生。トイレが古くて狭い。	校舎自体が古いので環境・衛生・耐震性等の面から立て替えが必要。	28
新型コロナ感染予防のことを考えるなら狭いかもしれません。		専門家の目線からの安全性	29	

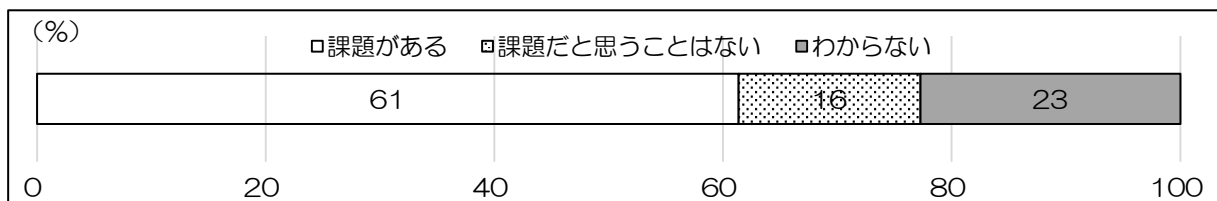
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待		
学校設備 (19件)	衛生面 (4件)	トイレの個室が狭く、特に冬の制服での使用は不便に感じる事が多くあります。少ない休み時間を最大限に活用したいと思っても、女子の月経時等、狭さ故に急ぎようにも限界があると感じられます。 また蛇口類も自動では無く、衛生面に不安も感じる事があります。 教室内においては、ロッカーにブックエンドを使用して良い等の配慮が無い場合には、一部が仕切られている等すると取り出しやすく、整頓され易いように思います。心地が良いのは勿論の事、やはり授業準備等の時間短縮にも大いに効果が期待出来るように思います。 全体的に古く、また増築を重ねて来られた為か、校舎内が少々解り辛く、教室移動にも苦戦する事も保護者も含め見られます。	環境を整備していく上で、様々な点が考慮されると思います。その中に『時短』という使い易さを追加して考えて頂く事を期待したいです！	30	
		プールの更衣室が不衛生で改善が必要だと思う。	南中のように地域の人でも利用できる施設がよい。ジム+プールなど	31	
	老朽化 (3件)	建物が老築化している。児童が多すぎる。	建て替え。		32
		メンテナンスは必要だと思います	通学時間(距離)の問題はありますが、新しく校舎を建て直し、良い環境で学べることは大切なことだと思います。		33
		施設の老朽化、屋内プール建設(室外プール廃止)、授業のオンライン化(eラーニング含)	安全性、信頼性。セキュリティ対策。有言実行。		34
	バリアフリー (1件)	バリアフリー	多様な生徒を受け入れることを期待します		35
	ICT環境 (1件)	Wi-Fi環境の充実性	ICT事業者に委託してもっとオンライン授業ができる環境を整えてほしい。		36
	防犯 (1件)	時代に合わせてセキュリティ強化していくこと。	IT活用による警備、セキュリティ強化。		37
	その他 (4件)	小学校のように給食にして欲しい。	子供は減って、親は共働き家庭が多い。給食室を作り温かい食事が出来るようにして貰いたい。		38
		給食室が必要	自校給食		39
		教室の配置がわかりづらい	(未記入)		40
		給食が学校で作られると良いと思います。	給食室の増設		41



中学生保護者  
(南地区)

設問4：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

成瀬台中学校（44件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

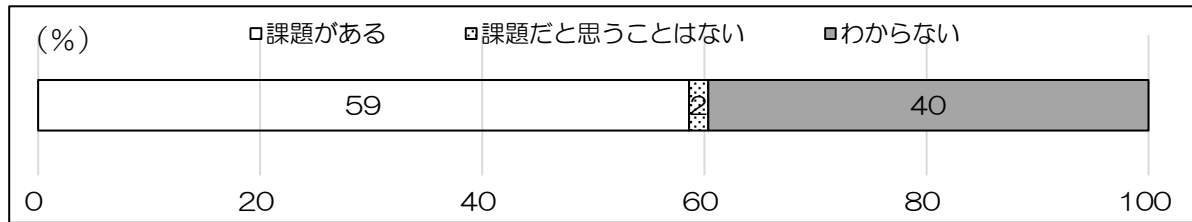
大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (27件)	空調 (9件)	体育館にクーラーがない	スピード感をもって対応してほしい	1
		体育館に空調が必要	(未記入)	2
		体育館の冷暖房設備。パソコン台数。外壁塗装。雨漏り。	熱中症対策、運動技術の向上、パソコン授業の増加。生徒の増加。	3
		・成瀬台中学校の体育館に冷暖房設備が無い、夏冬は非常に体力を消耗すると子どもから聞いており、問題だと思えます。入学式の時とても寒かったです。 ・成瀬台中学校には硬式テニス用のテニスコートが無いです。町田市他の中学校にはあります。	・成瀬台中学校の体育館に必要最低限のエアコンを設置する。 ・成瀬台中学校に硬式テニス用のテニスコートを設置する。	4
		冷房が欲しい	冷房設備	5
		冷房設備	(未記入)	6
		体育館の冷暖房、校舎が暗い	より良い環境になることを期待します	7
		体育館にエアコンがない	温暖化の時代です。エアコンをつけて欲しい	8
		下駄箱が古い。 少人数数学室にエアコンがない。暑い日はクラスで一斉に授業を行っているというのであれば少人数制授業のメリットがない。	今年度コロナの影響で、7月いっぱいには学校があり、2学期も8月末スタートなのでエアコン設備は早急に整えるべき。	9
	老朽化 (8件)	老朽化が著しい。トイレ改装など地域ごと順に工事を行うよりも、大規模改装や建替えに備えて財源を確保した方が良かったのでは。	耐震、防犯。新しい設備に飛び付いて後から無駄遣いだったということが無いように。	10
		校舎の老朽化	建て替えも含む大規模改修	11
		建物の老朽化と安全性	今よりも短いスパンでの設備点検とメンテナンス	12
		老朽化	建て替え	13
		老朽化	(未記入)	14
		補修をきちんとして欲しい	対応が遅いので、補修作業など迅速に動いて欲しい。	15
		雨漏りがある。ベランダの老朽化。体育館に空調がない。	予算を増やす	16
		老朽化、エアコンの完備	設備投資	17

大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
学校設備 (27件)	校庭 (2件)	校庭の水捌けが悪い	水捌けの良い土に入れ替え又は芝生化	18
		ろうかの雨漏り。	運動会当日は曇りでも、前日の雨のせいで開催出来ないことがありました。水はけがよく、凸凹になりにくい運動場を期待します	19
	バリアフリー (1件)	エレベーターやスロープが設置されれば良いと思います。 オンライン授業が可能な設備が揃うと良いと思います。	近隣の横浜市や川崎市のように全小・中学校に特別支援学級が設置される。	20
	防災 (1件)	耐震面が心配。 体育館が暑い。	安心、安全、快適な生活を送れるような環境づくり	21
	衛生面 (1件)	校舎の天井が雨漏りの影響で、カビが生えている。人体への影響が心配です。	現在、修繕工事をされているので、改善されることを期待します。	22
	その他 (5件)	暗いイメージがあるため、改善したほうがよい	明るいイメージ、オープンなイメージ。 自習室（できれば個別ブース付き）が欲しい。	23
		給食にして欲しい。	(未記入)	24
		中学校の給食がないこと。東京都の大多数の公立中学校が給食化している。	給食室の整備	25
学校給食を作れる施設がない。		学校給食が校内で作れる施設が必要だと思います。	26	
	網戸はどうなっているの？設置予定が突如無くなった。各校順番で付いていたのに予算が無いと切られたと情報あり。 まだいろいろあるけど、ハズレにある学校には整備は届かないですね。 PTAで各校をみていると余計に感じます。	当たり前にする事はしてほしい。 モデル校って何?!それ以外に届くころには、次の事業が始まっているから、やり切れていない。計画をして、最後までやることしてほしい。	27	

未就学児保護者  
(南地区)

設問4：学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南地区（58件）



※回答があった方のうち、具体的なご意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
小川 (8件)	学校設備 (5件)	老朽化 (3件)	建物の老朽化	子供たちが安心して過ごせる、学校でより良い時間を過ごせる環境	1
			校舎が古くなっている	今の時代に合わせた環境作りを求む	2
			老朽化	(未入力)	3
		その他 (2件)	傾斜がキツイ階段。一度行った時に驚いた。低学年は特に心配。校舎内は入っていないので分からない。	低学年の生徒が安心して使える安全性	4
			防犯	監視カメラの設置	5
	その他 (3件)	交通量	(未入力)	6	
		自然が多い一方、うっそうとした場所もあり人目に付きにくいので街灯設置の徹底が必要と感じます。	(未入力)	7	
		入ったことがない	多様な団体が利用しやすい環境	8	
金森 (2件)	学校設備 (2件)	空調 (1件)	校舎と教室、体育館等に空調設備を完備すること。また、使い惜しむことなく使用すること。	必要なら設備投資を。	9
		その他 (1件)	(未入力)	セキュリティがちゃんとしている	10
金森東 (5件)	学校設備 (4件)	空調 (2件)	夏場の体育館が暑い。	体育館にエアコンを設置する。避難場所となることをあらかじめ想定して設計する。	11
			校舎の設備。	空調設備やリモート学習の為に機器貸出し	12
		老朽化 (2件)	校内や周辺施設の見学などをしたことがないので分からないが、学童のスペースや環境・活動内容などがネットで調べてもざっくりとした内容でよく分からない。暑さ対策や老朽化も気になる。	快適に学べる環境、安全な場所、開放的空間	13

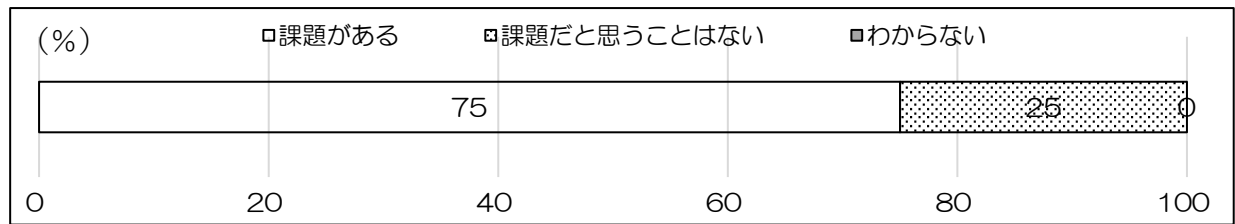
回答者 住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
金森東 (5件)	学校設備 (4件)	老朽化 (2件)	震災や災害時に安全な建物にする。 コロナウイルスのような感染症が発生した時に配慮できる環境にする。	古い校舎は建て替えたり、古くなくても定期的に対策は必要か調べる必要があると思います。またウイルスが流行しない環境作りをするには、トイレなどを綺麗にしたり水道から水を飲まないようにしたり、空気が綺麗になるような工夫も必要だと思います。	14
	その他 (1件)		(未入力)	オンライン化	15
つくし野 (2件)	学校設備 (2件)	老朽化 (2件)	老朽化(災害時の耐久性等)	使いやすさ、安全	16
			老朽化しているので、中身だけでもリフォームが必要と思う。が、一方で歴史があると考えたと受け入れることができる。	意見はなし	17
鶴間 (2件)	学校設備 (1件)	空調 (1件)	老朽化、地震の時に耐えられるのか。 猛暑に耐えられる体育館なのか、空調等。教室の数等。	快適に過ごせる空間。防犯カメラの設置。	18
	その他 (1件)		夫婦共働き家庭がますます増えると思うので、放課後、夏休み期間の学童のニーズは増えると思われる。また、温暖化の進む夏の暑さのなかで、児童の健康と快適な学習環境の確保が課題になるのではないのでしょうか。	教員、放課後・夏休み期間の教員、指導員の充実。	19
成瀬台 (1件)	学校設備 (1件)	老朽化 (1件)	古い、耐震性	改築、耐震性、セキュリティ	20
西成瀬 (5件)	学校設備 (3件)	老朽化 (3件)	体育館と課外教室に入った事があるだけなので教室等の設備は分かりませんが、成瀬台小はやはりとにかく古びており、室内は薄暗く冷暖房の効きもひどく悪かったのを記憶しています。子供がこの施設で日中を過ごすことを考えると、あまり気持ちの良い環境ではないと考えます。 老朽化による耐震性や災害に耐えるのかといった点でも不安を残しているため、建て替えも視野に入れていただきたいと思っています。	水道の温水を整備していただきたいと思います。コロナ禍中、手洗いうがいはもはや一日中励行していかなければならない習慣です。夏場は忘れがちですが、真冬に30秒以上も冷水で手洗いを強制するのは大人でも厳しいと思いませんか？真冬に自宅で冷水で手洗いうがいはさせません。学校でも同じだと考えます。	21
			建築が古いと、感染症予防法として、環境的には良くないと感じますので、今の時代に合わせた設備(IT関連)もユニバーサルデザインの整備する必要があるではないかと思います。	学校をリニューアルし、モチベーションを上げて教育として、時代に合わせた知識を得ながら土台をしっかりと築くことができることを期待したいです。	22

回答者住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
西成瀬 (5件)	学校設備 (3件)	老朽化 (3件)	まだ、みたことがないのでわからないけど、見た目が古そう。。	時代に合った、建築物や教室、スペースづくり期待。	23
		その他 (2件)	(未入力)	中学校での給食を実施して欲しい。全国的に見ても中学での給食提供はスタンダードになりつつあると思う。親(特に母親)の愛情論に依って提供していないのは、感情論に近く、あまり論理性がない。	24
			学校に行ったことがないのでわからない	(未入力)	25
南つくし野 (3件)	学校設備 (3件)	老朽化 (2件)	校舎、体育館の老朽化	IT化	26
			校舎の老朽化	校舎の老朽化については「市民活動・放課後活動の拠点」といった本当に存在するのか不明確なニーズではなく、中・長期的に避けることができない、学校教育の場に対する必要な対応です。分けて議論して下さい。	27
		その他 (1件)	教室が少ない、ひび割れている。近くにプールがない。	教室を増設し、つくしの中学校でもいいので、プール環境を整えてほしい	28
南成瀬 (2件)	学校設備 (1件)	その他 (1件)	旧来の冷たく薄暗い雰囲気と、競技を優先した怪我をしやすい校庭	木目や暖色を基調にした暖かい雰囲気の内装、校庭の緑化	29
	その他 (1件)		学校の直前の道路を通る車が横断歩道を譲らないのが怖い、信号あるところも無視する車をたまに見るので怖い	たまに警察が立って抑止力になってほしい	30
南町田 (4件)	学校設備 (4件)	空調 (2件)	日本の夏の気温の変化から、全ての部屋、体育館等にエアコンは必須だと思います	空調管理	31
			校舎、教室	冷房設備、IT環境の整備	32
		老朽化 (1件)	老朽化による安全面や衛生面	定期的な点検	33
		その他 (1件)	(未入力)	給食室の設備	34

市民  
(南地区)

設問4：学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。  
また、その課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

南地区（4件）



※回答があった方のうち、具体的なお意見をいただいたものは以下のとおりです。

回答者住所	大分類	小分類	課題	解決に向けた期待	
金森 (1件)	学校設備 (1件)	その他 (1件)	周囲からの安全性確保は十分理解できるが、もう少し市民が容易に利用できる様になれば良いのでは。通学している子供達がない者にとってはせいぜい、選挙、防災訓練などの時くらいしか知りえず、遠い印象しかない。	子供たちと市民がもっと結びつくような施設が考えられないか？IT等の勉強も子供達だけでなく、一般市民も気軽に利用できれば良い。	1
金森東 (1件)	学校設備 (1件)	その他 (1件)	障がい者用設備がないため教職員が苦勞している・全体的に老朽化している	総合的利用ができる施設整備	2
鶴間 (1件)	学校設備 (1件)	老朽化 (1件)	校舎が老朽化している	耐震工事や理科室や特別教室のエアコン配備など。	3

小学生保護者 (総件数:891件)		設問5：未来の町田市立学校は、子ども達の個性はもとより、社会から期待される資質・能力の変化や、ICT技術の進歩による学習内容や方法の変化に対応していく必要があります。 また、防災拠点としての役割はもとより、学童保育クラブや放課後子ども教室「まちとも」のように子ども達の放課後の居場所や、地域活動やスポーツ活動にも活用されており、今後はさらに地域の核となる学校づくりが期待されています。 このような将来の環境変化に対応するために、あなたは学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みにどのようなことを期待しますか。	
大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	オンライン指導 (82件)	毎日通学ではなく、オンラインの日も取り入れ、英語も受け身でなく使える英語となるようにしてほしい。	1
		非常時の為にオンライン授業ができる体制を進めてほしい	2
		配布物の簡素化とWeb活用をした連絡体系、オンライン授業の導入	3
		統廃合で、通学圏がひろくなるなら、リモート環境を学校家庭で整備し、学校に行く日、行かない日を組み合わせどこでも授業を受けられると良い	4
		登校しなくても授業が受けられるシステム作り。学校が遠く、心配になる家もあるし、これから温暖化で夏の登下校で熱中症の危険があるときなど、家で授業が受けられたら良い。	5
		適宜授業のオンライン化を進めることも必要だと感じている。将来的にもっとICT化が進んでいるとしたらこれまで通りのスピードでは遅い。	6
		通信制度の充実	7
		通学と在宅、それぞれの特性を生かした学校教育	8
		地域全体の教育施設として、ICT設備を充実させて欲しい	9
		地域に根差した教育環境 先進的な教育 特にオンラインの中でもきちんと学べる環境	10
		生徒一人一人にパソコンを配り遠隔授業を取り入れる	11
		生徒に1台PC、タブレット端末の配布し個別学習の強化。心の悩み、感染症等で学校に行けない環境でもオンライン学習が出来るようにしてほしい。地域住民もネットワークで学校を通じ繋がりをもてるようにしてほしい。	12
		新型コロナで休校になった際、いつになったらオンライン授業が始まるのか？と置いていたが、アンケートを取っただけで結局開始されることがなかったのが残念でならない。社会の変化に対応できていないのは学校である。こどもたちはとっくに社会の変化に対応している。地域に開かれた学校づくりに力を注ぐ前に、すべてのこどもたちに開かれた学習の機会を与えるのが義務ではないのか。	13
		授業や宿題等の学習や、保護者への連絡手段など、もっと積極的にインターネットを活用して欲しい。	14
		授業は授業が得意な先生によるオンライン授業を全校で行い、内容の質の向上と平等化を進める。その上で、クラス担任は授業をしない代わりに、生徒一人一人に対し、より丁寧な学習サポートとメンタル面のサポートができる	15
		授業のオンライン整備	16
		社会状況に対応できるオンライン環境	17
		社会環境の変化に対応できるオンライン環境	18
		自然を残し安全な環境、そして最新のシステム。オンライン教育、国際教育等をもっと取り入れてほしい	19

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	オンライン指導 (82件)	紙資料のDX化（配布資料やアンケート、提出物）、リモート学習、ICTセキュリティに対する教育。	20
		子供達一人一人に、タブレット端末を支給するなどしてほしい。学校統廃合は致し方ない部分もあるのかも知れないが、そうなってしまっ て、通学に負担が出てしまう場合は、スクールバスを出すなど、子供が安心 して通えるようにしてほしい。	21
		今後のコロナの状況が不明確なので、リモート授業に対応できるような環境 を整えて欲しい。	22
		今後、感染症などの状況によって、学級閉鎖などせざるおえない場合が発生 する可能性が高いため、オンライン授業などの体制を整えて、子供たちに学 習時間の短縮による負担軽減をはかってほしい。	23
		今回の新型コロナによる長期休業(休校)を余儀なくされた中で、公立小学校 でのオンライン化導入をもっと進める必要があるのではと痛感しました。 今後の情勢を考えると、またどのような状況下に置かれるかもしれず、子供 も保護者も不安を抱えている中で 迅速な対応を期待しています。 また、地域や社会全体で子供を育てていけるような町づくりを目指せたら良 いと思いますし、私も微力ながら協力し参加していきたいと思います。	24
		今回の自粛期間に、リモート授業なりsnsを使った授業をやって欲しかっ た。仕事をしている方もいて、難しいというのも分かるが、あまりにもプリ ントだけ渡され、出してもあまり反応もなく、家庭に丸投げだと感じまし た。もし、またこの様な緊急事態になった時の対策を考え直して欲しい。	25
		今回のような急な休校にも対応できるオンライン授業の準備	26
		今回のコロナ感染で私立と公立の学校で、学力差が出ていると思う。イン ターネットを活用した勉強などはもっと必要だと思うし、早急に検討すべ きだと思う。 また、家が遠い子供達などへはバスで通学をさせるなども検討して欲しい。	27
		今回のコロナ感染で学校が休校になった場合にも対応できるようオンライン 授業など、柔軟に対応できるシステムを構築してほしい。 また、災害の時などの避難拠点にもなっていると思うので、そのような時にも 対応できる設備を含めた施設も考えてほしいと思います。	28
		今回のコロナのような状況を想定して、オンライン授業の体制を整えてほし い。学校へ行くという行為が、単純に宿題で置き換えられるようなものでは ないと思う。授業の質云々ではなく、他の友達と学ぶ環境としても、実際 に集まるのが無理なのであればオンラインで環境を整備してほしい。	29
		今回のコロナのような状況がまたいつ起こるかわからないので、学校へ通学 できない状況になった場合の対処方法(Webでの授業を充実させる)	30
		今回のコロナでの休校でも言われていたように、オンラインでも出来るよう に整備してほしい。	31
現時点でのコロナ禍もあり、オンライン授業等の整備が必要に思う。また、 コロナを別にしても、先に進める子向けプログラム、復習を必要としている 子向けプログラム、プログラミング課程などをネットワーク上に整備し、各 家庭からでも取り組める体制を整えてみてはどうか？	32		
現在、学校が心から安心して学べる環境にあるとは言えない。まずは、オン ライン授業等の整備を行い、子どもたちの学びが確保される状況をきちんと 整えた上で、市民にも開かれた学校作りを目指して欲しい。	33		



大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	オンライン指導 (82件)	緊急事態宣言等に備えて、オンライン授業などを低学年も取り入れていって欲しい。	34
		教職員、生徒ともに一人一台デジタルデバイスを整備し、必要に応じオンライン授業や保護者との連絡をスムーズに行えるようにしてください。宿題もできればデバイスへの配信で。紛失防止や忘れなどを防ぐ為、プリント類の紙媒体を最小限にしてほしいです。民間で働いていますが、仕事の働き方はここ数十年で大きく変わっているのに学校は私が小学生だった二十数年前とやり方が全く変わっておらず、はじめ驚きました。上記のほか、通信教材では自動丸付け機能がついた教材や、仕事を円滑に進めるためのサービス、ツールも沢山ございます。先生方の負担を減らすためにも、前例に捉われず効率的で便利なものを積極的に導入されることを強く期待します。ルーチンワークの負担を減らし、あいた時間や予算を使い教育の質を高めていただけますと幸いです。	35
		机でできる課題は自宅でオンラインでもいいかなと 英語などはとくにベッドフォンつけたりで耳から身につくそうです 体育は学校で イベントごとをたくさんしてあげたい オンライン誕生日おめでとう会など いままでできないことをするのも 追加していかねばならないかと 縮小してしまったイベントもたくさんあるなかで	36
		感染防止などにより、長期の学校閉鎖などがあっても対応できるように普段からオンライン環境の整備や、教員などのワークショップなどの実施をして 教育の空白期間がないように常日頃から、準備しておいてほしい。	37
		学校に通えなくても、授業が受けられる体制にしてほしい	38
		夏の暑い時期や感染症蔓延に備えて家庭でオンライン授業が出来る環境を整える必要があると思います。	39
		温暖化に対応したオンライン授業	40
		リモート授業を進めて欲しい。 感染症などで出席できない日や、不登校など、様々な理由で学校に行けない児童が、家にいても授業に参加できる仕組みができることを期待します。また、1クラス担任2人にし、一斉指示が入りにくい児童などにも優しい学校になって欲しいと思う。	41
		リモート授業が当たり前ができるようになることを期待します。 感染症などで出席できない日や、不登校など、様々な理由で学校に行けない時に、リモートで参加できる仕組みを作って欲しい。 また、どの学校にも情緒支援級を作って欲しいです。特に、中学の情緒支援級は卒業後の進路に大きく関わる大きな問題です。早急をお願いしたいです。	42
		リモート授業が出来る様な設備は必要。地域の交流も理解出来るが、学校の建屋に不特定多数の人の出入りがあるのはセキュリティ面で問題があると思う。放課後、学校の教室を使って地域の人に参加出来るパソコン教室、英会話教室、体育館を使わせて貰える等の利用は有りかと思うが、戸締りやセキュリティ面で先生方の仕事が増えないようにして欲しい。	43

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	オンライン指導 (82件)	リモートでの授業、直接での授業、体育の授業、どれも社会に必要な教育となるのでリモートも含めた授業の計画。	44
		コロナ禍においてオンライン授業を期待したが今時点では実施されず。これも家庭格差による部分があると思う。決して裕福でなく何とか生活している我が家でも子供に必要な環境であればすぐ整えてあげるのに。それが親なのに。また、オンライン授業は、配信する側の教師側で対応できる人が限られているとも聞いた。それはこの先のこともあり、教師間で共有できる体制があれば良いのかな、と思う。	45
		コロナ禍で、長く休校が続いたためリモート授業をおこなえるとありがたいです。	46
		コロナによる休校を体験して、学校に行けない状況の時、行かなくても授業が受けられるオンライン授業の導入。 新しいものをどんどん取り入れて、新しい時代に通用する人材を育成出来るようにしてほしいと期待します。	47
		オンライン授業充実、部外者が学校にはいるためセキュリティ強化、学童充実	48
		オンライン授業参観でいつでも子供の様子を見守れる環境	49
		オンライン授業環境	50
		オンライン授業を主とし、地理的制約を無くしてほしい。	51
		オンライン授業を可能とし、登校を必須としない環境づくり	52
		オンライン授業や、パソコン授業の拡充。	53
		オンライン授業の導入	54
		オンライン授業の導入	55
		オンライン授業の対応	56
		オンライン授業の促進・学びの多様性を求めます。  子どもが三輪小学校に在学中です。 今までは中学までが遠いのを憂慮していました。 しかし、コロナウィルスでの休校を経験し、子どもが興味ある分野に、じっくり向き合う姿を見て、改めて、「学ぶ」ことは「学校に通う」ところではないと考えるようになりました。  子ども達が年齢別に一律に管理評価され、同調圧力を受け続ける事に、息苦しさを感じます。(文科省に言うべきでしょうか) ハコモノをいくら整えても、この問題は解決しません。 たまに行く学校なら近くても遠くてもどちらでもよいと思うようになりました。  もちろん学校でしか学べない事もあり、集団行動や校外活動など大変ありがたいです。 先生方はそちらに注力して頂く事で、激務から解放してあげたい。 知識を与えるのは、各教師でなくてもよいと思います。	57
		オンライン授業の推進	58
		オンライン授業の常時導入により、学校閉鎖時だけでなく、猛暑時や台風などにも授業を進められるようにお願いします。	59
		オンライン授業の拡大を期待します。家にいながらの勉強はもちろん、学校で、海外とのオンライン授業をして外国との交流をもっと深めていけたらと思います。	60

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	オンライン指導 (82件)	オンライン授業にすれば、学校も教師も要らないと思います。その為、通学区域自体もなくした方が良くはないのでしょうか？ ただし、こどもの教育に関しては税金を出し惜しみせず多くを当てて頂きたいです。 こどもたちの未来に投資をしてください。 市長の言っているモノレールや箱物建設は必要ありません。 自身の選挙活動や既得権益に税金を使うのは反対です。	61
		オンライン授業などは推進してほしいが、児童養護施設など集団生活をしていてパソコンが一人一台確保が難しい状況や、時間が被ってしまって使えない等も考えられるので学校からの配布など考慮して頂きたいと思います	62
		オンライン授業の推進、教員の資質向上	63
		オンライン授業、タブレット学習の充実	64
		オンライン授業	65
		オンライン授業	66
		オンライン授業	67
		オンライン化するのであれば道徳教育の確保が必要	68
		オンライン化（各種配布物のオンライン掲載、レベル別オンライン授業など）	69
		オンラインも大事ではあるが、学校に行って学ぶということも同じくらい大事ではある	70
		オンラインの整備	71
		オンラインで学べる環境を整備し、感染症や不登校、また色々な不測の事態などで登校できなくても対応できるようにして欲しい。	72
		オンラインでの授業	73
		インターネット環境を整備し、自宅学習の体制を整えること。	74
		インターネットを利用したアンケート等も増えて便利になってきているので、今後授業等にも活かしてほしい。	75
		アフターコロナの時代となり、よりリモートでの授業形態が望ましいと思います。学校での集団生活を大切にしつつ、家庭での学習時間を充実させるためにも、リモート学習を推奨していただくと保護者としても安心です。	76
		PCを多く導入して、IT学習の取り組みを強化する。また、オンライン授業を盛んに取り入れ、土曜日や長期休暇に自宅でもオンライン学習ができるようにする。	77
		ICTは日々進歩していますが、直接的なコミュニケーションも失われないような学校づくりを期待します。	78
		中学校は通学距離が遠いので、ICTを利用した通学だけに頼らない教育。	79
		子供に負担がないようにしてほしい。今回、コロナで、このような状態になり、それでも、教育に力を入れるのか。他県より、宿題の量が多かった事に親に負担がかなりあった。図工、音楽の家庭学習は、意味がなかったと思う。親に負担をかけさせないように、今後、コロナと共有していくのだから、ネット授業とかに力を入れてほしい。	80
・今後のオンラインの普及に伴うパソコン（実用的な）の授業 ・中学生の妊娠・中絶を減らすために小学校高学年での性教育の導入、強化 ・子どもの人権を知る教育	81		
統合よりも優れた先生の授業のネット配信化をすれば、人件費、時間も減らせ、ゆとりのある教育ができるのではないのでしょうか。また全生徒にiPadの貸し出しやネットの安全な使い方を、小学生のうちから教える必要があると思います。	82		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	ICTの積極的活用 (74件)	電子黒板、Apple TVの導入、各教室IP、メディアルーム、などが、どの学校にも平均して備わっていることを期待します。	83
		Google classroomでの個人面談が出来たのは良かった。保護者が集まる会も直接ではなく、オンラインで参加できるようになれば、仕事を休む必要がない。録画もされていけば空いてる時間に動画を確認することもできる。平日の昼間に集まるのは、保護者にとってはとても負担が大きい。先生方にとっても、土日を避けて勤務時間にやるべきだと思うし、もっとテクノロジーを使ったほうが良い。	84
		4月・5月の生徒が登校できない間、学校毎に対応が違ったと思います。南つくし野小学校はgoogle meetを利用した帰りの会が全学年でありましたが、隣の小川小学校ではほとんどなかった。と聞いてます。まずは、市内の小・中学校で同一の環境作りから始めるべきかと思います。	85
		情報化社会に適応できる教育	86
		集約して集中した施設の建て替えやIT関連の導入、Wi-Fiなど緊急時も使える設備	87
		子供達にはIT技術の取得。学校は避難所になる可能性が高いので体育館の冷暖房の設置、衛生面・物資ルートの確保。	88
		子ども1人につきタブレットを配布	89
		最新のIT機器の導入など、設備が充実していて、地域の人々も利用しやすい仕組みになると良いと思います。	90
		今や情報社会。 一人一題のパソコン、パソコンを使っての授業を当たり前出来る環境。	91
		校内のICTインフラ、設備を充実させる。 市民が集う拠点であることは、重視しなくてもよいかと思います(別途市民センターや集会所があり、それで十分かと)	92
		校内にWi-fiを完備して、タブレット端末(全生徒に貸し出し)を使った授業を導入してほしい。できる子は応用問題など、次のステップに進めるし、できない子もタブレットで動画などを使って学習の補強をしたほうが理解が得やすいのではないかと。教科書の持ち帰りが減り、通学の負担も減らせると思います。	93
		校舎が古いので、建て替えなのか、リフォームかわからないが、リフォームで改修費が節約できるのであれば、生徒1人につき一台パソコンが配置できるような環境を整えて欲しい。	94
		効率的な運営による、教師の負担軽減。親との連絡手段改善(プリントではなくIT活用)。	95
		効率よく、保護者と教員が電子化に対応していく環境	96
現在備え付けられているプロジェクターは画期的ですが、後ろの席の子は見づらかったり、写りが薄かったりで、板書ほどの鮮明さはありません。一人ひとりのタブレットなどの導入も良いですが、教科書教材会社もまだまだ完全な対応が出来ているわけでもありません。このコロナでリモート授業があった学校では、担任の先生の授業動画が結果的に一番良かった、など聞いています。ictの活用も現場(先生、生徒)の意見を良く聞いて取り入れて欲しいと思います。	97		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	ICTの積極的活用 (74件)	教員の負担軽減も兼ねて 子供達がITの時代に遅れを取らないためにも AIロボットなどさらに導入して欲しい。	98
		町田を日本を背負っていくのは、今の子供達だから、充実した、他に遅れを取らない教育を施して欲しい。と切に願います。	
		教育のIT化	99
		教育のIT化、および有効活用できる環境・人員づくり	100
		学習方法の変化、ICT技術を用いて。また、地域との関わりにより、地域で見守り、支え合う地域に。	101
		学校への連絡を、連絡帳、電話以外の方法でもできる様にインターネット環境等を整備してほしい。	102
		確かに地域での強さも大事だとは思いますが、それがボランティアや父兄の負担になりすぎている部分があると思います。経済悪化や税収負担が増えつつある今共働きも増えています。かといって教員の方々に負担を増やして欲しいわけではなくもっと行政として、子どものサポートに力をいれて欲しいです。まずはもっと学校の連絡が今でも連絡帳であるのは時代遅れだし、教員の方々にも負担だと思えます。もっと学校にITを入れて、ネットを使ってのシステム作りをしてほしいです。のちのちは、インフルなどで学級閉鎖などが起こってもオンラインで授業が出来るようにしてほしいです。	103
		各家庭にタブレットを配布するなどの支援を希望。学校の数減らす必要性は感じない。	104
		家庭へのお知らせを含めたペーパーレス化の推進。児童にタブレット支給	105
		人数が増えることによる連絡不足等を防ぐため、メールや連絡帳ではなく、アプリ等を使った連絡で、お知らせを単一化してほしい	106
		遠方の児童はバス通学でもよいし、オンライン学習でも構わないのではないかと。個々人を尊重できる学校制度に変革して欲しい。	107
		遠隔授業の環境整備	108
		英語やパソコンなどの授業の充実。	109
		一人一台端末	110
		一人一台のタブレット	111
		安易に5Gを取り入れないでほしいです。小さな子供の体への影響を第一に考えてほしいです。	112
		もう少しICT技術の強化があっても良いと思います。また学校は防災拠点になるとは思いますが、実際その拠点になった時、どのような環境下になるのか、よく分かりません。普段からもう少し防災と学校とのつながりなど、情報を流して頂けたらな、と思います。	113
		ハブとなる施設の建設をお願いしたい。ある程度の統廃合はしかたないと思う。ICT機器や環境が整っていることは、必須条件。早急の検討をお願いしたい。	114
パソコン教室の充実	115		
パソコン教育の充実	116		
パソコンでの授業	117		
パソコン1人一台貸与から始まる。貸与されないのになにも期待出来ない。	118		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	ICTの積極的活用 (74件)	<p>パソコン、タブレットを使った有機的なディスカッションや他校や家庭との交流が可能になるSNSの構築。 例：家庭と学校)健康状態、学習進度、生活態度など連絡帳でやりとりしていたようなことは、オンラインで報告。 例：授業)問題をタブレットに配布。解答をリアルタイムで集計。生徒の習熟度の把握と指導の指針に役立つ。</p>	119
		<p>パソコン(簡単に使用できるもの)を一人一台配置してもらおう。そうすれば、黒板の字が見えづらい、先生の声が聞きづらいこともない。授業の参考になる資料や動画も簡単に見れる。単純な採点もすぐできて、先生の残業時間も減る。その分、自由な時間、発想が生まれる。体調が悪くて休んだ日も、授業の内容を確認できる。インフルエンザや今回のような学校が休校になった時も、家のパソコンとつながればリモート授業が受けられる。</p> <p>又、保護者のPTA活動も、話し合い等は、仕事を休まずに、学校とつながりリモートできるようにする。</p> <p>地域とのつながりについて。 大学が試みているように、放課後や、週末は専門家やボランティアによる講義や体験活動に、市民が参加できるようになったら理想的。</p>	120
		<p>ネットワーク環境の整備。多目的の会議室など。屋内の運動施設。ノートPCかタブレットの支給(但しインターネットには接続できなくする)</p>	121
		<p>タブレット授業導入。</p>	122
		<p>タブレットやパソコンを1台/1人で配布して、お便りや学習課題、できれば教科書も電子化してください。GoogleClassroomを導入したのですから低学年も活用すべきです。個人面談などもオンラインで行えばよいと思います。</p>	123
		<p>タブレット1人1台。自宅でも授業を受けられる体制作り。IT教育の強化。小1でもタブレット操作ができるような教育。</p>	124
		<p>タブレット・ノートパソコン一人一台の普及</p>	125
		<p>タブレット&amp;キーボードの配布</p>	126
		<p>さまざまなオンラインシステムは少しずつでも出来る限り自作で導入を進めるべきである。でないと、緊急時に昨今話題のzoomなどの外国のシステムに頼ることになり、いざというときの個人情報の防衛が難しくなる。</p>	127
		<p>サテライトスクールを学区内に数カ所設け、オンライン授業を実施する。サテライトスクールは、地域活動の拠点としても有効活用する。</p>	128
		<p>市民活動の拠点地とするならば私立では当たり前前に普及しているが、子供の登下校の時間を親へ知らせる登下校管理システムを早期導入して欲しい。</p>	129
		<p>この先、学校のあり方も変化の時期かと思います。 ITをどんどん入れて、個人レベルを上げられる様にできるといいですが、まだまだ、字を書くことは大切にしたいと思いますし、人の顔を見てコミュニケーションがしっかり取れる、人間になって欲しいと思います。 防災体験の意味で、学校にある防災体験宿泊とか高学年になったら、やってもいいと思います。 学校にある設備が、大人だけではなく、子供達も知ることは大切だと思います。</p>	130

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	ICTの積極的活用 (74件)	このコロナのことも、ICTが進まないことが、すごく身にしみました。なによりも、スピード感を持って、進めてほしいです。	131
		グローバル化やパソコンへの適応がより求められる時代になっていくので、国際色豊かな授業やパソコンなどのハード面への設備の拡充を期待します。	132
		オンライン授業も必要ですが、学校に行って友達や先生、誰かと触れ合うことはとても大切だと思いますので、そういった機会もなくなることを期待します。	133
		PC操作の基本、プログラミング学習による創造力の育成及び成功体験、人権を配慮したソーシャルメディアとの付き合い方の基本、PC又はタブレットによる遠隔学習	134
		PCやタブレットでの授業の拡充	135
		PC・タブレットなどを使った授業	136
		IT環境の整備とITを活用した活動の展開。校内セキュリティの向上。	137
		IT環境の充実化→①不登校児童に対するリモート学習②PTAの活動の見直し(集合活動をなくす)③PC授業を増やす	138
		IT化を推進して欲しい。	139
		IT化	140
		ITインフラの整備など、新しい時代に即した学習環境の整備のための思い切った投資の実施。	141
		ICT教育と言いながら、タブレットやPCでの「調べ学習」が多いことに非常に残念に思う。もっとワクワクするような「ホームページ(又は新聞)作り」「動画編集」「プレゼンテーション作成&発表」など、今はツールを使って簡単に出来るので、やってみたらどうか？基本操作を教えたら、後はクリエイティブの世界だから自由に表現すればいいと思う。調べ学習だけで終わり、というのは、やめてあげてください。	142
		ICT技術教育やプログラミング教育はこれから重要であるため、教師側も不慣れな部分が多いと思うので、早急かつ十分な取り組みをしてもらうことを期待します。新型コロナなど感染症対策や第二派への対策と合わせて整備があってほしいです。(家庭内にICT機器がない家庭から優先的にでよいと思います)	143
		ICT技術を使った授業を低学年から取り入れて欲しい。家庭へもフィードバックして欲しい。	144
		ICT技術による学習の充実と、地域住民との交流を深めること。この2つを上手くバランスよく取り入れることによって、これからの新しい教育と古きよき日本の慣習の両方を学べる学校になると思います。	145
		ICT技術が当たり前にある前提として、保護者・教職員に対しても試験導入を試みるなど、様々な取り組みを試してほしい	146
ICT機器ありきの学校づくりをやれば良いわけではないが、機器がないと、やれることにも限界があり、学校だけが社会の情報化から取り残されてしまう。現状でも、家庭のICT環境と学校のICT環境では、10年以上の開きがあると感じている。児童数の変化による学校の統廃合が進むことは避けられないと思うが、単純に今ある校舎を使った統廃合ではなく、新校舎を建設することによる、新たな学校づくりが求められているのではないかと思う。	147		
ICT環境の充実(今回の休校措置などに対応できるようなオンライン授業の拡充、教員の技術的教育など)、地域に開かれた学校(保育やデイサービスなどによるスペースの有効活用、地域行事への貢献等)	148		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	ICTの積極的活用 (74件)	ICTの普及 災害時にもよいから	149
		ICTの導入。	150
		ICT技術をするのであればやった方が良くと思う。	151
		google for educationを利用した授業、また、それを可能とする教員のスキルアップ。	152
		1人一台パソコン導入。	153
		1人一台のパソコン	154
		1人1台パソコンやタブレットをさえようにしてください。	155
		1人1台タブレットやパソコンを活用して、授業や宿題、オンライン授業も出来ると良いです。	156
	教育環境・体制の充実 (31件)	統廃合をしても通わせたいと思う学校。沢山の必要な教室と設備。これからの社会に対応できる大人へ育てられる先生（勉強をしていない先生が多すぎ、今の社会ですら対応できない）落ちこぼれを見逃さない放っておかない学習体制。	157
		統廃合は効率化考慮し必要かと思うが、教職員の配置については教育面での学校格差が無いように考慮してほしい	158
		統合するのは仕方ないとも思うが、それにより子供達に窮屈な思いをさせないでほしい。仕事が多過ぎて子供の様子を観る余裕を先生方にもっていただく為、学校職員を増員してほしい。 クラス人数を30人以下にしてクラスを増やしてほしい。	159
		先生方の仕事量や評価体制などが改善されないと現状からの変化は望めないと考えているので、通学区域の見直しによる取り組みには特に期待していない	160
		新型コロナウイルスの影響で、先生方の負担が大幅に増えていると思います。子どもたちが健全に学び、楽しく過ごす為には、先生方は授業の準備やクラス運営に時間を割ける環境が必要です。例えば、教室などの消毒は民間業者に委託するべきかと思います。先生の負担を軽くし、子どもたちを安心して通わせられる学校づくりを期待します。	161
		中学校も小学校も、先生方が意欲的に行動しているイメージがない。そうしたい先生がいても、動きづらい環境なのではないか。教育委員会が率先して盛り上げて欲しい。  特に中学は昭和時代の旧態然とした意味のないルールや締め付けばかりで、全く魅力がなく、子供を通わせたいと思えない。 新しい価値観・多様性を受け入れ、子供が主体となる学校にして欲しい。	162
未来に向けての統合というのであれば、パソコンルームの拡大やタブレット学習、英会話等に力を入れられるような校舎作りを期待する。また、コロナ禍での休校時に教員の方々の対応や考え方が大変保守的で前時代すぎると感じました。【未来に向けての新しい学校作り】という大改革を本気で行うつもりならば、見た目(校舎)だけでなく是非教員の方々にも先進的な意識改革を期待します。		163	
民間ICT業者を積極的にいれて知識を高める		164	
親のITリテラシーの差が、子どもの教育機会の差になっているように思うので、保護者向けのサポートなどをPTAが主導してやるといいなと思います。	165		
子どもたちが元気に笑顔でいられる環境であれば良い。 学校の技術進歩の変化に各家庭もついていけるような、格差がないフォローも期待します。	166		



大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	教育環境・体制の充実 (31件)	地域を巻き込んで学校づくりをするなら地域の人に対応できるようにプラスの教員を配置してほしい。	167
		専門的な知識を持った先生方の養成が急務と思います	168
		専科教員の増員（得意分野が違う先生が何人かいると良いと思う）インターネットを使った授業・課題をして、多様性を受け止める等学童クラブはもっと広い空間（建物）が必要だと感じる	169
		先生の給与をあげ、人材の確保。教育の質をあげるために少人数クラスで、先生を増員。	170
		質問とあってないかもしれませんが、学年にあった先生の配置。低学年と相性の悪い先生も多いのかな、と思うので	171
		校長の能力向上	172
		教師の働きやすい環境の整備、それによる教師の質の維持向上。	173
		教師の強化、増員	174
		教師のレベルアップ	175
		教師のICTの知識の向上	176
		教員の待遇改善。一般企業並みのICT環境の整備。	177
		教員の質の向上、地域との協力	178
		教員の教育	179
		英語の授業ではなく英語で語学でない授業を目指して何かやっていけるといいと思います。海外の教員の授業をリモートで受けさせるとか。無理して日本人が教えなくてもいいと思う。	180
		英語、体育指導に専門の先生を配置する タブレット等を使った授業を導入する	181
		まずは教員の皆様の、これは地域がやって当たり前・保護者の教員のやるべき仕事、というミスマッチの改善を切望します。この休校中、児童の安否確認をしたのは学校ではなく、学童やボランティアスタッフの皆様です。また、共働きが当たり前の時代に、新学期の勉強を家庭に丸投げしてあゆみに反映させるやり方は納得できません。病者のいる家庭等、都合で休まざるを得ない場合の登校日救済措置や、学童ボランティアへの待遇改善を求めます。現場の教員の負担が無理があれば、民間の私塾を丸抱えすることも視野に入れた方が最終的に収支が合うと思われます。	182
プログラミングのペッパーの活用はいいと思ったが、先生の知識や時間が追いつかず全ての年では活用できなかった。全てを先生に任せるのは負担も多いので、専門の人に入ってもらった方がいいのでは	183		
ハード面の効率化より、優先すべき事があると思う。ICT技術を使いこなせている教員がどれだけいるのか正直疑問。未だ大量にプリントを配って、連絡帳で連絡をとって…配信でいくらかでも対応できるのに。今回の休校で、心底心配になった。現場にいる先生たちの業務を効率化して軽減し、もっと教員自身が学ぶ時間を確保しなくては、いくら校舎を統廃合しても現場は混乱するだけで教育の質は確保されない。	184		
グローバル教育の推進と、社会人教師の導入。	185		
小学校には何も期待していない。所詮公立の小学校なんて私立幼稚園以下。先生たちも子供に寄り添ってくれないし、公立小学校に行かせたこと自体に後悔してる	186		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	教育環境・体制の充実 (31件)	PCや英語、音楽、体育、ダンス、絵画等を専門で教えてくれる外部教員がいてくれて、担任の先生方と一緒に子供達を教育してくれたり、その専門分野の先生方が放課後に市民の方々への生涯学習クラスをしてくれたりして、子供達と市民と一緒に発表する機会があったりしても良いかと思います。	187
	少人数指導 (27件)	上で記述した通り、ハード面よりもソフト面での改善に期待します。いままでのような40人前後を上限としたクラス構成を見直す契機と考えます。今後、社会から必要とされる資質や能力に対応するには、少人数クラスによるきめ細かい教育の実現が必要と考えます。(例えば、ICTなどの技術を大クラスで1人の教員がカバーするのは難しいと考えます。)	188
		町田市が市立小中学校できめ細かい教育を行っているとの評判が形成されれば、市外から若い世代を呼び込む機会にもなり、質問に記述されているような市民活動の活性化にも繋がると考えます。	
		(また、「期待されています」との記述がありますが、だれがいつ期待していたか、アンケート等客観的な結果を開示していただけると幸いです。)	
		大人数での授業より、小規模で先生が目が生徒に行き届いた方が良い	189
		少人数学級を実現してほしい	190
		少人数学級の実現。	191
		少人数クラスの実施を期待しています。	192
		少人数クラスで先生増やす(目がとどくように)	193
		少子化のため、統廃合後はやむを得ないことだろう。その代わりに大人が増えていくのであれば、子どもひとりひとりにかかるお金を増やしてもトータル的には予算が作れると思う。例えば、教員を倍にしてティームティーチングもしくはダブル担任制にすれば、子どもへ目が行き届きやすくなり、授業もスムーズになる。担任も相談しあえるし、得意分野ごとに仕事の分担も増える、病気や育児や介護で交代に休んでもクラス運営が止まることはないので、ストレスや残業も減り働き方改革となると思う。教員希望者も増え、質の良い教員が集まると思う。また部活やクラブも、専門職の人(現役引退後のスポーツ経験者など)を雇用すれば、子どもの学ぶ質も高まるし、雇用も増えるし、教員の負担も減り、学校運営も地域に開ける。統廃合後の使わなくなった校舎も、学童や放課後寺子屋、保育所や老人施設にすれば、待機児童問題、増える高齢者問題など違う地域課題の解決にもなると思う。中学の給食センターにしてもいいと思う。またこの学校跡地ではITが、この跡地では法律が、など子ども達が専門的な知識を学べる特別施設にしてもよいかもしれない。	194
		統廃合でも、少人数クラスにより、目の行き届く、安全、安心なクラスと、校舎、校庭	195
	統廃合せず、20人学級にし、ゆとりのある教育をしてほしい。	196	
統廃合が全てではないと思います。 小人数ならではの学校運営も考えていただきたいです。	197		

大分類	小分類	回答		
学校教育の場 (427件)	少人数指導 (27件)	統廃合は必要ないと思います。 少人数で、きめ細かな教育をしていって頂きたい。 その為には教育への予算をもっと増やして、教員数を倍にするなど国の対策が必要だと思います。 町田市だけで出来ることではないですが、サッカースタジアムに予算を取るより、学校教育にもっとお金をかけて貰いたいのが正直な親の気持ちとしてあります。	198	
		学校統廃合に賛成できません。少子化対策としてなら、今の教室で少人数制にすれば良いからです。学校の建物を壊したり新しく作り直したりして税金を使うより、教育そのものにお金を掛けて欲しいです。教育は人を育てるといふ重要なサービスです。すべての子ども達が等しく教育というサービスを受けられるようにして欲しいので、教育、健康、栄養に関して無料化して下さい。つまり給食や通学費用なども無料化して、補習授業が必要な子ども達には無料で放課後サービスをして欲しいです。塾に行かなくても学習に落ちこぼれないようにサポート体制を整えましょう。。未来を担う子ども達に国や自治体はもっと投資をすべきだと思います。	199	
		問3での回答に加えて、こうしたアンケートの場合、子ども達視点になりがちであるが、先生達のケアをもって手厚くしてほしい。先生達の心に余裕が生まれる事で、子ども達の成長にも影響していくとおもう。	200	
		目先の先進性に囚われない、予測不可能な長期的な変化に適応できる人材の育成(感受性、多様性への寛容さ、など)	201	
		適正規模の実現とあるが、コロナを踏まえると、今後も同じようなことがある可能性があるため、ゆとりある授業環境を求めます。現状の1学級の定員だと現教室規模では密になりすぎる。	202	
		小中の完全給食 ひとクラスの定員を減らす 地域、特に未就学児・老人との交流	203	
		小グループに分けての取り組み	204	
		児童数が減少するからといってむやみに統合して人数を増やすより、ある程度の児童数があるなら少人数で勉強するのもいいと思う。	205	
		子供たち一人一人に目が行き届くような環境の整備	206	
		子供たちみんなに目が届くような教育、少人数クラスの実施を期待したい。	207	
		算数少人数制など行っているのが良いと思い、子ども達の持っている能力をもっと伸ばせるようクラスの枠を越えた授業がもっとあってもよいとおもいます。	208	
		三密を防げるように、少人数学級の実現	209	
		どんな子供でも平等に学べる環境。 それに伴い、一クラス二人の教員の配慮。	210	
		ダブルティーチャー	211	
		こどもの数が減り、統廃合は避けられないだろう。しかしウイルスなどの問題もあり、一クラス辺りの人数は減らしてほしい	212	
		1クラスをあまり多くしない。	213	
		1クラスの人数が多すぎないようにしてほしい	214	
		その他 (213件)	落ちこぼれも吹きこぼれも出ない学校をのぞみます。 自由なスタイルでこどもたちがのびのびと学び、好奇心の赴くまま学ぶことができる、現在の窮屈な学び方ではない新しい学校を強く期待します。	215

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	役員をさせてもらってだいぶ地域の方々と、交流することができました。改めて交流することによってさまざまな情報交換ができることで子育てがしやすくなっていると感じます。また、町田第5小は、ホームページの活用も盛んなのでとても助かっています。このように今の時代だからこそ人との関わりが大切ではないかと思しますので、ITC技術を上手に取り入れ正しい情報の取得(スピードが大切)と、気軽に交流する場が多くあるといいなと思います。	216
		ICT技術を取り入れた授業への取り組みはとても大切だと思いますが、今回の新型コロナウイルス感染拡大防止の自粛期間を経験して、学校で友達や先生に実際に会って会話をすることがいかに大切かを実感しました。学習面だけでなく非常事態に備えてどんな環境下でも生き抜く力や人との関わりを通して心の距離間などを学ぶ機会をもっと増やしてほしいと思います。	217
		より質の良い学びができること	218
		世界で活躍できるような人材を育てるような教育を期待します。個々の個性を生かした選択授業、自分の意見を言う場を増やすなど。	219
		様々な新しい取り組みを増やすのは良いが、教職員の負担が増えないようにして欲しい。また、不登校の児童が自宅にいても学習フォローを受けられるような制度を作りたい。	220
		様々な個性の子供(ハンディキャップ含む)が形式的ではなく共に学べる環境。	221
		問いを読んで期待したらダメかもとおもいました。強いて言わせて頂けるなら昔の教育を見直してください。	222
		目の行き届く教育	223
		明るい校舎、美味しい給食、冷暖房完備の校舎・体育館	224
		無駄な行事や保護者会など削減するべき。同時にPTA改革も必要。コロナでいかに日本は無駄な行事が多くPTAが不要だったか明確になった。削減すれば先生方の仕事も減ります。	225
		未来の日本を支える子供達のことを、真剣に見つめてほしい。形だけの設備やシステムに大金を注ぎ込むことは不要。その設備やシステムであることの根拠には、役所の方々の頭で考えるだけでなく、保護者や子供たち、周りの大人たち、専門家が納得できる説明が伴わなくてはならない。本当に必要であるものには、多額の投資をすべき。「本当に必要である」ことを入念な討論・検討の上、見出さなければいけない。上部だけの議論や形だけのものはもう要らない。町田市が形骸化した日本政府(コロナ対応…休校対応も含む)、9月新学年スタート移行取りやめ、不正政治家対応などを見てがっかりに、それは違う!こうあるべきだ!という姿勢を、この新たな学校づくりという大変夢のある、未来を感じるプロジェクトにおいて、誇りを持って示して欲しいと感じます。	226
		不審者が入らない様に駐在所の設置。 または、警察OBによる学校駐在など。	227
		必須科目はありつつ、個々の興味がある選択式の科目の導入などによる、個々の才能の引き出し、意力を引き出すなどの取り組み。 一方で学校という大勢の人がいる事による認め合い、協力、協調性を学ぶ取り組みや行事の実施。	228
日本人特有の旧態依然はやめてください。 昔からの固定観念「こうあるべき」を捨てて時代に即した取り組みに期待しています。枠にとらわれない画期的な取り組みを期待します。	229		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	難しいですが…学校や子供達の為に出来ることはやりたいと思っています。	230
		南地区は今後も人が多くなると思うので、学校を増やすべきだと思います。夫婦で働くようになってしまったので、保護者からの学校サポートは本当に厳しいです。一方、まちともやファミリーサポートのように子育てを終えられた地域の方が助けてくださるのは大変にありがたいです。このような制度は拡充していくべきだと思います。子供が大きくなると直面する問題として、町田市には中高一貫公立校やスーパーサイエンス高校といった魅力的な進学校がないので、上位国私立大学に子供を入れようとする、どうしても市外の学校に行かせなければならなりません。我が家も現在小学五年生の上の子が中学に入学する前に、仕方がないのでいったん隣の横浜市に家を借りてこの時期は町田市を出る予定です。隣の件には公立でも近くに中高一貫進学校があります。町田高校をもっと進学校として強化するか、土地がある場所にIBスクール等特色のある学校があれば引っ越さずに済んだのに残念です。上位大学を目指して公立では八王子東高校まで通うなんて20年前と一緒に困ります。	231
		読み書き計算と同様に自身の考えを伝える為の場を増やしていただきたいと考えます。	232
		特別支援教育の内容を特別支援教育にする	233
		特殊学級があるのは、いいことだが 1日の生活の中では、やはり普通学級の子供たちとの交流が少なく隔たりが多い。社会の中には、こういう人もいるんだ！という知るチャンスにもなるし、接し方の勉強にもなる。 困った人に手を貸してあげる教育を求む。あの子、やっぱり、特殊の子かーになってしまうのでは、なくて、一緒に学びあえる環境設定がほしい。	234
		同じ町田市内の学校でも、学校により学習レベル、教師のスキル、問題への対応の差をととも感じる。住んでいる地域によって、子供たちの成長に大差が出るという残念なことが起きない様にして頂きたい。	235
		統廃合にて、生徒の人数が増えても、今と変わらず手厚いフォローが大事と思う。 地域の方々との交流も大切だが、学習や心の発育を一番重視することを期待する。	236
		統廃合とか関係なく、共働きで目が行き届かない子育て世帯も増えてきているので、そんな今だからこそ、昔のように地域で子供達を育てられるような環境になるよう期待します。	237
		統合に向けて、人数の集約化を図り単に合理的な教育の提供となるのではなく、学校、地域が共に、障がい、不登校、不登校予備、起立性調節障害、思春期心身症等の学校弱者の存在を理解し、誰ひとり取り残さないためにデザインされた学校施策を期待します。	238
		統合に寄って子供達の質や生活リズムの大きな変化が心配	239
		統合することにより、その地域の個性や特色をうまくいかして、子どもが成長することを期待しています。	240
		登校距離が延びる子どもの安全確保の見守り活動、開かれた学校作りの面でもセキュリティの強化が必要。	241
		登下校を含め学校がソフト、ハード面ともに安全であること	242
		底辺の底上げ以外にも、全ての生徒を見てほしい	243
鶴川駅周辺は外国の方も多く見られるので、国際交流をもっと増やせたらよいなと思います。	244		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	通学区域の見直し以前に、見直すべきことが沢山あるのではと思う。まずは学習内容や学習方法がいつまでも古いやり方をそのまま疑問も抱かず引き継がれていっているように思えてならない。重いランドセルを背負っての通学も、現時点で見直されていないのに、学区が広がり通学時間が長くなるだろう子供たちの負担が考慮されるのだろうか。このコロナ禍というタイミングこそ、子供たちの教育を見直し、改革するタイミングなのではないかと思う。	245
		通学区域の見直しを機に、求められるスキルも変化していることを踏まえ、新たな学習方法を、どんどん取り入れて提供してもらえる学校環境を期待します。	246
		通学距離が遠い児童のフォロー。今回のコロナや大災害の時の、在宅でも変わらない勉強ができる環境整備。	247
		通学できる範囲が広がる分、色々な背景を持った子どもたちが通ってくることになるので、そこからいじめに繋がらない学校づくり	248
		通う子ども達が安全で安心していられる学校。	249
		町田市は学校によってバラバラ(夏休み期間、授業時間など)。統一してほしい。地域によって違うのはおかしいと常々思う。優秀な学校とそうでない学校の差が激しいので、統廃合によって統一してほしい。	250
		町田市の教育方針のレベルが高く、町田市に住みたい！という人が増えるレベルに到達して欲しいです。子供の数も保持できるとおもいます	251
		町田市には豊かな自然が残されています。町田市のリソースを生かした街づくりを担う子供たちとなるようご検討いただければと思います。また、町田市には公共のアクションスポーツ施設がまったくありません(周辺の市区町村にはほとんどあります)ので、このような施設も併設もご検討いただきたいと思います。	252
		町田一小付近は人口が密集すると予測されているようなので、公園の整備をしてほしい。現状、子供の遊ぶ場所が狭い。児童数が増えても学校で作る給食を継続してほしい。	253
		地域住民との積極的な関わりと教員、教育改訂以外の学びの場の創出	254
		地域差がなく同じレベルの教育内容、施設、環境が整うとよい	255
		地域に愛される学校作り。私立中でなく、学区内の市立中を選びたくするような魅力的な学校作り	256
		大人の都合だけで検討を進めるのではなく、子どもたちの未来、安全を第一に考え進めてくれること。	257
		体育館の充実	258
		多少通学に時間がかかる事を差し引いても、通うことに魅力を感じられるような充実した設備 通学の負担を軽減できるよう、広くて安全を熟慮された歩道の整備	259
		多角的な思考を身に付けられる場	260
		全てを新しくするのではなく、昔からある良い部分ものこしつつ、時代にあった取組が必要だと思う	261
		設備の充実、通学路の安全の見直し	262
		生徒数、クラスの人数編成の偏りが少なくなれば良いと思います。	263
		生徒が増える分、見守る目も多く必要となるが、家庭の分母が増えるので安全等に対応しやすくなること。 少人数・小クラスよりも、多くの個性や文化を受け入れ、競い合い助け合うことを学んで欲しい。	264

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	世界水準の教育と、地域の交流、心ゆたかな考えの出来る子を目指した教育を期待します。	265
		人間力。学力だけが学びではない。	266
		新たな取り組みは賛成ですが、子どもの気持ちを優先に考えて欲しいです。途中でバラバラにするようなことはやめて欲しいです。	267
		新しい学習方法を積極的に取り入れる学校作りをして欲しい。	268
		上記のようになることを期待したい。また、どの親御さんも同じ希望を持って、町田市の考える志に協力出来るように、保護者からの学校への理解や協力を全ての保護者に持ってもらう努力に期待したい。	269
		上記に記入したことと同じです。 問題は各学校によって違ったり、同じだったりします。机上の空論ではなく、もっと現場を見たり、現場の先生たちの声を聞いてください。課題、問題は、山積みだと思えます。	270
		少子化の為、通学区域が広がってしまうことは、しょうがないと思う。ただ、今まで週5日、毎日登校するのが当たり前になっていたが、1日～数日、自宅で学習できる環境、状況に進めていくべきだと思う。  それは、通学の負担を減らすことも目的であるが、今後（新型コロナウイルスの影響のように）子供達が長期間、学ぶ時間を奪われない為にも、必要なことだと思う。	271
		少子化により、学校統廃合は必要であると考えるが、一方で、明治に開校し伝統があり、地元民に親しまれている学校を簡単に無くしてしまうのは、人の心として惜しく思う。ぜひ、色んな方向から、色々な意見を活発に出し合って、子供たちのために、よりよい道を築いて行って欲しい。	272
		小中学校を一つの土地にまとめたり、遠方からの通学が安全となるようにスクールバスの運行を始めるなど、安全面を考慮した学校づくりに期待します。	273
		小中一貫校など設備を充実させ長く使えるように	274
		小中一貫校などにして通学や災害時の安全と引き取りの手間などをより良くする	275
		小中一貫の9年制	276
		小山が丘の開発で子供が増える可能性があるなら きっちり小山が丘 相原ゆくのきの線引きをして緩和制度をなくしたら良い。 そうすれば 3校でバランス良く子供たちが通学できる	277
		小学校同様、各中学校にも特別支援級を設置すべき	278
		小学校や中学校を個別に作るのではなく、総合的な学習施設になるとよいのではないか。高校や大学も統合してもよいかもしれない。	279
		将来性のある勉強方法	280
		将来を見据えた学習、また逆に子どもらしい時間を過ごさせてあげて欲しいです	281
柔軟な対応の学校。 地域の人々とも触れ合える環境。	282		
従来の固定観念による無駄を排除し、時代に合った学校づくりを期待します。	283		
十分なスペースを確保する、開放的な雰囲気のある教室空間、自然を取り込んだ空間、WiFiを含めた十分なICT環境を整える。町田で学びたいと思える学校作り。	284		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	住んでいる区域によって就学環境に差がでないよう配慮して頂きたいです	285
		集団教育特有の成績評価の撤廃（例：積極的に発言することが成績優秀とは限らない）	286
		集いやすい場であって欲しい。コロナ対策としても、教室と廊下に壁がないオープン空間は密にならず、集う場としても居心地が良いと感じる。学校という大規模な建物だからこそできる空間と、取り組みを期待する。	287
		習い事や塾、学童保育など、学びの場は学校以外にもある現状を踏まえると、コロナ時のICT活用や分散登校も環境さえ整っていれば非常に良い方法だと感じます。子どもも分散登校時のクラス人数の方が学習理解が捗ったようです。クラス人数のみに捉われず、学習理解や地域でのこどものケア、災害避難場所としても災害に強い立地など、幅広い観点で決定していただけたらと思います。	288
		習い事や塾、学童など学びの場が学校だけにとどまっていない現状も鑑みて、設備さえ整えばコロナ時のような分散登校もあってよい気がします。子どもも分散登校の頃の方が集中して勉強がしやすいと言っていました。災害などの観点からも、特に低学年のうちには少数で目の行き届く範囲での学校生活を望みます。	289
		周辺地域は歩道がないところが多いため、登下校の時間が長くなるのは望ましくないと思います	290
		主要五教科を 体育・図工・音楽・道徳・生活 にしていいと思います。	291
		社会を基軸に考えるのではなく、子供達が登下校や学校敷地内・運動場・校舎で、如何に安全で健全な環境でストレスなく学習に取り組めるかを踏まえた上で、子供に負担をかけてしまわない学習環境を提供してくれる事を期待する。	292
		芝のグラウンド、子どもたちを町田の自然と触れ合うことがあると嬉しい。	293
		防犯、防災に手厚く、校内で安心して体と心が育つような環境作り。	294
		自粛中、やはり子供達は学校に行かないと勉強のやる気が出ない事がよく分かりました、子供ののびのびと勉強ができ、元気とやる気が出る学校である事を希望します。	295
		自主性を引き出すこと	296
		時代に則した対応	297
		時代に合わせた学習設備、体育館やプールのクーラー導入、緊急時用の自家発電、地域住民の避難施設としてまかなえる設備	298
		時代が変わるということは、今まで通りの教育では時代とのズレが生じると 思います。 学習内容、方法、環境全てにおいて変わっていくのは仕方がないのかなと思います。 もちろんそれぞれの家庭でもそういう状況を受け入れて、対応して子供達をサポートしていくべきだと思います。	299
		児童全員を同じカリキュラムで指導することにこだわらず、こどもの個性や興味に応じて学びたいことを選択できる時間も組み入れてほしい。	300
試すより、確実な計画の元実行して欲しい。試される学年になって欲しくない。	301		
視聴覚室などの設備をしっかりとって欲しい。かたちだけの英語教育は不要。	302		



大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	市民の声、ニーズを聞いた上で、取り組んでほしい。市民が声をあげても結局、町田市市議が市民の声を吸い上げていない現状がある。教育先進国の状況を参考にに取り組んでほしい。	303
		子供達の事を考えて、やって頂けたらいいと思います。	304
		子供達の安心・安全の為に一番に考えた学校作りをしてもらいたいです。	305
		子供達が平均的に学べる、能力に差が出ない学校であってほしい。家庭それぞれ事情もあるし期待もあるけど、子供達に選択肢も残してあげてほしい。	306
		子供達が過ごしやすい環境になればいいと思います。	307
		子供達が安全に楽しく通えることが何より大切だと思います。	308
		子供達が安心して通える学校作り	309
		子供達が安心して安全に暮らせる環境を作れることを期待します。	310
		子供を1番に考えた取組を期待する。大人の都合に振り回されては子供に負担がかかるので。	311
		子供の個性や資質、技術の進歩に対応できる人間の育成が大事なのか疑問です。子供のうちは、沢山自然に触れ合い五感を刺激できる環境の方が大事だと思います。町田市は緑豊か、自然も沢山残っています。そこを活かして子供達に触れさせる機会の沢山ある教育をしてほしい。子供は原体験から生きる術を学びます。それが大人になった時に活かされると思います。	312
		子供の安全を最重視した上で、変化する時代への柔軟な対応を期待する	313
		子供にとって良い環境作り。	314
		子供たちを最優先にした取り組みに期待	315
		子供たちを地域社会全体で見守るような取り組み	316
		子供たちに考える力、自分で解決していく力を身に付けさせる教育内容にシフトしていくことは賛成だが、学校と市民活動の拠点をセットにしていくことは、セキュリティなどの観点、また、今回のコロナウイルスのような事態が起こったと時に不特定多数の人が集まるというのは好ましくないという観点からあまり望まないと。セットにしていくのではなく、学校を使わなくなった後に、市民のための施設、養老施設などにシフトチェンジしていけるような設計に出来ればよいかと思います。	317
		子供たちにより安全な環境作りと、周りの学校や地域との繋がりを強化出来たらいいなと思います。	318
		子供たちが勉強運動が出来る場所時間が整っていればと思っています	319
		子供たちが安全で楽しく通える環境を期待する。	320
		子供たちが安心・集中して勉強できる学校づくり	321
		子供たちが、安全で安心できる教育環境。コロナウィルスなどの対策。	322
子供だけではなく、市民から広く意見を取り入れた授業など幅広い内容を学べるいい機会ではないでしょうか。本当の意味での社会で生きていくための勉強、様々な立場の人々への配慮、歴史からみた今の日本など。	323		
子どもの最善の利益	324		
子どもの安全	325		
子どもの安全	326		
子どものためになるなら、いいとは思いますが。	327		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	子どもたちの安全を第一に考え、新たな取り組みを始めてほしいと思います。	328
		子どもたちが安全に負担が少ない学校作りが求められると思います。	329
		子どもたちがのびのびと学べる環境を作っていただきたいです。	330
		子どもが安全に学校生活を送れる環境があるのが一番大事	331
		斬新な学校を作り方を期待しています。	332
		最新の知見を反映すること。古臭い慣習に囚われないこと。	333
		今後、新たな勉強スタイルはその都度受け入れていかなければならないと思う。 子ども達が楽しく安全に学校に通い、学習する事だと思う。	334
		今回のコロナ問題があったように、その時々時代や背景にあった対応をしてもらいたい	335
		今までの学校の在り方に囚われるのではなく、グローバルにそして人生には色々な選択肢があっても生かせる状況でも生き抜けるような強い人間を育成できる場であって欲しい。 学校と地域で育てられれば理想です。海外の最先端の学校システムも活用しながら。	336
		今までのあり方を踏襲するという考えは改めたほうがよい。 教室での画一的な授業、PTAや学校行事などもっと時代に即した方法に学校も変わるべき。 自分の通っていた小学校は他県だが教室は箱型ではなく、学年のフリールーム形式で通常の授業もあったが、グループワークや個人で自発的に進める授業があったりして与えられた課題をこなすのではなく、自ら進んで取り組むということの大切さを学ぶことができた。 今後、人口の減少や多様性が進み求められることが変化していくことが想像できることから今までの学校のあり方ではなくハード面でもソフト面でも柔軟性をもった学校作りが必要ではないか。	337
		国立小中学校で得た実績の還元、文科省直下校としてのモデル校の維持	338
		国際社会に通用するような教育、学校作りを期待します	339
		現状維持して、設備環境のリニューアル	340
		現状の学校の概念にとらわれない、新たな場として機能していくことを期待します。学校の使い方が、校長裁量で決まるのではなく、地域の運営委員会の管轄にして、校長が変わることで使い方が左右されないような仕組みにしてほしいと思います。	341
		現場だけではどうにもならないことがたくさんあるので、町田市がもっと本気になって、取り組んでほしいと思う。つくばは教育ナンバーワンを掲げているが、そのぐらいの意気込みはほしい。	342
		現在通っているので、将来的に期待とかは考えられない。今をよりよくしてくれる事を望みます。	343
		建物が老朽化してるため安全性の高いものの構築	344
		近隣校とコミュニケーションを学校で広げ親だけではなく子ども達が笑顔をたやさないで過ごせる環境作りを望みたい	345
		近所の方の顔が見える環境になる事。	346
		近くて安全に通えて、質のいい指導を受けられる学校がいい	347
教室の壁を無くす等色々な意味で開かれて環境作りを期待します。	348		
教科書が重いです。ランドセルが重く側わん症の児童が増えています。統合により通学路が長くなるなら教科書を置いて帰っても良いようにして欲しい。	349		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	教育設備の充実	350
		教育水準が時代に合わせて上昇するように環境を整える	351
		教育環境を選択できるようになったらいい。	352
		教育学や情報リテラシの専門家を含めた諮問会を持つ必要があります	353
		教育への投資の増加。	354
		教育の町田と言われていたのに、コロナ対応を見てきましたが非常に遅いです。web授業もままならず、まだ導入していない学校がほとんどではないでしょうか。。（導入だけして利用していないものも含む）私学との教育格差が開く一方。「対応していく必要があるのは明白」であって、一刻も早く、先ずはスピード力が必要。校長のスピード力が無い学校も多い。市で決め、即実行が必要。また、学校統廃合に関しては先に答えましたが、安全性が第一となるため、反対。今の学区内以上に登校時間を増やすべきではありません。大人の判断ではなく、子供のことを考えてください。	355
		教育が社会の変化に柔軟に対応することはとても大切なことだと思う。そこにはIT技術も含まれるだろう。市民活動の拠点地としての役割についても、どれほどニーズがあり、教育上有益かどうかなど議論をする必要があると思う。	356
		協力できる事は協力致します。人の心を大切にしたい学校環境を作ってください！	357
		詰め込み学習ではなく、自分で考える力を身につけるカリキュラム。年齢主義を止めるべき。成績によっては、飛び級を許可したり、逆に、不登校等、学習に遅れがある子は留年（本人と親が判断）できたり、発達に合わせて考える。	358
		詰め込み過ぎず、伸び伸びした教育を期待します。	359
		義務教育学校の設置	360
		義務教育の修了方法に、色々な選択肢が増えること。	361
		環境面で見ると成瀬台小学校と成瀬台中学校は隣接していますので、学校統廃合を含めた通学区域の見直し審議をする上で、小中一貫教育も視野に入れて審議して頂きたいです。公立の小中一貫校が町田市にも出来ることを期待します。	362
		環境変化や、新たな役割など地域とのつながりをより深めるためには、学校からの情報発信を積極的にしていただきたいと考えます。昨今コロナ渦のような社会的な混乱時でしたが、学校からの発信がとても少ないと感じておりました。近隣の自治体の学校や、私立学校などと比較してとても情報がないように思いました。	363
		環境や求められる事は常に変化すると思うので、まずはどのような環境になっても対応できる子供たちの学習の場であり心を育む場であって欲しいと思います。 地域の人々と生徒が交流するのは色々な気付きがあると思うので良いと思います。冊子の「市民生活の拠点」の内容はわかりませんが、今行われている以上の活動とは何か分かりません。期待に応えようとして生徒やその保護者、教員に負担をかけないようにすべき。 統廃合、学校づくりが大人の都合でなく、子供のために行われる事を望みます。	364
		環境と時代の変化に対応した地域の自慢となるような学校作り	365
学力を伸ばせる環境、設備の充実	366		
学力レベルの偏りをなくす。	367		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	学力の平均	368
		学習面にも通学路にしても子供が安心して通える学校作り	369
		学校統廃合により、共に学べる児童数が多いことは、多様性を身近に感じることができて良いと思う。	370
		学校統廃合には賛成出来ない。統合し大人数の学校にするよりも、現状の個々の学校の特色や良さをもっと伸ばし、一人一人の生徒へ目が行き届いた学校を望む。より生徒の長所を最大限に伸ばした教育が出来るのではないのでしょうか。	371
		学校統廃合されることで、一つの学校での生徒数が増えると思うので、教室数や体育館・校庭の広さを十分確保することを期待します。場合によっては武道場や小体育館の様な設備も作っていただくことで、授業で様々な活動ができたり、様々な種類の部活動の活動場所が確保できると考えます。また市民の活動拠点地としての役割も考えた場合は市民専用のスペース（道具を置く場所や更衣室など）や駐車場なども配慮していただけると、市民もより学校で活動しやすくなると思います。	372
		学校教育への保護者の参加を義務付けないこと。PTA活動の見直し。	373
		学校や保護者等の意見交換を活発にすると共に、必要と思われることには積極的に取り組んでいただきたい。	374
		学校は子どもの教育の場であり、地域の集会所ではありません。役割が違うことを、しっかりとご理解いただいた上で検討願いたい。	375
		学校の数を増やして、登下校の時間が長い子どもが居ないようにしてほしい	376
		学校の古い体質を見直して欲しい。中学の校則の中には、下着の色を指定したり、変なルールが過去から引き継がれており、現在必要かどうかを議論されずに残っている。 学校の情報発信があまりなくて、何をやっているのがわかりにくい。	377
		学校により差が開かないように	378
		学校によって生徒数にバラつきがあるので、差が出ないように学校統廃合の案は良いと思います。 未来ある子供達が、素直に通いたいと思えるような学校づくりを期待します。	379
		学校によって差がないようにする。皆同じ環境を作る	380
		学校ごとに差別化を図ることなく、同じレベルの教育をして欲しい。そうすれば指定校以外に行くことも少なくなるのではないかと思います。	381
		学校が存在している時間が一番大切なので、学校運営に最もフィットした設備にする。学校が統廃合になった後どうするかなんて考えなくてよい	382
		格差がない学校作り	383
		各学校の良いところは残したい。	384
		皆が同じように勉強できる環境を整える。	385
		過ごしやすい学校環境	386
		何よりも子供達が安心して、楽しく勉強に取り組める学校作り	387
英語教育の拡充	388		
英語教育のインフラ整備	389		
英語を第二の母国語として話せるのを当たり前。	390		
一部の校区がブランドのように扱われ人気が集まっていることが見受けられるが、公立の小学校における教育内容等に格差が生じることは好ましくないと考えるので、その点はデリケートに扱うべきだと思う。	391		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	一人一人違ってよいので健常者や健常者でなくても個性を認めて一人一人が食べて行ける仕事や能力を長い人生を送る高齢化社会に向けて力や成長できる場所であってほしい。	392
		安全性を第一と考えるべき。 子供たちだけでなく、地域のひとたちを守る場所でもある。 学校が地域にとってももっと役に立つ場所になれば、地域の人たちに受け入れてもらいやすくなり、結果的に子供も大人も守れる地域になるのでは。	393
		安全な通学路の確保。通学路にガードレールのない道がほとんどで、子供が安全に通学できる環境にしてほしい。	394
		安全で楽しい学校	395
		安全であることを期待します。学校内部や学校周辺の不審者対策(校門でのセキュリティや監視カメラ、こども110番)、通学路の安全(車・自転車の往来や街路灯)、インターネットを利用する上での安全(サイバー攻撃、児童間でのネット上のいじめ)など、何事にも安全であることを期待します。そして、安全の意識を地域住民みんなが持てると良いと思います。	396
		安全かつ安心できる環境	397
		安心安全に通学出来る事	398
		安心安全な取り組み	399
		安心安全な学校作り	400
		安心して通わせられる環境整備。	401
		安心・安全	402
		安心、安全。	403
		安易にICTに頼るべきでない。生身の人間として「通学する」事の意味を改めて考えるべき。「市民活動の拠点地」の意味が曖昧で不明。 親が子供を指導するという意味ですか？	404
		安に学校を増やしたり減らしたりせず、卒業した子等が誇りを持てるよう、伝統校としての学校作り。	405
		よりよい通学、教育環境を。	406
		モンスターペアレントに負けない素地、いじめの被害者が一方的に傷つく素地を軽減してほしいと思います。その為に色々な様子や風景をオープンにし、ネットワークである程度監視/管理することによって子供と共に教職員方も守れるのではないのでしょうか。	407
もちろんiPadなどの導入には賛成だが、書く事や教科書を開いて勉強するという事はとても大切だと思うので、コンパクトにするという事だけを重視しないで欲しい。 勉強する場所として各個人のロッカーやおく場所の拡大等を考えて頂きたい。 学校から帰ってきてランドセルに入っていた教科書を一度も出さずに次の日も持っていく、、とかが無駄だと思う。	408		
まず第一は子どもたちの安心安全なので、それを踏まえて他の施策も考えてほしい。子どもたちを犠牲にしてまですることはない。	409		
まずは子供たちが安心安全に通学できる学校づくりです。まだまだ不安が残る中、次のステップを考えるのは時期が早くはありませんか？	410		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	<p>より良い学びの場づくりという点で、取り組みには賛成です。</p> <p>統廃合による最適化は学校教育の予算にも関係すると思います。私自身が町田市立の小学校に通っていた時、すでに全校生徒は300人を下回り、隣の小学校との合併がささやかれていましたが、30年たった今も合併はせず、相変わらず生徒数は少ないままです。あの頃、窓ガラスが割れても「生徒が少ないと学校は貧乏なので、すぐに窓ガラスも買えない」と先生が言っていたのがショックで今も忘れることができません。</p> <p>また、現在の学校のICT化についても、23区内の小学校に比べて対応のスピードや配布デバイスのスペックの優劣など、同じ東京都でも教育の格差が気になっています。ここには、生徒数に伴う各校の予算や、あるいは一校あたりの生徒数に対する設備維持費や教員費のバランスの悪さが関係しているのではと思います。その点からも、統廃合による最適化は望ましいと思います。</p> <p>ただし、効率化だけを重視して、先生、保護者、子供たちの気持ちや学校内外の生活が議論から置き去りにされるのは厳禁です。思い切った施策を打ち出すにしても、今と、20年後と、更にそこから先50年 100年後の環境の変化（子供の数、生活スタイル、家族の形、学びの内容、日本国内外の経済やIT発展等々の変化）を見据え、誰かが負荷を追うことなく、長期にわたってみんなが幸せになる前提で検討される必要があります。</p> <p>たとえば、これは20年後ではなく今すぐにでも検討いただきたいことですが、PTAや保護者会や旗振り当番等の保護者のボランティア活動や、連絡帳などの紙媒体での保護者⇄学校間のコミュニケーションなど、この時代において、共に「働く親」である先生にも保護者にも負荷の多い仕組みを変えていく必要があります。より簡単 かつ スピーディ かつ シームレスな対応ができるなら、保護者ももっと気軽に学校の活動に取り組み、それによって先生方の負担の軽減と、先生⇄保護者のより密な関係構築にもつながると思います。</p> <p>今は、学校の活動にかかわる＝保護者の大きな負担と感じられる他、真面目にやる人やらない人との間にトラブルも発生するなど、学校と保護者間の関係にはネガティブなイメージが強くあります。それにより、できるだけ学校に近寄らない、学校とコミュニケーションしない、（学校以外に市町村への接点がないので）市町村への活動にも関与しないということがあると思います。（わたしも、学校からのお便りは必要なこと以外見ていません）</p> <p>子供も大人も、心のゆとりも時間の余裕もない中で、気持ちよく活動に参加できる仕組みと環境を作る検討がなされると良いと思います。</p>	411

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	まず、大人がこどもの個性を潰さないように、大人が変わらないといけないと思いました。 それから、こどもをルールで縛るのではなく、もっと自由にしてあげること。 世田谷区の桜丘中学校や、広島県の教育長などの方達をお招きして勉強会があれば良いのではとおもいました。 コロナ禍で知ったことは、対面でなくても授業は出来る、また対面でないと人間関係は学べない、ということです。 必ずしも登校は必須ではないのではと思います。 海外の教育などもご参考にしてほしいとおもいます。 町田市の教育本当に期待しています。しがらみを取り払って、もっと自由に、公立でも私立のようにできるとおもいます。 地域とこどもがうまく関わり合えることを願っています。 そして、今の先生たちの教育の負担がもっと軽くなるように、もっと手厚く教育ができるように、ぜひ小人数のクラスを導入して頂きたいです。 昭和や平成の重いものを置いて、令和の時代、より軽くなってほしいと心から思います。頑張ってください。アンケートありがとうございました。	412
		まず、そこに通う子供の事を第一に考えてください。学校は、子供のための施設です。子供たちが、毎日安全に、苦痛なく通えるように、無理やり統廃合せず、現行のままにしてください。	413
		まさか住む場所によって、進む小中学校が決められてしまい、大学進学率や就職率が大幅変わってしまうとは知りませんでした。もううちが住んでいる場所からでは、学校の進学率から見た大学への進学割合は低いです。町田でも、住む地域によって進学率が変わってしまうことは避けて欲しい。欲を言えば今後2~3年のうちに、私立の中学校に行かなくても、公立中学で十分な教育や教養を身につけられることを期待します。中学で部活ばかり強制的にやらせていることに反対します。	414
		バリアフリーおよび、子どもが安心安全に学業へ集中できる学校作り。	415
		ハード的に安全な学校として整備し、放課後、休日はもっと自由に使える学校になると良い。	416
		どんな子も受け入れられる学校を期待します。学校という場所が苦手な児童もいると思います。学校は楽しいと思える環境づくりが大事なのは。市民活動の拠点地にすることで、様々な人と関わり、児童一人一人が活躍できる場、授業や行事をつくれたら良いと思います。	417
		どんな形になったとしても、まずは子供優先で、ネット環境や、食育(学校内での給食作り)、またしっかり体力が作れる環境を整えて欲しいと思います。その後に、子供だけでなく、親や近隣にも負担をかけない設備の見直しを期待します	418
		トップダウン方式で町田市全体として足並みを揃えて画一的なことをするのではなく、その学校独自の施策や取り組みを、もっと自由に行うことができるようにすべきだと思う。	419
		その時代にあう環境を期待する	420
		グローバル化	421
		おともだちが増えたりするのはきっと素敵なことだと思います 地域、親にも協力していただき 子供たちがさみしいつらい思いをしなればいいです	422

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (427件)	その他 (213件)	PTAなど親の負担を軽くし、統合で児童人数が増加しても生徒一人一人に教員がきめ細やかに接する事が出来るようお願いしたい。	423
		IB教育(国際バカロレア)に興味があります、公立の小学校でも取組を期待します。	424
		●昨今の犯罪は無差別になっているため防犯、セキュリティを厳しくして欲しい。 ●PTAなどの体制が古い。話し合いの為に会議室の予約をわざわざ学校に行ってノートに記入して予約など、アナログ過ぎる。会報やお知らせなどネット上で会員サイトで閲覧にすればコピー用紙代も刷る手間も掛からない。 議案の承認もネットを利用すればいい。無駄な費用を減らしセキュリティやバス、見守りの費用に使用すべき。 ●仕事をしている共働きにわざわざ休みを取って係や役員をやることは、年間のお給料数万円を犠牲にして果たして子供達の為の活動が家計に響いては本末転倒です。	425
		【前提として】 ・学校が安全であること ・勉強させられてるのではなく楽しむこと 【学習面で期待すること】 ・話せる英語を身に着ける ・スピーチや表現力を身に着ける ・芸術に触れる機会を増やす ・自分で選択させる 基本的な学習はもちろん必要ですが、上記は低年齢から身に着けるべきだと考えます 遅れば遅れるほど身につかなくなるのではないのでしょうか 芸術については1時間でも読書や美術、楽器を選択させて自分で調べて学ぶ 毎時間ごとに変えても良いし続けても良い など、いろいろなものに触れさせる機会を増やしてほしい 教員の負担を増やさないよう、外部や民間から講師を呼んだりアドバイスをもらうのも手段の一つかと思います 【集う活動について期待すること】 取り組みとしてとても良かったレコハウス(南第三小近所)が無くなったことは大変残念です ・まちともの内容の充実 ・趣味や習い事ができる場所をつくる(放課後の活用) ・中学校では給食室を完備し、市民も利用できる小規模のカフェなど併設する 誰でも入れるとなると安全面が心配になりますので、防犯面の強化(利用者は身分証明必須など) 町田市が全国から注目されるような、公立でも新しい取り組みをどんどん取り入れる、挑戦する町田市に期待しています!!	426
		双方向の授業	427
市民生活の拠点 (250件)	地域開放 (152件)	「学校」を地域の拠点として、地域社会の人々も参加できるような「学校活用」の枠組みが不可欠。広い学区では、子どもの安全の情報共有が必要となり、地域における世代を超えた交流を通じたネットワークの集結点としての「学校」が必要とされる。	428



大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	地域開放 (152件)	<p>●地域の人たちとの交流の場 世の中が、整備されすぎて、同年代、同じ境遇の人たちとしか、なかなか交流できないようになっている。それでは中学生、高校生、人間の幅が広がらない。 高齢者の方も、学校の設備を使えたり、老若男女が交わる場になれば、良いと思います。</p> <p>●学びの多様化 同じように同じペースで、出来る子どもは我慢することなく、配慮が必要な子には配慮を。 知識は調べればあとでいくらでも調べられる時代。 非認知能力を大事にするためにも、能動的な学びができるように、 大人が管理するための場ではなく クリエイティブに子供が自ら学べるスペースづくり。 図書室をオープンスペースにする 創作活動のできるスペース など。</p> <p>●通学学校の自由化 魅力的な先生、 魅力的なスタイルの学校をそれぞれが選べる</p>	429
		いろいろな年代の方々と接する事はお互いに良い影響をもらたすと思う。	430
		お年寄り、子ども、生活弱者（障害者・低所得者）の居場所作り	431
		学校施設の活用を広げることが期待します。前の問いにも書いた「子ども食堂」や、無料塾の活動など、ボランティアで子どもを支援している団体が、放課後の学校施設を利用できるようになれば良いと思います。もっと広げるなら、趣味のサークルなどでも学校を活用できるなら、活動しているグループによる子どもたちへ指導などができるかもしれません。薬師台は、市民センターへのアクセスが良いとは言えない環境なので、学区内に活用できる場所があれば、生涯学習に参加する機会が増えるのではないかと思います。地区協議会などでも意見を聞くことでより具体的な可能性が探れるのではないかと思います。	432
		コロナが収束したら、学校内で町内会などの会議やらをしたりして、沢山の方々が児童と共に語り合う場があると、勉強だけでなく地域についても考えられて良いと思います。更に、様々な職種の方とも触れ合えれば将来とても役に立つと思います。	433
		サークルやクラブなど保護者のつながりを作る場があるといい。保護者や卒業生、地域の人参加できるといい。	434
		スポーツ団体等、地域で活動してる団体が利用しやすくなる事	435
		<p>セキュリティはもちろん、学校単位だけではなく、地域との繋がり、縦と横との繋がりをより強くし、一体化した環境作りが大切ではないだろうか。</p> <p>高齢化社会に進みゆく今とこれからなので、学校の空き教室を利用し、コミュニティ施設等を設置。お年寄りと触れ合う、助け合う場所があってもいいのでは??</p>	436
		セキュリティは守りつつも、世代間交流が日常で行える施設としての学校。	437
		<p>どのような人も利用しやすい設備。 業者やデザイナーが考えるのではなく、現場の教員が設計に参加する。現場の声を取り入れた設備や敷地、設置場所の検討。</p>	438

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	地域開放 (152件)	バリアフリーで皆が学べる拠点となればいい。	439
		ひらけた学校になることを期待します	440
		圧倒的に高齢化が進む中で、学ぶ場所から高齢者と接することは必要と考えます。核家族で高齢者と接する機会は減っていても、家族の介護問題は子どももの生活にも直結しています。学び舎で高齢者と接すれば家族の置かれる状況に注目し自分の存在や生き方に良い影響を与えるのではないかと期待します。	441
		以前、小学校とデイサービスが一緒になった学校との関わりがありました。が、触れ合いやささまざまな視点で関われるメリットもありましたが、両者の職員の仕事の負担が多かったり、利用者の気分などで良い時と悪い時などで、子どもとの関わりが不安定なものになってしまうこともあり、デメリットも多くみられた。関わりの方としても良いと思うが、基本の小学校の役割がまずは果たされるようにすることが大事だと思う。それができるようになってから、プラスαの役割を作った方が良い。学校がある日と休日は他の利用ができるようにするのが良いと思う。	442
		夏休みなどの長期休暇の間は、校舎を開放し、誰でも参加できるような講座などを開くとよいかも。そこでプログラムしてみようとか、電車の運転手さんの話を聞いてみようといった講座を開いて、実際の仕事ではどんな技術が役立っているのかについて、少しずつ興味を持てるようにしていくといいかもしれない。お金のある人はキッザニアなどに行けるかもしれないが、そうでないひとみいるので、誰でも参加できるようにするのいいと思う。	443
		開かれた学校は大切だと思う。	444
		外部の人材の積極的活用	445
		核家族が多い中、高齢の方から学ぶこと。	446
		学区の地域の方にどんどん参加してもらおう仕組み作りをしていくしか無いと思います。	447
		学校がもっとオープンで安全に利用ができると良いです	448
		学校が公園のように開かれた場になることを期待する。セキュリティー面はもちろん配慮する必要がある。	449
		学校が公民館のように地域の拠点になって欲しい	450
		学校が子供たちだけのものではなく、地域や親が気軽に集え、交流ができ、学習だけでなく関係を持てるイベントなどがあると良い。学習もタブレットでの教科書持ち運びや宿題ができる環境、必要に応じてリモート授業、自由度と安全性が両立出来るような世の中であってほしい。	451
		学校が地域住民や多世代が集えるハブのような場所になって欲しい。	452
		学校が地域全体で関わる場になることで、今問題である児童虐待や、経済的な格差による学習の差、自然災害時の防災面、親が働いて遅くまで子供だけで留守番している場合などの対策ができるようになればいいなと思う。	453
		学校という役割だけでなく、幼児やお年寄り、障害者などが集えることができ、学生を中心に様々な年代の市民が交流出来る学校作りを期待します。	454
学校と地域が日常的に連携	455		

大分類	小分類	回答	
市民生活の 拠点 (250 件)	地域開放 (152) 件	学校と地域のつながりという、児童と地元のおじいちゃんおばあちゃんというイメージがありますが、児童と赤ちゃん+保護者の交流を期待します。赤ちゃんを持つ保護者はまだ地域とのつながりが薄い場合も多く、地域の子ども達との接点はあまりないように思います。 この頃から小学校とはどういうところか、どんな校風かなどが分かれば数年後自分の子どもが小学校へ上がるときも不安感が和らぐのではないのでしょうか。 (第一子の小学校入学時は学校に対してとても不安がありました)	456
		子ども達も小さい赤ちゃんは男女問わず人気で、お兄さんお姉さんの側面を見せてくれるなど良い影響があるのではないかと思います。	
		学校に通っている子供が居なくても、校舎を活用出来るような地域に根ざした学校を期待	457
		学校の図書館を充実させ、市民も学校で書籍を借りられたり、学習することができる場所にする	458
		学校の敷地の一部をサークル等に貸し出し集いの場に活用	459
		学校の敷地内に課外活動ができる環境をつくる。地域の方から講師をお願いする。	460
		学校は勉強だけでなく、コミュニケーションを学ぶ場だと思います。学校内だけでなく、高齢者を含め、いろんな方とふれあえる場になっていけたらと期待します	461
		学校や子ども達を中心とした地域づくり	462
		学校を通して地域の皆と繋がれ協力しあう	463
		学校を特別な場にするのではなく、地域の住民と共に活動する場になるといいと思います。田舎や島の学校のようにご近所の方とも触れ合う機会があるといい。	464
		学校休校日に地域住民が図書室や家庭科室等使えるようにしてもいいと思う。	465
		学校施設が市民が集う場として機能を果たすことに対しては異論はないが、あくまでも子どもたちの教育活動が最優先される環境であることが絶対条件。例えば、平日の日中、空き教室にサークル団体が入り活動したり、土日の施設開放が学校行事よりも優先されてはならない。	466
		学校周辺にある仕事場での職業体験や介護施設などでのボランティアなど地域に貢献しつつ未来の日本で必要とされていく仕事に早くから携わり刺激を受ける事を望みます。 後、通学路の安全性の向上を期待します。	467
		学校周辺市民と一緒に活動出来るような取り組みを期待します	468
		学力、運動能力の向上。又学校だけではなく、市民との交流をすることにより、顔を覚えてもらい、町・地域のみなさんと一緒に育てていきたい	469
		希望する住民がボランティア(特定のトピックの講師など)に参加できる機会があればよいと思う	470
		給食の時間に地域の人が来れるようにして生徒と一緒に昼食を食べれるようにするといいと思います。世代の違う人と色々な会話をして知識が豊富になってくれたらと思います。	471
教育の質を求めると私立の選択があります。公立学校には地域と共存していくことが最大の強みだと考えます。 学校は児童・生徒が主役ですが、地域社会では今後ますます生涯学習が進んでいきます。今後は年齢を超えた教育の場が学校という開かれた施設になってほしいのではないのでしょうか。	472		

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	地域開放 (152件)	教育の場だけでなく、市民の交流の場にもっと近づけたらと思います。	473
		教員だけではなく、協力出来る保護者や地域の方に声を掛け学校生活に関わってもらおう。	474
		教員の方々の負担軽減も含めて、地域の方々がクラブ活動や行事に主体的に参加して、地域の方が参加する為に教員の仕事が増えることがない仕組み作りが必要だと思います。	475
		空き教室などの貸し出し	476
		経験と時間と気持ちのある高齢者が多くいるので、委員会活動に入ってきてもらったり、子どもと触れ合えるシステムを作ってもらいたい。	477
		元気のよくて時間もあるお年寄りが地域にはたくさんいらっしゃいます。まちともなどと同じ時間帯に、地域のご老人を中心とした会員制囲碁や将棋クラブ、ヨガサークル、なども併設し、ご老人にも子どもたちとふれあっていただけだと嬉しい。しっかり怒ってくれるうるさいおじいちゃん世代との交流も、とてもいいと思う。	478
		個々だけでなく、地域全体で子供を教育すること。	479
		講師を招いて行うセミナーや、オープンカレッジのようなものを行えること。 一部、市民に開放されている所もありますが、校庭やプールを利用した、スポーツ活動が行えること。天候による災害や地震の際に、避難所として活用出来る設備等も検討して頂けたらと思います。	480
		高齢化が進んでいると強く実感する。地域における関わりの拠点となることを期待する。	481
		高齢者と児童が、積極的に関わり合う催し。お年寄りの知恵を子供達に伝える場。 空いているスペースに農作物を育て、農作業を通じ、市民が集う場。	482
		今でも地域との関わりが多い素敵な環境なのでこのままを維持してほしいです。	483
		最新の設備、バリアフリー、授乳室やおむつシートの設置など、どの年代の市民にも使いやすいような学校、そしてセキュリティ面でも安心安全な学校を期待します。	484
		子どもたちが学びやすい校舎かつ、市民活動の拠点としても活用しやすい場所になることを期待します。	485
		子どもたちが学びやすく、たくさんの人々に関わって成長できる学校	486
		子どもたちだけではなく、地域の住民たちにも使いやすく整備されて(例えば空いている教室を地域活動専用の部屋とするなど)、地域の人にも気軽に利用できるの良いと思います。	487
		子供の教育は大切なのでそれはちゃんとして、その一方で地域に開放された施設になればいいと思います。 小さい子供からお年寄りまで。ただ、勉強のらときは邪魔にならないように。	488
		子供の通学路の安全や通学時間にもよりますが、地域の方々がもっと学校を身近に感じる事が出来て、地域全体で子供達を見守れるような環境が理想的。	489
子供達の安全を第一に、地域の方々との交流が図れることを期待します	490		
子供達の教育の場だけでなく、地域の方がコミュニティーセンターのような利用ができるとよいと思います。 年配の方との交流の場があると良いも思います。	491		

大分類	小分類	回答	
市民生活の 拠点 (250 件)	地域開放 (152) 件	子供達の未来を見据えた教育の拠点であり、地域に開かれた学校施設のあり方というものを、これまでにない新しい考え方で形にすることを期待したい。	492
		市民が気軽に集える場としての利用 国際グローバル化	493
		市民が集う場にするならば、尚更公共交通機関の整備をしてもらいたい。	494
		市民の交流が生まれる場となることに期待する	495
		市民活動の拠点としての使い方に賛成です。いろんな人が学校に関わった方がよい。  また保護者の交流や趣味のサークル拠点もつくったりして、学校活動に協力してくれたり必要な情報を共有してくれる保護者のネットワークが生まれ、連絡がとりやすい人間関係の構築が必要。不審者や自衛警察とか、エリアによっての情報も入りやすいと思います。	496
		市民活動の拠点としての役割には、大いに期待しています。	497
		市民活動の拠点とするなら、バリアフリー化は必要と思います。	498
		市民活動の拠点地として学校を利用することはとても良いことだと思います。 地域の方の知恵を借りながら、子どもを育てていただけることはとても助かります。 その反面、学校が地域拠点地になるということは、誰もが学校に入ることができるという観点から、安全面での心配があります。 また、教員や保護者が地域の人と適度な距離で関わることが必須になると思います。教員の仕事が増え、時間外勤務を余儀なくされるのではないかと予想されます。さらに、保護者も地域と関わることが増えると、特に仕事をしている家庭は、限られた時間の中で地域と関わることになるので、子どものためとはいえ、子どもよりも地域でやるのが優先されてしまうのではないかと考えてしまいます。 そのため、それなりの人員を確保し、それぞれの立場の人が優先するべきところを優先してできる環境を整えた上で進めていって欲しいです。	499
		市民活動の拠点地として活用できるのは良いと思います。	500
		児童だけでなく地域の大人も学び続けられ、安全に解放された学び場がある といいと思います。	501
		児童以外の住民も学校施設を利用できること、学校内に利用対象施設を組み込むこと	502
		授業中に市民活動をする教室があればよいが、統合する事により、教室数も余裕はなくなるのではないかと、保護者以外の出入りは、セキュリティ対策をしっかりとしないと、ただオープンな環境にするだけでは、危険を伴う。	503
		集いの場所、地域で協力的な環境は子どもたちにも良い影響になるのではないかと	504
		住民がアクセスしやすく 住民の利用も考えた施設内の 作りが良いが 生徒のセキュリティ上の配慮も必要	505
		出来るだけ地域も参加して通学や勉強など環境を整えてあげたらいいなと思う	506
小学校と地域との連携	507		
小学校は子供がのびのびと学習し、自立を促す場所だと思います。ただし、大人の目はかかせません。様々な大人と関わると良いと思います	508		

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	地域開放 (152件)	小山ヶ丘地区に子どもが溢れて、相原や大戸は年々子ども達の数が増減してきているので、見直しを機に少しでもバランスが取れるといいと思います。それは子どもの数だけではなく、学習面でも地域差が出てはいけないと思います。市民活動も、近隣の畑を持つ人達と野菜を育てたり収穫させてもらったりとても素晴らしい体験をさせてもらっているため、今の取り組みは無くして欲しくありません。今後もっと市民活動が増えてくれるなら、子ども達にとっても良い影響を与えてくれると思います。	509
		少子化になっていくのは明らかなので、学校が統合、廃校などやむを得ないと思うが、一方で通学距離が長くなる、安全な道が確保できないなど、課題があると思われる。保護者は仕事との両立におわれ、なかなか見守ることが今後さらに厳しくなることを予想すると、地域の高齢者の活用や見守りを強化する必要があると思われる。また、地域の高齢者や大学生など学校に積極的に関わってもらい、教師だけに頼らない教育を実践する必要がある。上記のような取り組みを期待する。	510
		少子高齢化が益々進むと思いますので、小学校にも地域の高齢者と子供達との交流の場、子供達との課外授業（高齢者の方が昔遊びを教えるなど）が出来ると良いと思います。またICT教育の点では、近隣の大学生などにも講師にきてもらい、地域がone big familyとなる環境を作るのも良いと思います。	511
		色々な人と接することにより、コミュニケーション能力を教育できる学校になるといいと思う。学習の習得はもちろんだが、世の中にはいろいろな人がいて、色々な考えがあるということの子供のうちから理解し、どんな人ともコミュニケーションがとれる人にするには社会に出てからも活躍できる可能性が広がる。	512
		新しい教育活動に挑戦し、未来を背負う子ども達を育てていくことを期待します。また、少子化が進んでいるので、市民活動の場に活用されるのは良いと思います。安全面も危惧しなければいけません、子どもと地域の関わり合える活動が増えることを期待します。	513
		新たな交流が生まれ、地域の活性化につながる。	514
		新たな地域との関わり方として、下の階を老人施設にし、上階を学校にして、社会的弱者や死というものを身近に学ぶ場所を増やして欲しい。	515
		世代を越えた交流ができる学校づくり	516
		生徒の居住地区と地域に開放できる地区と区画分け、先生方の管理を楽にしつつ利用者の自由度が高くなるといいですね。運動以外にも、塾や習字などインドアな活動もあると同じ敷地内で習い事にいけるので児童も安全にいろいろな活動ができるのに。といつも思っています	517
		赤ちゃんからお年寄りまで、国籍も問わず地域の人が集い交流できる場所になり、そこで学ぶ子どもたちがグローバルな視点で物事を考えられるようになることを期待している。	518
		先生だけじゃ補えない地域の一般企業のプロを呼んで多角的な授業を取り込んで欲しい 経済やお金、自然や地域協力のような授業もしてほしい	519
		多くの年齢層や多様な価値観を持った人が集える場作り	520
		多種多様な人達と触れ合える学校になるといいと思います。	521
		大学の様に社会人も勉強できるスペースを設ける、子供のために治安を良くするため、シルバー人材などの方に登校付き添いを依頼、またはスクールバスの導入、設備を新しくする、週に何回かは家からパソコンで授業を受けられる様にする。	522
沢山の人の関わりがもてる機会を作っているいろいろな経験や話が聞ける場が増えてくれると嬉しいです。	523		

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	地域開放 (152件)	誰もが、行きやすい、行きたいと思える場所。 バリアフリーは必須。	524
		誰もが利用できるシステムを作ったら良いと思います。 使える場所は決めて 教室内には入れないようにするなど工夫する。	525
		地域コミュニティとの連携。保護者だけでなく、地域の方の登下校見守り実施等。	526
		地域コミュニティの活性化 世代間コミュニケーションの発達	527
		地域コミュニティを活用した人とのふれあいを含め、自然にもっと触れられるような緑のある環境づくり それらを子どもたちが触れ育て日々、つくり上げ変化していく自然を見て六感を刺激できるような環境づくり。	528
		地域で子ども達を育てるという観点で、給食の時間は地域のボランティアの参加で配膳等を行い。交流する時間にする。 その間教員の休憩時間にあてる。 中学校は、自校式もしくは親子式の給食にして食育を、小学校同様に継続する。 地産地消の生産者と交流をして、第一次産業を実体験や環境問題として学ぶ。	529
		地域との繋がりはいつの時代も大切だと思うのでそこは支持しています。 ただ統合する事で、子供の数が減ったから集めたと言われないように一人一人の子供に向き合っていけるような体制を整えて欲しいと思います。	530
		地域との交流。小川小はボランティアコーディネーターの方がとても地域とのつながりを深めていってくださっているので、それを大事にしていきたい。	531
		地域との連携	532
		地域との連携	533
		地域との連携	534
		地域との連携、保護者の参画。保育園幼稚園や高齢者施設、障害者施設との合築、	535
		地域と密着。町内会と連携する	536
		地域に関われた学校は防犯健全面でも魅力的だと思います。IDやセキュリティーを強化して子供の居場所の把握の徹底を学校、地域、家庭の連携。	537
		地域のお祭りとかに先生も参加、逆に校庭を貸出してのお祭り開催など共同で行っていくこと。新校舎にするのならば学校ではなく複合施設として建設、自然に一体としてしまう。自治会館など敷地内に併設するとか。	538
		地域のサークル活動でも学校を利用して、さまざまな年齢層間のコミュニケーションを図る	539
		地域のサポートと不審者対応のどちらもが機能して欲しい	540
		地域のために使ってほしい	541
地域の活性化	542		
地域の産業の方が行う職業指導など町田の魅力を子供たちに伝えていける学習指導を行っていくことを期待します。	543		
地域の人が集まれる場所をつくる	544		

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	地域開放 (152件)	地域の人や卒業生なども含め参加できるような交流を考え、在校生の保護者だけではなく地域住民や元保護者などが、地域の小学校を見守れるような環境が良いと思う。 そう言った意味では、地域住民や保護者の勤務先で最先端な仕事をしている方がいれば、小学校から将来を見据えた企業との交流などあれば良いと思う。	545
		地域の人々との交流の場になることはとてもいいと思います。 今回のように予期せぬ休校があった場合に備えてオンラインでできるところを少しずつ進めることも大切です。 古い形式にとらわれずに新しいことにもたくさんチャレンジしていける素敵な学校であるといいなと思います。 それと、共働き世帯等が多い今、PTAの必要性や在り方を再検討するときではないでしょうか。	546
		地域の方が講師となったり、参加する授業。	547
		地域の方が出入りしやすい学校	548
		地域の方との交流が持てるような、バザーとか、イベントの企画。	549
		地域の方に無理のない範囲で、地域の方だから安全。と、いうのは、盲点だと思う。	550
		地域の方々と児童とが交わるコミュニティー。pcを必要とする児童には貸与出来る仕組みを作って欲しい。	551
		地域の老若男女が気兼ねすることなく行くことができる地域のスペースを作っていただきたい。地域で子どもを見守ることができたら防犯にも繋がります。	552
		地域皆で児童を見守る。先生だけでなく、保護者や地域住民が先生になる。	553
		地域社会全体で子供達を見守る事ができると良いと思う。	554
		広い世代の交流が期待できる。	
		地域人材の活用、20人学級の実現	555
		地域連携	556
		地元のスポーツ少年少女団体との連携。 活動用の倉庫を置かせて欲しいなど、協力しあえる環境が望ましい  図書室の開放。 勉強ルーム(自習室)の開放 運動場の開放。(平日夕方)	557
		中学の職業体験がやっと定着したが、企業側の負担が大きい。小学校の時から、自治体や商店と繋がりを持ちたい。でも、家庭では買い物やイベント参加くらいが限界。 地域包括センターなどと連携したりして、高学年になっても地域で子供を育てたい。	558
		町のお祭りを校庭でやらせてもらうなど、地域の一体化が図れるとよい	559
		町内会を盛り上げる。地域とは町内会あってのこと。若い世代は町内会と関わりが必要。	560
定年後の方、まだまだ若く働ける方が多いと感じるので、そういった方を積極的に採用し、お仕事として子どもたちに豊富な知識、技術を教えて頂きたいと思います。	561		



大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	地域開放 (152件)	土日の学校(図書室、校庭、体育館など)解放。コミュニティスクールやワークショップなどの定期的な開催	562
		土日や夏休みなど、地域への開放、活用。災害時に使いやすいようにする。公園みたいにする。	563
		統廃合するのではなく、1つの学校を小規模にし、手厚い指導、周辺市民も参加したイベントや交流、など、地域全体で子供を育て、また地域伝統の伝承などにも繋げていける場にした方が良いのではないかと思います。	564
		年長者との交流	565
		年配の方の市民活動と、子供の教育がうまく絡み、お互いの利になるような取組ができれば良いと思う。	566
		漠然としてますが、様々な職種の人が関わり合い、学び合える場、それを子どもたちに還元出来ると良いと思います。	567
		敷地の市民への開放と学校と福祉の共生社会への繋がりを期待	568
		幅広い地域の市民が活動の拠点とできるよう、交通アクセスの整備と併せて計画してほしい。	569
		物理的に開かれた学校を目指すと並行して、教職員、保護者の意識の改革。(従来の義務教育のあり方にとらわれない。)	570
		平日・週末も学校設備を開放。(例：家庭科室で地域の方のお茶会開催など)	571
		保護者だけでなく、地域の方が校門をくぐりやすいようなイベントや、あるいは校内にそういうエリアを作り、子供たちと地域の方のコミュニケーションがとりやすい環境をつくる。 開かれたイメージが定着することを期待する。立地も大切になってくると思う。	572
		保護者の中に、ICTやに詳しい人はいっぱいいる。そういう人の活用。PTAやボランティアなど、一律的な仕事を全保護者に一律に強制するよりは、適材適所での活用。	573
		放課後の開放はのぞましいと考えます	574
		民間企業と連携し、専門分野の直接的な学習指導。	575
		様々な世代が交流し、地域の一体感を高められる存在として期待したい	576
		様々な地域からの交流が生まれること	577
		様々な方達が快適に活用できるようにする学校作り。	578
		例えば、子どもと高齢者が過ごす事で双方に情操教育や生きがいづくりの観点でプラスに働くと伺います。また生涯学習を促進していく事は、生き生きとした地域づくりにおいて重要だと思えます。そのためにも学校は元気な子どもたちの笑顔で溢れる事が大事です。 町田は住宅街の側面が強いので、あらゆる世代にとって過ごしやすい環境を整えていく事は市そのものの活性にも必要です。区分けした学区内ごとの事情を勘案し、いちばんは子どもが通いやすい環境である事、そして学区内の人々が集いやすい場所に学校がなってくると、町田をもっと世界にアピールできると思います。	579
		複合化 (26件)	老人、幼児の施設が併設されていて、世代交流がしやすいこと。 各団体が会議や集会ができるフリースペース的な部屋があること。
		老若男女誰もが集える複合施設。未就学児、障害のある方、高齢者、育児世代などが相互に関われるような場所になるといい。	581

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	複合化 (26件)	中学校と小学校を隣接させて、スペースを広くとり隣接した森林公園等を作ってほしい。学校と家との間に薬師池ウエルカムゲートのような、ゆとりがもて、かつ、地域の方とのコミュニケーションがとれるような空間を子どもたちに提供できることを期待している。	582
		幼児から大人まで、体を動かして遊べる、気軽な場所になったら良い。何事も健康な体から、だと思うので。大人も遊べるトランポリンとか、ボルダリング、ジャングルジム、プールもあったら良い。(町田市は、放課後に子供の足で行けて、楽しめる公園が少なすぎるので、外遊びができない。道路で遊ぶ子供をたくさん見かけ、危ないと思うが、遊べる場所がないのだから仕方ないことだと思った。)本が読めるコーヒーショップなど、大人もゆっくりできる場所があったら行くと思う。子供が触れるパソコンがあると良い。それと、交通手段が面倒だと行く気が削がれるので、シャトルバスがあったらいい。	583
		保育園、老人施設、地域図書館、市民センター、子供センターなどの拠点にもする。人が集まる場に学校施設を利用する。	584
		廃校、統合校含めて、地域の方も学校が使える。生涯学習施設、高齢者の集いの場所、未就学児が遊べる場所など。	585
		町のコミュニティセンターとして、介護施設、保育園、学童、病院が、全てが同じ区域で、お互い助け合い、刺激しあえる関係の公共施設として担ってほしい。	586
		多くの市民に利用ができる、複合的な施設	587
		先程、場所的に忠生小学校に統合が良いと回答したが、函師小学校は新しくとても綺麗で、使い安く作ってあるので建物は是非活用して欲しい。開放的でバリアフリーなので、老人ホームやデイサービスの拠点にしたらいいと思う。体育館は地域のクラブに開放してどんどん町田市が利用すればいいと思う。	588
		図書館の併設	589
		図書館の共有	590
		少子高齢化がますます進む将来では、学校などの公共施設で高齢者施設を併設して、子供と高齢者が共同で何かできるような工夫も必要と思います。最近地方の保育園がこのような取り組みをしているのを拝見して画期的だと思ったからです。	591
		少子化と平行に高齢化が進んでくるので統廃合されて使われなくなった校舎や施設などを、高齢者や地域の人々が集い、使える施設にするなど、有効に活用し、町も活性化させてほしい。	592
		児童・教員・保護者・市民全ての人々が過ごしやすい場になるように、色々な施設(市役所の分所やフリースペース)など。	593
		市立図書館を学校と融合。学校授業でも、市民も気軽に使える図書館。	594
		市役所業務ができるスペースが同じ場所にあっても良いと思う。また子供センター併設、ホール併設などして、色々な場所が使用できる環境があるとよい。スタンディングでパソコンが使える環境やリモート授業の導入などがあるとよい。	595
		子供だけではなく大人も集える総合的な施設	596
		今までのような学校という枠に囚われずに多面的に使える箱としての施設	597
空いている教室を、子どもセンターのような楽しく遊べる場所に変えてほしい	598		
学校内に市民が集まれる場所を作る。憩いの場、図書館、大人の習い事など。市民センターでできるようなことを学校で行えたらどうでしょうか。	599		

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	複合化 (26件)	学校統合ではなく、児童が減少した分他の世代を受け入れる。空き教室を利用した高齢者向けのデイサービスを学校内に設ける、乳幼児の預かり等、多くの世代が集い社会貢献できる施設に方向転換し維持していくほうが大切だと思う。	600
		学校と保育園、幼稚園、障害児の療育施設、高齢者デイサービス、障害者施設などが近接して位置にあり、インクルーシブ社会の象徴となるような学校になるといいな、と思います。	601
		一般の人にも有料で使えるスペース&駐車場があると人は集まると思う。例えば、ポプリホールの様なホールや多目的室、スタジオ、会議室等色々なニーズに対応出来る施設を併設する。絶対降りる場所を間違えない様な立派なバス停も備える。	602
		ホール、図書館、プール、保育園、鶴川支所などと言った公共施設を学校施設と統合。施設や人的資源を最大限に活用できる場を作る。	603
		地域の繋がり、幼稚園、保育園、小学校、中学校、高齢者施設が一体となった拠点作り。	604
		小学校に、市役所の手続きができる場所(出張所)があるといいのではないかな。警備の面で課題があると思うが、市民活動の場として、共有や解放を検討してもらいたい。また、地域の高齢者の憩いの場としてや子どもたちと関わる場として、共存できる方法があるのではないかな。	605
	防災 (25件)	防災設備、ネット環境	606
		防災の拠点という側面から、災害時の設備などを充実させてほしい。	607
		非常時の受け入れ先であり、学び、コミュニケーションの場、憩いの場	608
		避難場所として備蓄材と避難中のを想定した設備の充実	609
		避難場所としての備蓄材の充実、避難中を想定した設備の充実	610
		避難所等、災害に備えた防災に強い学校にしてほしい	611
		避難所の役割もふくめて、少人数だとしても学校は無くさないようにしてほしい	612
地域を愛し、災害時にも皆が規律を守り、自助公助の精神を持った行動が取れる市民になる。	613		
地域の防災拠点としての充実。子供達の様々な活動の場としての充実。(学校単位のクラブ活動や部活動だけではなく、放課後や休日を利用して、子供が興味や関心を持っている事に取り組み、伸ばしてあげられる環境づくり。)	614		
地域での役割の変化に対応して、地域防災減災の対応拠点、地域コミュニティの役割を担ってほしい。	615		
小学校や中学校は災害時に人が集まる場所でもあるので、そのような時にきちんと対応できる場であって欲しいと思う。空調のない体育館で、ダンボールの仕切りで雑魚寝というのは、今の様な感染症の広がりを知ってみると、恐怖を感じる。災害は起こって欲しくないことではあるが、子どものための良い設備とは、誰にとっても良い設備を目指すという事になるのではないかな。	616		
周囲の環境と調和のとれた、安全で安心して通える学校を期待しています。また防災拠点とても利用可能な安全な立地に作って頂きたいです。	617		

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	防災 (25件)	市民活動の拠点として公立の小学校が担う役割として避難所があるのは理解できますが、その方の役割はあまり想定できません。 市民センターや市役所、公民館等がその役割を担うのは理解できます。 学校がその役割を担うとなると、それなの仕事を指揮監督するのは教員になるのでしょうか。 それでは教員の負担が増えて別の問題が生じると思います。	618
		使用しなくなった場合の検討 広域防災能力の強化	619
		災害時の避難場所としての施設としての役割	620
		災害時に有用なら使える施設	621
		災害時に避難場所として使用することを念頭に入れた設計、中学校においては自校で調理出来る給食室の設備を組み込むこと、無差別的犯罪が起きることを想定したセキュリティゲートの設置、将来的に廃校になった場合に別の施設にしやすい設計、ソーラーパネル設置や雨水利用やその他CASBEEやLEED項目の可能な部分を取り入れたサステイナブルな設計、保護者や近隣住民が来校した際に利用できる屋根付き自転車ラックの設置	622
		古い学校は災害時の避難場所として備蓄などの倉庫としての役割をしてほしい	623
		教室だけでなく、市民活動や災害時の避難所としての機能を併せ持った多目的な設備の整った学校	624
		学校統廃合によって、防災拠点が減ることが心配です。 廃校になった後も市民のための施設（子どもセンター・市民プール・市民病院など）になって有事の時に安心して利用できる施設にしてほしいです。廃校になった後の土地利用がとても気になります。  また、市民が学校へ集い活動するメリットは何か知りたいです。地域との繋がりがあがる小学校は子供も頼れる大人が増えるのでとても良いと思います が、イラストにあるカフェ？など、不特定多数が子供の活動する学校へ出入りできるのは気になりました。	625
		学校は避難場所にもなっているので、統廃合しても避難場所はきちんと確保する事、災害対策の担当部署と連携が必須。	626
		学校でもあり、避難所でもあり、競技場でもあり、宿泊施設でもある様な複合施設になって欲しい。	627
		学校が災害時の拠点施設としてもっと設備が充実されること。子ども食堂など、公共、福祉の場として活用されること。	628
		地域の拠点地ともするのであれば、中学校にも給食設備を作り、夏季休暇時には地域の高齢者や子どもが集う食堂にし、災害時に地域の人へ食を提供できるなど、中学生だけでなく地域住民のセーフティネットとなるようにしてほしい。	629
		学校統廃合によって廃校になった跡地の使いかたが気になる。 防災拠点が減ることは心配なので、市民のための施設として活用してほしい。 ・屋内市民プール、体育館（小中学の授業や部活動で利用） ・子どもセンター（成瀬地域には無いので）  また、地域との繋がりがあがる学校は子どもも頼れる大人が増えてとても良いことだと思いますが、毎日不特定多数が出入りできる（学校関係者以外の大人）ことは気になりました。	630
		防犯・安全 (17件)	セキュリティの強化とバリアフリーね推進

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	防犯・安全 (17件)	安心安全に通える学校、市民が学校に集うのであれば、それにおける安全性をしっかりと見てほしい。また、コロナで臨時休校になった際に影響が多かったため、不測の事態にも対応できるように考えてほしい。	632
		各学校の出入口には、警備員を常駐してほしい。簡単に出入り出来る環境は危険を感じる。 その上で、子供からお年寄りまで集えるスペースを併設し、交流をはかれるようにするのは良いと思う。	633
		学校での市民活動を行うのは良いが、子供の安全管理の徹底はお願いしたいです。	634
		交流が生まれることは好ましいが、密にならない環境をつくり、安心安全な場所にしてほしい	635
		子供の安全を第一優先に趣を置きながら、市民に開いた場所になればと思います。場所や人が自由な発想で活用できる場になればよいと思う。	636
		市民が集うのは理想だが、学校は防犯面から見て閉鎖的(今くらいがちょうどいい)。	637
		市民活動の拠点にすることは良いと思いますが、不審者を入れないようセキュリティ強化してほしいです。 また児童数が増えるようなら、1つのクラスを少人数にし先生の目が良く行き届く、充実した教育が受けられる環境が良いと思います。	638
		市民活動の拠点を目指す中でのセキュリティ対策に力をいれてほしい。	639
		市民活動の場にするのであれば、誰でも入出できる状態ではなく、通常はエリア分けして施錠管理してほしい。	640
		施設を有効活用しなから安全で安心できる場所	641
		授業を行なっている棟と、市民活動の場となる棟を分けておくと良い。地域棟は授業で使うことも出来る様にしておくと良いと思う	642
		色々な市民活用の拠点地にといいながらも、誰もが利用できるという意味で防犯などをしっかり対策してほしい。	643
		人の出入りがはっきりとわかるようにしてもらいたい	644
		地域で活性化しても、治安(不審者の出入り)的に子供を預けておく不安が出てきてしまうので、防犯上の問題点をクリアする必要があると思います。	645
		不審者が、勝手に入らないような管理。地域の方も利用するのならそのような防犯面も強化をしていただきたい。	646
		不特定多数が集う場になることで、子供の安全が脅かされない環境作り。	647
		その他 (30件)	648
		市民が集まるというなら、やはり広い空間がいるのではただ健全な人ばかりではないので、その面も考慮しなければと思う	
		「また」以降の意味がよくわかりません。誰が市民活動の拠点地との役割を期待したんですか？何をしようとしているかもわからないのに回答するのは困難です。	649
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• お金をかけすぎないで欲しい(ニーズは時代により変化するので)。</li> <li>• 適切な価格</li> <li>• 市民が学校に集い市民活動の拠点地にするのは反対します。</li> <li>• 児童が不在時の教室の安全性の確保、学校が持っている情報の安全性の確保が心配だからです。</li> </ul>	650	
あくまでも、学業優先で邪魔にならないようにして欲しい	651		
あまり余計なことに手を広げず、子供の教育をきちんと行うことに集中するべき。市民活動の拠点地としての役割を最初から重視するなど本末転倒も甚だしい。	652		

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	その他 (30件)	オンライン等は期待しない。防犯対策を背景に学校をオープンにしない傾向があるので、その兼ね合いが難しい。	653
		ぜひ無駄を減らして、みんなが有効利用できる環境作りを実施していただきたいと思います。	654
		つくし野は高齢化も進んでいるので、拠点づくりは大切。坂も多い街なの通学や交通の便がどうなるのか。	655
		プールの時期に暑すぎて入れない日程が近年増えている。室内の温水プールにすれば、天候に左右されず水泳の授業ができる。また市営プールとして市民にも授業外の時間は安価で提供すれば、地域の市民活動の一つとなり、市も少しでも費用回収になるのではないか。	656
		よりよい、街づくりに皆が何かしら貢献できるとよいなと思います。	657
		学区が変わると自治会の区割りとは違ってしまう。自治会費を納めている自治会の恩恵を受けないのは理解できないし、自治会費を払っていない自治会にお世話になるのはいかがなものかと思う。学校施設を夜間、休日は解放し、市民が利用できるようにするのは良いことだと思う。大学のようにカフェテリア解放、図書館解放、体育館解放、教室解放で、市民向け講座受講等市民が集える場所になって欲しい。	658
		学校は学校として運営するべき、地域とのつながりは建物の中に詰め込むことではないと思う。特に高齢者施設などとの共存は学校教育に必要な。	659
		学生だけでなく、誰もが学びたくなる施設づくりを希望します。	660
		共働きなど増えているので地域の協力をえるのは難しいと思う。	661
		三輪小では「三輪小クラブ」という、夏休みに地域の皆さんが囲碁とかフラワーアレンジメントを教えてくれる機会がある。こうした地域コミュニティとして、異世代が学べる場にするために、小さい学校を広く残す。小さい子やお年寄りが、歩いてこられる場にする。高齢者医療にお金をかけるのではなく、子どもの教育に税金を使ってほしい。	662
		子どもたちのためだけでなく、市民活動の拠点にするなら尚更、お年寄りでも歩いて通える距離に、小規模な学校がたくさんあったほうが良い。	663
		市民の活動拠点は学校ではなく、廃校となった校舎の再利用する。関係者以外の出入りはどうかと思う。	664
		市民活動の拠点を視野に入れているのであれば統廃合ではなく、数を増やすべきではないか？ 身近な存在かつ活発な活動を目指すのであれば徒歩圏内にあるということは非常に重要な要素である。	665
		質問の回答にはならないと思いますが、市民が学校に集い活動する市民活動の拠点地としての役割の意味がよく分かりません。小中学校の敷地の規模を拡大するのか、現状のままなのか、市民のどのような活動なのか、判断材料が乏しい話だと思います。	666
		従来の学校という定義にとらわれない自由な創造を可能にする場所であることを期待します。防犯など安全面についても進化を遂げる事を期待します。保護者プレートにicチップを導入し、校門でそれをかざしたり、カメラで教室や学校周りの様子が見えるようになったら良いと思います。今より開かれた、オープンな雰囲気のある学校になることを期待します。	667
小中学校の連携、地域の市民が学校に集うことがメリットとして考えられるような活動をおこなっていくこと	668		
体の不自由な方にも使いやすく、ユニバーサルデザインにしてほしい。	669		

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (250件)	その他 (30件)	地域への施設貸与など	670
		地域活動を行うのは構わないが、統廃合によって、保護者や児童に負担がかかると思われるので、急な負担ではなく、緩やかな負担にして欲しい	671
		学校が地域活動の拠点になることは、たくさんの人々のふれあいの場にもなると思うので、基本的には賛成です それと同時にだれでも学校に出入りできる環境に不安はあります	
		通学している親、子だけでなく、地域の自慢に感じるような人として暖かみのある学校づくり	672
		統廃合ありきでアンケートがあることに違和感あり。そもそも地域に開放するのは子どもを別の場所に集めてでなく、子どもと地域の市民、シルバー層の融和にある。今の学校をそのまま残しつつ、そこに市民サークルがあり、さまざまな集いあり、またそれに子どもたちが興味を示すという共存を模索してほしい。	673
		統廃合されることによって距離的に学校が遠くなるので、市民が集いやすくなるよう自転車置き場や車寄せなど設置を期待します。	674
		保護者や地域の人々のICT技術の活用。 避難所となることを考えると、Wi-Fi設備の充実。 放課後や休日の保護者や地域の人々の学習センターとしての活用（場所の貸出で収入を得る）。	675
		問4-2と同じになるが、バリアフリーと駐車、駐輪スペース確保。	676
		問7-2に回答のとおり。（問7-2：21世期に相応しい新たな形の学校、地域拠点のコンセプトを明確にして進めていただきたい。）	677
		放課後活動の拠点 (47件)	子どもの居場所 (22件)
放課後の時間帯で良いので、平日に小学校や中学校の校庭などを開放して欲しい。 今の子ども達は体力が低下しているという声が聞こえてくるが、実際にはボール遊びなど出来る場所が少な過ぎる。	679		
放課後、長期休暇中、長期休校中の児童の居場所確保。	680		
地域福祉の拠点要素。子どもの居場所作りの強化。	681		
子供の放課後の居場所をもっと作ってほしいです。後、まちどもの時、心配なので学校を出た時に親の携帯に連絡が来るようなシステムにしてほしい。	682		
現在展開中の「放課後教室」の一層の充実や、児童や付設の学童が校庭を授業時間外により自由度高く使用できるような環境を望む。	683		
核家族で年配の方と接する機会がない子供達に、近所の方々に子供達の子育てを一緒に手助けしてもらいたい。 親世代は働く事が増えていくので、放課後の居場所として、まちどもなどに近所の方々に参加して一緒に子供達と接してもらいたい。	684		
まちどもはぜひ続けてほしい。 長期の休みも、開放してほしい。	685		
まちどもの充実	686		
まちどものような子供達が放課後安心して遊べる場所があれば、通学区域の遠い場所に住んでいても一緒に遊べたり、開催されているイベントに出られて地域の人ともふれあえます。地域の人々が学校でもっとイベントが出来たら交流が増えて良いと思います。	687		

大分類	小分類	回答	
放課後活動の拠点(47件)	子どもの居場所(22件)	家の周りに子供達が少なくなり、学童で過ごす子供も増えたので、放課後の子供たちの居場所が少なくなっているように感じます。放課後も学童に入っている入っていないにかかわらず、学校が放課後の居場所になるといいと思います。学童に入る児童も多いので、民間と協力し学校内での習いごとなども導入もいいと思います。	688
		放課後の子どもの居場所として、学童や「まちとも」とは別で、いくつか習い事のような教室に教室を開放していただけると良いなと思います。	689
		放課後の居場所づくりや様々な人と関われる環境。	690
		放課後の活用 放課後に市民のボランティアで、教室や体育館など学校施設を借りて、自分の得意なことを教えてあげられる場を作り、子ども達が自由に参加でき、大人と子どもと一緒に楽しい時間を過ごしコミュニケーションをとれる取り組みがあったら良いと思います。	691
		放課後そのまま学校で過ごせる環境、ケガや病気での休学でもオンラインで授業が受けられるような対応	692
		放課後、子供が過ごせる場所が、地域の人も過ごせる場所になるとよい	693
		長期休暇や放課後に子どもがいろいろな活動ができる場になってくれたら。外部から講師を招きプログラミング教室など。	694
		長期休みに居場所がほしい	695
		児童が放課後、そのまま学校で過ごせる様な環境。病気やケガによる休学でもオンラインで授業が受けられるような対応	696
		子供を孤立させず、地域と共存できる場所にすべく、子供だけではない公共施設との共存、教育だけではない居場所を確保できる場所にしてほしいです。	697
		共働きの親が多い中、子供達が安全、安心して過ごせる環境作りに期待したい。	698
		①親が働きやすく、子供が安全で健やかに過ごせる環境。 具体的には、川崎市の「わくわく」のように、共働き世帯に限定されない子供の受け入れ体制を期待します。	699
		②学区内に住む人たちの交流の場としての役割。 子供や保護者だけでなく、様々な世代の人達と交流することで、地域全体で子供を育てて見守る環境を作るための場としての役割を期待します。	
		学童保育(9件)	
学童の児童数が、建物に対してとても多い。色々と工夫されているが、雨の日は分散もできないので、建て直す機会があれば増産してもよいのでは。	701		
南地区は人数が増え、学童もいっぱいです。2040年より前に改善が必要です。	702		
働く親も多いため、学童と学校がもっと連携し、広い場所でのびのびと過ごす場所の提供。	703		
少子化により、校舎のスペースが開いたら、学校の中に、月額が安い学童保育のようなスペースを作りたいと思います。横浜市は年間500円でした。また主に職員の為の保育園(一般解放もあり)が併設してあるといいと思います。	704		
学童保育の充実	705		



大分類	小分類	回答	
放課後活動の拠点(47件)	学童保育(9件)	学童保育などのスペースを拡充し、放課後の遊び時間に地域の人との交流もできるようにする。	706
		学童や放課後活動の取り組みのほか、市民活動の場としての活用も期待します	707
		コロナで休業中の時、学童の子どもは学校には預けられず、学童でも、特定の職業の子供を優先して預かる事になり、自分は仕事を時短にしてもらい、子供は1人で留守番になり、お昼もいつも1時過ぎになりました。不公平に思えました。改善を願います。	708
	部活動(5件)	町田市は、勉強学習内容を押し、中学の部活動を否定しているように思うのですが、実際の成果はいかがなのでしょう？先生の部活動への負担等もあるかと思いますが、力を入れて地域の活性化に繋がれたらとおもっています。例えば、町田市にはチアダンスやチアリーディングのチームが多いです。なので、小学校でチームを作り基礎をつちかい中学、高校に繋げ活躍の場をひろげる。地域産業の発展活動にも繋がたりできるのではないのでしょうか。神奈川県藤沢市では、中学の部活動で吹奏楽が強い学校がいくつかあることから、市で盛り上げお祭りやイベントなど地域の活性化に繋がっています。小さい頃から楽器に触れる機会を作り興味のある子を育てて中学高校の部活動大会での活躍に繋がっていると思います。	709
		勉強以外にも琴、尺八、など町田の学校でやっていて始めて知りました。クラブ活動なども含めて子供が色んなものに出合い知識が増えると嬉しいです。	
		部活や社会体験など、地域とより一体化した街づくりで先生以外の大人とも関わって欲しい	710
		通学区域を超えたクラブ活動	711
		地域活動やスポーツづくり等で地域の人が学校に来て、小中学生と交流し、非常時には助け合えるようなつながりを持てるようになるのが理想である。進学先である真光寺中は、鶴川4小からしか、児童が来ないため、仲良さそうだが、少し閉鎖的で、人数が少ないために部活動の種類も制限される。さまざまな人間関係を築き、やりたい部活動で友達と交流を深めて欲しいと思うので、できれば鶴川2中と統合して欲しい。	712
		人数が少ないので競技系の部活動がもう少しあればと期待します	713
		放課後や夏休みの活動の充実	714
その他(11件)	放課後、学習塾に場所を提供してほしい	715	
	避難所、遊び場、リモートワークレンタルスペース、習い事のレンタルスペース。	716	
	多くの人を受け入れるなら厳重なセキュリティチェックが必要だと思う。放課後は習い事の場所提供なども視野に入れてほしい	717	
	習い事など子供達の間にも格差があるので、どの子も平等に安心して学べるような、環境が必要だと思う。(放課後にスポーツ教室や勉強教室等を開催する。)	718	
	習い事が学校で出来ると良い。子供だけでなく大人も含め。夏休みのわくわくスクールの様な事が定期的が増えるとうれしい。	719	
	習い事ができる場所を作る、休日の施設開放	720	

大分類	小分類	回答	
放課後活動の拠点(47件)	その他(11件)	現在でも実施されていますが、PC教室や英語教室など放課後や長期休み期間も学校を活用できる施設にしてもらいたい。プールや体育館をきれいな建物にして近隣の住民に開放するなど多様な使い方ができるといいと思う。また、避難所としての設備も整えていけばよいと思う。	721
		学習に関して、放課後を使って小学校内で有料(塾よりかは少し月謝が安いとありがたい)での教育施設を提供してくれるといい。専門の教育者による各自レベルに合わせての指導を行えば全体的の学力が上がるのでは?	722
		学校の教室をお借りして地域の方と繋がれるよう保護者や児童が習い事ができるなどしてほしいと思います	723
		学びの場所がもっと放課後にほしい。リタイヤした方などが自分の得意分野の教室を持つ場を提供しては。勉強だけではなく、習い事のような事も。補習もあって良いと思う。パソコンを導入するのであれば、プログラミング教室を放課後に行い、せっかく導入したものをフル活用するのも良いのではないか。	724
		習い事に連れて行かずに学校の敷地内で習い事のような事が出来れば子供にとって親にとってもありがたい。	
その他(167件)		老人の方々の通学路の見まもりを通じた交流	725
		無駄を排除し、必要な部分にお金をかけられるようになること。	726
		未来をつくっていく子どもたちへ、今の大人がやれることをしていく中で、大人たちもまたやりがいや成長を感じられるような、いいサイクルやあたたかいつながりがうまれる場	727
		未来や子供を優先した取り組み。	728
		未来のために取り組まれている事に、とても好感が持てます。より良い改善に期待しています。	729
		保護者の意見は大事ですが、子供ファーストで考えて頂きたい。難しいとは思いますが。	730
		平均的	731
		働く親たちは余剰の時間が少なく、PTAなどでボランティア活動を強いられるのはきついです。シルバーさんなどが時間的に余裕があれば、(もちろん有償で良いので)学校で必要なボランティアを担っていただきたいです。	732
		統廃合を進めるだけではなく、外部からの流入しやすい街づくりや法制化、金銭面も含めた支援策を充実していただき、人口増による税収増も含めた総合的で抜本的な改善を求めます	733
		統廃合は、仕方がない事だと思うのでこのようにアンケートを定期的にしたら良いと思う	734
		統合したら通学時間は増えるが、その際の地区の見守り等の人数は確保されているのか?	735
		当事者の子ども達の意見をしっかり聞いて、政策に反映してほしい	736
		中学校での完全給食	737
		中学の全員給食の実現化	738
		中学校に給食室を完備して、すべての中学校で自校給食を実施してほしい	739
	小、中学校の給食導入	740	
	大人の都合ではない、見直し	741	

大分類	小分類	回答	
その他 (167件)		先の設問の回答のような期待とともに、統廃合による、廃校後の避難場所の確保が憂慮されるので、距離と、人口を考慮したうえで、地域に沿った場所に確保されたい。	742
		登下校時の安全確保。送迎の車が学校周辺に駐車し、徒歩の生徒が危険である。統廃合後はさらに車での送迎が増えると思うので送迎用スペースを確保してほしい。	743
		実際通う子どもの立場になってほしい。安易な形で行なってほしくない。	744
		質問が長すぎて何を聞かれているのかわかりません。 とにかく、子ども中心に考えていただきたいです。	745
		通う時間にバラツキがあって大変なのかなって感じます。	746
		特に小山ヶ丘地区は、すぐ隣が八王子市があり 指定中学校に通うよりも他しの公立中学校に通う方が近い。今後は、市を超えても同じ教育を受けられるように選択出来るようにして欲しい。	747
		廃校になる学校施設を給食センターにして中学校給食を実施して欲しい (災害時の備蓄や炊き出し施設としても利用できると良い)	748
		廃校することで子どもたちの通学等に影響をするのであれば、統廃合は反対である。	749
		未だに連絡帳により出欠席を連絡するという方法に驚愕する。個人的な連絡を他の家庭の児童に託すこと、また集団登校もないのに数名の連絡帳を持たず人を選出するのは今の時代にそぐわないし、学校側でも手間なのではないかと考える。	750
		毎日通う学校が統廃合によって遠くなるのは、体ができていない子供にとって重いランドセルや荷物での通学を考えると賛成できません。	751
		毎日通うのはこどもなので、こどもの負担にならないような見直しをしてほしい	752
		町の活性化	753
		駐車場の確保	754
		中学校での給食を望みます。	755
		地域的に活気のある学校づくり	756
		地域住民の協力を得る事も理想だが昨今の児童を狙った性犯罪などが心配	757
		地域の活性化	758
		設備などのハード面からも、教員、児童生徒、保護者、地域の方々との関わり方などのソフト面からも、今ある学校の形を当たり前と思わず、前例にとられず、「一人一人が尊重され豊かに成長していくために必要な事、物とは何か」を様々な立場の方たちが集いじっくり話し合われることを期待しています。	759
		声の大きい意見だけではなく、小さな意見も拾い上げてほしい	760
		親の都合は後回し。子供を最優先する姿勢を頑として貫く。	761
	新しい事を取り入れてその時代に順応した取り組みを期待します。	762	
	小山田独特の地域と子ども達が 近い距離で居られる様な学校がなくなりたい。南と合併することで せっかくの地域性が失われてしまうのがもったいないので、良い形で残して欲しい	763	
	住みやすい、子育てしやすい町田市になることを期待します。	764	
	時代に合わせた設備、防犯	765	
	しがらみのない風通しの良さ	766	

大分類	小分類	回答	
その他 (167件)		子供達が安全に通学できるように、大きく見直しをして欲しい。 現在のあり方では、登下校中に起こる事故・事件のリスクが高すぎる。	767
	子供の安全		768
		子供たちの意見を聴いてあげてください	769
		子供が減ったから統廃合するのはいかがなものか。 登校距離が長くなる事と通学路の安全性の確保は保証されるのか疑問である。	770
		子どもたちが生活しやすい、住みやすい町、学校づくり（子供目線）	771
		細やかな配慮の上決めてほしい	772
		今の超高齢化する町田市から、新しい住民が増えて若い街になって欲しい	773
		行動力	774
		現役で働いている若い世代（未婚）への意見交換も積極的に行なって欲しい と思います。こういった意見交換の場では、多くの場合に現役を引退したシ ニアもしくは専業主婦等だと思います。 将来的に必要な学びや環境が、具体的にどういうところで使われているのか を知ること大切だと思います。 それだけでなく、人間性の形成もあるので、様々な世代が気兼ねなくフラッ トに意見が述べられる環境があると、より良い情報が集まると思います。	775
		学校周辺区域の防犯化	776
		学校の老朽化で、統廃合が必要と言うのは、わかりませんが、突然予定してい た学校に通えないとなってしまうと、親としては困ってしまうので、決まっ た時点で、なるべく早く知らせて欲しいです	777
		学校の閉鎖的な感じから風通しの良さを感じられる様にして欲しい	778
		学校の統廃合は進めていくべきである。ただし、従来の学校地区の譜割では なく、住環境の移り変わりなどを考慮して更新していく必要がある。	779
		学校の位置をおおよそ均等に配置して欲しい。	780
		子どもたちに無理のないような統廃合をしてほしい。	781
		子どもたちに登校に無理のない範囲での統廃合を望みます。	782
		指定校に行くべきだと思う	783
		防犯の観点から通学時間が長くないことを優先していただきたいと思い ます。	784
		保護者の負担を減らす。外部に委託する。	785
		保護者が率先して見守りをする必要があると思います。 地域の方とのつながりを持ち学校と地域の活動が連動していくと良いとも思 います。	786
		父母の会（PTA）の廃止	787
		南町田エリアの発展と共に人口に偏りが出ています、新たなマンション建設 も予測が出来た事ですが学校の対応は遅れて居ると言わざるを得ません	788
	統廃合をまずやめてほしい。 統廃合しないで今のままの学区で大きな校庭を作ってほしい。	789	
	統廃合よりまずは校舎の建て替えかと…。	790	
	統廃合より、学区の見直しや学区内の学校に通うようにすることで偏りは少 しは解消されると思う。	791	
	統廃合により様々な地区の住民が流出入することで治安の維持が心配。その 保持ができるようなものを期待してます	792	

大分類	小分類	回答	
その他 (167件)		統廃合によりクラスも増えればお友達も増えるし、クラス替えでイジメられてた子と離れる確率が高くなるし、子供たちにとっては広い世界を知る事が出来、良いのでは無いかと思う。 母親目線で見ても、同じ幼稚園や保育園から、同じ小学校に行ける確率が高くなるのは良いと思う。知ってるママが多い方が心強い。	793
		統廃合により、遠距離から登下校をする人が増える為、運転者向けの横断歩道の注意看板などのアナウンスに働きかけをしてもらいたいです。それをするだけで、事故は未然に防げると思います。	794
		統廃合する学校があるなら、2校を利用し、最終的にのこる校舎を建て替える	795
		登下校した際に通知する	796
		鶴間8丁目から、南町田4丁目に、学区が変わらないのを条件に引っ越したので、小学校も中学校も学区が変わることになると困る。	797
		通学路の自転車のマナーが悪すぎて子供が危険なので、朝通学路に定期的に警察官が立っていてほしい。 みんな子供の横をもうスピードでベルを鳴らして走っていきます。	798
		通学路の安全性の確保	799
		通学時間・距離が極力考慮された学区設定	800
		通学時に学校からメールがくる機能	801
		通学区域見直しについて、どういことなのかわかりづらい。よくわからないため、期待しようがない。	802
		通学区域を見直しをするのであれば、通学路が遠くなる場合の道の安全面をもっと改善して欲しいです。	803
		老朽化が進んだ校舎の学校は廃校にして、適切な数でニーズのある適切な立地に当該学校を設置してほしい。	804
		通学区域の見直しと共に、通学路の道路整備が必須	805
		通学区域が不必要に広くなりすぎないようにコンパクトシティ化を進めて行く必要があるのでは。	806
		通学距離を短くし、家などでの学習時間の確保	807
		全てにエアコン設置	808
		色々な地域で学校統廃合を進めると、ひとつの学校の生徒数が増えますので、様々な弊害が起こる様な気が致します。統廃合の為に施策をよく考えていく必要だと思えます。	809
		少子化なので学校統廃合は必要だと思えます	810
		子供達の朝の時間帯へのサポートなど、共働き家庭を前提とした子供達の安全確保のサポートを期待します。児童より親が早く家を出なければならない状況について、手当てがあればと思います。	811
		今までは、地域のボランティアや、自治会などに見守りをさせていただいたと思うが、少子化や母親も働いている人が多くなってきているので、今まで通りのやりかたでは治安は守れないと思う。 シルバー人材センターを使うなど、少しお金をかけてでもきちんと子供達が安全に学校に通える様に見守りをしていってほしい。	812
	校則の廃止	813	
	広域からの通学が多くなる為、スクールバスの新設	814	
	古くからの慣習ではなく、通学のしやすい範囲に変えてあげてほしい	815	
	拠点地は多いほうが良いと思う。通いやすい事が重要だと思う。	816	
	学校統廃合については、もっともっと市民の声を聞いてほしい。徒らに学級数を増やして大規模化するのには反対。小規模校も残してほしい。	817	

大分類	小分類	回答	
その他 (167件)		学校統合で廃止になり、遠い学校に行くような場合は特に自転車通学が出来るようになってよいと思う。個人でしっかり保険にはいることを前提に	818
		学区内の不審者排除、警備員（ボランティア）の通学路見廻り	819
		学区に関してはもう少し柔軟に選択できるとありがたい。	820
		通学バスの導入が必要。	821
		一定の子供達だけに通学距離や通学時間が延長するなどの不利益を被らない配慮をして頂きたい。	822
		廃校施設を有効活用してほしい。	823
		廃校になっても、人が集まる場所であってほしいです。 子供たちの放課後の居場所や地域のサークルなどの活動拠点として活用される事を期待します。	824
		廃校となった学校の再活用に期待します。	825
		学校の統廃合後の廃校になった学校の活用方法。 市民センターのような利用方法 一部屋ごと時間で貸し出す。図書室→図書館 体育館→ホール貸し出し、スポーツ利用 それに伴いカフェなどを誘致。	826
		廃校となった学校がどうなるのか気になる。 教育センターのような施設になるのか、シバヒロのような広場になるのか。 市民が学校で活動をするのは、子ども相手のことなのか、子どもとは関係なく施設を借りるだけなのか。施設を借りるだけなら、廃校を使ってくれればと。 こどもたちが通うところに、こどもとは関係ない大人が出入りすることになるのは、怖いかと思います。	827
		統廃合の結果として使わなくなる校舎が出てくるかもしれないが、その後も地域のコミュニティ拠点としてそのまま継続して使える場にしてほしい。	828
		廃校後の土地の活用が気になります。	829
		学校が統廃合され後に廃校になった学校では、放課後の子供たちの居場所や、高齢者のかたと子供達が交流出来る場所や、また地域の方のサークルの様なものを出来る場所になったら良いと思います。 廃校になっても、人が集まる場所であってほしいです。	830
		各々の多様な家庭環境などにも柔軟に対応していただけたらと思います	831
		概ね上記の方向性を支持します。我が子には間に合わないかもしれないが、期待します。また、このアンケートを実績としてヒアリングを行ったという言い訳として終わるのでなく、多くの方々と共に考え、これからも意見を聞き続けていくことを期待します。正直、いきなりこんなアンケートを投げられ対象者の多くは困惑し、大事なことだが考えも言葉も及ばないから答えきれない・書けない、といった声も聞かれました。	832
		家が遠い子への学校が用意したバスでの通学	833
		一番に子供たちの思いを尊重してやって欲しい	834
		安全面	835
		安全性	836
		安全確保	837
	安全、安心	838	
	安全	839	
	安全	840	

大分類	小分類	回答	
その他 (167件)		安心できる場所 楽しいと思える場所	841
		むしろ町田市は転入の子どもが増えているという話ですし、減らすよりも増やして行くという考えに立つ方が宜しいのではないのでしょうか。	842
		みんなが支えあえる関係が築けたら。	843
		バリアフリーの推進、エレベーター設置	844
		とにかく、対応が遅い	845
		それぞれの連携が必要	846
		それぞれの連携が必要	847
		スピード感を期待します。	848
		すでに通学している子供達が、選択できるようにしてほしいです。	849
		スクールバスの運行 統合による通学距離や防犯の問題から、スクールバスの運行があれば安心です。 希望者のみ実費でも利用したい家庭はあるかと思えます。	850
		します	851
		これからの子ども達が、重いランドセルを毎日背負って長い距離の学校へ行くより15分くらいの道のりで行ける日が来たら良いと思います。	852
		現在のように、学区の境に住んでいたりと、隣接地区があれば選択できる制度を残してほしいです。	853
		あまり期待していない 登下校時の安全が第一	854
		PTA 活動を減らして欲しい	855
		現状に満足しています	856
		期待する事は特にありません。	857
		期待します	858
		期待しても変わらないと思う	859
		期待したい	860
		関係するすべての人が現状よりよい環境となることを期待します。	861
		良くわからない	862
		何も	863
		分かりません。	864
		分からない	865
		分からない	866
		分からない	867
		特に期待は無し	868
		特になし。	869
		特になし	870
		特になし	871
		特になし	872
		特になし	873
		特になし	874
	特になし	875	
	特になし	876	
	特にない	877	
	特にない	878	

大分類	小分類	回答	
その他 (167件)		特になし	879
		わかりません	880
		わかりません	881
		わからない	882
		わからない	883
		わからない	884
		わからない	885
		わからない	886
		よしなに	887
		よくわかりません	888
		なし	889
		ない	890
		とくに	891



中学生保護者 (総件数:449件)		<p>設問5：未来の町田市立学校は、子ども達の個性はもとより、社会から期待される資質・能力の変化や、ICT技術の進歩による学習内容や方法の変化に対応していく必要があります。</p> <p>また、防災拠点としての役割はもとより、学童保育クラブや放課後子ども教室「まちとも」のように子ども達の放課後の居場所や、地域活動やスポーツ活動にも活用されており、今後はさらに地域の核となる学校づくりが期待されています。</p> <p>このような将来の環境変化に対応するために、あなたは学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みにどのようなことを期待しますか。</p>	
大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	ICT環境 (84件)	<p>臨時休校になった際、元々授業でパソコン(タブレット)での学習をやっていたので、抵抗なく自宅でオンライン学習ができました。</p> <p>多様性に富んだ学習が出来る環境をもっと進めていって頂けたらと思います。</p> <p>中学校の施設が市民活動の拠点の場になるような感じになるのは難しいかなと感じます。</p>	1
		<p>(1) オンライン授業、課題提出や管理などができる体制、環境づくり。</p> <p>(2) 保護者会やPTA活動もオンライン化を進めることで、働く保護者も協力しやすくなると思います。</p>	2
		<p>●学校とのコミュニケーション(相互の連絡事項や宿題含む教育)は、F2F以外にもタブレット端末等を活用し、いつでも自由に行える環境を早期に実現すべき。</p>	3
		<p>1 学校が抱える生徒数の増加に伴い情報セキュリティの事故発生リスクは増加することが明白である。</p> <p>そのため、情報化に移行することは大いに賛成だが、その使い方や恐ろしさを正しく学ばせていただきたい。</p>	4
		<p>1人一台パソコンを早急に準備して。駅近学校で研修受けたけど、我が校に来るのはいつ?なんだかんだと、10年はかかるの?</p>	5
		ICTの活用	6
		IT化を進めると共に、人と人との関わり合いも大事にするような教育を期待	7
		ICTをうまく活用し、民間、保護者、地域の方で手の空いてる方々に、子どもたちの学習面や放課後の活動など、学校や家庭がお互いをサポートする、開かれた学校になるとよい思います。	8
		ICTを通じることによって学校で習い、発表することの高度化、また多くの人々に発表が届きやすい環境を整えられたら良いと考えています。現状のPepper開発全国大会への参加、発明クラブの発表等をもっと市民に知られるべきだと思います。	9
		ICT化	10
		ICT技術に対応が出来る設備、保護者も理解すること。子供に1台パソコンを持たせて学校で活用してもらう。課題、オンライン授業。	11
		ICT授業の充実	12

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	ICT環境 (84件)	IT活用に関しては、公立の学校は、親の意識も甘いと思います。小学校入学時点から、家庭での負担というか、整備も求めるべき。うまく伝える。プロですよね、先生や行政は。経済的に厳しい家庭には、援助は今でもいただけています。うちもそうです。 経済的問題は救い上げるべきですが、思想部分は難しいですが、、。ここをできないと、これからは食べていけなくなると思うのです。今のコロナ禍をうまく使って長期戦で周知していくのはいかがでしょうか？ 高齢者でも、パソコンは使える方多いです。今後はスマホになりますし、もっとそう。施設活用や学校活動周知も、インターネット等を活用する事を皆が当たり前と思うようになると思います。	13
		IT関連の担当技術者を学校ごとに配置する。 今回のコロナ禍において、中学校ではITを活用することができなかった。兄の通う都立高校では、急遽担任を含めたクラスLINEグループを作ったり、ZOOMオンライン授業、オンライン部活など、うまくいかず終わったものもあったが試行錯誤している様子がみられた。しかし中学校においては、googleアカウントの指示がきた以外は何もトライできていなかったように見えた。 学校外の方の利用に際してもセキュリティの問題もあるので、そのあたりのことも相談ができる技術者を配置したり学校ごとの裁量を与えてもらえれば、地域ごとに柔軟な対応が可能になるのではと思う。	14
		IT設備投資	15
		IT対応、PC,オンライン授業、英語会話の充実	16
		PC環境の充実やプレゼンテーション能力の向上が期待出来る授業への取組	17
		ウェブ授業を増やし、天候不順な時は自宅で授業を受けられるようにしてほしい	18
		オンラインで授業を受けられる環境を整える	19
		オンライン学習の充実	20
		オンライン環境を整えて、不登校など様々な事情を抱えている子ども全てにきちんと対応してほしい	21
		オンライン授業ができるようにしてほしい	22
		オンライン授業のできる取り組みが必要	23
		オンライン授業の環境整備として一人1台の端末を進めていく。	24
		オンライン授業の選択	25
		オンライン授業もこのまま取りきれて多様性を受け入れる事が出来る学級、学校作りガッツリ必要	26
		かなり遠くから越境して入学してきた子の遅刻が多いと聞いています。通学時間が短くなる学校以外への入学を許可するのはやめた方が良いと思います。 既存のeラーニングの活用を広げて欲しいです。無料では家庭のネット環境での不平不満があるかもしれませんので希望者には有料でも解放して欲しいと思います。	27
		コロナを鑑み、各児童に1台のタブレット貸与ならびに回線の確保、教育コンテンツの質の向上。	28
		コロナ禍で休校が長く続いたため、リモート授業を充実させてほしいと思います。 また、学校からのお知らせも、メールか学校のホームページで知らせてもらうと助かります。	29
		タブレットの無償配布	30
		タブレット配布	31

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	ICT環境 (84件)	ネットの普及により、よい面悪い面が多々あるが、これから何十年先を考えると、学校においても避けては通れない課題だ。将来を見据えた環境作りに期待したい。	32
		ネットワーク授業	33
		パソコン1人1台	34
		パソコンをツールとした教育(表計算での票まとめなど)	35
		パソコンを増やしてほしい	36
		パソコン教育の普及	37
		町田市のタブレットを導入してください。	38
		より良いICT環境の整備	39
		リモートで仕事をする時代です。親の頭ではついていけないので、学校で慣れてほしい。	40
		リモートに対応できる学校、誰もが使いやすい設備など。例えばエレベーターの設置など車椅子対応など。	41
		リモート学習	42
		リモート学習環境の整備 コロナウイルスによる登校自粛になっても学力低下にならないようにリモート学習の環境を整備していただきたい。 それと、生活格差による教育格差にならないように、生徒一人一人に一律PCやタブレットPCなどの配布を(教材費+補助)していただきたい。  市民の集いの場となれば、高齢者や障害者のためにもバリアフリーやエレベーターの設置が必要。	43
		リモート授業の充実に期待したいです	44
		一人1台のPCもしくはipad。 給食室完備	45
		一人一人にあったAI学習	46
		一人一台タブレット端末を。 通学区域が広がった場合は、安全性に関する不安が大きくなる可能性があるため、GPSを利用した子供の居場所確認にも活用出来ないか。 防犯ブザーは鳴っても、いたずらか間違えて鳴らしたかと大人は思うだけなので、全く意味がないと思いますので。	47
学区の端っこに学校があるのでは、その地域の集いの場にはなれない。ましてや、バスが学校前まで行かないのでは、徒歩30分かけて行く気にもならない。マンションの建築許可をする部署ともしっかりと連絡を密にして、同じ時期に子どもが増え過ぎない工夫をとって欲しい。プレハブ校舎での授業はかわいそう。 コロナなどこれからいろいろなことがあり、オンライン授業が増えることを考えると、家でも通学時と変わらない授業が受けれるような対策をしてほしい。	48		
学校を統廃合してICT技術を進めることには賛成。全ての子供たちにPCを支給して、スクールバスで通学できるように期待。コロナ禍で、私学ではどこもオンライン授業が当たり前に進んでいるなか、公立校はその差がひどい。町田二中は少なくとも、全くオンライン授業などできておらず、今後また緊急事態のような状況になった場合、または学級閉鎖などの場合にオンライン授業などが開始出来るように平時に整えておいてほしい。平時であっても、オンラインでの取り組みは利便性のあることは積極的に活用してほしい。	49		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	ICT環境 (84件)	学習方法について、通常の授業は教科書を使用し、小テスト、ワークなどはタブレットを利用する事で、個人でもテストの成績を集計出来るなど、全てをオンライン化したりするのでは無く、目的により学びやすい環境を作って欲しいです。	50
		感染症対策にも1人一台タブレット端末を配布する、学校が統合されても、密になるような教室は良くないと思います。また、一学級の人数が多くなると、先生方の目も届きにくくなるので、今よりも少人数学級を望みます。私は、統合しないで、今のままでもっと生徒一人一人に対する教育を充実させてほしいです。	51
		既に渋谷区は全生徒にタブレット配布を決定している。文科省の指導に沿っているだけでは地方自治体の意味がない。自らが考えて立ち上がる自治体であってほしい。拝見する限り、質問の趣旨を真剣に考えているように感じられない。	52
		距離があまりに遠くなるなり、それでも徒歩のみの通学であれば、週または国月に一定の日数はリモート授業を取り入れる等あっても良いかと思う。	53
		教育委員会の閉ざされた議論で決めるのではなく、当事者である子ども参画をきちんと踏まえた取り組みが必要となる。 また、ICT教育に力を入れていると宣伝しているが、COVID-19の中で、全然取り組めていなく、個人パスワードの例を「生年月日」とするなど、基本的なことができていない。 まずは、学校教員、教育委員会の事務職員の研修をきちんと行い、部課長の意識も変えることが不可欠である。	54
		教科書に付随した基本的な知識を得る授業内容は一括ビデオ配信(町田統一??文科省?)でよいように思う。上手な先生の教え方の配信により差をなくす。その上で現場の教師は個々の理解度の違いに対応したり、グループワークなど知識詰込みでない応用編に注力してほしい。 また親世代以外も教育に関われるように、道徳元気なシニアが活動できる場を学校敷地内につくり、物理的にも近く交流をもてるようになるとういように思う。	55
		教科書をタブレットに読み込み、学校ではタブレット学習。家では紙の教科書や資料集で学習し、学校の登下校の荷物を減らして欲しい。	56
		教材が多すぎて重すぎる。タブレット端末での学習を進めるべき。	57
		現在、コロナ感染症という病が流行り再び違う感染症など出てくるかもしれない。 その中で、自宅学習を強いられた子供たち。 教える先生もなく、自分で教科書を見て、ドリルやって、丸つけて。身になっているのでしょうか？ そもそも、ドリルの解答を子供が持ち丸付けしてるという現状。 見て解いて丸して提出。 やりました、と言う評価。 理解は出来てません。 先生方も、問題作って丸付けしてとやるのは大変です。 だったら、テストやプリントなどオンライン化して例えばタブレット端末で出来るようにすれば良いと思います。 また、重たい教科書背負って学校に行く事を考えると、オンライン化する事で教材もシンプルになるのではないのでしょうか。	58

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	ICT環境 (84件)	現在のコロナウィルスのような感染症の拡大や災害などにより登校や学校での学習が困難になった際に速やかにオンラインで授業や生徒のフォローなどができるよう環境や設備を整える必要性を感じます。また、オンライン授業も、場合によっては市内の教員が学校の垣根を越えて連携・分担するような体制を予め整えておき、私立の学校ではないため、同じ市内の学校間での格差を生まず、また教員の負担の増加もできるだけ少なくするような工夫が望まれるところだと思います。	59
		今回、新型コロナ感染症の拡大で考えさせられました。ITCの活用もこのような状況では必要不可欠です。普段からの色々な学習方法を準備していく必要があると思います。	60
		今回1ヶ月以上も休校措置が取られたにも関わらず、オンライン授業に関する動き、市からのタブレット配布もなく、子供たちがほぼ放置状態だったことに驚いた。どうい状況下でも義務教育はきちんと受けられる体制作りを市は検討すべきだと思う。学習面について家庭と塾に委ねられた状態はおかしいと思う。	61
		今回のコロナのように、1人1台パソコンを期待します。	62
		今回のコロナの件もありますが、生徒1人に一台のタブレット貸し出しがあれば良いなと思いましな。	63
		今回のコロナの事もあり、改めてICTは必要不可欠だと思う。私立と比べる事は出来ないが、公立でも積極的に改革していこうという地域もある中、町田市もどんどん独自の発想で子供達のためになる事を考えて欲しい。	64
		今年のように満足に学校での授業が受けられないようなときに、家庭の状況に左右されないインターネットを利用した授業環境を整えてほしい。具体的には生徒一人につき一台のタブレット端末を行政主導で導入するとか、通信料が掛からないような工夫とか。	65
		今年の休校をきっかけにオンライン授業などできるよう設備を充実して有事に素早く対応できるようにしてほしいです。	66
		最新機器が充実し、多目的に使える部屋を複数備える等、生徒だけでなくPTAと地域に開かれた学び舎のようになってほしいです。	67
		最先端のICT化	68
		在宅でも授業を受けられる仕組みに期待したい。	69
		子供達が重い荷物を背負って登校しなくて良いように、タブレットを活用できるようにする。Wi-Fiの整備。	70
		子供達の事、希望を第一に考えて安全面なども考慮して地図だけでなく安心安全に通わせルカとの出来る通学路、災害や不審者の侵入などに心配なく過ごせる環境、コロナのような事が今後もある可能性もあるのでもっとパソコンやタブレット、スマホなどの授業を増やすなどを期待します	71
		社会がどのように変化しても、子どもが平等にオンライン学習を受け、学びを止めない環境づくりを心から期待したいと思います。	72
新型コロナの流行により、集団で行う活動が難しくなっていました。オンライン授業をもっと充実させ、登校時に学習することとを明確にすることが必用だと思います。登校しなくても学習に取り組めるよう、オンラインをもっと活用すべきだと思います。	73		
通学ではなくオンライン授業にして欲しい	74		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	ICT環境 (84件)	通学区域の見直しはしてもらわなくて結構ですが、ICTは早急に整備されて活用されて行くべき。 子供にもICT教育を。また、昭和時代から変わらない画一的教育は捨て、個々の能力を伸ばし、想像、創造、表現できる教育に変えて行くべき。そして、国際共通語である英語教育の充実を早急に。市民活動とは具体的にどの様なものを指すのか不明瞭ですが、不特定多数の大人が入る事は犯罪のリスクも伴う為、入校管理は徹底すべき。	75
		通学日数を減らし、オンライン授業を増やして通学区域外からも通いやすくしてほしい。	76
		通信環境の整備、防災拠点としての役割	77
		通信教育の充実	78
		登下校のチェックをメールで各家庭に送信。 教科書等の置き忘れ。 季節に合わせて、制服ではなく体操着登校可。 お弁当ではなく、統一して給食のシステム。 登下校時の荷物の重さは、子供達の身体に悪影響だと思います。	79
		登校日を減らしてはどうか。 統合して遠い所から通う生徒が増えるならば、ictを利用した在宅学習日を設けてはどうか	80
		統廃合で遠方から通学する生徒の増加に対応するため、学校での学習時間を短くし、リモートでの学習時間を設けたらよいと思う。リモート学習の環境整備が必須なため、行政で取り組んで頂きたいです。	81
		不登校生徒と学校のオンラインでのつながり。課題提供、提出など。	82
		防犯面の強化、オンライン授業の推進	83
		無駄をなくしそのぶんICT関連などの学習設備の充実を図ること	84
	教員の能力向上 (12件)	ICT指導者としての専門教員の配置。	85
		IT系の一般知識、セキュリティ管理知識の習熟	86
		英会話や語学を教えてもらいたい	87
		公立校の授業の質の向上。 塾任せの受験体制からの脱却。	88
		子供が自ら学びに興味をもてるような環境づくりが出切るといいと思います。 先生の意識も変わらないといけないのかも。	89
		私立との格差を減らして欲しい。 先生への人間性の教育が必要	90 91
		担任教員によって子供達へのケア格差が無いように、人材育成の強化を望みます。新たな変化に戸惑う家庭に学校側がきちんと親身になって対応できれば問題は少なく済むと思います。	92
		通わされている学校から、通いたいと思えるような 授業、単位を自分たちで選択して学習できる場所であり 地域にも開放された 場所であってほしい。 学校周辺で喫煙、病気なのか長期欠席をしたりしているのに、個人の自由ではあるが質の低いYouTubeをUPしてる先生が何かあると頭ごなしに怒鳴りだす…信頼の薄い先生がいるので、こういった教師の質のレベルも多少変わるのではないかと期待。	93
		統廃合より少人数でのクラスや学校の体制や教師の人間性の高さを上げて、生徒から尊敬される大人たちの環境にして欲しいです。	94

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	教員の能力向上 (12件)	毎年クラス替えになったり、昔に比べ、先生の生徒へ対する情熱が少なくなっていると思います。本当に良い先生もなかなか少ない為、担任を受け持ってもらうことがなかなか難しいです。同じ授業時間を使うのであれば、ネットを活用し、本当に良い先生から全国の生徒が授業を受けられます。そんな日が早く来てほしいなと思います。 興味を持つ。もっと学ぼうとする！そんな意欲は先生の楽しい授業がとても重要です。	95
		問7-2にも書いたが、教員の意識改革が必要。 学校を「自分たちのもの」としてはいけい。新たな学校づくりをしても、実際の使用の段階で、学校側（教員側）が様々な制約をつけたり、協力しないなどが可能となってしまうと意味がない。 町田市が学校をマネジメントできるようにする必要がある。校長たちが圧力団体のようになっては町田市の子どもの未来が作れない。	96
	少人数指導 (7件)	1クラスの人数減少を希望しています。 統廃合によって1クラスの人数が増えてしまったり、学年人数が増えると1人1人に目が行かなくなると思います。 鶴川中学校2年生は6クラスで1クラス約40人ですが、先生1人でみるのは大変だと思います。 目が届かない分、学力の格差が出ると思います。	97
		ペーパーレスで何でもパソコン・スマホで行う時代ですが、やはり人と人とのふれあいは大事だと思いますので、一人一人に目が行き届く教育を期待します。	98
		一クラスの人数をこれ以上増やさないほうがいい。	99
		学校を統廃合するのでなく、クラスの少人数化や社会教育の拠点化の方向に努めてほしい。	100
		教職員の負担軽減 クラスの少人数(25) 小学校の副担任またはサポーター (担任と相性の悪い生徒や学習障害の生徒への配慮や手伝い) 給食や教材の無償化 義務教育なら、完全無償であるべき。	101
		少人数制のクラスにして欲しい	102
		先生の数(大人の数)を増やし、こどもを見守り育てる環境が欲しい。 勉強面や生活面、部活の指導を厚くすることを期待する。	103
		例えばコロナのような緊急で対応策を考えなくてはならない時、安心して学習出来る環境を前もって対策しておくことも大切かと思う。	104
		未来の学習スタイルにあった、施設ができるといい	105
保護者との意見交換がより重要と考え、意見交換会などそれにそった意見交換していきたい	106		
保育園から中学校までを一つの場所に集めて親の送迎などを楽にしたり、年代をまたいだ交流や学習の場にできたらいいと思う。	107		
偏りが出来ないことや、通学時間、環境などの配慮	108		
不登校児童の受け入れや専門の対応。	109		
八王子みたいに自由に学校が選べると良いなと思った。	110		
南町田開発に伴い人口の増加を踏まえた街づくりと共に学校の現場の声を聞いて欲しい。	111		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	その他 (129件)	統廃合、大賛成です!! 我が家は上の2人は、大戸小・武蔵岡中に行きました。 小1～中3まで1クラスです。転入校生以外は、ずーっと同じメンバーで、運動会はクラス単位で紅白に分けられず、クラスを半分に分けました。 中学では、サッカー・野球等の部活が出来ず可哀想な思いをしました。人間関係につまずいている子は、何年もずーっと我慢していました。 もっと早く統廃合して欲しかったです。ゆくのき学園なんて作りましたが、そんな事しないで、その時に統廃合して欲しかったです。残念でなりません。ゆくのき学園を作った人達の先見の明の無さすぎにあきれます。ゆくのきにした事により、部活等が出来なかった子達が沢山いた事を知ってください。大人がのんびり考えているうちに、子供はどんどん大きくなります。1年でも早く統合出来る様に急いであげてください。宜しく願いします。キツイ言い方になり、申し訳ありません。	112
		統廃合による効率化により生まれる余力を活かし、様々なリソースを活用し多様性を体験、学べる環境の提供を期待します。 例えば、教員数を現状の2倍に増強したり、民間との連携を進めて、企業から人を呼んで一コマ特別授業を持ってもらったり、生徒の自主性を尊重したボランティア活動などの課外授業の増強などです。	113
		統廃合により通学距離やクラスの増加による子どもへの負担が無ければいいと思う。 市民活動の場とするならば防犯の強化を考えて欲しい。期待することは今はわからない。	114
		統廃合になれば通学時間がかかるので バス路線の見直しや自転車通学を可能にするとか配慮してもらえれば良いと思います。	115
		統廃合されることによって、地域との関わりが薄くなってしまわないか危惧しています。それぞれの地域の実状にあった、区域分けをしてほしいです。  また、感染症対策に伴い、学びと子供たちの命を守ることを重視していただきたい。zoomなどを使って、学びの保証を行ってほしいです。	116
		統合に賛成しかねます 資料がわかりずらく、統合の意図がわかりずかった	117
		統合すると遠くから通う人が出てくるので 教科書を学校に置けるとか考えた方がいいと思う。	118
		統合し過ぎず、それぞれの地域になじむ学校づくり。	119
		統合してしまうと、学校までの距離が遠くなり、交通機関を使わないと通学できない区域も出てくる。保護者が来校するのも不便になり、学校行事に参加しにくくなってしまおう。	120
		通学路です。住宅の中を進むと人の目はあまり無いし、連れ込まれそうで怖い。 そこを考えてほしい。	121



大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	その他 (129件)	通学路が安全であること。 トラックやバスがたくさん通る芝溝街道なのに、ガードレールもない、子供が1人歩くだけでも自動車とスレスレの通学路はいかがなものでしょう。すれ違うときは、非常に危険です。 地域の方も自転車もちろん利用するので、大人であればお互いに安全を確認しながらすれ違いますが、子どもたちは、それが難しい学年、児童もいます。 今まで、何もなかったのが幸いで、何かあってもおかしくない通学路は地元の方にとっても危険だと思います。  また、暗くなってくると歩行者が見えづらい通学路もあります。学区が広く、部活が終わると冬場は暗く、制服やジャージも暗い色合いで見えづらいので、なおのこと危険です。	122
		通学範囲が広がっていく為、登下校の防犯を強化する為に、地域市民との交流や情報交換をより大切にして頂く事	123
		通学地域が拡大することで、確実に不登校児は増えると思う。遠くて行きたくない。という児童も確実に増えると思う。市で無料のスクールバスを出して対応するとよい。むしろ、小野路から鶴川第一小学校へ通う児童にいますぐにでもスクールバスを出してあげるべきだと感じる。今後のことよりも今の現状改善にもっと取り組むべきです。	124
		通学時間が変わらないのであれば、学区で高度な学習をする学校クラスを作らなければ、資質、能力を伸ばす子どもが公立では育たない。	125
		通学区域を変更し、子どもを一つの場所に集め、また今と同じ様な狭くて、人数の多い学校とならないよう期待する。	126
		通学区域の小学校と中学校の連携教育	127
		通学に負担かけすぎないように配慮する。	128
		通学エリアが広がることにより、通学時間もかかるため、登校時間の変更や、部活時間の確保、自宅学習をできる環境整備を含め、生徒、教員への負担が少ない授業環境づくり	129
		通いやすさ	130
		町田市立の中高一貫校を期待	131
		町田市だけでなく今の時代の教育には何も期待していません。問いを読んで特に思いました	132
		中途半端に今までの焼き直しはしないで欲しい。 手続き上今まではこうだったから、とか、そんなことは前例がないからできない、などと言って教育に関することをめんどくさがるしないで欲しい。もしそう言う意見を言う老人のような考えを持つ人がこの改革に携わるならばそれは怠慢ですし、この話し合い自体やらない方がいいと思います。 外部からの新しい考えなども取り入れて現在の最悪な教育環境を改善するように努力してほしいです。それは教師の育成や教育のあり方も含んでいます。	133
		中高一貫校の検討	134
		中高一貫	135
中学校を増やしてほしい	136		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	その他 (129件)	中学校に子供を通わせてみて、出身小学校ごとに価値観が少しずつ違うのを感じた。 お互いの良い所を伸ばしていけるようになって欲しいと思った。  せっかくインターネットの時代なので、学校になかなか行けない保護者達にも授業参観や保護者会等ネットで参加できるようにしてほしい。手紙等ホームページにパスワードを入力して読めるようにしてほしい。  保護者や地域の方を学校に招いて、身近な方をお願いして特別授業をしてほしい。  子供達に指示ばかりするのではなく、子供自身が自分達で考える時間や機会を増やしてほしい。子供達を信頼して、自主性をもっと伸ばしてほしい。伝統や決まりも、時代の流れと共に変わっていくのが望ましいと思う。改革してほしい。	137
		中学校にも小学校のような温かい給食を導入して欲しい。	138
		地域によって学力の差がでないように	139
		大人の都合ではなく子供主体の改革を望みます	140
		大阪市立大空小学校や世田谷区立桜丘中学校のような校長先生のリーダーシップや取り組みのような思い切った価値転換を期待します。21世紀を迎えているのに学校の在り方が自分のこどもの頃とほとんど変わっていないことに大変驚きました。一般社会にはこれほど何十年と変わらない世界は皆無だと思えます。その弊害が今回の長期休校でアナログな課題を渡すぐらいしか打つ手がないという形で表れていたと思えます。	141
		大教室設置	142
		体育館やプール、移動教室を大人数指導が行き届く十分な広さと環境の整備	143
		多くの人数の生徒の中で行事など学校をすることにより、より切磋琢磨されることを願います。	144
		多くの人が集いコミュニケーションをとれる場所であると同時に、不登校や性別に違和感を持っている子どもなど、少数派への配慮、具体的対策を持った学校になってほしい。	145
		全ての生徒の個性が認められ、社会で生き抜く術を教育してくれる学校になるように期待します。	146
		先般も記入しましたが、勉強道具から学習時の無駄な負担の軽減に取り組んでいただきたい。 ネットワークを活用し、日本中、世界中の子どもたちとの繋がりが簡単に作れたらよい学習の機会になるのではないかと。	147
		先生も通勤に苦慮する学校が多いので、大規模な学校用地の変更をするべき	148
		まずはメンテナンス強化を。勿論新しく出来るところはどんどん取り入れて頂きたいです。	149
		新しい取り組みも大事ですが、義務教育の間はある程度の詰め込みも必要なので、バランスよく学習できるようにご検討をお願いします	150
		伸び伸びとした教育環境	151
色んな意味において決定が画一的過ぎると感じることもある。学力世界一の国の教育現場を参考にして、もう少し子供たちに自由に選択できる勉強、生活スタイルを構築してほしい。 (例えば、時間割を自分で組めて、昼からの登校もできるようになればハードルが下がる子もいると思う)	152		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	その他 (129件)	昭和に作られた学校は建物自体が重苦しい雰囲気、閉塞感があるように思う。今後、様々な世代の人が利用するようになる事を考えると、学校をもっと開放的なデザインにし親しみやすいものにしてもらいたい	153
		小中連携して、より充実した学校生活を送れるよう指導お願いしたいです	154
		小中一貫教育になることを期待します。中学は自宅からの距離が遠く、部活で再登校しなければならないこともあり、時間的にも体力的にも厳しいと思います。	155
		小学校からの友だち同士があまり離れてしまわないような通学区域にして欲しいです	156
		小学校、中学校の施設一体型 →小学生が中学校生活を常に身近感じられる事で、スムーズに中学校生活をスタートする事が出来る。また、異年齢での関わりを持つ事でお互いに精神的な成長を期待出来る。 施設を大きく取る事で、防災拠点や地域活動にも活用しやすくなる。	157
		社会の中で一員として生きていくことを実感できるような取り組み	158
		私立中学に通学する兄弟と比較すると、自主性、ICT、環境、勉強の取り組み全て時代に逆行し、現代に必要な負担が子供にはかかっている気がします。労力の使い方の方向性が時代錯誤に感じて仕方ありません。グローバル化ICT化自主性を推進するのであれば、教員も理解し導入が必要と思います。	159
		市町村、都立、県立に囚われない選択肢を与えて欲しいです。	160
		子供達の学びの場であることを大前提とし、心身の健康や成長を育む場所としての役割を期待します。時代に伴う学習方法や生活様式の変化については出来る限り利便性や有効性のある方法の取り入れを期待します。	161
		子供達が居心地良く勉学出来ること。	162
		子供達が安心して通える学校であること。	163
		子供達からの意見も取り入れてみてはいかがでしょうか?実際に授業を受けているのは子供達なのでそこからの目線で意見を取り入れて聞く事が大切じゃないでしょうか??大人だけの観点で物事を勧めるべきではないような気がします。	164
		子供を学校に通わせるようになり、自分が子供の頃とソフトやハードがあまり変わっていないことに驚愕しました。日本の学校は変化するスピードがとても遅い。40年前の自分が受けた教育で海外へ留学した再に分がゼロから物を発想する力が弱いと痛烈に感じました。今の教育はそのままだです。もう世界はずっと先へ行ってます。勉強の教え方だけでなく、お隣の韓国や台湾では給食の有機食材をつかって給食の提供を政府が率先して引っ張っています。コロナ自粛期間中は、テレビのチャンネルを複数つぶして、各学年の授業を全国放送するなど柔軟な対応を行っていました。全世帯に子供が日中利用できるパソコンや携帯はないかもしれないけどテレビは比較的どの家庭にもあります。でも、わが子の通う小学校や中学校からネット環境の確認が来たのは二ヵ月近く経ってからです。もっと、大きく柔軟な発想で大胆に変化していかないと、この世の中で教育を継続することすらままならなくなるのではと危機感をいただいています。日本国内でも広島などで、とても斬新な公立中学を作るなど県をあげて取り組んでいる所もあり、是非、横の連携も活用して、今までの延長上でなく、今あるものを一旦壊す位の勢いで枠を外れた所での議論も是非行っていただきたいです。	165
		子供の数が少なくなっているのてしょうがない事だと思う。	166

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	その他 (129件)	子供の学力が伸び、安心安全で一体型になれば良いと思う	167
		子供にICタグをつけたい。居場所がわかるように。	168
		子供たちを第一に考えて下さい	169
		子供たちみんなが楽しく通える学校作りをして欲しい。	170
		子供たちのことを第一に考えてほしい	171
		子供たちが安心安全に過ごせる環境づくりに期待します。	172
		子供たちが安心して授業受けられる環境を望みます	173
		子育て支援、特別支援の拠点となるセンター的な役割を担う場所 療育、フリースクール、通級教室など	174
		子どもではなく、親を教育出来る取り組み。	175
		子どもたち自身にボランティアなど社会参加意識を持たせる教育を	176
		子どもたちが安心安全に通える学校づくり	177
		最先端の学習	178
		今より通学距離が遠くならないこと。	179
		今は通学区緩和制度があるので、学区外にも行くことができるが、反面そのせいで人気の学校のバロメーターにもなっている。学区から出ていく人が多 いと、その学校に通わせる人からすれば不安になる。 自分の子どもが通う学校を考えて引っ越して来る人もいるので、急に今までとは全く違う学区にされてしまうと困るので、そういったことのないよう しっかり考えてください。	180
		広域になるとまとまりが心配	181
		個々に通学日時、在宅でも学習が選べるなど、自由度の高い新しい教育スタイル	182
		現状の学校づくりの継続	183
		教育関係にもっと税金を投入すべき。	184
		帰宅後に親が家庭学習を少しでも見たりしないと、学習が難しい子どもも多いなか、仕事で難しい家庭や、塾に通えない子どももいる。 子どもファーストの学校作りをして欲しい。結局、学校は主に学習するところなので、学習へのフォローを手厚くして欲しい。	185
		期待よりも懸念が大きい。子供の人数減少による統廃合だと思うが、元々学区が広い学校を統廃合することで子供の負担が増えないか心配	186
		学力レベルの統一	187
		学習方法の多様化	188
		学校生活がより円滑になるようにしてほしい	189
学校まで安全に通学出来る環境の整備。 自転車道路なども含めて考えていただきたい。	190		
学校の特色に合わせて生徒が学校を選択できるようになってほしい	191		
学校の統廃合はしない方が良い	192		
学校の設備や人材活用（地域人材含む）の差が、個々の地域間でなるべく出ないよう、進んでいる学校を基準として整備することを目標として取り組んでいかれることを期待します。「古い学校だから〇〇ができない」や、「隣の学校は△△ができるのに」と言うのはとても残念です。	193		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	その他 (129件)	学校によって学力や運動能力に差が出ないように学校同士が意見交換や授業見学をしたら通学区域の変更は減るのではないかと思います。子供が少ない地区においては統合もあると思いますが、安全に通学できるよう見守りが必要。	194
		学校によって学習状況に差が出ることをないようにして欲しい	195
		学校によつての設備に差がないようにするべき。	196
		学校と地域の強い関わりが求められる中、PTA活動の低下傾向を食い止めるための施策が必要と思われる。	197
		学校ごとの格差を無くすよう努力して欲しい。	198
		学校が遠くなった地域はマイナス面だけではなくプラスの何かがあればと思います。	199
		学校がすべきことと家庭がすべきことと協力すべきことの役割ガイドライン整備。説明会実施による浸透。説明会はオンラインでもよいので保護者全員参加させる。	200
		学区域や通える範囲なら統廃合もいいと思いますが、あまり現実的な距離でなければ、現状でなんとかするしかないと思います。ICT技術を向上させていくのは、賛成です。	201
		学区が広がることで多くの小学校が集まり、それぞれが学んできた教養を共有できる幅が広がることは期待できると思う。質問に反した回答かもしれませんが、学区がどうなろうが、変わらず地域の方に見守られ、幼なじみや新しい仲間と思いきり青春できる中学であって欲しい。	202
		各学校の教育レベルを統一に保っていただきたい。先生1名当たりの生徒数なども含め	203
		各学校の学力差がなくなり、同じだけの学習、活動ができること	204
		遠くなるならスクールバスなど、子供の負担、親の負担がかからないようにするべき。	205
		英語教育の発展	206
		安全に通える死角を無くす	207
		安全に通えること	208
		安全に学べる環境	209
		みんなで子供を見守れる環境 1人にしない	210
		まずは子供達が勉強や学校生活に意欲を持てる場所であるように、過ごしやすい教室(冷暖房)、通いやすい通学路(距離に対応したバスルート)ではないでしょうか。後は日々便利になるネット社会を体験しつつも、どうしてそれが実現できているかの原理をしっかりと学べるといいと思います。	211
		不登校などの問題が起きた時に学校をえらび直すことができるようになると良いと思う	212
		ハードよりソフトが必要	213
どの中学校も一定基準に同じ環境で、学べるようになって欲しい。越境してでもある中学校には行かせたいと思ってしまうような、実際は同じであるにもかかわらず、中学校それぞれでのハード面その他での環境の差があると思われるから。生徒数も多く、教師も多く、受験に強い、優秀な子が集まるなど。	214		
どの学校も同じ教育が受けられるようお願いしたい。	215		
どの学校でも平等な学習技術技能の習得ができる環境になってほしいと思う	216		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	その他 (129件)	テストのない学校	217
		デイサービスと併設している学校があるように今後高齢者、障害者等との関わりが当たり前だと学校生活でも感じる事ができれば…と思います。	218
		通学時間の短縮、スクールバス、通学路の整備。街灯増やす	219
		ただ、学校統廃合するだけではなく、そこで学ぶべき子供達を主観的に考え、きちんとした学びの場を提供していただきたいと思います。	220
		そんなことよりもコロナ自粛で遅れた分の授業や進路を何とかしてください	221
		コロナ休校を経験し、学校は、勉強というよりは、人と会う場所であれば良いと思いました。 必修授業時間を少なくし、 午前は、教科書の内容を基本自学自習する。 午後は、時間の使い方が選択制で、質問or部活動or選択授業。その授業では、先生の得意なこと興味があることを生徒に講義したり実習する等の授業だったら面白そう。地域の人も協力したい人がいれば参加してもらおう等。	222
		コロナの状況もあるので、必ずしも登校出来なくても、学習環境が確保されると良いと感じています。	223
		これからを担う子どもたちに負の遺産を残さないような公共施設の再編を望みます。多額の借金を背負って多くの施設を維持するのではなく、真に必要なもののみを残していただきたいです。総論賛成、各論反対になりがちですが、この案をしっかりと進めてほしいです。	224
		これからの新しい時代に合わせて、いろいろ変えていくのはおおいに良いと思います。その頃は私も高齢者になっているころなので、地域の子どもの安全を見守る立場として、一緒にいろいろ取り組むことができる場が当たり前のようにあるととてもいいと思います。	225
		コミュニティバスなど、誰でも通いやすいインフラの設備、セキュリティの強化、地域が入りやすいように子供達への地域福祉の導入	226
		グローバル社会やIT化社会にも対応できる環境作り。いままでの固定概念にとらわれない教育。自発的にこども達が意見を考え、反映することができる学校。	227
		区域わけをみても現実離れしている。もっと実際に子供と同じ荷物を持って歩いてくださし	228
		小野路町に1校新しく作ったらよいのでは。無理ならバス定期全額補助かスクールバス運行。	229
PTA活動の軽減。親同士間でも都合がつかずに欠席したら嫌味を言われたり不快だった	230		
1. 国際化（海外の文化、習慣、宗教を理解する場がもっとほしい）。グローバルスタンダードの取り入れ。 2. ICT技術の取り組み（先ずは、パソコンをもっと増やしてパソコンの授業を取り入れてほしい） 3. 食 学校給食センターは思い切って廃止し、食堂（カフェテリア）を各学校につくり、温かいご飯を提供。地産地消。更にSnack Time（補食）を設けてほしい（昼食時間とは別に補食時間を設けてほしい） 町田市、期待しています。どうぞよろしくお願い致します。	231		

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (232件)	その他 (129件)	<p>悲しい想いをする人が減る事を期待します。</p> <p>自身の母校は統廃合によって、形あるものは何1つ残りませんでした。子供に母校について興味を持たれた時、「今はもう存在していない」と告げた際、子供の方が心苦しくなる瞬間を見ました。親として出来る限りの前向きな意見を述べましたが、真っ先に古い自分の母校も…と想像されたようでした。</p> <p>母校へ訪ねてみる…夢です。叶わぬ夢です。母校がある方、本当に羨ましいです。</p>	232
市民生活の拠点 (143件)	地域開放 (97件)	<p>・地域の人達に、日頃の子ども達の様子を見て知ってもらおう事がお互いの理解につながり、もしもの時の助けにもなると思うので、学校ボランティアや地域活動との連携授業を行いやすい環境作りが大事だと思います。防犯等の問題もクリアしなければいけないので、少々面倒かもしれませんが、個人的には、学校の図書室を曜日・時間限定で構わないので地域に開放して欲しいです。</p>	233
		ICTなどを活用した学びの環境作りはもちろんのこと、街の電気屋さんや木工職人、パティシエ、パン作りなど、町で商いを営む方々と世代を超えた実際のモノづくりの技術などを学ぶ機会	234
		あらゆる世代や多様な人が集まれる場所の提供	235
		さらなる学校活動の地域へのオープン化、教育予算の増額、教員の人材育成、学校がさらなる地域の拠点となるような仕組みづくり、例えば学校をさらに地域に解放していく仕掛けづくりなどを具体的に検討、実行して行ってほしい。	236
		スキルや経験のある地域住民が、子育て・教育・スポーツ・各種習い事をサポートする場となることを期待します（ボランティアではなく有償での雇用）	237
		スペースをゆったり作り、様々な人が子どもたちと関われるように	238
		スポーツできる場所の提供、休日使用しない教室の活用	239
		その子の適正にあわせて、授業以外でも、興味のあることを、掘り下げる手伝いをしてあげられるといいと思います。	240
		プールや図書館、講堂等も地域に開放し、風通しの良い市民が共有できる施設であればよりよい。	241
		リタイヤしたり、子育て落ち着いた時間のできた大人が学べるカルチャースクールにする。1時間目から4時間目の授業を選択できる。 (例) 1時間目 ホームルーム 2時間目 ストレッチ運動 3時間目 吹き矢 4時間目 絵手紙	242
		運動できるスペースを充実させて、休日には地域住民にも開放する。	243
		開かれた市政で、子ども達の安全を守って欲しい。その為には、住民の方々と対話する機会やゴミ拾いなどのボランティア活動に互いに参加して活動するなどが大切だと思います。	244
		学校が教育だけの場でなく、市民との交流の場にもっと近づけたらと思います。	245
学校が子どもたちだけのものではなくいろいろな立場の方々のものになれば新しい形の使い方ができると思います。柔軟に対応されることを期待しています。	246		

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (143件)	地域開放 (97件)	学校が市民へ開放されることは必要なことだと思います。近隣にある数ある廃校になった使われていない校舎を見かけるたびに、なにか利用方法はないのかもったいないなと思っています。 吉本興業が廃校の校舎を社屋にしているような、もっと市民などが新たに利用しやすくすべきだと思います	247
		学校グラウンドの解放	248
		学校でのマンパワーの不足を感じます。地域の方の協力を求めてもいいと思います。代わりに、子どもたちは地域へのボランティア活動をする等。また、学校が市民活動の場となった時、子どもたちとの交流の場を設けることで、社会勉強地域交流をしていけたらと思います。	249
		学校では、子供に学習を教えますが、その学習内容に自分が付いていけない(難しく理解できない)事が多々あります。できれば、学習は学校内で完結してほしいです。先生の負担を軽減するためにも、勉強を教えてもらうだけで十分です。それ以外の地域活動等までのお願いは先生ではなく、学校と自治体の連携をとってくれる外部の人を雇ってはどうか	250
		学校のスペースを利用した、市民向けの講座を開いたり、図書室の利用ができたと思う	251
		学校の一部を高齢者施設に活用するなど、子供達も高齢社会に自然と対応して行けるようになったらよいと思い	252
		学校は敷居が高く、保護者会など用事がないと行けない所という感じがします。市民活動の拠点となるならとても良いと思います。	253
		学校関係者だけでなく、幅広く知識、経験のある方たちに関わってもらい、閉じた空間、場所にしないこと	254
		学習は子どもから高齢者まで生涯続いていくという視点が大切だと考えます。学校も全世代型の教育施設で、全ての市民が活用できる施設としていく必要を感じます。	255
		学生だけでなく、高齢者や学びたい人の為に開放されている施設と環境を整えてほしいです。	256
		帰宅してからや休日はゲームしていたり、携帯いじっている子供が増えている。今後も核家族が増え、インターネット社会が増えていく。 地域の方々と一緒に交流できることを増やすことで、他人への思いやりができる。 小学校低学年は多めに、思春期の中学生にも交流が多い方が良いと思う。 統合により近隣の人だけでなく、学区内全員に町内会を通じて声をかけるなどして、色々な方々と接触することが大事だと思います。 自分は何ができるのか、地域の方々と触れ合うことで興味をそそられ行動にうつすことも多々ある。娘は学校でシェフから教わったことに興味をもち、自分から料理をすることを覚えました。(家庭科だけでは限度がある) 小山田小の田んぼの会はすごく良いと思う。他校のおやじの会も。	257
		休みの日に図書館のように勉強スペースや憩える場を提供してもらえたらいいなと思います。	258
		教員と地域住民間にもう少しコミュニケーションが取りやすい環境を期待します	259
		区域内の住民の為に、学校休業日に施設を開放する	260
		空き教室の再利用(地域とのコミュニティー化)	261
古い学校の活用	262		
高齢化社会となっているため、宝である子供達と高齢者が簡単に触れ合えるような取り組み。また、共働き夫婦も今後増えると思われるため、放課後活動を地域の方々と積極的に行える取り組み。	263		



大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (143件)	地域開放 (97件)	高齢化社会の中、市の出張施設を学校内に置くことで地域の市民と学生が交流できる機会を増やすよう探る	264
		今の学校の周りには色々な企業もあり、子ども達は地域で働いている方にも関わらせて頂いて、様々な経験をさせてもらうことがあります。また、夏休みには地域の様々な方々とも関わり、ものを作ったりスポーツなどで親交を深めたりしていることが良いなと思っています。これからは広く多くの方が学校と関わりを持って、子ども達を見守り育てて頂ける環境作りが出来れば、有難いことだと感じます。	265
		今は昔と違って子供達の安全のために小中学校はどうしても閉鎖的な場所と感じます。安心して安全に誰でも利用しやすい場所となる事を期待したいです。	266
		在学している子供達に色々な人との関わりや、取り組みに関わる経験が出来る機会が増えれば良いと思う。	267
		子どもが卒業してしまうと、学校に対して関心が無くなってしまうので、卒業しても親子で関わられるようなイベントやサークルなど、学校に足を運べる機会があるのも良いかもしれません。	268
		子どもたちの教育の場であることを1番重視すべきだが、地域の大人と関わることも学びであり、地域住民と子どもたちの関わりが増え、大人の見守る目が沢山あるのは良いことだと思う。時代の変化に柔軟に適応している模範校となってほしい。	269
		子どもたちの放課後デイサービス(障害者含む)や、高齢者が利用できるような環境を整備し、学校に通う子どもたちがそれらと触れ合うことにより社会勉強、ボランティアの心が学べる環境になったら良いと思う	270
		子供たちが使わない時は、市民が利用して、身近な存在になるといい。	271
		子供たちの個性をより伸ばし、変化する社会へも対応できる環境作り。地域住民の活動拠点としても更に利用しやすい場所となってほしい。	272
		子供を地域で守れる繋がりを持つ	273
		市民が集える場としての学校の在り方は、今後、少子高齢化がますます進む日本では大切なことと思います。	274
		市民の学びの場としても活用できる地域に開かれた学校	275
		市民の体育施設が全体的に少なく、借りたくても遠く離れているので、町田の市立学校の施設を使わない期間に解放するようなことを進めていただきたいです。	276
		市民活動ができるような場も作る。 避難所で活用できることも必要。	277
		市民活動の拠点としての役割は大きいと思います。 防災面でも安全安心であり、老若男女集える生涯学習の場所であって欲しい。	278
		市民活動の拠点としての役割も良いと思う。 子ども達の安全管理はしっかりやっていただきたいと思う。	279
		社会(地域)と学校の密接な繋がりが大事だと思います。試験に強い学力だけではなく、生きる力を育てる教育として、職業や社会生活に繋がっている実感を持たせる様な学校での勉強だと。月1回ほど地域の社会人(自営業、会社員、公務員、様々な職種から)を呼んで、大人の話を聞いてもらう取り組み等どうでしょうか？	280
社会で活躍できる人の教育。生徒がより少なくなったあとの学校施設の有効活用。	281		
就学対象の子どもがいる間は何度も学校に足を運ぶが、子どもがいないのに学校に行く人はなかなかいない。建物や設備などハードの整備だけでなく、地域の人が集いたくなるようなソフトの充実が必要だと思う。	282		

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (143件)	地域開放 (97件)	小山地区には図書館がないので、近隣の方にも中学校図書室の利用が出来る様になるとよいと思います。中学生徒の図書室利用が少なく感じるので、図書館も活性化されるのではないのでしょうか？	283
		新しい取り組み内容は良いと思います。今は生徒の保護者が主に対応しているので、近隣の住民や大人たちと交流がある事でコミュニケーション力も付くと考えますし、大人も外で子供達を見守るようになると思います。	284
		新たに編成された場合、外部テストを受ける機会を増やしたり、放課後の時間などを利用した補講などをしてほしい。教員の手が足りないのであれば、市民の方を雇用するなどできる方法を考えていただきたいです。	285
		人と人の文化交流	286
		図書室や体育館等を決まった日時で地域の方に開放する。	287
		正職員ではなくても、勉学やその他に精通している方を積極的に講師に迎えてほしい。	288
		生徒と地域住民との交流など。	289
		生徒以外も使用できるようにする。	290
		赤ちゃんからお年寄りまでどんな年代も集えるような、学校という名のミニ社会を実現してほしい。	291
		卒業すると子ども親も学校に出向く事はなくなりますが、卒業しても出入りでき、地域の方とも交流ができる場になればいいと思います。	292
		体育館、ホール、図書室、プールなど、放課後や夏休みなどに市民解放する。それに伴う人件費などの出費もまた大変なものになるとは思いますが、、、	293
		退職後の方々の地域参加（ボランティア活動など）	294
		大人も子供も学べ安心できるスペースであってほしい	295
		地域が活用出来る学校施設	296
		地域で活用できるように配慮する。ICT技術を有効に活用。	297
		地域とのコミュニケーションも考えた環境取り組みを期待します。	298
		地域との連携、高齢者や小中高大学生と一緒に学びあえる設備やイベント作り	299
		地域と学生が触れ合う機会がある学校	300
		地域に開かれた学校。 私立の学校と同じく時代に合った教育方法を積極的に取り入れてほしい。	301
		地域に開かれた学校。図書館の開放	302
		地域に開かれた行事などの学校運営。 設備を整えてもソフト面が伴わなければ有効に活用されないと思う。 日頃から地域との関係を構築する事が重要。 子ども達の教育にも、地域の活力にもお互いにプラスになるはず。	303
		地域の拠点として機能出来る学校	304
		地域の住民との関わりを増やし、共同で何かできるとよいと思う	305
		地域の方が学校活動において寛容であることが必要と思う。巻き込んだ形で地域の人との関わりが増えればいいのかと。 たとえば町内の運動会や校庭での地域のお祭りなど。	306
		地域の方が部活のお手伝いをしたりできるような仕組みがあると顧問の先生の負担が減るのでよいと思います。	307
		地域の人との交流が大切	308

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (143件)	地域開放 (97件)	地域の人に関われた学校。	309
		地域の人々も利用できる図書館の併設や農業、生ごみの処理設備(堆肥作り)など、身近な事から子供達が自分でもできる何かを押しつけてなく感じていける、みんなで大事に地球をつかっていくのだという意識が育つような環境、温暖化の進行をなるべく抑えるための緑地化(屋上や壁、グラウンドの緑地化など)、ICT技術で学校の枠を超えて色々な人から学べる機会を得る施設など多目的に中学校3年間使用する生徒だけでなく長く地域の人々も使用できる施設も兼ね、人々が子育てをここでしたいと思えるような地域づくりを期待します	310
		地域の人達の力を借りて、子供を育てられ、子供達も地域に貢献できるような相互活動が学校内でできるのが理想。開かれた学校は防犯対策も重要。	311
		地域の方が気軽に学校施設を利用出来る様になればと思います。	312
		地域の方との交流事業 お年寄りの方なら地元の地域文化の伝承や季節行事を共に行う 地域に住む外国人の方なら学校に招いて異文化交流をする 同区域の小学生や保育園児なら一緒にイベントを行うなど縦横社会との繋がりを増やしていく	313
		地域の方々と、触れ合いのある学校を作ってほしい。	314
		地域の役にたてる学校にすべき。今も自治会やいろんなボランティアさんたちがフォローしてくださったり、利用できたりしていますが、交流も含めての学校になってほしい。	315
		地域や様々な団体から要望があった場合は積極的に開放し、その分セキュリティ管理が重要かと思いますが、安全且つだれもが操作しやすい施設管理にしてほしい。	316
		地域住民(高齢者)との交流	317
		町内会など地域との交流、取り組みによる活性化	318
		統廃合や、クラス数が減少した時には、地域の集いに仕様変更出来るような施設作り。	319
		同じ町内の中でも、丁目や番地で学区を分けると、町内会の区割りや学校の区割りに相違が出来、地域のコミュニティとしての活動(お祭りやイベント、子供会など)がやりにくいので、その点も統廃合の際は配慮を期待します。 また地域の人々の仕事や特技で、授業や学校行事に関わってもらえるような仕組み作りも期待しています。	320
		南中学校のプールのように、市民が利用できるような施設にする。	321
		年齢制限なく保護者も含め地域社会、市民のリカレント教育機会の提供	322
		年齢問わず地域住民が交流したり 利用できるような共用スペースの設置と イベントの企画、実施。 学生とともに学び教え合う仕組み作り	323
		廃校になった学校の活用	324
		廃校の有効利用。	325
		放課後も校庭を有効利用できるような地域一体型が望ましい	326
防犯とセットで考えなくてはならないので、なかなか難しいが、市民センターのようにフリースペースとして開放したり、発表したり、それを自由に見ることができればいいと思う。教室や職員室が施設でき、人材も確保できれば、図書室を自習室として開放してほしい。	327		

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (143件)	地域開放 (97件)	防犯面の問題もあると思うが、様々な年代の人が利用できる空間を作っても良いと思う。(未就学児と母親とか)	328
		老人と子供たちがふれあう拠点。	329
	防災 (15件)	災害時の避難所に指定されている学校も多いので、その時に快適に過ごせる工夫もあったらありがたい。	330
		災害時の避難拠点になる事を想定して、普段は使わなくてもいつでも使える様になるトイレを準備するとか。	331
		災害の時や学校公開の時に行きやすいようにバリアフリーにする。	332
		災害にも強く、子ども達と地域の方にとってもみんなが利用しやすい施設(学校)	333
		安全性の確保と災害拠点としての利便性を高齢者社会に対応した見直しが樞であるため、学校統廃合後の公共施設の重要性が高まると考えます。その際、忠生地区の場合リサイクルセンターに災害拠点機能を付与することを提案します。	334
		*災害時の避難所として、有効に活用できるように、動線なども考えて教室や体育館の造りを工夫する。	335
		*今回のコロナのように、休校になってしまった場合のオンライン環境を作っておく。	
		子供が卒業した後も避難場所としても利用することになるので、適正な場所を望みます。	336
		市民の生活を守る場として、非常時に強い施設であること、市民活動の中に、災害時避難運営を意識した活動があること期待します電気、通信など充実お願いしたいです。	337
		生徒の減少による統廃合は、一つの手段かとは思いますが、通学の負担も大きいし災害時避難所としての役割をする拠点が減ることは心配が残る。	338
		地域の災害避難拠点として、安心安全な環境、設備の確保	339
		地域全体でこどもたちの成長を見守り、繋がりを築いていけたら、災害時なども心強いと思います。	340
		非常時の災害拠点としても十分な能力が発揮出来る様に設置する。	341
		防災拠点	342
		防災拠点として避難してきた人が多く利用できるように広さを確保してほしい	343
	防犯や防災に強い学校づくり	344	
	複合化 (14件)	これから学校を建て替えるのだったら、保育園や老人施設と一体化して地域の拠点にできたらいいと思います。	345
		これ以上の統廃合は通学する子供たちにとってもかなり負担になってしまいますので、学校を学校としてだけではなく、地域住民の方や高齢者のための施設や保育施設、近年重要視されている避難所としても活用できる複合施設としての学校作りに取り組んでもらえると良いと思います。	346
		学校が統合されることは悪いことではないが、それに付随する子どもだけが使用できる施設(コミュニティーセンター等)をたくさん作って欲しい。	347
		学校と図書館や市民センターなどの施設を一体化し、市民の目も行き届くような学校づくりをする。	348
		学校と地域の方に開かれた文化施設の融合。勉強だけではなく、学校には体を動かしたり、何かを作ったりできる設備があるので、開放するべきだと思います。	349

大分類	小分類	回答	
市民生活の拠点 (143件)	複合化 (14件)	市民も利用可能な図書館などの施設が、学校に隣接していると良いと思います。	350
		色々な世代の方が活用できるようにするならば、和室があったり、防音室があったり、ジムや温水プールがあったり、図書室が充実していたり、様々な施設が複合してはいることが求められると思う。	351
		鶴川第四小のように、デイサービスなどの他業種と同じ敷地で活用するなど、小学のみ中学のみの施設運営だけではダメだと思う。つるっこなどの児童の遊び場、校庭やプールを一般にも利用しやすい活用方法等、様々な年代の地域の人々に来てもらえる学校作りが必要になるかと思う。	352
		統廃合を行うことで、通い切れない生徒が発生します。統廃合でなく、中学校+老人ホームや中学校+保育園など複合施設になってくれると、引っ越しなどをせずに現在住んでいる場所で長く住み続けられると思います。	353
		核家族が多い中、様々な施設(介護施設や保育園など)とスペースを共有出来れば、いろんな社会問題を身近に感じる機会にもなるし、将来の仕事への興味関心にも繋がるのではないかと、思う。	354
		学校・体育館・公共施設・公共機関を集結させた、未来都市作り	355
		学校に隣接して市民や子供たちが利用できるような施設をつくる	356
		小中学校の隣接 高齢者福祉施設との隣接	357
		不登校だった人も通える夜間中学やフリースクールなどを設置してみてもどうか。(学区など関係なく行きたい所に通え、教育センターへの相談などのハードルが低いもの)	358
		防犯・安全 (11件)	関係者以外の市民が構内に立ち入るのは、治安の面で、在学中の保護者としてはあまり好ましくない。校庭開放くらいならあり。
		現在の学校の作りでは、校舎の一部だけを学校教育以外の目的で貸す事が厳しくなっている。ある一区画だけをシャッターで区切り、セコム別管理ができるなどすれば、時間帯に関係なく地域活動の拠点として学校を用いる事が出来るのではないかと。	360
		子供たちが校内にいる時間に市民活動拠点として併用提供する事があるとすればセキュリティ面で少し不安は残るが、昨今のオンラインネットワークなどで校内と校外がお互いオープンになり、生徒の広い視野を養う事や、逆にセキュリティの強化に繋がる活用法を期待する。	361
		市民が学校に集う機会が増やせる様、その反面セキュリティの強化。防犯カメラ等。	362
		防犯性を高め、警備員配置等した上で子供達や地域住民が自由に使える校庭開放をして欲しい。(近所の公園では狭い・ボールを使えない)	363
		役割、機能の増加はあるにしても、不特定多数の人が集うことに伴う児童の安全面を配慮する必要があります。	364
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・不審者侵入対策の警備強化をする</li> <li>・外部講師を招いて講義してもらい、子供たちにも社会の多様性を身近に感じてもらう</li> <li>・教員の目が行き届く範囲の少人数クラス編成にする</li> <li>・1人1台PC(タブレット)配備</li> <li>・教員やサポートスタッフを増員し、教員の負担を減らす</li> </ul>	365
		子供たちも大人も安心して利用できる施設であること。歩いて行ける距離で使いたい施設があること	366
	市民活動の拠点？私は学校にそんな事は期待していません…学校に関係者以外の人達が入り出すなら、セキュリティ面で少し心配です。	367	

大分類	小分類	回答			
市民生活の拠点 (143件)	防犯・安全 (11件)	市民活動は他で行えば良い。不特定多数の大人の介入による不審者の侵入の方が心配。	368		
		誰もが利用できるバリアフリーで安全な環境	369		
	その他 (6件)	小学校、中学校に関わらず地域の拠点として活用出来るよう、バランス良く配置する。中学校だけで維持できない場合、小中で統合する	370		
		今後の教育や、市民活動の拠点の役割を考慮して、ゆとりのあるスペースを持った学校施設とすることを期待する。	371		
		学校はあくまでも教育の場であり、ら市民などが集う場となることには反対。 学校について改善の提案や要望をとりまとめる組織が不明確であるため、保護者の生の要望が上に届きにくくなっていると感じる。他の自治体では、教育委員会がホームページなどで、常設で市民の意見を募集し、寄せられた声を公開しているところもある。こうしたアンケートにより特定の層の意見を聴取するだけでなく、幅広く意見を聴取することシステムを構築したほうがよい。	372		
		規模が大きくなるばなるほど、細かい配慮が必要。あくまで主役は子供達。地域との繋がりなどなど。繋がりが広がれば広がるほど、また細かい規則も作られる。それも学びの機会と言えそうだが。	373		
		市民の活動が地主等に仕切られていて思うように使えずとても不満	374		
		地域の市民へ、子育て世代や高齢者への仕事の提供ができる場所を期待します。	375		
		放課後活動の拠点 (12件)	部活動 (5件)	公立でも私立の様な文武両道の教育。部活動は経験のある先生又はコーチが指導する。	376
				部活の外部コーチを積極的に採用 情報の授業をもっと増やす 指導者は教員ではなく一般から募集	377
部活動においても、教える先生が移動になってしまって廃部になってしまった過去がある。と聞きました。 せっかく 子どもたちが始めても、途中で廃部になるのはかわいそうだと思います。 地域の方のボランティアなどで、部活動に参加してもらえれば、顧問の先生の負担も減り また、地域の方とともにスポーツなどをすることで、いろいろな年齢の方との交流にもなり お互いにとって、よい刺激になると思います。	378				
部活動をもっと盛んにして頂き、先生方の熱量もあると今後子供達の未来へ繋がると思います。	379				
部活動を充実させ、それを地域交流とからめていく取り組みを期待する	380				
その他 (7件)	共働きも増えてることから、放課後の安全な遊び場、勉強の場をもっと増やしてほしい。図書館を兼ねた複合施設等		381		
	塾に通えない子供たちの為に放課後の学びの場所づくりを期待します。		382		
	堺地区は学童保育クラブや放課後の居場所、図書館などの室内施設が少ないと思います 子供からお年寄りの交流の場にもなる施設は必要だと思います		383		
	子どもに関わる施設。平日は、子どもセンターのような、アフタースクール。土日は、専門学校のような、教育に関係する資格が取れるような勉強できるところ。高齢者の交流室。高齢者のサークル活動の場所。みんなが使えるような場所。避難所として役割果たせるところ		384		
	塾へ行けない家庭環境の子供でも、教育格差が生まれないう、放課後教室等の拡充等		385		

大分類	小分類	回答	
放課後活動の拠点(12件)	その他(7件)	地域で子どもを育てていけること。 学校行事も保護者だけではなく地域と一緒になど(学校やPTAが大変になることも予想はされますが…) 少子化となると、そういった事も必要にはなってくるのではと感じている。 学びの場であるとともに、子どもたちが安心できる居場所としても大事にしたい。	386
		放課後に有料で構わないので課外授業を行ってはどうかと思う。 小学校であれば体操教室や水泳教室、書道教室、英語教室などあれば良いなと思う。教員がやるのではなく専門のインストラクターなどに依頼。	387
その他(62件)		PTAや子ども会の見直し(わかりやすく、参加しやすい環境作り)	388
		PTA廃止	389
		ある程度のユニバーサルデザイン化	390
		スピード	391
		地域で協力して行う学校や町づくり、人と人とのつながり	392
		土地の確保	393
		わかりやすい情報を早めに共有。	394
		安全	395
		安全	396
		皆んなで子供を守る大人の目	397
		期待します	398
		健全な育成	399
		交通アクセス	400
		子供の為にやるべき事はやる	401
		市民として集って何を期待されているのか分からない。	402
		施設が利用しやすい環境であることを期待します	403
		施設や警備の充実	404
		将来の環境変化…避難場所、市民活動、様々な方々が使用する事や異常気象を考えると冷水機を数台設置または飲み物の自動販売機設置も考えてみてはいかがでしょうか。 販売機はお金の扱いの問題も出てきてしまいますが…	405
		上記のような役割の場になればよいなと思います	406
		上記の内容と同じ	407
		新しい取り組みに期待しています	408
		人との交流	409
		拙速に結論を出さず、十分議論が必要。経済効果重視にならないように。	410
		地域の人を声をよく聞く	411
		駐車場の充足	412
		保護者の意見を常にアンケートをとって改善に取り組んで欲しい。	413
		民間事業者の協力を得る	414
	良い環境にあると思う	415	
	話し合いを沢山していただきたい。	416	
	とくにないです	417	
	特になし	418	

大分類	小分類	回答	
その他 (62件)		思い付きません	419
		なし	420
		不明	421
		よく分からない	422
		わからない	423
		わからない	424
		わからない	425
		わからない	426
		わからない	427
		わからない	428
		わからない	429
		わからない	430
		わからない	431
		わからない	432
		わかりません	433
		わかりません。	434
		特に	435
		特にありません	436
		特にありません	437
		特になし	438
		特になし	439
		特になし	440
		特になし	441
		特になし	442
		特になし	443
		特になし。	444
		特にわからない	445
		特に期待することはない。	446
	特に無し	447	
	分かりません。	448	
	無し	449	



未就学児保護者 (総件数:140件)		設問5：未来の町田市立学校は、子ども達の個性はもとより、社会から期待される資質・能力の変化や、ICT技術の進歩による学習内容や方法の変化に対応していく必要があります。 また、防災拠点としての役割はもとより、学童保育クラブや放課後子ども教室「まちとも」のように子ども達の放課後の居場所や、地域活動やスポーツ活動にも活用されており、今後はさらに地域の核となる学校づくりが期待されています。 このような将来の環境変化に対応するために、あなたは学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みにどのようなことを期待しますか。	
大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (52件)	ICT環境 (26件)	幅広い世代の意見が必要。町田市の学校はもっとHPの更新やSNSを活用すべきだと感じる。ネットから仕入れる情報が古く少なく見にくい。	1
		費用はかかるが、オンライン授業が可能な設備を整えて欲しい。	2
		全通信教育化と学校拠点廃止によるICT環境の高度化。	3
		全教室に平等にICT機器を揃えること	4
		少子化だからこそ地域で子供を大切にし、 また、再びコロナのような状況になった際、自宅でも勉強を継続できる体制を整えてほしい。	5
		授業のオンライン化にも柔軟に対応できるとよいと思う。	6
		社会から期待される資質・能力への対応や、ICTへの対応は、現状でも対応可能な課題です。通学区域見直し・統廃合とは一切関係ありません。また、市民活動の拠点というニーズは本当に存在するのでしょうか？事前に確認した資料から具体的な例が読み取れません。	7
		市民活動は公民館で出来る事。わざわざ小中学校に持って来る必要はない。寧ろ、不特定多数の大人が入校する事で、池田小の様な犯罪が起きないか不安。入校を許可するのであれば、門に警備員を配置、徹底した入校管理を。昭和の画一的、右へ倣え教育は捨て、ここの能力や想像、創造、表現を高める教育へ変換を。ICTを活用した教育、国際共通語である英語教育の早急な充実を。子供の許容外の通学時間、距離、非安全性の統廃合を考えるのであれば、教育内容の変換・充実が優先。	8
		緊急時のオンライン授業の導入、早期タブレットまたはパソコンの導入	9
		教育材料のデジタル化、オンライン化。	10
		休んだ分の授業の動画が見られるようにしてほしい。復習もできるように。	11
		活動自体は良いが、統廃合よりもやることがあると考える。ネット授業やプリントの配布など、そもそも優先順位の設定が間違っていると感じる。	12
		学校からの便りの紙による配布をやめる。 理科や社会科などでタブレット型の学習で映像や画像などを多用した学習を増やす。	13
		学区外の他小学校とのオンラインによる交流、それに伴う情報の管理。学校近くだけでなく広い範囲の登下校時の地域の方の見守り支援。	14
		パソコンはなるべく新しいものを入れてほしい 少人数制、教科担当制をして、教師1人の負担を減らしてほしい 地域と連携するのであれば、それ専用の担当者をつけてほしい 先生の負担を極力減らしてほしい	15
		タブレット学習の導入(採点の手間がない、紙類の費用削減の効果がある、オンライン授業等にも対応できる)	16
		タブレットを全生徒に配布、オンライン学習や、宿題の提出、先生へ個別にメッセージを送れるなど。	17
		オンライン授業を進める。またはスクールバス導入して統合する。リタイアした人の交流の場として有料で生涯学習センターを開く。	18

大分類	小分類	回答		
学校教育の場 (52件)	ICT環境 (26件)	オンライン化と、その進捗の状況把握を3ヶ月単位でしたい。そしてシニア人材の協力。	19	
		ウェブ授業など、高校の授業や大学の単位が取れる制度の導入、教科書の購入ではなく、レンタル制やタブレットへの代替などによるランドセル過重問題解消、ランドセルはでなく、リュックサックの導入、社会に役立つディベートスキルやプレゼンスキルの向上を目指す授業へ内容を変更	20	
		インフラ整備、IT化	21	
		インターネットを利用した授業のフォロー	22	
		lct教育の積極導入、ネイティブの外国語教師採用	23	
		ICTを駆使し、必ずしも登校せずとも学習できる仕組みを期待する	24	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・町田出身者のブランディング</li> <li>・社会で活躍するような人材の輩出</li> <li>・オンライン授業等の対応</li> <li>・国際交流(ネットも可能)</li> </ul>	25	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・Chromebookを一人一台に貸与。特に6年生には今学期中に。</li> <li>・ICT担当教員の常時駐在。</li> <li>・学校アンケートなどで保護者から問題視される教員は、学校現場から退去させ、教育委員会で引き取る。雇用した組織で責任取って欲しい。可能性潰される子どもが可哀想。</li> </ul>	26	
		教員の能力向上 (8件)	<p>統廃合は課題はあるにしても合理的な施策だと考えます。同時に、合理性を追求すると、統廃合は教育・教員の質の向上がセットになります。子供に「答えを教える教育」を提供することに留まらず、答えのない問いに対して自分なりの答えを出す力を養ったり、スピーチ力を育成したり、ビジネス感覚を付けるプログラムを組むなど、新しい教育の在り方を大人が考えて実際に提供することを強く期待します。地域との関係性については、町田市民には実業家や農家、市議員などで優秀な人が数多くいるはずで、それらの方々を例えば講師として招くことで、自然と学校が交流の場として認知されていくと考えます。</p> <p>ICTの活用は必須です。例えば、町田市の小中学校が同日同時間に、世界で活躍する実業家やスポーツ選手などがオンラインで講義し、コミュニケーションをする機会を作るなど、町田市は学校単位でも市全体でも面白いことをやっている場所だと評価してもらうような、素晴らしい教育の街に発展させてほしいと考えています。</p> <p>私は町田市に移り住んで約10年になりますが、とても住みやすく、居心地の良い街だと思っています。子供はまだ未就学児ですが、小学校に入ってから益々町田市が好きになるような施策を多く見たいですし、ぜひ多様な意見を聞いて、良いものは積極的に素早く取り入れるアクションを取って頂きたいです。</p>	27
			少人数指導 (2件)	<p>質の高い教育の為の人材の確保、少人数教育の実現、教員の負担軽減策、多様性社会実現の為の施策、いじめ根絶。中学校の学校給食問題の解決。リモート授業の導入。地域住民との協力ネットワーク向上、維持。</p>
		<p>今回のような保護者からのアンケート調査は役立つと思います。子供ののびのびと学び、活動できるような学校づくりに期待します。子供の人数が減ることにより、学校を減らすのではなく、少人数教育を実践できたらいいと思います。</p>	29	

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (52件)	教員の能力向上 (8件)	子供のことを第一に考えるために、まずは1教員あたりの負担を減らすことだと考えています。1クラス当たりの児童数を減らしたり、教科担任制を導入するのもよいと思います。また、英語やプログラミング等新しい分野は特に専門家をきちんと配備して授業を進めて頂きたいと考えます。新しい分野の勉強のハードルが下がるのは好ましいと思いますが、専門外の方から基礎を教わることはむしろマイナスと考えます。 また、放課後の活動場所についてですが、例えば「せりがや冒険遊び場」のような大人が見守る中、自由に学び、遊べる環境になればよいと思います。地域住民の方主催のイベントや習い事があってもいいと思われれます。但し、こちら学童のように常に見守る大人は必要と思いますが、パートタイムで放課後時間のみ勤務の方がいると良いのではないかと思います。 ハード面について、統廃合や老朽化対応で校舎を新設するのであれば、登下校を感知するシステムを導入していただきたいです。昨今は残念ながら子供に対する犯罪が増えているため、登下校しているかどうか、メールやアプリでわかると親としては少し安心です。(既に導入済みであれば勉強不足で申し訳ありません。)	30
		教職員の柔軟さ。生徒、保護者の意見を聞ける度量を意識して広げてほしい。そのために教職員の負担を減らす取り組みを市に強くお願いしたい。	31
		教員以外の外部講師(専門家)の雇用	32
		教員の働きやすい環境づくり 一人一パソコン 一教室二人教員。 教員の人数増加	33
		学区という概念をなくして全ての学校を比較して家庭で選べるようにする。そうすることによって学校と学校の競争化により教育の質を高めることができると思う。教員も毎年適正テストを行いIT、ジェンダー社会についていけない古い教員はやめさせる。	34
		外国語授業や運動(体育)等専門的な分野は専門の教師(その分野のプロ)を配置していただきたい また、区域の見直しで通学が遠方になる場合に備え、自宅で時間のあるシニアの方含め保護者が登校下校時間に通学路を見守る体制等整えた方が良いのではないかと(事故事件防止の為)	35
	外国語学力、ICT技術の進歩による学習方法の変化など、どれも先生自身が能力が高くなければ、子供はそれ以上は成長できない。専門家のスタッフを常駐してほしい。例えば、英語だけとっても、外国人講師が少なすぎる。  学校が、市民活動の拠点地になることは素晴らしいと思う。予算や建物も限られているのだし、有効に活用するべきだと思う。	36	
	その他 (16件)	明るく開放的でクリーンな雰囲気の新校舎。 災害時に頼りになる場所となること。 コロナ禍を過ぎてもまた似たようなことが起こった時、過密状態を避けられる市民共有の場所となること。	37
		民間企業を入れて今後を考えるとよいと思う 現在学校関係者の限られた知識ではダメだと思う	38
		能力別のクラス編成や教員の手厚い加配などによる「できる子のできるところを伸ばす」ことを重視した教育体制への転換とともに、実験実習や校外学習など、体験学習の強化によりオンラインに頼らない生身の体験や他者との協調を重視した学習環境の醸成。	39

大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (52件)	その他 (16件)	統廃合する環境の変化の配慮も必要だが、新しい学校を生み出したいのであれば、中高一貫校が増加する中、小学校から中学校への進級時もメリットがあれば楽しい学校生活が送れるのではないのでしょうか。	40
		徹底的な無駄の排除。「従来通り」を減らし、時代と状況に合った学校づくりを期待します。	41
		他の学校と差のない教育	42
		図書館をもっと充実させてほしい。学ぶ場所や、通学頻度など、子どもたちが選択できるようにしてほしい。教室で教えることにこだわらず、標準的な教育内容は都で動画などを作成するなどして授業の質の平均化を行ってほしい。現場の教師は個々の生徒の特性を見極め、サポートすることに主眼をおいてほしい。	43
		図書館みたいな利用のしやすさでコンピュータなどが使えると嬉しい 生徒の可能性を広げられる場	44
		職業体験 お金の授業を行う	45
		子供が安全に、興味のあることを好きなだけ学べて、それぞれの子の特性を伸ばしていけるような学校になったらいいと思います。	46
		子どもたちの個性を伸ばす教育を期待します	47
		今後の社会で生きていく上で必要な教育。	48
		確かな学力を保証すること	49
		安全性に配慮しつつ、画一的な授業や偏重した思想ではない、体験型かつ思考型の教育を行ってほしい。また、統廃合を契機に、関わる人数や種類が少なくなるので、教員やいつものクラスメイトだけではなく、トップリーダーなど、より多くの層の人から影響を受けられる環境を整えてほしい。	50
		時代と共に変わって行く必要がある。地球温暖化が進む現代、我慢させるだけが教育ではなく、安心安全に教育を受けさせたいと思います。	51
		いじめや引きこもり等の問題も起こりにくい教育環境を整えて欲しい	52
		市民生活の拠点 (33件)	地域開放 (19件)
学校は地域で作っていくものだと考えているし、地域の方々の協力無しでは子どもは育てられません。教員の負担が増えないようにしつつも、老若男女が活動の拠点と出来るようにすることは良いことだと思います。ただし、開かれた学校になると、一方で安全面も心配です。	54		
学校以外(市民活動拠点、災害時の避難所)としても活用できるような環境(バリアフリー化)の整備。	55		
休日の施設開放、警備員などの配置	56		
子供たちに刺激になるのでいいのではないかとおもいます！ただ、現状の案？だと結局のところコミュニティセンターと学校が融合した(スペースの分かち合い?)をしてくれるのかな？と、、、今後の町田市の財政？などを考えるとたとえば、都内の大学のように、企業などとともにハードをつかったりすると、収益も生み出せるハードにできたり、子供たちがほんとの意味で社会とつながるのかな？とおもったりします。(まとまりのない文面でしつれいします)	57		
子供の精神的な成長のために、幅広い世代の人たちとの接点が増えることは良いことだと思う。ただ、教員に負担が掛かることは避けなければならない。地域の人たち、特に仕事をリタイアしてすぐぐらいの年代の人たちを積極的に活用して進められれば良いのではと思う。	58		

大分類	小分類	回答		
市民生活の 拠点 (33件)	地域開放 (19件)	子供達のための利用ではなく これまで以上に公民館のような役割を 兼ねると地域のコミュニケーションの活性化につながるのではないでしょ うか。	59	
		市民が学校に集い、地域社会の共助としての意識の構築の場として、食堂兼 配食屋を作って欲しいです。学童帰りの子どもや食事の確保の難しい高齢 者、多忙で食事が作れない等のユニバーサルな視点から、気軽に利用できる 食堂兼配食屋を作って欲しい。食堂を一人で利用したくない人には、配食も 利用できるし、一人親世帯や生活保護、高齢・所得の少ない世帯には、優待 価格や無償価格で提供できるシステムが理想。 誰でも利用できることから、安全面にも配慮して欲しい。	60	
		市民活動の拠点になる際にただ空き教室を貸すような仕組みではなく、実際 に子どもと市民が学校内で相互に関わり合うような環境になることを期待し ます。又、今のような先生が教えて、生徒が座って受け身で勉強したり、評 価されたりではなく、子どもが意見や考えを自由に述べ、相手の意見を否定 せずに聞くような教育になることを望みます。	61	
		地域で子どもを育てるという意味で、開かれた学校であって欲しい	62	
		地域の集まり、コミュニティ	63	
		地域への解放	64	
		地域ボランティアを積極的に参加させることが大切だと思います。学校に通 う子どもを狙う誘拐や暴力などを防ぐ為にも、地域の人々が確保するべきだ と思うし、子どもの見守りに力を入れて欲しいと思います。	65	
		町内会で一部の大人だけでやっているような取り組みに生徒も参加するな ど、地域住民とのコミュニケーションを繋ぐ場所になったら良いと思う	66	
		統合される両校の良い所を残して、安全面に配慮しながら、地域に開けた学 校になることを期待します。	67	
		年齢を問わず人との関わりが沢山持てること。	68	
		不特定多数の者が集まるリスクも考えながら、市民が利用しやすい（学校の 施設を資料館、体験施設的な形で開放して利用できたりする）市民全体で見 守れる（携われる）施設にしていきたいです	69	
		豊かな才能や能力をもっていられる地域の方々が大勢いらっしゃると思 うので、ぜひ子供達に色々な経験を教えてあげて欲しいです。学校と地域の 距離を感じます。学区の丁度境目に住んでいると、地域の活動と学校の活動 がうまく被らないので参加しづらいです。	70	
		夕方や週末を使った公開授業や勉強会の開催。地域と学校が交流するよう なイベント開催。	71	
		防犯・安全 (5件)	防犯、防災等安全面向上	72
		先ずは、通学する子ども達が安全に登校できるような策を考えてほしいで す。 統廃合によって学区の範囲が広がるため、登下校中の事故がないようにし なければ、保護者の理解は得られないと思います。 また、小、中学校とは関わりのない世帯の方にとっても、便利な場所となる 事を期待します。 子どもが通っていないから、自分の家族には関係のない場所だから。という 方にとってはなかなか協力を得られないと思うので、図書室の図書の数を増 やして、地域住民なら誰でも借りられる、図書館として開放する等。	73	

大分類	小分類	回答		
市民生活の 拠点 (33件)	防犯・安全 (5件)	複合ビルのような中に学校があるのは、多様な人との交わりがあり、一見刺激的ではあるが、多様な人の中には良い人ばかりではなく、セキュリティ面で不安がある。多機能・複合化はそのようなセキュリティ面も考慮してほしい。	74	
		学校が地区の市民活動の拠点地として役割をもつのであれば、そこに集うのは通学区域の住人であり、距離の問題がある。 現在の居住地区域にとらわれず、学校を拠点とした同心円状の地区分けの再編も考慮してはどうか。 新たな学校づくりが、大人目線の地区の縦割り・拠点としての活用だけに重点を置くのではなく、あくまで子供目線の教育・学びの多様化という取組に期待する。		
		市民活動の拠点地としても学校を使用する場合、セキュリティを強化するなど、不審者が侵入してこないように、児童生徒の安全安心をしっかりと守ってほしい。 通学区域は、できれば町ごとに分けるのではなく、学校から自宅までの距離で分けてほしい。同じ町でも学校まで近い遠いあるので。学区はもう一度見直してほしい。	75	
			たくさんの人が入り乱れるのであれば防犯対策が気になる。	76
	複合化 (3件)	保育園や幼稚園、老人デイケアなどを併設する	77	
		高齢者活動施設増設で高齢者と交流、祖父母と登校できる環境作り	78	
		学校と福祉を同じ敷地内に設置して共同生活を通して思いやる気持ちを育てる	79	
	防災 (1件)	昨今災害が多いので、災害に影響されにくい場所であること。 少子化になっているが、学校敷地が極端に縮小しないこと。 バリアフリーに配慮された施設であること。	80	
	その他 (5件)	子供を持つ家族が住みやすい街づくりや子供も保護者も集いやすい環境づくりが必要	81	
		先にも述べた通り、共働き世帯増加による夕方まで児童を見てもらえる学童の設備、人員の確保が急務と考えます。必要であれば保護者への金額的負担が増えてでも行わなければ、貧困になる町田市民が増えてしまうと考えます。また、高齢化社会によるシルバー人材への期待から、リタイアした人と子供でのプロジェクト等が出来る素晴らしいなと思います。もちろん不特定多数が学校へ参画できることによる、防犯面への配慮も必要ですが、学校が地域にもっと開かれている場所であっても良いと思います。	82	
		投票所に行った時に暗くて驚いた、少し怖いし、年寄りには字が見えにくいのではないかと思う 開かれた場所にするにはまず入口から明るくしてほしい	83	
		地域の方という事で、安易に安心するのは盲点だと思う。	84	
		地域の活動拠点とするのであれば、バス停を前にするなど高齢者や小さな子ども連れの方々も行けるよう交通整備もしてほしい	85	
放課後活動 の拠点 (3件)	子どもの居 場所 (2件)	放課後遊びの場所の提供と地域のボランティアによる見守り。働く親が安心して外遊びさせられる場所の確保。	86	
		○通学する子供たちにとって最適な環境にしてほしい ○共働き両親が帰宅するまで、安心安全に子どもがいられる場所を作してほしい	87	

大分類	小分類	回答	
放課後活動の拠点(3件)	その他(1件)	外部から先生を招いて、学校の校舎内で希望者は放課後そのまま習い事ができるような設備を期待。 指導者も教室を自分で用意する費用が削減できる為、その分お稽古代を安くし、より多くの子供が金銭的に諦めたりせず、気軽に色々な習い事にチャレンジできる機会を与えて欲しい。	88
その他(52件)		問いで記載してもらったことが実現されることを望みます。	89
		特になし	90
		特にない	91
		統廃合より、給食の充実を図る方が最優先	92
		統廃合、未来を語る以前に、共働き世代の親子に対して対応できていない(集団登下校ではない→共働きの親は通学のフォローができない。学校の開門が遅い→一緒に早く学校に連れて行くなどしても屋外で待たされるだけ。安全への不安)	93
		通勤時間の無駄を感じるように、私は通学時間の無駄を幼ながらに感じていました。 広範囲の学区であれば遠い人は最後一人で暗くなりかける道を歩くことになります。 重いカバンをもって 小学校は6年も…とても長いです。  それがいつか子供の中で当たり前になるかもしれませんが、こども全員がそうなるとは限りません…。 私は嫌でした。 変質者も会ったことがありますし、台風や雪道などは登校したくありませんでした。 決められてしまっている学校に子供は文句を言う術を知りませんので子供の歩幅で、子供のペースで歩いて統廃合は本当に大丈夫なのか?? 実体験してから決めていただきたいです。	94
		通学区域を狭くし、通いやすい学校にしてほしい。スクールバスやリモート等を利用して、さまざまな環境でも同じレベルの勉強が出来るようにしてほしい	95
		通学区域の見直しと学習内容の変化にどのような関係があるのかが分からない。今後の方向性は決まっていますが、ただ統廃合を進めたいが為のアンケートなのでは?統廃合自体には支出抑制のため賛成です。	96
		中学校の給食開始	97
		昔は必要であっただろうが今は要らなくなった考え、そもそもだ妥当でないがまかり通った考えからの脱却。 例えば軍国主義の残滓が残るヒドゥンカリキュラムや、学校内でおきた犯罪等が調査もされず握りつぶされるなど。	98
		省エネなどの対応	99
		集団登校下校の確立	100
		質問内容の規模が大きすぎて答えにくい	101
		時代にあった斬新な校舎作り	102
	市民活動の拠点を作ることは反対しないが、統廃合のために子供達や親の負担が増すことには賛成できない。	103	
	子供達の安心安全を確保する大人とシステムの確保	104	
	子供たちの安全性が守られること。	105	
	子供が安全に、楽しく通えるような環境を作ってもらいたいです。	106	

大分類	小分類	回答	
その他 (52件)		子供がより良い学校生活が送れること	107
		子どもにとってのベストと地域住民にとってのベストはイコールではない。その辺りのバランスを子どもに重点を置きながら調整して行ってほしい。学校の教室を地域に広く開放すると、セキュリティ面が心配である。	108
		子どもが孤立せず、社会の一員として他の世代との関わりを持つ機会があるといいなと思う。 子どもの居場所が学校や家だけではなく、他の場所もあるとよりいいのではと思う。 過去の形態に固執することなく、今まで不都合に感じてきたことや今の生活や環境に合わないことなどが、よりよい状況に変化していくことを期待する。  社会全体で子どもや育児を支えていくことに期待する。	109
		今回の調査で、学校統廃合の予定があることを初めて知りました。居住場所を検討する際、子供の通う学校の情報はとても重要です。決定していなくても、統廃合や移設等の案があることはもっと周知させるべきではないかと思えます。	110
		今までどおりで良いです。 通学距離が遠くなったりする方が心配です	111
		行事や集いの情報をSNSなどから参照、申し込みできるようにして、気軽に参加できるようにする。(セキュリティとの両立も課題?) また、学科を超えて子供たちのコミュニティが形成できる機会を作る。例えば興味の対象が近い子供たちをオンラインでつなぐなど。	112
		建物だけの話ではありませんが、子どもたちが毎日楽しく学校で過ごしたくなるような学校をつくってください。	113
		共働きが当たり前になっているので、親子共々、負担のないように、貴重な時間を無駄に消費することなくやれるような仕組みづくり。 メール、通信はもちろん、インフラで効率化できるなら早急に取り組むことを期待する。 一般企業では積極的に取り入れているのに、最も豊かにすべき学校に一定の設備を取り入れないのは時代錯誤以外の何物でもない。	114
		学童保育所の充実やお迎えなどのサポート環境があること。	115
		学校内の安全性の向上、設備(冷暖房や衛生的なものなど)の充実	116
		学校内に最新の学童	117
		学校統廃合とICT技術は関係ないと思う。ある程度の人数が維持できるように学区を分け直し、老朽化更新を適時に行うしかない。人数が少ない学校は統合したほうが良い。	118
		学校という、こうあるべきだという固定観念を捨てて、子供達が自分で考えて行動、発言できるような自由な仕組み作りができると、様々な環境に対応できる大人になる基礎が出来るのではと思います。一方では規律も大事だと思いますのでメリハリは必要だと感じます。学校生活が意味のある期間であると嬉しいです。	119
		開かれた通学路 子供達の登下校の安全 明るく風通しのよい教室	120
		開かれた学校を目指すのであれば、安全面を重視して欲しい	121
		家庭では難しい他者との交流の場としての取り組みに期待する。	122
		遠くならない配慮と設備を新しくすること、学校給食の質を上げること	123
	安心安全に過ごせること	124	
	安心、安全な環境を望むとともに、平等な設備、教育を期待します。	125	



大分類	小分類	回答	
その他 (52件)		より市民参加しやすいよう身近な組織であってほしいので、経過報告を気軽に 見れるようにする(LINEでのお知らせなど)	126
		みなみ野のように学力の高い地域になって欲しいです	127
		マンモス校や小規模校ができないようにしてほしい。	128
		まずは統廃合によって通い辛くなる児童を1人でも減らすことを希望しま す。子供達や先生だけではなく地域の方との交流もできると良いですね。	129
		まずはこれからの子育て世代が求めることを1番に考えて欲しい	130
		なによりも子供のことを最優先にし、安全安心の環境を整えてください。	131
		これからの気候、また、教育方針、時代にあったものに臨機応変に変えてい き、古い慣習にしがみついたような現代のあり方を、変えて行く必要が強く あると思います。  気候からいけば、熱中症対策。サマータイムがまず導入される事を前提に、 暑い時の水分補給やら、外活動の自粛、  コロナから行けば密を避けるのに、 unnecessaryな集会をやめる  ランドセル、このような高額な鞆を持たせる事にどれほどの意味があるの か、景気や給与額は変わらないのに、年々ランドセルは高額になります。こ のような重たいものを、まだ骨格が形成されない、やわらかい子供に持たせ る意味はなく、今後教科書が廃止されるのに、なおさら必要のない鞆です。 炎天下に革製の重たい鞆など、時代にそぐわないナンセンスな事ばかりに感 じています。  安全性においても、多くの通学路が危険です。町田の市バスが通る道の歩 道、歩道も確保されていないような危険な道路、こんなところを子供1人で 歩かせていいのか、炎天下の熱中症で倒れたら即車に轢かれるような危険だ らけだと思っています。	132
		このアンケートがGoogleフォームを使ったものであることが、少し安心し ました。 子供が小学生になった時、自分が小学生であった昭和の時代と何も変わらな い事に大変驚いたからです。 見づらい印刷の宿題、保護者への連絡はプリントで渡され、子供の出欠はコ ロナウィルス流行でも変わらずに連絡帳で友達に預けるなど、あまりにも進 歩がなさ過ぎます。 (通っていた幼稚園では、連絡帳などもあります。出欠や預かりの連絡な どはアプリでの登録でしたし、一斉の連絡などもそれにまとまっていた。 )	133
		この社会が、子供たちに、学校や教員の方に、お金をあまりにもかけて来な かった、と感じます。  最先端のものを取り入れるばかりが進歩ではありませんが、時代に合わせて 柔軟に取り入れること、また、保護者も学校と共にトライとエラーを怖がら ずに繰り返して行くことで、子供たちと一緒に吸収して行けるのが理想的で はないかと思っています。	
		こどもたちが自由に遊んで学べる環境	134
		オープンな学校と隣り合わせの犯罪を防ぐ為の対策	135
		いい学校に	136
	PTA活動の廃止又は縮小	137	

大分類	小分類	回答	
その他 (52件)		PTAのような、やらされている印象の活動ではなく、参加したい手伝いたいという前向きな活動が増えて欲しい。無償ボランティアだけでなく、必要な仕事には有償でお願いすべき。	138
		IT分野の専門家を設置し、情報公開や逐次課題対応にあたる体制づくり	139
		IT化が進み、お知らせがプリントからPDF化されたファイル変更され、一覧で確認出来るようになっている等、情報の管理がし易くなっていることを期待します。	140

市民 (総件数:15件)		設問5：未来の町田市立学校は、子ども達の個性はもとより、社会から期待される資質・能力の変化や、ICT技術の進歩による学習内容や方法の変化に対応していく必要があります。 また、防災拠点としての役割はもとより、学童保育クラブや放課後子ども教室「まちとも」のように子ども達の放課後の居場所や、地域活動やスポーツ活動にも活用されており、今後はさらに地域の核となる学校づくりが期待されています。 このような将来の環境変化に対応するために、あなたは学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みにどのようなことを期待しますか。	
大分類	小分類	回答	
学校教育の場 (4件)	ICT環境 (3件)	ICT技術の進歩で、例えばコロナウイルス感染拡大のために休校することがあっても授業は行えるような利点があるので、導入をすすめてほしいと思うが、それと通学区域の見直しを混同してはいけないと思う。市の掛け声ほど市民は学校を利用できてないし、市民活動の拠点は学校である必要はない。	1
		オンライン授業、PCの使い方積極的にしてほしい。	2
		重い教科書等を無くしてiPadなどの電子機器にして欲しい。中学生のリュックの重さが10キロを越え心身共に疲れています。通学が辛すぎて登校拒否になる子もいるようです。	3
	その他 (1件)	世の中の状況に応じた教育をいち早く取り入れて欲しい。自分の保身しか興味のない教育（方針・者）は許されないと思う。	4
市民生活の拠点 (6件)	地域開放 (4件)	地域へ施設を解放することに期待したい	5
		子供のいない市民にとっては、学校世界はあまりにも閉鎖された空間でしかない。もっと積極的に開放して、市民が気軽に集まれる場所になれば良い。	6
		学校の先生方は授業以外にも忙しく大変だと思います。一般市民が授業(特に学習が遅れている子どもなど)や部活動、また修学旅行などの年間のイベントのサポートをするボランティアとして活動できる体制を作ってほしいと思います。	7
		住民の目が届く地域と共存した学校	8
	防災 (1件)	防犯防災に対応した設備と人にやさしい施設	9
	複合化 (1件)	一般の方も学校に足を運べるような雰囲気や、施設を併設すること。	10
その他 (5件)		新しいことにチャレンジして行くような学校・世界の子供との交流が広がる学校	11
		前項同様	12
		登下校時の地域住民の支援を前提としない安全の確保	13
		統廃合で廃校になった所を地域で有効活用できるよう期待したい。	14
		統廃合をしないといけないほど衰退していく過程がショックで理解が追いつかないので、時間をかけて考えます	15

小学生保護者 (総件数:187件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	学校教育の場 (129件)	ICT技術を活用して、遠隔授業なども推進して欲しい。	小山ヶ丘	1
		ITを活用することだと思います。	小山中央	2
		wifi環境の充実	鶴川第二	3
		イギリスでは、ランチタイムには、給食をサポートしてくれたり子どもたちの活動を見守るボランティアがいるようですね、先生だけでなく、保護者や地域にすんでいる元保育士さんなどの手も借りて、先生の業務負担を減らすと共に、地域のかたも巻き込み子どもたちの見守りの目が増えるような施策に期待しています。	本町田	4
		いじめの早期発見早期対策ができるようなシステム強化。 親子で何でも相談ができる窓口開設。 学校運営を支えるサポーター雇用を新設(新たな雇用拡充と教員の負担軽減が狙い) 給食の無料化。地域への情報共有サイトの開設(各学校の状況やスケジュールが見れたり、便りの内容が見れるもの。主に保護者への連絡をペーパーレスにすることを目的とする)	忠生第三	5
		いつ震災が起きてもおかしくないので、学校施設の老朽化の対策を早急にしてほしい。	鶴川第四	6
		いやがうえにもデジタル世界が広がる事により、人と人の心の交流がこれまでより更に重要と成るでしょう。対人関係を学べる施策、カウンセラーの常駐など配慮願いたい。 通学距離が長く成るようなら、学区を超えた巡回スクールバスの導入の検討もして頂ければと思います。	小山ヶ丘	7
		クラス、教室制度を段階的に廃止し、子ども達に自由な学びを提供できる学校作りを期待します。	町田第五	8
		とにかく子供達のことを一番に考え、区域や環境を整えていって欲しいと思います。	鶴川第一	9
		「市民が学校に集い活動する市民活動の拠点地としての役割も期待されています。」という文言が気になっています。 学校を統合したからといって子供の活動の場を大人の活動の場としてとるのはいかなものかと思います。地域の人が集うとしても子供の為の学校と言うことをお忘れないように。子供が成長し、社会にでるステップに学校という社会が必要です。学校は勉強だけではありません。人間性、人との関わり方を社会にでるために学んでいるのです。大人はひとくりにしたがりますが、どうか子供の人格形成、学校での学び、ひとつの考えに絞らず色々な側面から考え、20年後の子供たちの成長に役立つ学校づくりをお願いいたします。	成瀬中央	10
		20年後の将来という不確定要素が多く、予測は難しいかと思いません。特にデジタル化に伴い、社会が求める資質は激変する事が予想されるため、今まで以上に、20年後のあるべき姿を設計することは、丁寧な議論が必要だと思います。将来の子供達が主役である事を議論の中心に維持しつつ、発散と収束を繰り返し、より良い結果が出る事を期待しています。 新しいモノを生み出す事は苦勞が伴いますが、諦めずに頑張っていたらと幸いです。	町田第四	11

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	学校教育の場 (129件)	改めて強調させていただくと、本当の適正規模とは何か。21世紀に相応しい、教育環境とは何か、問い直してほしい。なぜ、35人学級を前提にしなければいけないのか。少子化だからこそ、できる教育とは何か。それは学校を減らすことではなく、1クラスの人数を減らすことのはずです。そこにしっかりとお金をかけてこそ、素晴らしい人材を育てることが出来るのではないのでしょうか。	本町田	12
		学びの環境に差ができないようなこのような見直しは適宜行って欲しい。	成瀬台	13
		学校が今日様々な役割を担うようになっていますが、こどものための施設ですので、こどもにとって有益な決定をしていただけたら嬉しいです。	鶴間	14
		学習面、通学距離、時間だけでなく、感染対策を考慮したゆとりある施設環境の整備を望みます。	本町田東	15
		義務教育は大変ありがたいのですが、子供達の個性を伸ばすのであれば学校の負担は減らし2時には帰宅してその後各自習い事、自宅学習などの時間を増やして欲しい。学校で集団で個性を伸ばすには限界があります。  あとオンライン授業を充実させそれで課題をクリア出来るシステムにして欲しい。中には集団に適応出来ない子供達にも家庭でも安心して学習し卒業できる仕組みを作る事。  集団に属さないけども才能のある子供達は沢山います。趣味に没頭し才能を伸ばす子供もいると思います。	小山田南	16
		教員のさらなる育成の見えるか(地域連携を含む)、IT化による越えた国境を越えたグローバル教育、各学校の特徴を明確に進める通学区域の選択を可能とする、習い事や学童を学内に設置等	鶴川第二	17
		教員の数や教育費を減らすことのないよう、誇れる人材が育つような環境を作って頂きたいです。 期待しております。	高ヶ坂	18
		現在2020年、20年後を設計し造り上げるのは難しいが、子供が学校でのびのび学べて遊べるような環境にしてほしい。 全クラスに担任と副担の人事をしてほしい。 なにかしら問題があった時に相談できるのは、身近な先生だと思う。	大蔵	19
		古いから建て替える、だけでなく、統合し、生徒数が増えることにより運動会や発表会などのイベントにおける施設や校庭などの広さや温暖化対策など、建て替えた後についても十分検討して欲しい。	南第四	20
		行くのが楽しみになる学校希望。外見も重要だと思う。これからますますインドアになると思うので、体作りに役立つ場ができれば良い。	図師	21
		今後、また長期にわたって休校しなければならなくなったときでも対応できるよう、オンラインでの課題配布や授業ができる環境に整備しておいてほしい。	三輪	22
		子どもたちが安心・集中して勉強できる学校づくり	大蔵	23
		子どもたちに、学ぶ事・学校へ行く事が楽しい!と思ってもらえるような学校づくりを希望いたします。	金井	24
		子ども達が安全に楽しく学校生活を送れる環境を望みます。子ども達を大切に考えていただきたいと思います。よろしくお願ひします。	成瀬台	25
		子供たちが伸び伸びと学べる環境を提供してほしい。	南つくし野	26
		子供時代に安心してのびのびと遊べる空間を作ってほしいです。	鶴間	27
子供達が楽しく通える学校になると良いです。	木曾境川	28		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	学校教育の場 (129件)	市民が学校に集い活動する学校を市民活動の拠点地とするのは反対します。 学校が保有する子どもに関する情報がどれだけ守られるか、子どもの安全性を確保できるか心配です。	成瀬中央	29
		施設と共に教員の方々も集約でき、充実した教育環境に生ればいとおもう。人員削減に繋がらないでほしい。 ハード面とソフト面は同時に見てほしい。	町田第四	30
		資料を読むと、市内の多くの学校で同時期に校舎の老朽化が進んでいることが分かりました。人口の増減は予想困難なこともあると思いますが、ぜひ従来の学校作りの概念を超えた新しい発想で子どもたちに学ぶ機会を提供していただきたいと思います。	本町田東	31
		児童数が多い学校へ対しては先生の増員、教室の増築などを検討していただきたい	小山ヶ丘	32
		自給自足を体験できる設備があるといいと思います。畑や、ものづくりアトリエ等、座学以外で楽しみながら仕組みを学べる場所。	鶴川第四	33
		自立、自律できる子供の育成。	町田第六	34
		室内プールで近隣の幼稚園、保育園、中学生の授業で使用を共有。	忠生第三	35
		将来の子供たちのために議論がなされていることがわかって良かったです。生徒数減少が予想されていますが、アパート建築も多いので町田市が想定以上に発展して人口が増えた場合についても対応できる余地がある程度あるといいのかなと思いました。	町田第四	36
		小中学校は、すべての子供たちが通う重要な施設であり、子供の原風景の舞台となり将来、ふるさとを感じる場所でもある。 だからこそ、予算ありきの議論ではなく、まちづくりの根幹として検討していただきたい。 戦後最大の改革と言われる学習指導要領が今年度から完全実施となるが、コロナ渦で、先行きが不透明な現状である。しかし、ギガスクール構想の前倒しや新しい生活様式の影響などにより、新しい学校づくりも求められている。だからこそ、今後どのような学校づくりを目指していくのかを町全体で考え、議論していく必要があると思う。 これからの町田市の教育改革に期待している。	小山田	37
		詳しいことは分かりませんが、小学校も出欠席連絡をメールにしてほしい。学校側もIT化を進めてください。	藤の台	38
		新たな学校づくりという事なので、不可解な校則（決まり）や、古い教材も変えてみたらどうでしょう？自分と同じ教材を今の子が学んでいる事に驚きます。 持ち物はシンプルなものという決まりも、どんなものを持っていてもやる子はやるし、やらない子はやらない。そんな禁止事項より、最低限のルール、節度を守らせて、その子の感性を大事にした方が子供の学校に対するイメージは良くなると思う。 40年には当たり前になっているかも知れませんが、インターネットや英語がしっかり学べている事も望みます。	小山ヶ丘	39
人口減少があるので、小学校、中学校の枠を越えた、子供を育てる場の再定義が必要だと思います。日本だけではなく、うまくいっている他国の事例も参考に進めてほしいです。	南第二	40		
設問が分かりにくい。何にしても子どもにとって最善の教育が施される環境を念頭に考えて欲しい。	つくし野	41		
前記の通り（問8：授業中に市民活動をする教室があればよいが、統合する事により、教室数も余裕はなくなるのではないか？という事と、保護者以外の出入りは、セキュリティ対策をしっかりとしないと、ただオープンな環境にするだけでは、危険を伴う。）	成瀬台	42		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	学校教育の場 (129件)	他の質問の所と重複してしまっていますが、オンライン授業の導入、古きよきものは残しつつ、新しいものも取り入れてもらえたらと思います。	成瀬台	43
		大型マンションが建設されると一気に児童数が増えてしまい、設備などが不足しないか心配	小山ヶ丘	44
		男女の区別をつけるような事がないよう多様性もあり、どんなハンデを持ってても可能な限り一緒に活動できる雰囲気と環境作りを期待します。	鶴川第三	45
		町田に住んでいる子供たちを入れるという観点ではなく、全国的に見ても、整った教育体制、設備を作ってほしい。	木曾境川	46
		町田市公立小中ともに建て替え時期にきている校舎が多く感じる。なんとか環境整備をお願いしたい。	金井	47
		通学区域の検討とともに、学校に行かないという選択をしたこどもに勉強する機会を保障するため、積極的にオンライン授業を導入すべき。将来的には、学校に行く・行かないを自由に選択できれば、いじめによる自殺なども減るのかなと思う。	町田第五	48
		通常に通える子どもと通えない子どもとの間を支える機関が必要に思う。当該中学でクラスに3名程度の不登校生がいて、学年で10名程度の計算。どのように教育機会を均等に提供できるか。さまざまな立場の子どもが前を向ける「場」としての新たな学校づくりの取り組みを求めます。	成瀬台	49
		統廃合により、不利益を被る子供があってはいけない。2040年となると、より子供の数は減り、お年寄りの数は増えるので、いかに子供の安全を守り（スクールバスは必要だと思う）、お年寄りも参加できる学校づくり、先生の労働を軽減し、ボランティアやその他企業や大学・大学生の参加もあつたらいいと思う。	鶴川第四	50
		非常事態宣言などによる休校措置に備え、最低限オンライン授業が可能な体制は整備して欲しい。この類のアンケートに抽象論は意味がないので、具体的な内容に絞って選択肢を提示して頂けたらと思います。余計な話ではありますが、今回頂いた「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査」の文章は非常に読み難いと感じました。今後は読者の視点から文章を見直して頂けるようお願いいたします。	鶴川第二	51
		問8にも記載したが、少子化とはいえ、子どもたち一人一人の見守りを地域や学生などたくさんの関わりを取り入れ、一方で学習環境の整備、校舎などのハード面も見直し、よりより町田市の教育に力をいれてほしい。子どもたちの教育が、何十年先の日本を支える大事な頭脳になるのですから、どうぞよろしくお願いします。	南大谷	52
勉強はもちろん大切ですが、人として大事なことを学べる学校を希望します。	小山中央	53		
不動産屋で働いていた経験があるのですが、〇〇小学校、中学校が教育に力を入れてて評判が良いからその学校に通える区域内で物件を探したいという声がとても多く、同じ市立小中学校なのに何故教育の差が生まれるのか不思議でした。また区域外だが、越境してでも通える距離で探したいという声もありました。子どもの安全面を考えれば通学距離や通学路がきちんと整備されているか等で学校を選びたいところですね。そしてそれがイコール通学区域であるべきですね。越境してでも他の学校に行かせたいという発想にならないように町田市立の学校はみな同じように教育に力を入れてくれる！と安心して送り出せる学校になってほしいです。	鶴川第一	54		
入学前の不安を取り除く目的で、入学予定児童同士の交流があってもよいかなと思いました。入学する小学校中学校で、体験会やイベントに就学前に参加できるなど。	町田第四	55		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	学校教育の場 (129件)	同じ市内でも、校長や担任によって、学習や指導内容や課題に偏りがあり、小川小学校は課題をやっても見てもらえない、登校日をホームページでのみしかお知らせしない、先生が挨拶をしない等、他校と比べて質の悪い先生が多いように見られます。市の方で、先生に対する教育を徹底して頂き、市内はもちろん、市外での教育格差を無くしていただきたいです。	小川	56
		統廃合はせず、少人数クラス等、コンパクトで小回りの効く学校を目指して欲しい	小山田南	57
		統合や廃校は仕方がないのでしょうか 環境が変わりカリキュラムや子供達の質が変わることの不安がある。	山崎	58
		地域コミュニケーションやIT,英語等、いろんなことの基礎をしっかりと教えて欲しいです。	図師	59
		大学や研究機関との連携で新しい教育方法の取り組みや実験を積極的に行って欲しい、海外交流など	町田第一	60
		先生が生徒に教える一方的な授業だけでなく「なぜだろう？」と考えて意見を出し合う授業をして欲しいです。 例えば、最近の黒人の方が白人警察官に絞殺されてしまった事件について、どうしてこのようなことが起きてしまうのか？どうすれば無くしていけるのか？という、すぐに答えは出なくても自分なりに考えてクラスメイトと議論して答えを出す、ということをして欲しいです。 ただ、暗記する、先生の言われたことだけする、という学習では社会に出た時に答えのない問題にどう対処すればよいか分からないと思います。 自分で考えて表現する練習の場を学校で行ってほしいです。 学校でミニ議会をしてみてもいいなと思います。	木曾境川	61
		生徒数が増えても、もっと少人数クラス化したほうがよい。教師の負担が減り、目が行き届くようになり、教育の質向上に、つながるのではないか。	南第二	62
		上で記述した通りです。無理な統廃合には反対です。  ハード面よりもソフト面での改善に期待します。いままでのような40人前後を上限としたクラス構成を見直す契機と考えます。今後、社会から必要とされる資質や能力に対応するには、少人数クラスによるきめ細かい教育の実現が必要と考えます。(例えば、ICTなどの技術を大クラスで1人の教員がカバーするのは難しいと考えます。)  町田市が市立小中学校できめ細かい教育を行っているとの評判が形成されれば、市外から若い世代を呼び込む機会にもなり、質問に記述されているような市民活動の活性化にも繋がると考えます。  児童や教員・事務員の皆様の物理的な密接状況を回避しながら新しい教育スタイルを構築していただけると幸いです。	南成瀬	63
		少人数学級、中学まで給食を提供する。(校内に調理室を作り、地域に宅配したり、子ども食堂の機能をもたせる)	山崎	64



大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	学校教育の場 (129件)	少子化とかデータだけで考えないでほしい。子供達を目線になって、『自分が子供のときに小学校のこんな場所がわくわくした』という体験を審議会の方々は思い出しながら、子供目線でわくわくする学校を作ってください。見た目の美しさやピカピカの校舎ではなく。子育ての親よりも当事者の子供達に聞くことが一番大事だと思います。大人にとってはふざけた意見かもしれませんが、子供が生き生き出来る学校は子供が一番わかる気がします。	小山ヶ丘	65
		小山田南小学校と小山田小学校、小山田中学校で小中一貫校にして、中学も毎日給食(給食室完備)にして欲しい。部活動にも力を入れる為、各部の設備、外部コーチなど。今現在外部で習い事をしなくてもいい様になれば良いと思います。例えば学校で試合や発表会、演奏会などを行うのであれば、多少有料でも良いと思います。	小山田南	66
		住む地域によって、進む小中学校が決まってしまう、お金をかけて中学受験をしないと、進学率や就職率が低い高校にしか行きにくい、というルートになってしまうことに憤慨しています。南第三小学校に入ったら、南中に行くしかなく、部活ばかりやらされてしまい、進学率や就職率の高い高校に進学しにくいです。町田のどこに住んでいても、私立の中学に行かなくても、公立の中学で、私立の中学校並みの、教育と教養を身につけられるようにして欲しいです。	南第三	67
		市の財政を教育にもっと重点をおいて、教育の町田といわれるくらいになってほしい。	小山田南	68
		子供の数が少ない学校は、少数故に得する何かが欲しい。授業内容が先進的であったり、特徴的であったり。	相原	69
		子供の可能性を拡げることができるように様々なカリキュラムを選択できるようなシステムを作って欲しい。一律におしなべて教育する時代ではない。	町田第一	70
		子どもたちのできない事を指摘するだけでなく、できた事を褒めて力を伸ばす、勉強嫌いにならない取り組みを行う教育方針に転換していただきたいです。	大蔵	71
		今後何が起こるか分からない世の中なので、もう少しオンライン授業に力を入れてもいいと思います。	相原	72
		今後、コロナと共有していくのだから、ネット授業に力を入れてほしい	町田第六	73
		現場にも、上層部も、もっと外部の人を入れてください。教育者はもっと知識の積極先取にプロフェッショナルであるべきです。トップダウンでタブレットだけ配って校舎を統廃合しても、それを教員が使いこなせなければ、ただのゲーム機になります。外部委託出来るところはどんどん委託し、現場の負担を軽くして、教員自身が学ぶ時間を確保してあげてください。 私学はどんどんICTを活用し、教員自身にも無償で勉強する場を定期的に設けています(場合によっては勉強会に出る事で、手当てまで出ます)。外部のサポーターもガンガン雇っています。会議も惰性で行うようなことはせず、時代に則さない分掌はすっぱり次年度以降無くしています。 私学ほどの潤沢な資金はなくても、ソフト面でまだまだ幾らでも工夫は出来るはずで、変えるべきは校舎や学区ではなく、そこにいる大人の意識です。	鶴間	74
緊急時の映像授業に対応できるよう端末を各家庭に配布してもらいたい。	南大谷	75		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187 件)	学校教育の場 (129 件)	教科書準拠の授業と集団行動ばかり重んじて、個性が尊重されていない。集団に合わせなければいけない、朝会の後の行進など、本当に今必要かなのでしょうか？型にはめるばかりで、せっかく幼児教育でのびのび育ててきた子どもたちの個性がいつも小学校で潰されてしまいます。その結果、未だに支持待ちの子どもがたくさんです。子どもの興味や意欲を大事にして、少し騒がしくても自分の考えをもって行動出来る子どもになるように教育内容を変えて行ってほしいです。	小川	76
		教員同士の意見交換会などを盛んにしてもらい、町田市内の公立学校での学力差を少しでも減らすよう努力していただきたいです。	忠生第三	77
		教員の負担軽減については、八王子市等で取り入れられている『学校サポーター』を町田市でも導入してはどうか。多様性に対応する必要性が注目されている昨今で、教員1人で1クラスの児童では限界があると感じる。子供たちにとっては教員とは別のサポーターという存在は必要だと感じる。	小山ヶ丘	78
		教員の質が悪すぎて子供を任せられないので教育をきちんとしてもらいたい	鶴川第二	79
		教育現場に教師以外の人もあるべきだと思います。教師のみだと世間知らずな社会を知らない人が人を育てていくことになり、目的を果たすのは難しいと思います。	忠生第三	80
		教育にこそ、いまお金と時間をかけるべきだと思います。日本は今もそうですが、先生に言われたことを、正確にきちんと全うすることができる、機械のような人間が、増えていくばかりです。子ども達は、もっと力を持っていて、自分達で話し合ったり、決めていったり、自分で動けます。  人間がかつて経験したことのない時代へと突入します。大人達が思っているより、もっと大胆で大きな改革が必要となると思います。  学校へ行けない子ども達、学校がつまらないと叫んでいる子ども達、泣きながら学校へ行く子ども達が数多くいます。最悪は命をたとうとする子どもまで。全て大人の責任です。大人から変わらなければいけない。  どの子ども達も個性豊かで輝いています。その個性をそれぞれが伸ばせるように、横並びにさせる時代が終わることを願います。	相原	81
		学年にとらわれない勉強の仕方。例えば、かけ算がわからない子が二年生の算数の授業に参加できたりするような。	小山田南	82
		学校統廃合は合理的な案だと思うが、町田市の学力は高い方ではない事からみても、20~25人程度の少人数クラスにして、学力の底上げをはかったほうが良いと思う。今の人数ではこぼれてしまう子がいるのは当たり前。学校の数も多くを維持するのは費用面で大変だと思うが、そもそも便利で子育てしやすい環境の町田市が、子供の教育も充実しているとなれば魅力が増すのではないか。その中で地域の交流も授業の中に取り入れられたり校舎の利用が出来るとなればプラス要素だと思うが、同じ敷地内で同時間に子供と地域の人が過ごす様な施設にしてしまうと、どちらに対してもストレスを生むと思う。合理面だけではなく、マイナス面の炙り出しも丁寧に議論して進めて下さい。	忠生	83

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	学校教育の場 (129件)	学校全体の人数がある程度いるのはいいと思いますが、国の基準とはいえ、一クラスの児童生徒数が多すぎると思います。先生も子供たちも余裕がなくなります。先生に至っては、雑務の負担が本当に大変だと思います。先生がより生き生きと活躍できれば、教員という職業の魅力も高まり、教員不足も改善されるのではと思います。 新たな学校づくりの取り組みにおいて、児童生徒はもちろんですが、そこに関わる教員、保護者、地域の人たちにとっても豊かになれる場所になって欲しいと願います。	小山ヶ丘	84
		学ぶ環境の差がないようにしてもらいたいです。	町田第三	85
		一クラス25人学級を希望する。 学校数を減らし生徒数が増えた場合、一クラスの担任の負担を充分考慮した、人員配置。 校舎の適正人数を守る。	南大谷	86
		育成側の人財として、ICT知識がある人財が必要と思う。	藤の台	87
		まずは新任教諭を、職業体験として半年でよいので地元的一般企業に就業させて、社会を知っていただきたいです。学生あがり、あまりにも通常の社会人との感覚の違いに愕然とすることが多発します。年齢に関係なく、着任した地域をまず理解して欲しいです。違う国の方と話しているような違和感は、お互いにとってデメリットしかありません。	町田第二	88
		そもそも学級という考え方から変えたら良いのでは。選択制授業など。	七国山	89
		これからは中学校など同じように各教科に対して専門家がいて、指導する方が良いと思います。担任は担当する教科と子供たちの日常を指導する側で見守る。また、いじめなどに関する指導も親からの訴えがあった時点で専門家が介入し、問題を解決するに進めた方が合理的だと思います。	三輪	90
		こどもたちの安全、健やかな成長を含め学力向上できる環境の提供ができるようお願いします	三輪	91
		オンライン授業の整備を進めてほしい。	函師	92
		ICT教育推進と言っても機材を揃えれば良いという事ではありません。使いこなせる教員、また教員の教育が必要だと思います。	南第四	93
		ICTを活用し、教員の業務を効率化して、負荷を減らす。担任制度の廃止など。 麴町中学を参考にしてください。	鶴間	94
		①スクールバス運行で、学童、放課後教室など、夕方便があると良い。 ②学校は土日休みのため、親の職種によるレジャー格差がある。両親が土日休みでないと、子供は両親とそろってレジャーを楽しめない。片親のみでしか楽しめない休日。 インターネット授業を推進するなら、児童が平日休みの親とレジャーを楽しめるように、平日の授業をネット授業を利用して補完出来るようにして欲しい。 ③インターネット授業を推進するなら、いずれはまなびの意欲向上として、スキップ制を導入して欲しい。 その子のペースで学びをして欲しい。	小山田南	95
町田市は情緒の支援級が不足していると思います。 まずは、中学校に情緒支援級を作って欲しいです。勉強はできるけれど、情緒面で普通級が難しい子供に、中学卒業後の選択肢が広がる教育を受けさせて欲しいです。	鶴間	96		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	学校教育の場 (129件)	新たな指定校とされても、家から近い、防犯、小学校の、特性。特に特別支援級など、まちだの丘学園など障害者と共に学べる小学校と中学にすべて統一。全ての学校に設置する。希望する学校へ選択できること。	忠生第三	97
		新たな学校づくりもいいが、教員の質も同時に上げて欲しい 特別支援級を作って分けるのもわかるが、どっちつかずの宙ぶらりんな子もいる。そういう子は正直行き場がない。 本来ならば同じクラスで、統一的一方的な指導ではなく、みなそれぞれの合うやりかたで学べるのがよい。 そのためには先生一人で大人数を見るのではなく、支援級のような少人数で、それがダメだと言うのなら、せめて教員すべてに特別支援教育の知識を持たせて欲しい。知らない人が多すぎる。 振り回されるのは子どもたちのだから、よくよく考えて欲しい	小山田南	98
		現在サポートルームに通っていますが、クラスでの授業について行くのが難しいが、支援級では持て余してしまう子供たちの学べる場をもう少し、出来れば全学校に配置して頂き、中学まで支援の手が届く事を願っています。	七国山	99
		区域によって支援級やサポートルームにより受けられる支援の差が出ない様に、増設して欲しい。また完全に支援級と通常級を区別するのではなく、教科によって行き来できたり、年度の途中でも必要と判断すれば支援が受けられる様にするなど、多様な学び方ができるようにして欲しい。	町田第三	100
		サポートルームの充実 習熟度別クラスの設定	小川	101
		(教育側に、ある程度の常識がある前提で)教育側もある程度厳しい躰は必要。昨今の体罰やモンスターペアレントにより、躰すべきところが省かれている。	南第四	102
		40人学級では教室での児童が多いと感じるので35人学級を基準にしてほしい。	小川	103
		オンライン授業をもっととりいれた方がよい 週一でもいいと思う	南つくし野	104
		コロナの影響でマスクが必須になりましたが、夏など暑い日のマスクの登校、運動等、または教室内の暑さでマスクを外してもよいという配慮をお願いしたいです。子供達が暑い中マスクをしているのを見るとかわいそうでなりません。	南大谷	105
		なるべく全員が多く発言できるような少人数制の学級編制、また、高齢になられた方にもIT技術を学べるような学校環境づくりをお願いいたします。	町田第三	106
		より少人数で授業を行えるような学校づくりを行って欲しい。少人数制による教員側の負担を減らすこともでき、一人一人のこどもにより細やかな教育を行うことに繋がると思う。英語圏の海外の友好都市や姉妹都市を持ち、学校同士でやりとりを行ったり、小学生や中学生でも短期や長期での交換留学を行えるような仕組みを作って行って欲しい。また外国人留学生を受け入れる為の枠組みや体制を作っていくなど、今までになかったことをやって欲しい。	町田第二	107
		夏の暑い時期の夏休み配慮、そのぶん、春休み、冬休みを短縮。 学校の内申点のつけ方が学校により差があるので、平等にしてほしい	南第四	108
		家庭環境や社会の変化で学校の負担が増えているので、サポートする先生の数も増やして一人一人の子どもに目を配れるようにして欲しいです。	南第四	109
		学校の統廃合の前に30人学級を検討して欲しい	鶴間	110
学年4クラスにして、ゆとりのある人数にして欲しい	町田第一	111		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	学校教育の場 (129件)	基本学級人数の軽減、教員の増員、通学路の防犯カメラの設置、歩道の確保、街灯の設置・点検、信号の設置	南第四	112
		休校中でも安心して自宅学習ができるネット環境を整えてほしい。	成瀬台	113
		教育現場の質の低さを感じています。町田市だけですか？ 一クラスの人数が多すぎる。現場の先生が子供一人ずつの個性を見られるように、サポート体制をしっかりとしてほしい。現場の先生方の声をしっかりと組み上げてほしい。でないと、公立の学校に期待できない。	南つくし野	114
		公立中高一貫校を設立し町田市内にある高校のレベルをあげ、市外から通学する生徒を増やす。なぜ中高一貫校を設立してくれないのでしょうか？八王子に引越しを考えてる人が増えている	南大谷	115
		今から20年前はまだスマホもありませんでした。それから時代は変わり今はスマホもタブレットもあるようになってます。今から20年後、今のままなら少子化は避けられないでしょう 学校で学ぶ、友達とふれ合うはとても大事ですが、学校維持が負担になる事になってるかもしれません。 コロナ以外の病気も流行るかもしれません。ならば学校に通えない場合等の準備も進めて頂きたいと思います。もし、学校に馴染めなくてもオンライン授業で。そんな多様化に向けた取り組みをしていただきたいと思います	成瀬台	116
		今回のような非常事態宣言にも対応できるようオンライン化を進めて欲しいです。	南成瀬	117
		子供達が伸び伸びと、楽しく通える学校でしたら、いいかな？と思います。  また、少人数の学校では、子供達にも手厚く、先生達にも負担が少なくていいのでは？とも思いました。	町田第三	118
		市民に計画をきちんと知らせてほしい。また、コロナ禍という新たな課題がある中で、もう一度学級数や学校の規模について考え直してほしい。教員を増やして、クラスの人数を減らす方向に進めてほしい。	三輪	119
		小中一貫教育	小山中央	120
		少子化だから学校統廃合、というのは、これまでの教育制度、教育予算を引きつぐものであり、いささか単純すぎるのではないだろうか。その前によりよい教育について考えてほしい。たとえば1クラスの人数が多すぎる。現場の教員は膨大な仕事量に疲弊している。コロナで分散登校期間中は、こどもも教員も、ゆとりがありよかった、という声を多く聞く。今後のグローバルな社会（コロナ禍においてもそれは変わらない）を生き抜く日本の国力をつける人材育成のためにも、少人数学級の実現は必要だと思う。	鶴川第三	121
少人数クラス、または1年生初期での補助の先生の継続等の二人担任制をして欲しい。	小川	122		
水泳指導は安全面や水質管理の面で、先生たちやPTAの負担も大きい事や天候によって授業が受けられないこともあることなどから、バス送迎などをしてもらい民間の屋内スイミング施設が利用できるというと思う。	成瀬中央	123		

大分類	小分類	回答	回答者の学校		
学校づくり (187件)	学校教育の場 (129件)	水泳指導を民間の屋内スイミングスクールに委託する。 ・学校のプールは天候によって授業が受けられないことがある。 ・安全面や水質管理の面で先生やPTAの負担も大きい。 ・専門の指導が受けられるので、泳げる子供も増えるのではないかと。 ・スクールバスで送迎が必要かも。	成瀬中央	124	
		中高一貫の公立校を作ることも、この統廃合と同時に検討して欲しいと思います。	南つくし野	125	
		中高一貫校の検討	町田第一	126	
		中高一貫校を町田市にも作って欲しい	小山中央	127	
		統廃合して、学校が大きくなり、子どもたちに目が届かなくなるなら、少人数の方がいいです。統廃合して子供達の登下校で事故などが増えるならしない方がいいと思います。  常に、子供たちのためになる方向で考えてください	南第二	128	
		裸足で走れる校庭 ブランコを椅子型に 大きな鉄棒 など プリントばかりではなく 会話が弾む学校など	町田第三	129	
		市民生活の拠点 (23件)	いろいろな世代や特性、個性を持った方が集える施設にしてほしい。	大蔵	130
			スポーツ場として、校庭開放(平日午後)	鶴間	131
			通学路にはゆとり信号の設置		
			より多くの方が利用できるように配慮していることが原因で、物足りないサービスになってしまわないよう、限定的でも行き届いたサービスを提供していただきたいです。	小山中央	132
一般のお子さんを持つ保護者からの意見が聞ける場所をもうける	小山		133		
学びの場であるとともに地域に開かれた拠点的な施設であること。	鶴間		134		
学校と言う枠にとらわれない多目的利用できる場(施設)を作って欲しい。	大蔵		135		
学校に地域の人が集うというのはとてもいいことだと思うけれど、色々な人が学校に入れてしまっただけでは不審者の対応が必要になると思う。安全対策も合わせて強化したものを考えて頂きたいです。	小川		136		
学校を統合することで災害避難場所も少なくなるとは地域の安全が心配です。児童・生徒のみならず、地域に必要とされている学校に在り方も情報も汲んで進めていただけたらいいのではないかと思います。	小山		137		
交流事業を取り入れてほしいが、同時進行で不審者対策も必要。学校を建て替えるなら来校者のチェック機能を強化してほしい。	鶴川第四		138		
災害時の炊き出しなどにも対応できるよう、各中学校にも給食室があった方がいいと思う	鶴川第三	139			
自習スペースが足りません。市民の生涯学習の場にそして憩いの場となる新しい学校のかたちをのぞみます。	藤の台	140			
室内プール、食堂など地域への学校開放で、憩いの場を目指す。週末に限定。	南第三	141			
小中学校は、災害拠点やふるさと愛の拠点になるので、子供の人数が減少したからと言って、地方と同様に単純に閉校するのは反対です。科学教育センターのような使い方は大変良いと思いますが、それよりも、子供が育てやすい町田になり、大人になって帰って来なくなる町田、という学校づくりに期待したいです。	鶴間	142			

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	市民生活の拠点 (23件)	先程も入力しましたが、地域の防災拠点としての観点も忘れずに進めて頂きたいです。	つくし野	143
		地域の人も集まる、のは良いアイデアだと思う。一方で、セキュリティはどうなのか心配。誰でも入って来れる場所は、逆に無用心だと思う。 とはいえ、新たな取り組みを検討するのはとても賛成なので、ぜひいろいろと試行錯誤して、時代にあった変化を取り込んでもらいたい。	町田第四	144
		地域全体が活性化するような学校をめざしてほしいです。これからは、地域に開かれた学校であってほしい。 施設も図書館や児童館とつながっていたり、いろいろな人で子どもたちを育てていきたい。	相原	145
		地産地消食材を使用した給食、地域に開かれたランチルーム	小山	146
		統廃合は致し方無いと思います。例えば、廃校の場合、失うイメージではなく、新しいことの始まりとして、地域の方も受け止められるような、その後の土地の活用などを工夫すると前向きに物事が進むのではないのでしょうか。 新しい形が生まれることは、いいことだと思います。	鶴川第一	147
		避難所としての機能もあるので町内会にも意見を聞くべき。	小山ヶ丘	148
		非常に重要な取り組み。公的な施設として複合的に考えて欲しい	忠生	149
		敷地を広げて屋内プール又は屋根付きプール、図書館や児童館等馴染みやすい施設を統合する。	南成瀬	150
		福岡県の志免南小学校内にある福祉創造塾ふれあいの部屋のように、余っている教室を開放して障害者の作業所を作り、子どもたちが自由に出入りできる場所を作って欲しい。 幼いうちから障害のある方とのふれあいの場を作るのは、その子たちにとって良い経験になると思います。	南第二	151
		老人ホームや中学校などと合併した施設の検討	忠生第三	152
	放課後活動の拠点 (9件)	南地区には図書館やスポーツ施設が少ない。子どもたちが利用でき、居場所となる場所をもっと作って欲しいです。	鶴間	153
	長期夏休みは、校庭などを開放してほしい。最近は公園などにも不審者が多く、こどもの安全がなかなか確保できず心配。まちともでは地域の方にお世話になりこども達ものびのびと安心して遊ぶことができているのでとてもありがたい。	鶴間	154	
	忠生中学校で行われている「忠生塾」のような、現役大学生や元教員などのボランティアによる無料の塾が、まちともと共に各学校で行われたらいいと思います。 経済的、また兄弟が多く塾に通えないなどの子供達が学べ、また学校で行われることで親も安心できる。 教員を目指している大学生にとっても経験の場になり、時間に余裕のあるリタイアした方の活躍の場、様々な年代が交流する場にもなるのではないのでしょうか。	山崎	155	
	地域の学習塾や習い事が学校で受講できる	鶴川第二	156	
	今後は教員が余ってくると思われるので遅番や早番のシフトを作り、学童保育を含め、放課後の過ごし方を、充実させる。	小山田南	157	
	学童保育の受け入れ時間を延長、年末年始等休日の開所を検討してほしい	金井	158	
	学童も学校敷地内またはすぐ近くに併設して欲しい	つくし野	159	
学童が6年生まで入る選択肢を作ってほしい。両親とも、職場が遠く(片道2時間)、帰宅も遅くなってしまう。夜19時くらいまで両親とも不在で子供が留守番しなければならないのが心配。	小山	160		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	放課後活動の拠点 (9件)	いまボランティア?で運営されているまちともですが、管理本部を設置して、責任の所在をはっきりしてほしい	小山中央	161
	その他 (26件)	未来を担う子ども達のためにご尽力下さることを期待しております。	忠生	162
		日本人特有の旧態依然を捨てた学校づくりをお願いします。	町田第四	163
		南第二小の日頃の取り組み方のような学校づくりをして欲しいです	南第二	164
		統廃合だけでなく、学校がもっと幅広く、公共の場として使用されることを望みます。そのためにどんなことだったらできるのか、できないのかを想像力を持って考えていただきたい。	南第一	165
		当然、忠生小学校は大々的に建て替えるべきである。函師小学校の綺麗さに慣れているので、忠生小学校に足を踏み入れた時に、うねる床と迷路のような薄暗い校舎にびっくりした。校庭も狭く感じた。改装ではなく、絶対建て替えが必要。出来ないのであれば、距離に問わず、函師小学校を拠点にすべきだと心の底から思う。	函師	166
		鶴川第一小学校の建て替え工事に関わる計画のずさんさを目の当たりにしているので、町田市の長期的戦略には疑問を持っています。税金を使っていること、生徒を第一と考えていただきたいと思います。	鶴川第一	167
		通学時間が遠くなるかもしれないということは懸念されますが、より多様な活用法を見いだす、という点では期待が高まります。多世代交流や地域の市民先生を巻き込んだ学校・放課後作りは、子どもたちの未来を明るくすると思います。楽しみです。	本町田東	168
		大変なこととは思いますが、学校が必要とされる存在であり続けることを願います。	大蔵	169
		体育館で子供の好きな映画をみたりできるようにしてほしいです。	小山	170
		全員が納得する答えはないが、少子化の影響で統廃合するのであれば、簡単に答えを出さず、市民の方々が「これならば」と頷いてくれる審議を進めていただきたい。	忠生第三	171
		迅速に行っていただきたいです。	金井	172
		人口変化による柔軟な対応	山崎	173
		小学校と子どもセンターが兼用されている施設になるとよいです。	南第二	174
		児童、市民に好かれる学校	南第四	175
		子供減少とあわせて、増加する高齢者が、子供とか飼われるような環境づくり	木曾境川	176
		子供を育てる世代だけではなく、地域全体の協力が不可欠だと思いますので、途中経過や進行状況など、市民全体に分かるようアナウンスしてほしいです。	金井	177
		子どもも含めた市民の意見を丁寧に聞きながら取組を進めていただくようお願いします。	小山田南	178
		今まで協力してくれた地域のかたをないがしろにしないこと。児童が少なくなるから統合すればいいやと安易な考えでは、反発をうむのみ。通学路だけではなく、学校内や門にも防犯カメラは必要だと思います	小山田	179
		公立の小中一貫校の設置。	成瀬台	180
義務教育学校の設置	忠生第三	181		
学校の活動がない時の施設の利用。デイサービスなどの併設、有料で給食が食べられる施設の併設。	つくし野	182		



大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (187件)	その他 (26件)	学校が統廃合にならないよう、子育て世代が持続的に住み続けるような街づくり。子供を育てたいと思う街づくり。安心して子育てできる福祉や保障の充実。 町田市内の交通利便性の向上。 学校へのアクセスを良くする。	忠生第三	183
		安心して学校へ通い、活動に集中できるよう設備の充実、学校給食、地域の人が集いやすいカフェのような設備があるととても良いと思います。	七国山	184
		もう少し、コミュニティセンターなどは丘や緑山などではなく下の平坦な場所にも作っていただきたいです いきづらいです	三輪	185
		しっかり検討した上でお願い致します。ほんとうに必要なのか？	忠生	186
		2040年の社会がどうなり、その時にどのような町田市の地域の姿を目指すのかを描き、だから学校、地域拠点はこの形とストーリー性を持って語れるような構想を期待しています。	成瀬台	187

中学生保護者 (総件数:71件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (71件)	学校教育の場 (47件)	いろいろな意見やいろいろな制約や、いろいろと大変かと思いますが、新しい学校として、未来の子供たちを応援でき、安心安全で明るい学校施設としての発展を願っています。私たち一保護者としての意見はとても微力かと思いますが、PTAを通してや、いろいろな形でベタベタなご家庭の意見を多く聞いて、振るいにかけて、検討すべきことをその都度誠実に、時には迅速に対応していくための人材も必要かと思ます。 前向きな意見交換で、より良くしていきたい気持ちは多かれ少なかれ誰しも親ならあると思います。 とりまとめはとても大変かと思いますが、継続して引き継いでいながら未来の夢の学校を作ってくださいと嬉しいな、と思います。 よろしくお願いいたします。	木曾	1
		悪天候や災害時、感染症対策、不登校への対応で、オンライン授業を採用してもらえればと思います。	町田第一	2
		外のバスケットゴールも活用してないと耳にした。	鶴川	3
		学びと子供たちの命を守ることの両立を考えてほしいです。 ひとクラスの少人数制を求めます。 子供たち一人一人にあった、授業方法を展開できるよう、教育方法の多様性を求めます。  授業についていけない子供たちをひとつまとめにし、そこでサポートするのではなく、あくまでも同じクラスの仲間としてのかかわりを大事にしてほしい。インクルーシブ教育。	小山	4
		学区の見直しは、それ以前に、学ぶ環境の質を全ての学区であげていくことが重要。今回のアンケートでは、教育そのものの展望が見えにくい。2ページ目に記載されているところを今後また地域にも広く意見を聞けると良いのではないのでしょうか。地域に解放された学校。ご意見版のような地域の要人に限らず住民誰もがより身近に出入りできて活動するような、世代間交流が盛んな学校。地域住民が学校を見守り活用し愛着を持てる教育と活動の場であること。	町田第一	5
		今は具体的には思い付かないが、子ども達が安全で健やかに生活できるといいと思う。 いろいろなことを学べる、学びの複合施設のようになったら、楽しそう。	山崎	6
		今回の様な保護者や地域の方による意見を活用し、学校環境がより良くなることを期待します。今回の緊急事態により今までの学校環境では対応し切れない時代にもなっていくと思いますので、今以上にPTAとの相互協力もふまえ、子供達が低年齢のうちからICT化への教育等も充実させて頂ければと思います。	金井	7
		子ども、特に親が、通学区域内の学校に満足して通うことのできる学校をつくっていただきたいと思います。	南	8
		子どもの数が減る今後は学校建物のハード面の維持管理面からだけでなく学習環境のソフト面の見直しを一緒に考えての改善が必要だと思います。例えば知識技能の習得については今後はICT活用がより重要性を増し標準化が進むと想像できますが、ただ授業終了後学校の外に出た家庭環境や保護者の年代差が生徒の習熟度差につながらない様に、かつ放課後の教員負担にならないように環境整備（学校からWi-Fiルーター等の貸し出しや地域で学校端末専用のWi-Fi整備など）が必要かと思います。	町田第一	9

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (71件)	学校教育の場 (47件)	少子化の中で子供達の学ぶ時間をより豊かなものにしていただきたい	鶴川	10
		大きな災害が来ることを想定し、子ども達の安全を第一に考えてほしい。	堺	11
		町田市内で、魅力ある公立中学校が少なく、都立中高一貫校をはじめとする国公立、私立中学への流れが増加している。最近メディアにもとりあげられた麴町中学のように、既成概念にとられない、個性ある、また、生徒の自主性を尊重する、学校づくりも必要だと思う。生徒の管理、集団行動を重んじる学校が未だ多く改革の必要性を感じる。	南	12
		通う子供のことを一番に、よく考えて決めてもらえたらいいと思います。	堺	13
		毎日通学すること、混雑する時間に通学することが本当に必用なのか。統廃合も登校時間の制限がなく、週3日の登校でよければ、受け入れられる家庭も多いかもしれません。オンラインをもっと取り入れれば、今とは違った学校生活があると思います。それが一番のIT教育になると思います。	忠生	14
		統廃合をすることにより発生するデメリットを補完する体制が必要。メリットのみを前面に打ち出すと、後々問題が明るみになり、その時は遅く、リカバリー出来なくなる	町田第二	15
		町田の学校教育は他の市区町村に比べ、改革のスピードが遅いと感じています。授業参観をしても、授業に工夫があまり見られません。まず、現在の授業の在り方に対する研究を進めるべきと考えます。特にICTを活用した教育は導入は急務と考えております。	鶴川第二	16
地域や学校によって、子供達の経験できる内容や大きな学力レベルの差がないようにして欲しいと思います。	真光寺	17		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (71件)	学校教育の場 (47件)	<p>先程記した通り、不特定多数の大人を入校させるのであれば、犯罪を防ぐ為、入校管理は徹底すべきです。そもそも市民活動が何を指すのか分かりませんが、そういった活動は公民館等で出来ます。あえて小中学校に入れる必要はありません。何よりもいつまでも変わらない、画一的、右へ倣え教育を捨て、個々の能力を生かせる教育に変えるべきです。想像、創造、表現できる大人に育てるべきです。そして、国際共通語である英語教育を早急に充実させるべきです。子供達の未来を考えるのであれば、とんでもない距離の通学をさせるより、今ある校舎を小規模に建て替え、教育内容を充実させるのが最善です。この統廃合が予算だけで考えられ、町名だけでざっくりばらんに括られ、子供の日々、未来を全く想像できていない計画に思います。団地を保有する学校にしわ寄せが来るのはおかしいです。自分の子供が毎日片道40分以上かけて通学するのをきちんと想像して考えて下さい。雨の日も風の日も雪の日も、猛暑や酷暑の日もです。重い荷物を抱えてです。傘もあるかも知れませんが。熱中症で倒れて死ぬかも知れません。神奈中バスなんて人数的に乗れませんよ。乗れたとして、バス代は親に出させるのですか？スクールバスを保有したとしてもバス代を親に出させるのですか？どう考えても酷い計画です。こんな計画がまかり通るのであれば、将来、子供には町田には住んで欲しくありませんし、教育熱心な若い世代は住みたいと思わないのでは？もう一度、きちんと考え直して下さい。少なくとも、うちの一番下の子は、上の子達と違い、大変なしわ寄せが来ます。もう建ててしまった自宅を後悔しているぐらいの酷い計画です。今ある学校を小規模で建て替える、これが最善の子供達を考えたやり方です。</p>	町田第一	18
		生徒一人一人にICT機器の提供と環境整備	町田第二	19
		<p>小中一貫校に通学させていて、メリット、デメリットはあります。先生方が、よく子ども達を見ていてくれているなど感じます。又、子ども達も上の学年は下の学年を下の学年は上の学年のお手本になり、憧れになったりと成長する過程には、大切な事を学んでいると感じています。素敵な、学校をなくさないで欲しいです。</p>	武蔵岡	20
		子どもの能力を無駄にしないため、上位の子どもたちをいかに伸ばすかも公立学校に必要。	成瀬台	21
		<p>子どもの数も減少傾向になると思われますが、コミュニケーションは薄れないような環境であってほしいです。友人の学校では少人数のため、小中が統合され9年制になったと聞いて、様々な形があると思いましたが、交通事情など様々な問題点を考慮すると難題も多々あると思われませんが、地域の力を取り入れて柔軟に子育て環境を対策して頂けたらと願っています。</p>	小山	22
<p>今回、コロナの影響で自宅学習やリモート授業などがありましたが、実際対応出来ませんでした。中学又は小学校5.6年からは1人1台タブレットを配布するか、低額で購入し、日頃から授業で活用してほしいです。パソコンなどの授業を強化し、プロの方に委託して授業をしてもらうなどしてほしいです。</p> <p>中学校も給食にしてほしい。出来れば大蔵小学校のように学校内で作れるようにしてほしいです。新しく校舎を建設したり、今ある校舎を整備する際にはご検討下さい。</p>	鶴川	23		

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (71件)	学校教育の場 (47件)	公立なのに、なぜ学区違いで学力差が出るのでしょうか。義務教育、公立なので学区差をあまり出して欲しくありません。	つくし野	24
		義務教育では難しいのかもしれませんが、中学から選択授業があってもいいのかもしれないと感じています。コロナをいい機会に色々、子供も教員もいよいよ変化していてもいいきがしました。	堺	25
		学校という狭いコミュニティの中で、大人として人として、もっと生徒たちの個性や成長に心から接し、真剣に教師という仕事をする。そんな教育現場でないと、生徒たちの目はごまかせないと感じています。統廃合ばかり考えているようでは、大人の都合でのアンケートにすぎません。こんなことに保護者の大切な時間を使わせないでほしいです。	鶴川	26
		遠くなったり、人数が詰め込まれて余裕がなくなることがないよう、様々な学びのスタイルを整備してほしい。これまでの画一的な教育から脱してほしい。そのために、オンライン環境を整備することが重要だと思う。	つくし野	27
		二つの増大は、やはり学校教育にも大きな問題があると思われ、特に義務教育期間は落ちこぼれていく生徒に対して、市区町村の教育委員会は柔軟な教育が受けられる抽斗を増やすことを文科省にも訴え、そして民間の協力もえながら、例えば学校の敷地内に場所をつくるなど、市区町村独自で真剣に検討すべきだと思います。現在200万人以上と言われている二つの方々をつくってしまったのは、少なからず義務教育のあり方にも問題があるということも踏まえて新たな学校づくりに再び真剣に取り組んでほしいです。	鶴川第二	28
		・学級数の適正規模も参考に通学区域を見直ししていると思いますが(1学級の上限35~40人)、小学校においては30人位に引き下げ、あえて少人数学級で学校を運営していく事はできないでしょうか。むかしと環境が変わり、英語やパソコンなど先生方の負担も昔以上に大変そうです。少人数で目が届きやすい環境は子ども達も落ち着くと思います。・特別支援学級に関する学区はどのように考えているのでしょうか?今回の案では木曽中の学区域が小学校(木曽境川小+忠生3小)と同じになります。現在、木曽中には特別支援学級が設置されていない為、木曽境川小の支援級の子どもはだいたい山崎中・忠生中・町田1中に分かれます。我が家の場合は山崎中に進学しましたが、通常級は七国山小出身が多く、違う小学校出身では挨拶できる人がいないので、部活に入らない限り、中学校での人間関係は支援級内だけで完結してしまう可能性が高いです。(他の中学校に進学しても同様です)小学校ほどの交流がなくても、通常級の子にとって支援級に顔見知りの子がいるという事が障がいや支援の必要な人に対する理解のスタートになると思うので、この学区に限ってですが可能であれば木曽中に支援級を設置して欲しいです。忠生小・忠生中の支援級が大規模化していますが、小規模の方が落ち着く子どももいるので、そういった事への配慮もお願いします	山崎	29

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (71件)	学校教育の場 (47件)	<p>こどもが特別支援学級在籍しているので、町田市も横浜のようにどの子も地元の学校に通えるようになると良いと思います。町田市は人手不足になりがちで支援級に市が支援員をプールして生徒数に応じて配置しているのはとても良いと思いました。</p> <p>ただ支援級は支援級でまともなままになっていて、ある程度集団に入れるこどもでも交流の機会が少ないことが気になりました。特に交流級の名簿の最後に支援級の子がおまけのようにまとめられているのはとても違和感がありました。横浜は五十音順に組み込まれるのが当たり前になっています。</p> <p>支援級の子が交流級に来ると「お帰り」、支援級に行くときは「いってらっしゃい」という雰囲気を作られています。〇名プラス<math>\alpha</math>ではなく支援級の子も含めて〇年〇組とよく交流級の先生に言われました。形から入るだけでもこどもの意識は違ってくると思います。町田市の支援級はしっかりと教育の場になっているだけに、交流で双方にもたらされる良い効果が見逃されているのはもったいないと感じます。</p>	成瀬台	30
		<p>学区の小山中学校には、特別支援学級がありません。堺中にはありますが、一本で行けるバスが通っていません。全ての中学校に特別支援学級を設置してほしい。</p>	堺	31
		<p>支援学級の教育について個性と進度にあったカリキュラムの作成とフォロー</p>	町田第一	32
		<p>全ての学校に支援級を設置して欲しいと思います。</p>	金井	33
		<p>特別支援へ行くまでではないけれど、通常級では少し遅れてしまう。といったようなグレーゾーンの子が多くいます。特別支援学校へ通ってしまうと通常級へ戻るのはとても大変かと思えます。そんな通常級に通うグレーゾーンの子どもたちをサポートしてくれる先生がいたら良いと思います。先生も日々、大変な仕事というのは重々承知していますが、子どもたちもその日その日の積み重ねがとても大事で、少しずつの遅れがどんどんと大きくなってしまいます。昔のように居残り勉強してくださる先生も減多にいません。そして、家庭に報告もない為、我が子が遅れていることを知る術は面談しかありません。それでは遅いのです。日々の少しずつの努力ならできたことも、大きな遅れを取り戻すのは大人でも大変なことです。やるのはその時その時がベストです。統合することできっと手の空く先生がいらっしゃるでしょうから、ぜひ、そんなグレーゾーンの子どもたちを復活させられる素晴らしい先生にサポートしてもらいたいです。</p>	成瀬台	34
		<p>発達障害者が増えています。どの中学校に行けるか悩んでいます。学区内での登校できるように、支援級を全部の中学校に設置をお願いします。</p>	町田第三	35
		<p>PCの支給と各家庭でのネット環境の補償、スクールバスの運行。</p>	町田第二	36
		<p>クラスの数が多いので、小規模な学校にしてほしい</p>	忠生	37
		<p>クラスの人数を20人以下にして欲しい。</p>	南	38
		<p>ひとクラスの人数が多くなり先生の目が届かなくならないようお願いしたいです。</p>	薬師	39
		<p>学校同士の学力等の差がないと嬉しいです。</p>	南	40
		<p>教員が忙しいそうで、なんとなく相談しづらいので、生徒数に対して十分な教員の確保をお願いします。</p>	つくし野	41

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (71件)	学校教育の場 (47件)	世田谷の桜ヶ丘中学校のようなスタイルは難しいとしても、せめて下着の色くらい自由に決めさせたい。暑い日は、許可がなくても帽子を被らせたい。水泳時に個人の意思でラッシュガードを着せたい。社会に出ると自分で判断して決断することを求められるのに、子供時代はその練習ができない。もう少し子供たちが自由に快適に過ごせる中学校になることを期待します。	鶴川第二	42
		生徒の人数に余裕があって生活してほしい	鶴川	43
		地域により学校の先生の職業意識にかなりの差があると思います。新たな学校づくりの一環として、先生の意識やレベルの底上げができると思います。	山崎	44
		統廃合はなるべくせず、40人学級を1学級30人ほどにしてほしい。	忠生	45
		本当は、統廃合より、教師1人当たりの生徒数の軽減の方が望ましい。国の制度で数の縛りがあるのは理解しますが、日本の教育の質が落ちるばかりで危惧しております。	南成瀬	46
		問8に同じ(問8:今回1ヶ月以上も休校措置が取られたにも関わらず、オンライン授業に関する動き、市からのタブレット配布もなく、子供たちがほぼ放置状態だったことに驚いた。どういう状況下でも義務教育はきちんと受けられる体制作りを市は検討すべきだと思う。学習面について家庭と塾に委ねられた状態はおかしいと思う。)	町田第一	47
	市民生活の拠点 (9件)	統廃合ではなく、中学校+老人ホームや、中学校+保育園など複合施設になったらいいなと思います。	薬師	51
		町田第一中学校や、南中学校のように、一般の人が使える施設をもっと増やす	南	52
		数値だけでなく、たくさんのアイデアや意見、工夫を生かして安全でありながらも地域の方々にとって身近に触れ合える場所として作りあげて欲しいです。	小山	53
		小山ヶ丘地区では新築マンションや分譲住宅が日々建築されています。その為、小山ヶ丘小の児童数減少は無いと思います。今、現在としても小山ヶ丘小は防災拠点として機能してないです。改善を求めます。	堺	54
災害時の避難場所でもあるので、地域の人が全員避難するような事態になった時に、受け入れられないというようなことがないように、ただ少子化なので統廃合して学校を減らす、というような事は避けるべき。		町田第一	55	

大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (71件)	市民生活の 拠点 (9件)	災害時に自家発電できる造りにするのは避難場所として必須だと思う。 通学区域に関しては設けるのは良いが、基本通学徒歩20分以内で自由選択制が良いと思う。	南大谷	56
		空き教室を子育て交流の活動に利用したり、お年寄りの方の集える場に活用できるようにする 地域の中でどうしても通学時間がかかってしまうような箇所にはスクールバスを運行させる	鶴川第二	57
		学校統廃合は寂しいが時代の変化に対応するには必要だとも思います。地域の人が集える環境や機能も考慮して欲しい。	町田第一	58
		せっきくの統廃合を考えているのであれば、学校というだけではなく防災拠点としての付加価値を考慮して方が良い。	町田第三	59
	放課後活動 の拠点 (3件)	部活動にもっと力を入れて欲しい。	金井	48
		小学校児童については、学校の統廃合と共に学童が統廃合されるのかも気になります。町田市では現在学童は各学校に1つ設置されており、19時まで開所しているが、基本的に1人帰りを想定しているため保護者迎え用の駐車場もありません。学校が遠くなる事により、児童の帰宅路の危険も、徒歩での保護者の迎え負担も増えます。学童以外の児童預かりの場を利用せざるを得ない方も増えるかもしれません。子どもの居場所確保の為、学童以外の選択肢ができるよう場の確保や保育料一部負担を検討してほしい。	鶴川	49
		子供達が学校以外でも友達と過ごすことのできる児童館のような環境がもっとあるといいと思う。	つくし野	50
	その他 (12件)	20年後、超少子高齢化の文字は頭に浮かびますが、なかなか実際の想像に及びません。こういったアンケートを通して、将来、自分の孫たち世代がこんな通学域の学校に通うことになるのかとイメージできます。誰もが簡単にイメージ化できることが、将来の社会像を一人ひとり考えていけるキッカケになると思います。	忠生	60
		20年後にかなり減っていくので驚きました。準備をお願いします。	小山	61
		いじめや、虐待で亡くなる子が増える	忠生	62
		家庭環境や、学校環境を考える		
		学校そばに住んでいますが、風の強い日など校庭の土埃が酷い日がある。せっきく広い敷地なので、水はけ良い緑化（または人工芝？）にして、地域の人が集える公園として開放してほしい。東京都の校庭の緑化計画があると聞いていたが早く広げて市民に開放できる仕組みを作してほしい。	つくし野	63
		学校と地域との関わりは、成瀬中央小学校と成瀬台地区委員をモデルにされると良いと思います。駐在所の方の功績も大変素晴らしいです。	成瀬台	64
現場の声を聞いて欲しい		鶴川第二	65	
古い校舎は、撤廃して、地震などに強いしっかりとした校舎の建設をお願いしたいです。その為の市の財政をつかうのは市民から反対は無いかと思います。	真光寺	66		
校舎の老朽化や、少子化により致しかたないのかもしれない	木曾	67		
小中一貫校とし、給食制度を取り入れ、先生も小中の枠を超えて指導できたら良いのでは?と思います。	成瀬台	68		



大分類	小分類	回答	回答者の学校	
学校づくり (71件)	その他 (12件)	<p>障害者の為のエレベーター、スロープ、トイレを設置する（児童や保護者両方に配慮）。点字や手話、障害者の方への理解が深まるような授業をする。</p> <p>トイレの電気を自動にする。</p> <p>授業で使うパソコンやタブレットを配布する。</p> <p>防犯カメラを設置する。</p> <p>地域の図書館や美術館、市民センターを学校と一緒に設置する。</p> <p>生徒の作品を廊下等に展示する。または展示する部屋を作る。</p> <p>給食室を作る。生徒も栄養指導を受けられるようにする。</p> <p>地域の人にも使えるプール、体育館、グラウンド、テニスコート、会議室、調理室を作る。</p> <p>地域の方との交流が増えるように伝言板のようなものを作る。</p> <p>インターネットを活用する。</p>	南	69
		新しく出来た街と学校が全くマッチングせず、新たな学校用地を確保したり、交換したりして再整備するべき	金井	70
		町田市内の必要ない施設の整備などはやめて教育に注いでください。	薬師	71

未就学児保護者 (総件数:18件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の住所	
学校づくり (18件)	学校教育の場 (16件)	問5に書いたことと同じです。(統廃合は課題はあるにしても合理的な施策だと考えます。同時に、合理性を追求すると、統廃合は教育・教員の質の向上がセットになります。子供に「答えを教える教育」を提供することに留まらず、答えのない問いに対して自分なりの答えを出す力を養ったり、スピーチ力を育成したり、ビジネス感覚を付けるプログラムを組むなど、新しい教育の在り方を大人が考えて実際に提供することを強く期待します。地域との関係性については、町田市民には実業家や農家、市会議員などで優秀な人が数多くいるはずで、それらの方々を例えば講師として招くことで、自然と学校が交流の場として認知されていくと考えます。)	野津田町	1
		町田第一小学校、町田第一中学校が人気があるが、何故人気なのか、、、平準化した教育体制であれば、希望者が偏ることもないのではないのでしょうか。公立校は学区が決まっているので、入学する学校の選択肢がない為、同じようなカリキュラムを期待します。放課後児童クラブなどで習い事が出来たりするのも楽しそうかと思えます。	旭町	2
		全ての教室にエアコンを設置。 トイレの衛生面の強化	不明	3
		小学校から中学校へ進学する際、必ずしも小学校区の統合でなくても良いと思う。そうであれば小中一貫校にすればいい。 中学校にしても通いやすいということが第一に考えられるべき。 通学時間・距離により再編し、他学区・他地区との交流がある方が将来的に町田市全体としての交流を生むのではないか。 学校統廃合はやむを得ないが、小学校同士・中学校同士だけでなく、子供の通学を考慮した小中一貫校、通学区域の同心円状の再編など柔軟な見直しを期待します	下小山田町	4
		共働きが増える中、 新施設が公共施設の複合化だけでなく、学習塾、スポーツクラブ、仕事体験施設、保育園など子供関連の民間企業の誘致をしてみてもどうか。 学校内ですべてが終わり、送迎が無くなれば、安心して働ける親も多いと思う。		
		子供の将来を1番に考え、大人の利権や慣習に捉われないようにぜひともお願いします	能ヶ谷	5
	子どものために、質の良い学校づくりに取り組んでほしい。	三輪町	6	

大分類	小分類	回答	回答者の住所	
学校づくり (18件)	学校教育の場 (16件)	学校統廃合、老朽化による校舎の建て直し等、ハード面での対応は時間がかかるものと思われます。20年計画も理解できます。 しかし、今の子供たちをフォローするためのソフト面の整備を早急に進めて頂きたいと思います。例えば、今回のコロナ禍で休校期間中の学習は全て家庭での宿題という形で対応した、また、宿題の提出内容で1学期の成績が決まると聞きました。今回は急なことだった為にやむを得ないことだったかと思われます。しかし、今後も同様に学校に通うことができない事態になった場合、再び全てを家庭で対応するのは難しいと思います。教員の方々が日々努力されて行われる授業や指導は、1家庭の素人が急にできるものではありません。 出欠の連絡や日々の連絡はメール、アプリで行う、授業ができない場合は動画等のツールで対応する等、現代だからできる対応策をもっと検討していただきたいです。	高ヶ坂	7
		これからの時代、本格的にデジタル教育が重要であり、本腰を入れて対応していく必要がある。低水準な方に揃えることで不公平感を無くすのではなく、底上げする事で全体のレベルを上げる方向で進めて欲しい。	原町田	8
		・オンライン授業の配信を進め、学校にはいきたくないが勉強はしたい子どもを救って下さい。そのためにもICT専門員を常時駐在させてほしい。  ・マイノリティーの子ども達が、安心して過ごすことのできる場所をもっと選択できるように。(現在は保健室だけが、図書室やパソコン室など、もっと選択肢を増やして欲しい)	野津田町	9
		人数がいきなり増えると、子供達のメンタルも心配される。いじめや、ハンディのある子供達もケア出来る学校にして欲しい。いじめられている子が逃げられる場所を作った方が望ましい	下小山田町	10
		先に述べた通りです(外国語授業や運動(体育)等専門的な分野は専門の教師(その分野のプロ)を配置していただきたい。また、区域の見直して通学が遠方になる場合に備え、自宅で時間のあるシニアの方含め保護者が登校下校時間に通学路を見守る体制等整えた方が良いのではないかと(事故事件防止の為))	野津田町	11
		小学生のうちからお金の授業を行う。映画「ワンダー」を見せてほしい。	野津田町	12
		障害をもつ子どもにも、スムーズに積極的に取り組めるようにしてくれたら嬉しいと思います。	西成瀬	13
		学校の中に、学校の事務的なことに加え、交渉を担ったりする専門家や、新しい事を試す、例えばオンライン授業などこれからの子供たちの学習に向けての研究をするような先生の部署があってくれたら良いと思います。  先生方は、担任を持たれると特に、日々の授業やその準備、さらに今のように疫病の対策までとられて、本当に時間がありません。 イレギュラーの事が起きた場合の対処や、増してオンライン授業など、新しいことを試みるような時間はとれるはずがありません。  そんな忙しすぎる先生方に併走してくれるような先生や専門家の部署があり、お互いにフィードバックがあれば、学校が、ひいては子供たちの学習の実りが、段違いに良くなるはずです。	金井町	14

大分類	小分類	回答	回答者の住所	
学校づくり (18件)	学校教育の場 (16件)	ICTを駆使した在宅学習の仕組みを整えると、学区の重要性は下がる可能性があると考え	小川	15
		公教育の完全無料化、子育てに関わる費用の無料化。	東玉川学園	16
	市民生活の拠点 (2件)	未就園児が小学校に気軽に遊びに行ける機会があると嬉しい。	鶴川	17
		学校作りと街作りは一体だと思 う 民間企業や教育学者の意見を取り入れ学習以外にも大切な集団生活の 学びの場を提供できる施設になってほしい	高ヶ坂	18

市民 (総件数:4件)		設問6：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。		
大分類	小分類	回答	回答者の住所	
学校づくり (4件)	学校教育の場 (2件)	こどもの数が減っていく中で、学校の統廃合は必然的なことだと思います。 可能なら1クラスの児童、生徒数を少なくして教員と一般市民のボランティアと地域で子どもたちを育てていただけるように希望します。	金井	1
		リモートワークが推進される現在、学校に通えない状況は精神的なものをかかえている児童生徒も多数いると思われるため、ICTによって教育にも積極的にリモートを取り入れていくことが今後の発展につながると思う。	鶴間	2
	市民生活の拠点 (1件)	高齢者が集う場所・部屋・設備を念頭に校舎の改修・分離工事の推進を願う	小山ヶ丘	3
	その他 (1件)	人口構成が大きく変化する中 学校と言う単位でなく 機能を加えた複合的なものを作ってゆければ良いのではないか	小山ヶ丘	4



## 参考資料

### 1 「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査票」

(1) まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査票では町田市全体を「堺地区」「忠生地区」「鶴川地区」「町田地区」「南地区」の5地区に分け、地区ごとに異なる通学区域案等を掲載し、調査いたしました。報告書②では、調査票のうち新たな学校づくりに関する設問について掲載しています。

なお、アンケート調査票に記載している参照先のページ番号は、報告書②内のページ番号に置き換えています。

(2) 各地区の調査票は、町田市ホームページに掲載しています。

下記 QR コードからも町田市ホームページにアクセスできます。

【町田市ホームページの QR コード】



※QR コードが読み取れない場合や、PC からアクセスする場合は、インターネット上で下記のキーワードで検索してください。

【検索キーワード】

町田市 新たな学校づくり アンケート調査

検索

### 2 「まちだの新たな学校づくりに関するご意見を募集します」

アンケート調査対象者以外（町田市立学校に在籍する小学校2年生・中学校2年生以外の保護者、未就学児の保護者、市民）の方にご意見をお寄せいただくため周知したご案内文です。

なお、記載している参照先のページ番号は、報告書②内のページ番号に置き換えています。

保護者のみなさまのご意見をお聞かせください

## まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査（〇〇地区） ～未来の町田っ子に新たな夢をつなぐために～

町田市教育委員会は、2020年5月に「まちだの新たな学校づくり審議会」を設置して、学校統廃合を含めた新たな通学区域と、学校統廃合を行う場合において新校舎を建設する際の新たな学校づくりのあり方を考えてつくる「(仮称)町田市新たな学校づくり推進計画」(以下「推進計画」)を策定するための議論を開始しました(272ページ参照)。

審議会で議論する新たな通学区域は、児童・生徒数の減少や学校施設の老朽化などの環境変化(3ページ参照)に対応しながら、「未来の町田っ子」により良い教育環境をつくるために、学校統廃合を含めた通学区域の見直しという「将来の現実」を見据えた議論をしていきます。

その学校統廃合を含めた通学区域の見直しの議論について、地域の実情を把握しながらより丁寧に行うために、新たな通学区域(アンケート調査案)をお示ししたうえで、アンケート調査を実施することにいたしました。

その一方で、新たな学校づくりのあり方は、学校統廃合時に建設する「未来のまちだの新たな学校」をどのような学校にしていくのかという「将来の夢」を語る議論をしていきます。

その夢は、新たな学校で学ぶ「未来の町田っ子」とその保護者の夢であることはもちろんのこと、町田市立学校を核として地域で生きる市民の皆様や、卒業した町田っ子とその保護者にとっても新たな夢となるものであり、その夢はさらに次の世代へとつないでいくものになるはずです。

その「将来の夢」を語る議論についても、保護者の皆様が「未来のまちだの新たな学校づくりにどのようなことを期待するのか」把握しながらより丁寧な議論を行うために、アンケート調査を実施することにいたしました。

本アンケート調査の対象として、学校生活を1年経験している小学校2年生、中学校2年生の児童・生徒すべての保護者の方に回答をお願いしております。

調査はすべて統計的に処理するため、回答者が特定されることはありません。他の目的にも一切使用いたしませんので、お考えのままをご回答ください。お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の主旨をご理解いただき、ぜひ調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

2020年6月

まちだの新たな学校づくり審議会

### ■回答いただくうえでの注意点

- ① 本調査は、Webフォーム(Googleフォーム)から回答いただく調査になります。  
Webフォームへアクセスする方法は、別紙「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査 Webフォームからの回答方法」をご確認ください。
- ② 回答は、本調査票を持ち帰ったお子さまの保護者の方が回答してください。
- ③ Webフォームへの回答は、**7月10日(金)17時まで**に回答をお願いします。
- ④ アンケートに関するお問い合わせは、下記のお問い合わせ先までご連絡ください。

【問い合わせ先】

町田市教育委員会 学校教育部教育総務課総務係  
電話：042-724-2172

Webフォームから回答いただく質問事項は274～275ページに掲載しています。



みんなで考えよう！  
新しいまちだの学校！

## 「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」ってなんだろう？

まちだの新たな学校づくり審議会(町田市立学校適正規模・適正配置等審議会)では、2019年度に「町田市立学校の適正規模・適正配置の基本的な考え方」と呼んでいる学校統廃合を含めた通学区域を見直すためのルールについて、議論を重ねてきました。

その議論では、「学校統廃合の議論について、学校統廃合を目的とするのではなく、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるために新たに教育環境をデザインし直す、学校と地域の連携体制を強化する絶好の機会と考えよう」と前向きな議論を交わしてきました。

特に新たな教育環境のデザインについては、様々な教育活動や児童・生徒数の増減に対応するための教室数の確保や体育館や校庭の広さの確保といったハード面だけではなく、教員の負担軽減のための支援人材の配置といったソフト面も含めたゆとりある教育環境づくりにまで議論が及びました。

今回の審議会では、教育委員会から2019年度の議論の経過を受けて、学校統廃合を含めた通学区域の見直しの議論のみならず、学校統廃合時に建設する未来の町田市立学校における

「学校教育の場としてのあり方(未来の学校教育の変化に対応できる学校施設のあり方)」

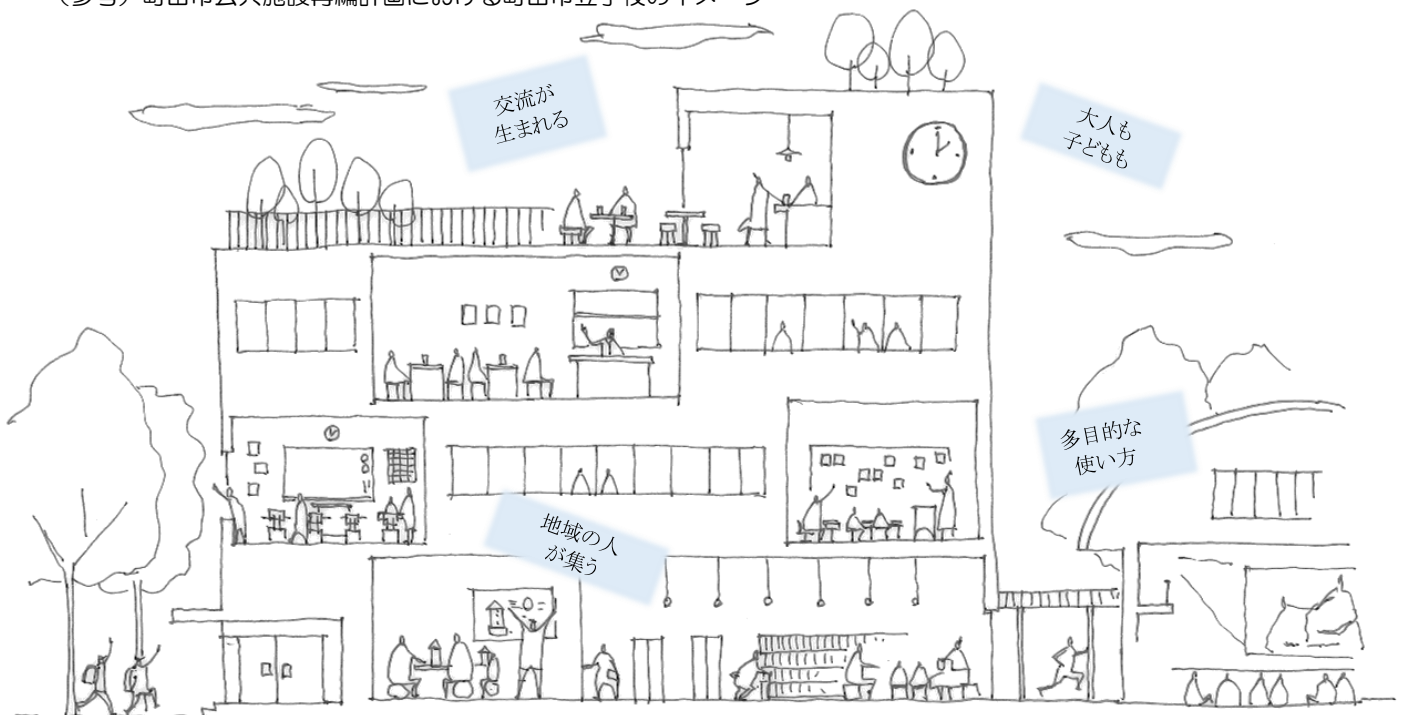
「市民生活の拠点(例：防災、地域活動、スポーツや生涯学習の拠点)としてのあり方」

「放課後活動の拠点(例：学童保育、放課後子ども教室、部活動など)としてのあり方」

を見据えた新たな学校づくりのあり方を検討し、学校統廃合を契機とした新たな学校づくりを計画的に推進するために策定する「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」について議論を開始しています。

「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」の議論は、未来の町田っ子とその保護者はもちろんのこと、市民の皆様にとっても大切な議論です。まちだの新たな学校づくりに期待することについて、ぜひご意見をお寄せください。

(参考) 町田市公共施設再編計画における町田市立学校のイメージ

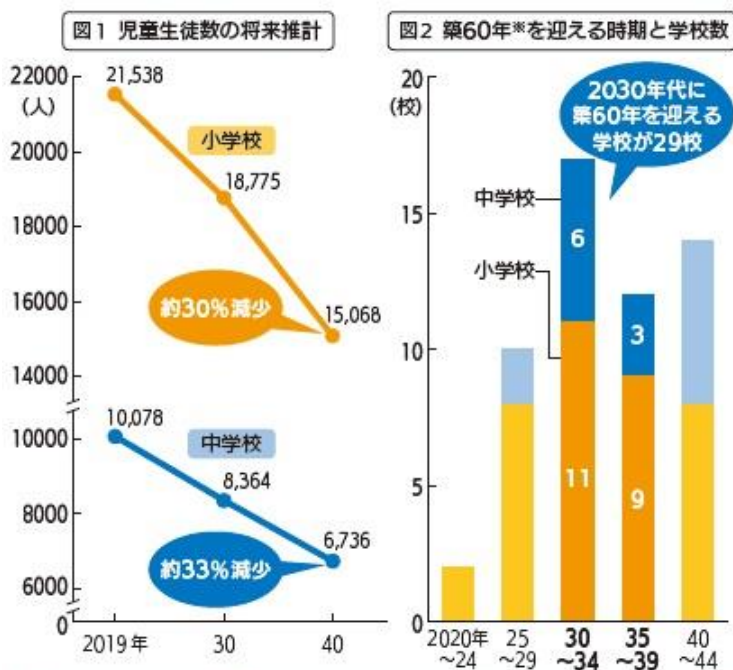


## 児童・生徒数の減少と学校施設の老朽化について

### (1) 児童・生徒数の減少

町田市は、高度経済成長期に大規模団地が建設されたことなどによって転入者が大幅に増加し、1960年代後半から児童・生徒数が大幅に増加しました。

その後、大規模団地の子ども達が小・中学校を卒業したことで1980年代から1990年代にかけて児童・生徒数が大幅に減少したことから、2001～2003年度に44校あった小学校を39校に統廃合し、2010年度には中学校1校を閉校しています。



\*鉄筋コンクリート造(耐用年数60年)の学校施設を建て替えるまでの平均年数は約42年となっています。(文部科学省調査)

その一方、大規模開発によって特定の地域の人口が大幅に増加したことで2000年代に児童・生徒数が再び増加に転じたことから、小学校を2005～2010年度の間3校、中学校を2012年度に1校開校しました。

しかし、出生数の減少(少子化)の影響によって小学生は2010年度、中学生は2016年度をピークに減少に転じ、2020年度の児童・生徒数は、小学生が約2.1万人、中学生が約1万人まで減少しています。

今後の児童・生徒数推計では、2040年度には小学生が2019年度と比べて約30%減少(約1.5万人)、中学生が約33%減少(約7千人)することが見込まれています。

### (2) 学校施設の老朽化

町田市では、高度経済成長期における児童・生徒数の大幅な増加に対応するために1970年代にまとめて建築した小・中学校施設の老朽化が大きな課題となっています。

文部科学省が2013年3月にまとめた「学校施設の老朽化対策について」によると、全国の公立小・中学校のうち、鉄筋コンクリート造(耐用年数60年)の学校施設を建て替えるまでの平均年数は約42年となっています。

しかし、町田市立小・中学校は、2020年4月時点で築42年を超える校舎のある小・中学校が62校のうち38校あり、2024～2044年度の21年間に、築60年が到来する校舎のある小・中学校が55校あります。特に2030年代は10年間で29校が築60年を迎えます。

2024～2044年度の21年間に、築60年を迎える55校について、現在建て替えを進めている鶴川第一小学校(約43.4億円)、町田第一中学校(約55.2億円)と仮に同じ費用で建て替えた場合、2024～2044年度の21年間で約2,588億円が必要になります。

本調査は、Web フォーム (Google フォーム) から回答いただく調査になります。  
 Web フォームへアクセスする方法は、この調査票に添付している「まちだの新たな学校づくりに関するアンケート調査 Web フォームからの回答方法」をご確認ください。

### あなた (ご回答者) とお子さまについて

問 1：あなたが住まいの住所の郵便番号を Web フォームに入力してください。(数字を記入)  
 ※郵便番号がわからない方は、住まいの住所 (町名) をご記入ください

問 2：本調査票を持ち帰ったお子さまの学年を Web フォームで選択してください。

(1) 小学校 2 年生      (2) 中学校 2 年生

問 3：本調査票を持ち帰ったお子さまが通学している学校名を Web フォームで選択してください。

地区区分	小学校名	中学校名
堺地区	相原小学校 大戸小学校 小山小学校 小山中央小学校 小山ヶ丘小学校	堺中学校 武蔵岡中学校 小山中学校
忠生地区	忠生小学校 山崎小学校 函師小学校 小山田小学校 小山田南小学校 忠生第三小学校 木曾境川小学校	忠生中学校 小山田中学校 木曾中学校
鶴川地区	鶴川第一小学校 鶴川第二小学校 鶴川第三小学校 鶴川第四小学校 大蔵小学校 金井小学校 三輪小学校 藤の台小学校*	鶴川中学校 鶴川第二中学校 真光寺中学校 薬師中学校 金井中学校
町田地区	町田第一小学校 町田第二小学校 町田第三小学校 町田第四小学校 町田第五小学校 町田第六小学校 南大谷小学校 本町田小学校 本町田東小学校 七国山小学校* 高ヶ坂小学校*	町田第一中学校 町田第二中学校 町田第三中学校 南大谷中学校 山崎中学校*
南地区	南第一小学校 南第二小学校 南第三小学校 南第四小学校 成瀬台小学校 成瀬中央小学校 南成瀬小学校 小川小学校 つくし野小学校 南つくし野小学校 鶴間小学校	南中学校 成瀬台中学校 南成瀬中学校 つくし野中学校

(注) 地区の区分は、原則として各校の母体校が所在する地区で区分しています。ただし学校統廃合の検討対象校が地区をまたがる場合、母体校が所在する地区とは異なる地区に掲載している場合があります (異なる地区に掲載している学校には※を付しています)。

問 4：本調査票を持ち帰ったお子さまの就学指定校\*について、あてはまるものを Web フォームで選択してください。

(1) 就学指定校に通学している      (2) 就学指定校以外に通学している  
 (3) わからない

※:お住まいの住所 (通学区域) にもとづいて通学する町田市立小・中学校のこと

## 町田市立学校における新たな学校づくりについて

審議会では、新校舎を建設して学校統廃合を行う場合や他の公共施設との複合化をする際の学校づくりのあり方（新たな学校づくり）について、「学校教育の場」「放課後活動の拠点」「市民活動の拠点」といった視点から議論を進めていきます。その議論について、保護者の皆様のご意見をお聞きしながら議論を進めるために、下記の質問に回答をお願いします。

問 7-1：あなたのお子さまが通学している学校の施設環境（例：校舎、教室、体育館、その他のスペースなど）について、どのような課題があると考えますか。

【自由記述で回答】（「課題だと思わない」「わからない」方は選択肢からひとつ選択）

問 7-2：問 7-1 において回答いただいた課題を解決するために、新たな学校づくり（学校施設整備）にどのようなことを期待しますか。

【自由記述で回答】

問 8：未来の町田市立学校は、子ども達の個性はもとより、社会から期待される資質・能力の変化や、ICT 技術の進歩による学習内容や方法の変化に対応していく必要があります。

また、防災拠点としての役割はもとより、学童保育クラブや放課後子ども教室「まちとも」のように子ども達の放課後の居場所や、地域活動やスポーツ活動にも活用されており、今後はさらに地域の核となる学校づくりが期待されています。

このような将来の環境変化に対応するために、あなたは学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みにどのようなことを期待しますか。

【自由記述で回答】

## その他のご意見

問 9：その他、審議会で検討を進めている、学校統廃合を含めた通学区域の見直しを契機とした新たな学校づくりの取り組みについて、ご意見やご提案がありましたらお教えてください。

【自由記述で回答】

設問は以上です。ご協力ありがとうございました。

市民のみなさまのご意見をお聞かせください！

## まちだの新たな学校づくりに関するご意見を募集します ～未来の町田っ子に新たな夢をつなぐために～

町田市教育委員会は、2020年5月に「まちだの新たな学校づくり審議会」を設置して、学校統廃合を含めた新たな通学区域と、学校統廃合を行う場合などにおいて新校舎を建設する際の新たな学校づくりのあり方を考えてつくる「(仮称)町田市新たな学校づくり推進計画」(以下「推進計画」)を策定するための議論を開始しました(277ページ参照)。

審議会で議論する新たな通学区域は、児童・生徒数の減少や学校施設の老朽化などの環境変化(図1、図2参照)に対応しながら、「未来の町田っ子」により良い教育環境をつくるために、学校統廃合を含めた通学区域の見直しという「将来の現実」を見据えた議論をしていきます。

その一方で、新たな学校づくりのあり方は、学校統廃合時に建設する「未来のまちだの学校」をどのような学校にしていくのかという「将来の夢」を語る議論をしていきます。

その夢は、新たな学校で学ぶ「未来の町田っ子」とその保護者の夢であることはもちろんのこと、町田市立学校を核として地域で生きる市民の皆様や卒業した町田っ子とその保護者にと

っても新たな夢となるものであり、その夢はさらに次の世代へとつないでいくものになるはずです。

この2つの議論をより丁寧に行うために、小学校2年生、中学校2年生の保護者を対象に実施するアンケート調査だけではなく、アンケート調査の対象としていない学年の保護者や、市民の皆様にも「新たな通学区域(アンケート調査案)」(278ページ参照)をご覧くださいといううえで、アンケート調査と同様の方法でご意見をうかがうことにいたしました。

まちだの新たな学校づくりのあり方について、ぜひ皆様のご意見をお寄せください。

2020年6月

まちだの新たな学校づくり審議会

図1 児童生徒数の将来推計

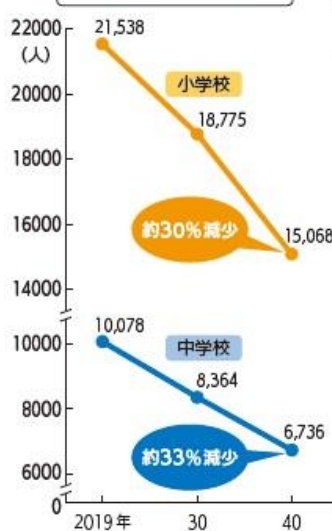
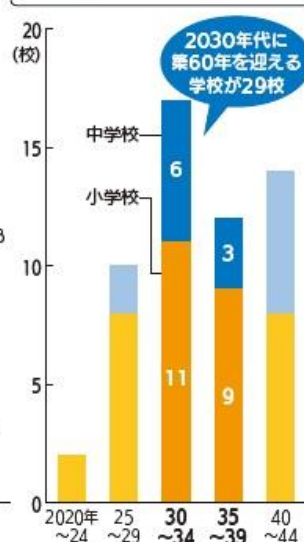


図2 築60年\*を迎える時期と学校数



\*鉄筋コンクリート造(耐用年数60年)の学校施設を建て替えるまでの平均年数は約42年となっています。(文部科学省調査)

### ■ご意見を提出するうえでの注意点

- ① 意見募集は、Web フォーム(Google フォーム)を使用します。  
ご意見の提出方法は、279ページの「まちだの新たな学校づくりに関する意見募集 Web フォームからの意見提出方法」をご確認ください。
- ② Web フォームにアクセスすることができない場合や、ご意見を自由な形式で提出されたい場合には、下記の担当に電子メールまたは郵送でご意見をご提出ください。
- ③ ご意見は7月10日(金)までに提出をお願いします。

### 【問い合わせ先】

町田市森野2-2-22 町田市役所  
町田市教育委員会 学校教育課教育総務課総務係  
電子メール：mcity4500@city.machida.tokyo.jp  
電話：042-724-2172

みんなで考えよう！  
新しいまちだの学校！

## 「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」ってなんだろう？

まちだの新たな学校づくり審議会（町田市立学校適正規模・適正配置等審議会）では、2019年度に「町田市立学校の適正規模・適正配置の基本的な考え方」と呼んでいる学校統廃合を含めた通学区域を見直すためのルールについて、議論を重ねてきました。

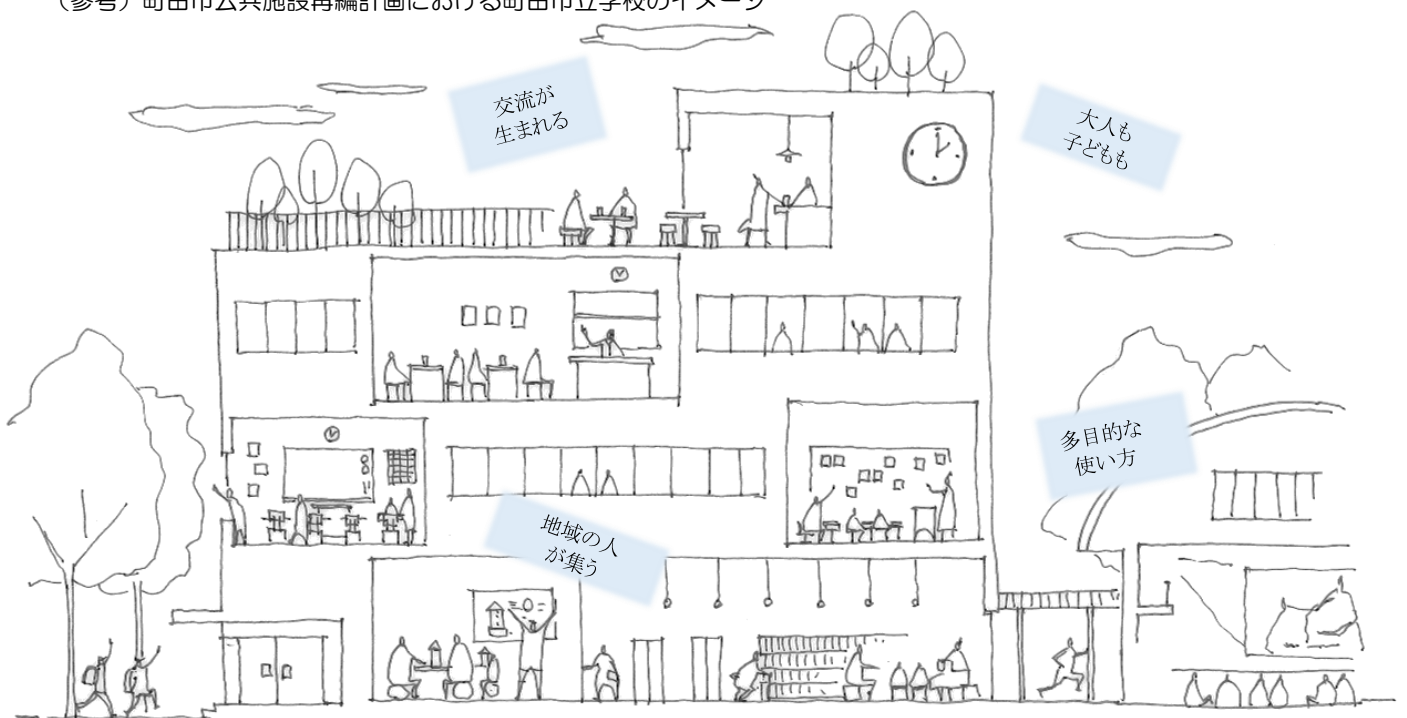
その議論では、「学校統廃合の議論について、学校統廃合を目的とするのではなく、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるために新たに教育環境をデザインし直す、学校と地域の連携体制を強化する絶好の機会と考えよう」と前向きな議論を交わしてきました。

特に新たな教育環境のデザインについては、様々な教育活動や児童・生徒数の増減に対応するための教室数の確保や体育館や校庭の広さの確保といったハード面だけではなく、教員の負担軽減のための支援人材の配置といったソフト面も含めたゆとりある教育環境づくりにまで議論が及びました。

今回の審議会では、教育委員会から2019年度の議論の経過を受けて、学校統廃合を含めた通学区域の見直しの議論のみならず、学校統廃合時に建設する未来の町田市立学校における「学校教育の場としてのあり方（未来の学校教育の変化に対応できる学校施設のあり方）」  
「市民生活の拠点（例：防災、地域活動、スポーツや生涯学習の拠点）としてのあり方」  
「放課後活動の拠点（例：学童保育、放課後子ども教室、部活動など）としてのあり方」  
を見据えた新たな学校づくりのあり方を検討し、学校統廃合を契機とした新たな学校づくりを計画的に推進するために策定する「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」について議論を開始しています。

「(仮称) 町田市新たな学校づくり推進計画」の議論は、未来の町田っ子とその保護者はもちろんのこと、市民の皆様にとっても大切な議論です。まちだの新たな学校づくりに期待することについて、ぜひご意見をお寄せください。

(参考) 町田市公共施設再編計画における町田市立学校のイメージ



## 町田市立学校新たな通学区域（アンケート調査案）について

今回お示しする「町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）」は、未来の町田っ子により良い教育環境をつくるために、今から20年先（2040年度）を見据えて検討を行う、学校統廃合を含めた町田市立小・中学校の通学区域について、広くご意見をお聞きしながら審議会での検討に着手するためにお示しするアンケート調査案になります。

学校統廃合（通学区域の統合）を行った場合の学校の位置は、子ども達の通学環境（通学時間、登下校時の安全など）にとって重要な要素であることから、地域の実情を把握するためにアンケート調査とこの意見募集でご意見をお聞きしたうえで、2020年10月以降の審議会において検討することにしました。そのため、通学区域統合の検討対象校の組み合わせを「〇〇小学校+〇〇小学校」という形でお示ししています。

また、通学区域統合の検討対象校以外に、通学区域の見直しを検討する箇所については、279ページでご案内している町田市ホームページにアンケート調査案をお示ししています。学校統廃合を含めた通学区域の見直しをすすめるうえでどのような配慮が必要か、ぜひご意見をお寄せください。

### 町田市立学校の新たな通学区域案（2040年度）一覧表

（注）地区の区分は、原則として各校の母体校が所在する地区で区分しています。ただし、通学区域統合の検討対象校が地区をまたがる場合、母体校が所在する地区とは異なる地区に掲載している場合があります。

	通学区域(中学校区)	通学区域(小学校区)	通学区域となる町区域
堺地区	1 堺中学校 +武蔵岡中学校	1 相原小学校 +大戸小学校	相原町
		2 小山ヶ丘小学校	小山ヶ丘6丁目、小山ヶ丘4～5丁目の一部、小山町の一部
	2 小山中学校	3 小山小学校	小山町の一部
		4 小山中央小学校	小山ヶ丘1～3丁目、小山ヶ丘4～5丁目の一部、小山町の一部
忠生地区	3 忠生中学校 +小山田中学校	5 忠生小学校 +山崎小学校 +函師小学校	函師町、忠生1～4丁目、根岸1～2丁目、根岸町、矢部町
		6 小山田小学校 +小山田南小学校	小山田桜台1～2丁目、上小山田町、下小山田町、常盤町
	4 木曾中学校	7 忠生第三小学校 +木曾境川小学校	木曾西1～5丁目、木曾東1～4丁目、木曾町
		8 鶴川第一小学校 +大蔵小学校	大蔵町、小野路町、野津田町の一部
鶴川地区	5 鶴川中学校	9 鶴川第二小学校 +鶴川第三小学校	鶴川1～2、6丁目、能ヶ谷1～7丁目、広袴町
	6 鶴川第二中学校	10 三輪小学校	三輪町、三輪緑山1～4丁目
		11 鶴川第四小学校	真光寺1～3丁目、真光寺町、鶴川3～5丁目、広袴1～4丁目
	7 真光寺中学校	12 金井小学校 +藤の台小学校	金井1～8丁目、金井町、金井ヶ丘1～5丁目 藤の台3丁目、野津田町の一部、薬師台1～3丁目
町田地区	9 町田第一中学校	13 町田第一小学校	原町田5～6丁目、中町1～4丁目
		14 町田第四小学校	旭町1～3丁目、森野1～6丁目
	10 町田第二中学校	15 町田第二小学校	原町田1～4丁目
		16 町田第六小学校 +高ヶ坂小学校 +南大谷小学校	高ヶ坂1～7丁目、東玉川学園3～4丁目、南大谷
	11 南大谷中学校	17 町田第五小学校	玉川学園1～8丁目
		18 町田第三小学校 +本町田東小学校 +本町田小学校	藤の台1～2丁目、本町田
南地区	13 南中学校	20 南第一小学校	金森4～5丁目、南町田1～5丁目
		21 南第三小学校 +南第四小学校	金森1～3、6～7丁目、金森東1～4丁目
	14 つくし野中学校	22 つくし野小学校 +南つくし野小学校	小川6～7丁目、つくし野1～4丁目、南つくし野1～4丁目
		23 鶴間小学校	鶴間1～8丁目
	15 成瀬台中学校	24 成瀬台小学校 +成瀬中央小学校	成瀬台1～4丁目、成瀬1～4丁目、西成瀬1～3丁目、東玉川学園1～2丁目
		25 南第二小学校 +南成瀬小学校	成瀬5～8丁目、南成瀬1～8丁目
	16 南成瀬中学校	26 小川小学校	小川1～5丁目、成瀬が丘1～3丁目

# 「まちだの新たな学校づくりに関する意見募集」 Web フォームからの意見提出方法

本意見募集にご協力いただきありがとうございます。Web フォームから下記の3つの手順でご意見をお寄せください。**意見提出の期限は2020年7月10日（金）**です。

## Web フォームからの意見提出手順(手順1~3)

### 手順1：まちだの新たな学校づくりに関する情報の確認

スマートフォンなどから下記のQRコードを読み取って町田市ホームページにアクセスし、「町田市立学校の新たな通学区域（アンケート調査案）」や新たな学校づくりに関する情報を確認します。

【町田市ホームページのQRコード】



読み取り！



※QRコードが読み取れない場合や、PCからアクセスする場合は、インターネット上で下記のキーワードで検索してください。

【検索キーワード】

町田市 新たな学校づくり 意見募集

検索

### 手順2：意見募集 Web フォームにアクセス

スマートフォンなどから下記のQRコードを読み取ってWeb フォーム(Google フォーム)にアクセスします。

【Web フォーム QR コード ※公開は終了しています】



読み取り！



※QRコードが読み取れない場合や、PCからアクセスする場合は、下記のURLアドレスをアプリやブラウザに入力してアクセスしてください。

■URL アドレス：<https://forms.gle/3gL8JVwGvfjgWuC16> ※公開は終了しています

※Web フォームにアクセスすることができない場合や、ご意見を自由な形式で提出されたい場合には、1ページの「ご意見を提出するうえでの注意点」の②でご案内している方法でご意見をご提出ください。

### 手順3：Web フォームの設問に回答

表示される設問に回答し、すべての設問の回答が終わると表示される画面で「送信」をタップ（クリック）します。

「送信」をタップ（クリック）すると回答が完了します。  
※送信した回答は変更することができません。

質問は以上となります。下記の「送信」を押して回答を送信してください。ご協力ありがとうございました。

送信

回答を記録しました。

「回答を記録しました。」と表示されたら回答完了です。

#### 【ご注意ください！】

「(必須)」と表示されている設問の回答欄を空欄のまま「次へ」をタップ（クリック）すると、空欄の設問に戻り、右図のとおり「この質問は必須です」と表示されます。必ず回答を入力してください。

問1 (必須)：あなたがお住まいの住所の郵便番号を記入してください  
例) 123-4567

回答を入力

この質問は必須です



まちだの新たな学校づくりに関する  
アンケート調査・意見募集 報告書②  
～新たな学校づくりのあり方編～

2020年（令和2年）10月発行

- 【発行】 〒194-8520  
町田市森野 2-2-22  
町田市教育委員会学校教育部教育総務課  
電話 042-722-3111（代表）
- 【編集】 まちだの新たな学校づくり審議会
- 【集計】 株式会社 ファインコラボレート研究所  
〒107-0051  
東京都港区元赤坂一丁目1番15号 ニュートヨビル  
電話 03-5775-3720
- 【刊行物番号】 20-23

〔庁内印刷〕